ÖZAY/ BİLGE
AVUKATLIK BÜROSU

Senih Özay Avukat | Osman Betal Özay Avukat | Sibel Bilge Avukat

1444 Sok. No:18, K.4 D:11, Huzur Apt. Alsancak / İzmir / Türkiye
Kordon (İzmir) V.D.57589230830 - Galata (İstanbul) V.D. 5757423133
Kordon (İzmir) V D. 42215059008
Tel : (+90) 232 421 00 96 – 95 Faks : (+90) 232 4210115

sibelbilge1963@gmail.com
http://kamuoyunabilgi.blogspot.com

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞINA ANKARA

DOSYA NO:2008/164

ÖZÜ:10.04.2009 günlü duruşmayı belirleyen ara kararda verilen esas savunmayı sunmaktan ibarettir.

1.Geçen savunmamda genç meslektaşımı sadece küçücük eleştirerek ,şirketleri bile suçlamayarak, izin verici idarelerin asıl sorumluğuna dikkat çekerek, bergama siyanürlü altın işletme teşebbüsünde sayısız yargı kararı elde eder olarak, çok şikayetlere uğradığımızı ankara devlet güvenlik mahkemesinde bile alman ajanlığından beraat ederken bu olağanüstü mahkemenin bile sadece yargı kararını uygulatma kararı diye nitelendirildiğimiz hatırlatarak sessiz-zarif kalmayı denemiştim.Ne var ki benim bu pozisyon alışım ters tepmektedir.Pıstığım sanılmaktadır ki işletmenin sahibi olan firmanın bugün gazetesine kanaltürkün de sahibi olmasıyla hakkımda, ne kadar kötü yayınlar yapılmaktadır.

2.22.07.2006 tarihinde gazete yazısı yazılmıştır oysa içişleri bakanlığı 9.8.2006 tarihlidir diyen savunmaya karşı bu durumu daha tehlikeli bulduğumuzu 17 gün öncesinden bir bakanlığın gizli yazısını bilebilen bir yazar ve avukatın varlğığı bizi ürkütmektedir.

3.Karşı yan biz içişleri bakankğına başbururken avukat senih özay av. Cem nemutlu av. Eren ilhan güney diyerek avukatlıklarına vurgu yaparak gizli bilgi istemiş değiliz biz davacılar sözcüğünü kullanmışızdır savunmalarına karşılık da davacıların müvekkilerimizin sayısının 2700 olduğu bakanlık cevabında da bir tek davacı ismi alınarak bilgi verilmeyip üç avukatın verilişi de çok tehlikeli gözükmektedir çünkü bir dilekçe teatisini değil bir oturumu çağrıştırmaktadır.

4.Zarar görmüşüzdür hem de çok.İçişleri bakanlığı üst düzey bürokratları bu garip yanıtı vermişlerdir.Bu bir itham değildir hatta biz içişleri bakanlığını bu yolda tazminat davasıyla marşı karşıya bırakmışızdır.Size sunduk.

arekete geçirsin diye t.c. cumhurbaşkanlığının önüne sunmuş idik. Netice alamadığımız için t.c. cumhurbaşbakanı aleyhine netice alamadığımız için dava açmış idik. Size sunduk.

Bir yandan da düşünüyorum da google'a girilse Senih Özay yazılsa merak edilen bilgilere ulaşılır. İçişleri bakanlığından gizli bir bilgi teatisine ne gerek var diyorum.

SONUÇ: İstemimiz doğrultusunda karar verilmesini dilerim.

Av.Senih Özay