Av. Hazar Can Kıpçak Kalabak Mah. 3275 Sk. No:34 Urla/İZMİR İzmir Baro Sicil: 14382 Tel: 0506 410 3400 E-Mail: hkipcak@hotmail.com	**Av. Senih Özay** Cumhuriyet Bulv. No:285/1 Gül Apt. D.1 Alsancak/Konak/İZMİR İzmir Baro Sicil : 1741 Tel: 0232 421 0094 E-Mail: avsenih@gmail.com	**Av. Ahu Tahmilci** Mansuroğlu Mah. 288/3 Sk. No:3 Selvili 2 Apt. Kat:1 D:2 Bayraklı/İZMİR İzmir Baro Sicil: 13005 Tel: 0232 441 8299 – 0535 618 3948 E-Mail: ahutahmilci@hotmail.com

BİLGİ EDİNME BAŞVURUSU FORMU
(Gerçek Kişiler İçin)

Başvuru sahibinin adı ve soyadı:	Senih Özay	
Oturma yeri veya iş adresi:	Cum. Bul 285/1 Alsancak.İzmir	
Türkiye Cumhuriyeti Kimlik No: (Elektronik ortamda yapılacak başvurular için doldurulması zorunludur.)		**Başvuruya hangi yolla cevap almak istersiniz?** ☐ ☐ Yazılı Elektronik
Elektronik posta adresi: (Elektronik ortamda yapılacak başvurular için doldurulması zorunludur.)	avsenih@gmail.com	
İmzası:		4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu gereğince istediğim bilgi veya belgeler aşağıda belirtilmiştir. Gereğini arz ederim.

İstenen bilgi veya belgeler:
(Not: Ayrılan bölümdeki boşluk yetmediği takdirde, başvuru için boş sayfa / sayfalar kullanılabilir.)

BÖYLE DİLEKÇE VERDİM

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞINA

İZMİR

İzmir ili Konak ilçesi Alsancak, 1919 Ada ve 6 Parselde bulunan, hissedarı olduğunuz Hilton Otel'inde, hissedarlar arasında gerçekleştirilen sözleşme kapsamında sözleşme edimi olarak sunduğunuz, mülkiyetinizde bulundurduğunuz 6605,75 m2'lik arazinin mülkiyetini devrederek; karşılığında da pay olarak Hilton oteli otopark gelirlerinin %50'sinin tarafınıza verilmesi konusunda anlaşmış idiniz. Tarih 16.4.1987.

Büyükşehir Belediye Başkanı Burhan Özfatura …1984-1989

Hatta daha sonraki süreçte ;

Yüksel Çakmur 1989-1994

Burhan Özfatura 1994-1999

Ahmet Piriştina 1999-2004

Aziz Kocaoğlu 2004-2019

Tunç Soyer 2019-2020

Hilton Oteli'nin kapatılıyor olması konusuyla birlikte gündeme gelen birtakım konular hakkında hem tarafımızı hem de kamuoyunu aydınlatmak amacıyla sizden; En azından kayıtlarınızın tetkiki ile 16.4.1987 tarihinde başlayan hukuksal ilişkide,

1) Söz konusu otel ile ilgili yapılmış olan şirketleşme ve proje ve sözleşmelerin tarafımıza iletilmesini,
2) Söz konusu otelden sözleşme gereğince, kurum olarak ; ilk dönemden günümüze kadarki süreçte söz konusu otoparkın gelirlerinin yarısını alıp almadığınızı; aldıysanız belgeleri ve dokümanları, almadıysanız neden almadığınızı ve bunun yerine

ne türlü bir edim aldığınızı belge ve dokümanlarla tarafımıza iletmenizi,

3) 16/04/1987 tarihinden itibaren İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde başkanlık[1] yapmış olanları ve bu
4) dönemlerde Belediye Meclis Üyeliği[2] yapmış olanların ad ve soyadlarının ve adreslerinin tarafımıza iletilmesini,

5)
6) Büyükşehir Belediyesi'nden, kayıtların tetkiki ile bari hiç değilse, Hilton'a mülkiyetini devrettiği arsa karşılığı sözleşmeye bağlanan otopark gelirlerinden hiçbir bedel alınmayışında, alınamayışında ve şirket genel kurullarında hisse oran artışları sırasında sıfırlanmaya nasıl yol açıldığına dair bilgi ve belgelerin tarafımıza iletilmesini, hatta bu yolda Hukuk Müşavirlerinizle birlikte Dosyanızın tarafımızdan incelenmesinin sağlanmasını,
7) Büyükşehir Belediye Başkanlığının konuya ilişkin mali işler teftiş raporlarının bir suretinin kamu yararı açısından, hemşehri hukuku açısından tarafımıza iletilmesini,
8) Bu konu hakkında Valilik, Bakanlık tarafından yapılan denetim ve değerlendirme[3] raporlarının tarafımıza iletilmesini,,
9) Mevcut Yönetimin 2019-2020 yıllarında en son olarak taze görevde oluşu ile bu kısa dönemde bu dosyada bir talep ve bu yolda bir araştırma bilgi notu olup olmadığı, kenti terketmekte olan bir dev şirketin alacağı- borcu- cezası rehabilitasyonu, ibrası ve olası yaptırımlar konusunda bir çalışmanın bulunup bulunmadığının tarafımıza bildirilmesini , bu yolda 33 yıllık binanın, odalarının falan yapıya devrinde arabuluculuk türü çabanızdan daha resmi haklar konusunun öne çıkarılarak yanıtlanmasını,

4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu'nun 4. maddesi[4] ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 2. maddesinin 3. fıkrası[5] gereğince talep ederiz. Söz konusu taleplerimizin 4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu'nun 5. maddesi[6] gereğince en kısa sürede karşılanması için gereğinin yapılmasını talep ederiz.

Senih Özay Avukat Stj Av. Anıl Kayışoğlu

[1]**5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu**

"Büyükşehir belediye başkanının görev ve yetkileri

Madde 18- Büyükşehir belediye başkanının görev ve yetkileri şunlardır:

a) Belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak.

b) Belediyeyi stratejik plâna uygun olarak yönetmek, belediye idaresinin kurumsal stratejilerini oluşturmak, bu stratejilere uygun olarak bütçeyi hazırlamak ve uygulamak, belediye faaliyetlerinin ve personelinin performans ölçütlerini belirlemek, izlemek ve değerlendirmek, bunlarla ilgili raporları meclise sunmak.

c) Büyükşehir belediye meclisi ve encümenine başkanlık etmek, bu organların kararlarını uygulamak.

d) Bu Kanunla büyükşehir belediyesine verilen görev ve hizmetlerin etkin ve verimli bir şekilde uygulanabilmesi için gerekli önlemleri almak.

e) Büyükşehir belediyesinin ve bağlı kuruluşları ile işletmelerinin etkin ve verimli yönetilmesini sağlamak, büyükşehir belediyesi ve bağlı kuruluşları ile işletmelerinin bütçe tasarılarını, bütçe üzerindeki değişiklik önerilerini ve bütçe kesin hesap cetvellerini hazırlamak.

f) Büyükşehir belediyesinin hak ve menfaatlerini izlemek, alacak ve gelirlerinin tahsilini sağlamak.

g) Yetkili organların kararını almak şartıyla, büyükşehir belediyesi adına sözleşme yapmak, karşılıksız bağışları kabul etmek ve gerekli tasarruflarda bulunmak.

…

i) Belediye personelini atamak, belediye ve bağlı kuruluşlarını denetlemek.

…

k) Diğer kanunların belediye başkanlarına verdiği görev ve yetkilerden büyükşehir belediyesi görevlerine ilişkin olan hizmetleri yerine getirmek ve yetkileri kullanmak.

…"

[2]"**5393 Sayılı Belediye Kanunu**

Meclisin görev ve yetkileri

Madde 18- Belediye meclisinin görev ve yetkileri şunlardır:

a) Stratejik plân ile yatırım ve çalışma programlarını, belediye faaliyetlerinin ve personelinin performans ölçütlerini görüşmek ve kabul etmek.

b) Bütçe ve kesin hesabı kabul etmek, bütçede kurumsal kodlama yapılan birimler ile fonksiyonel sınıflandırmanın birinci düzeyleri arasında aktarma yapmak.

c) Belediyenin imar plânlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni plânını kabul etmek. (Ek cümle: 1/7/2006-5538/29 md.) Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planı ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılır veya yaptırılır ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanır.

d) Borçlanmaya karar vermek.

e) Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması hâlinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesisine karar vermek.

…

i) Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek.

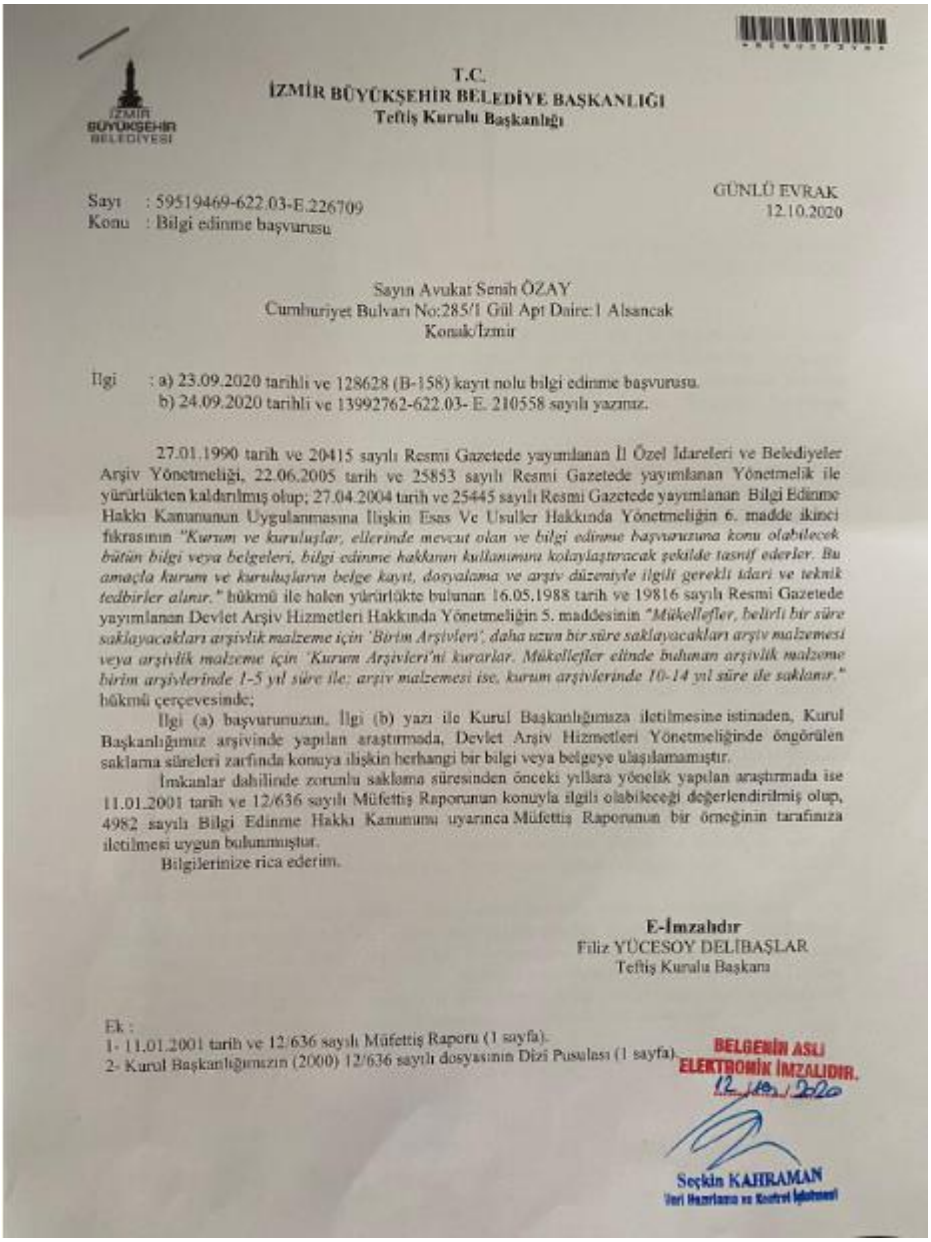
…"

[3]**5442 sayılı İl İdaresi Kanunu**
"Madde 11 - …
E) Devlete, özel idareye, belediye ve köylere ait olan veya bunlara bağlı bulunan veya bunların gözetim ve denetimi altında iş gören daire ve müesseselerle diğer bütün gerçek ve tüzelkişiler tarafından işletilen mali, ticari, sınai ve iktisadi müesseseler, işletmeler, ambarlar, depolar ve sair uzman, fen adamı, teknisyen, işçi gibi personel bulunduran yerler Devlet ve memleket emniyet ve asayişi ve iş hayatının düzenlenmesi bakımından valinin gözetim ve denetimi altındadırlar."

[4]**4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu**
"*Bilgi edinme hakkı*
***Madde 4-* Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir.**
Türkiye'de ikamet eden yabancılar ile Türkiye'de faaliyette bulunan yabancı tüzel kişiler, isteyecekleri bilgi kendileriyle veya faaliyet alanlarıyla ilgili olmak kaydıyla ve karşılıklılık ilkesi çerçevesinde, bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.
Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerden doğan hak ve yükümlülükleri saklıdır."

[5]**1136 sayılı Avukatlık Kanunu**
"*Avukatlığın amacı:*
Madde 2 - …
(Değişik ikinci fıkra: 2/5/2001 - 4667/2 md.) Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir."
[6]**4982 sayılı Bilgi Edinme Kanunu**
"Bilgi verme yükümlülüğü
Madde 5- Kurum ve kuruluşlar, bu Kanunda yer alan istisnalar dışındaki her türlü bilgi veya belgeyi başvuranların yararlanmasına sunmak ve bilgi edinme başvurularını etkin, süratli ve doğru sonuçlandırmak üzere, gerekli idarî ve teknik tedbirleri almakla yükümlüdürler.
Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren diğer kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz."

BÖYLR CEVAP VERDİLER..



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

GÜNLÜ EVRAK
12.10.2020

Sayı : 59519469-622.03-E.226709
Konu : Bilgi edinme başvurusu

Sayın Avukat Senih ÖZAY
Cumhuriyet Bulvarı No:285/1 Gül Apt Daire:1 Alsancak
Konak/İzmir

İlgi : a) 23.09.2020 tarihli ve 128628 (B-158) kayıt nolu bilgi edinme başvurusu.
b) 24.09.2020 tarihli ve 13992762-622.03- E. 210558 sayılı yazımız.

27.01.1990 tarih ve 20415 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri ve Belediyeler Arşiv Yönetmeliği, 22.06.2005 tarih ve 25853 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yönetmelik ile yürürlükten kaldırılmış olup; 27.04.2004 tarih ve 25445 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas Ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 6. madde ikinci fıkrasının *"Kurum ve kuruluşlar, ellerinde mevcut olan ve bilgi edinme başvurusuna konu olabilecek bütün bilgi veya belgeleri, bilgi edinme hakkının kullanımını kolaylaştıracak şekilde tasnif ederler. Bu amaçla kurum ve kuruluşların belge kayıt, dosyalama ve arşiv düzeniyle ilgili gerekli idari ve teknik tedbirler alınır."* hükmü ile halen yürürlükte bulunan 16.05.1988 tarih ve 19816 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesinin *"Mükellefler, belirli bir süre saklayacakları arşivlik malzeme için 'Birim Arşivleri', daha uzun bir süre saklayacakları arşiv malzemesi veya arşivlik malzeme için 'Kurum Arşivleri'ni kurarlar. Mükellefler elinde bulunan arşivlik malzeme birim arşivlerinde 1-5 yıl süre ile; arşiv malzemesi ise, kurum arşivlerinde 10-14 yıl süre ile saklanır."* hükmü çerçevesinde;

İlgi (a) başvurunuzun, İlgi (b) yazı ile Kurul Başkanlığımıza iletilmesine istinaden, Kurul Başkanlığımız arşivinde yapılan araştırmada, Devlet Arşiv Hizmetleri Yönetmeliğinde öngörülen saklama süreleri zarfında konuya ilişkin herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşılamamıştır.

İmkanlar dahilinde zorunlu saklama süresinden önceki yıllara yönelik yapılan araştırmada ise 11.01.2001 tarih ve 12/636 sayılı Müfettiş Raporunun konuyla ilgili olabileceği değerlendirilmiş olup, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununu uyarınca Müfettiş Raporunun bir örneğinin tarafınıza iletilmesi uygun bulunmuştur.

Bilgilerinize rica ederim.

E-İmzalıdır
Filiz YÜCESOY DELİBAŞLAR
Teftiş Kurulu Başkanı

Ek :
1- 11.01.2001 tarih ve 12/636 sayılı Müfettiş Raporu (1 sayfa).
2- Kurul Başkanlığımızın (2000) 12/636 sayılı dosyasının Dizi Pusulası (1 sayfa).

BELGENİN ASLI ELEKTRONİK İMZALIDIR.
12.10.2020

Seçkin KAHRAMAN
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni

BAŞKANLIK MAKAMINA

BAŞLANGIÇ: Valilik Makamının 28.10.2000 tarih ve Mah.İd.01/4274 sayılı yazısının Başkanlık Makamınca havalesi ile Teftiş Kurulu Başkanlığının 14.12.2000 tarih ve 636 sayılı görev emirleri üzerine gerekli incelemeye başlanmıştır(EK:1).

İNCELEME KONUSU: İçişleri Bakanlığına kimliği belirsiz bir vatandaş tarafından yazılan 25.10.2000 tarihli ihbar dilekçesinde yer alan, İzmir Hilton Oteli arsasının Büyükşehir Belediye Başkanı Burhan Özfatura tarafından Semra Özal'ın tavsiyesi üzerine inşaat şirketine bedava denecek şekilde adeta hibe olarak verildiği iddiası inceleme konusunu oluşturmaktadır(EK:1/4).

İNCELEME VE SONUÇ: İnceleme konusu hakkında Belediyemiz ilgili birimlerinden ve Şirketler Koordinatörlüğünden temin edilebilen belgeler değerlendirildiğinde aşağıdaki tespitlere varılmıştır.

İzmir 1.Asliye Ticaret Mahkemesinin 30.9.1987 tarih ve 1987/753 sayılı kararı ile mülkiyeti İzmir Büyükşehir Belediyesine ait İsmet Kaptan Mahallesinde kain tapunun 139 pafta, 1019 ada, 6 parsel kayıtlı arsanın rayiç değerinin 4.200.000.000,-TL olabileceği belirlenmiştir(EK:2).

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Hilton International Co., Hilton Enternasyonal Otelcilik A.Ş., General Dynamics Corporation, Günal İnşaat Ticaret ve Sanayi A.Ş., Mehmet Nazif Günal ve Shaker Holdings S.A. tarafından ana sözleşmesi 2.10.1987 tarihinde imzalanan İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş.'nin kuruluşu 4.10.1987 tarihinde onanmıştır(EK:3,4).

İzmir Büyükşehir Belediyesi şirketle söz konusu taşınmazı ayni sermaye olarak vazetmek suretiyle ortaklık tesis ettiğinden taşınmaz tapuda adı geçen şirkete devredilmiştir (EK:5).

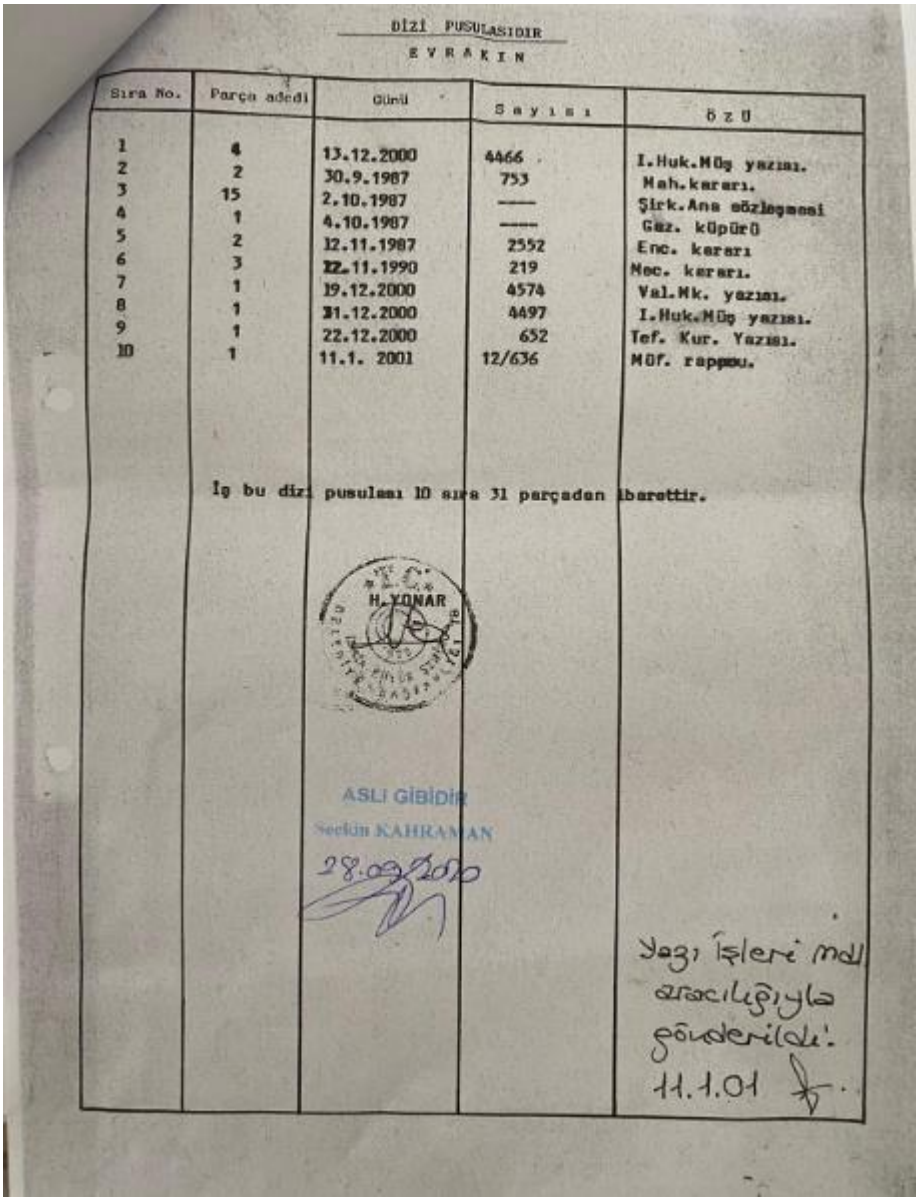
Ana sözleşmeye göre şirketin sermayesi 17.648.000.000,-TL olup toplam 176.480 adet hissenin 41.472 adedi ayni sermaye olarak koyduğu arsa karşılığında İzmir Büyükşehir Belediyesine aittir. 1990 yılında şirket sermaye artırımına gitmiş ve Belediyece otel ve çevresinde yapılan hizmetler karşılığında Belediyenin şirket sermayesindeki %23,5 oranı korunmuştur(EK:3,6).

Bu durumda İzmir Hilton Oteli arsasının oteli yaptırıp işletmekte olan İzmir Enternasyonal Otelcilik A.Ş.'ne bedava denebilecek şekilde adeta hibe olarak verilmesinin söz konusu olmadığı, İzmir Büyükşehir Belediyesinin bu şirketin kurucu ortaklarından olduğu, arsanın şirkete Belediyenin ayni sermaye payı olarak mahkeme kararı ile yapılan rayiç değer tespiti üzerinden verildiği ve karşılığında şirket sermayesinin %23,5'i oranında hisse alındığı ve Belediyenin bu hisse oranının korunmakta olduğu anlaşılmaktadır.

Gereği için arz olunur.11.1.2001

ASLI GİBİDİR
Sedon KAHRAMAN
28.09.2020

NALAN ... TİBİRLİK
MÜFETTİŞ



Dizi PUSULASIDIR

EVRAKIN

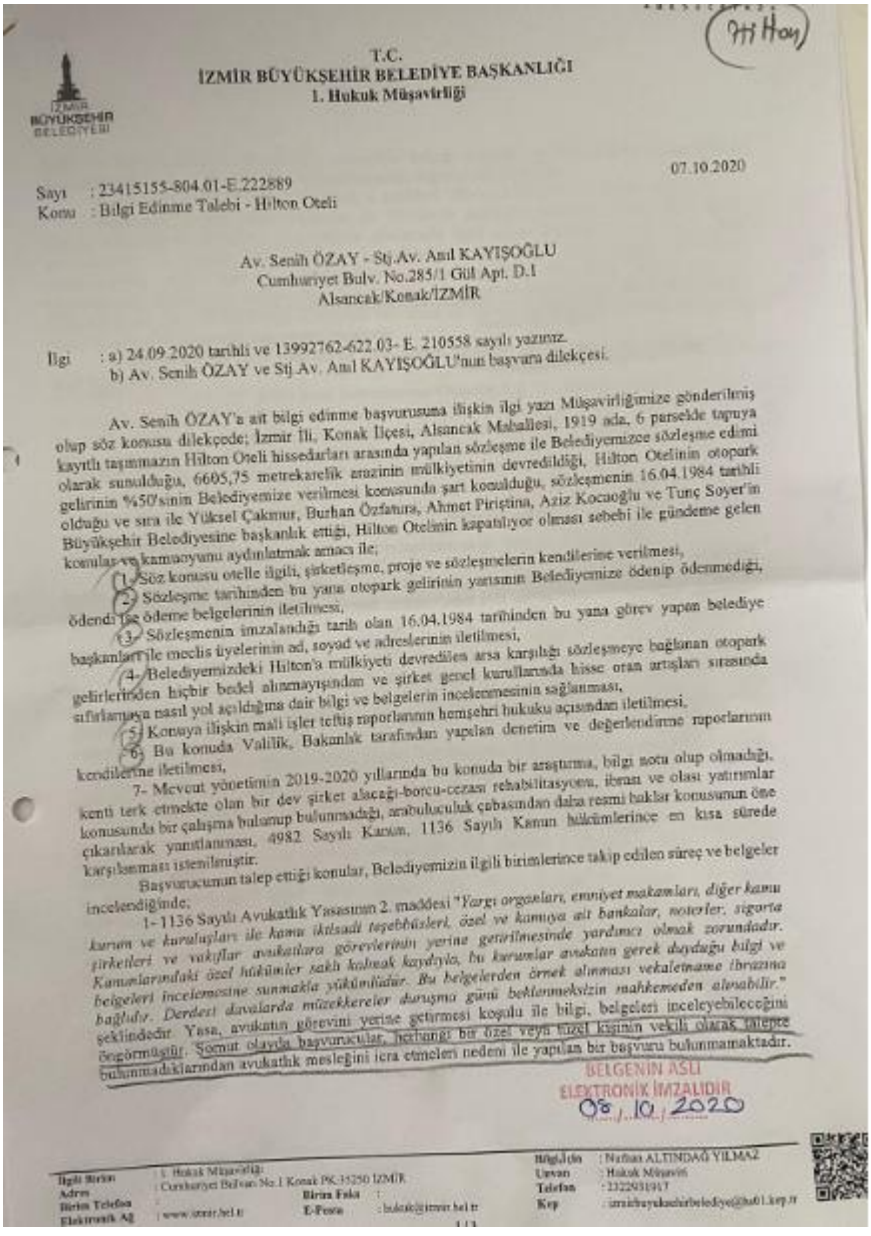
Sıra No.	Parça adedi	Günü	Sayısı	Özü
1	4	13.12.2000	4466	I.Huk.Müş yazısı.
2	2	30.9.1987	753	Mah.kararı.
3	15	2.10.1987	----	Şirk.Ana sözleşmesi
4	1	4.10.1987	----	Gaz. küpürü
5	2	12.11.1987	2552	Enc. kararı
6	3	22.11.1990	219	Mec. kararı.
7	1	19.12.2000	4574	Val.Mk. yazısı.
8	1	21.12.2000	4497	I.Huk.Müş yazısı.
9	1	22.12.2000	652	Tef. Kur. Yazısı.
10	1	11.1. 2001	12/636	Müf. raporu.

İş bu dizi pusulası 10 sıra 31 parçadan ibarettir.

H. YONAR

ASLI GİBİDİR
Seçkin KAHRAMAN
28.09.2010

Yazı İşleri Müd.
aracılığıyla
gönderildi.
11.1.01



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
1. Hukuk Müşavirliği

07.10.2020

Sayı : 23415155-804.01-E.222889
Konu : Bilgi Edinme Talebi - Hilton Oteli

Av. Senih ÖZAY - Stj.Av. Anıl KAYIŞOĞLU
Cumhuriyet Bulv. No.285/1 Gül Apt. D.1
Alsancak/Konak/İZMİR

İlgi : a) 24.09.2020 tarihli ve 13992762-622.03- E. 210558 sayılı yazınız.
b) Av. Senih ÖZAY ve Stj Av. Anıl KAYIŞOĞLU'nun başvuru dilekçesi.

Av. Senih ÖZAY'a ait bilgi edinme başvurusuna ilişkin ilgi yazı Müşavirliğimize gönderilmiş olup söz konusu dilekçede; İzmir İli, Konak İlçesi, Alsancak Mahallesi, 1919 ada, 6 parselde tapuya kayıtlı taşınmazın Hilton Oteli hissedarları arasında yapılan sözleşme ile Belediyemizce sözleşme edimi olarak sunulduğu, 6605,75 metrekarelik arazinin mülkiyetinin devredildiği, Hilton Otelinin otopark gelirinin %50'sinin Belediyemize verilmesi konusunda şart konulduğu, sözleşmenin 16.04.1984 tarihli olduğu ve sırasıyla Yüksel Çakmur, Burhan Özfatura, Ahmet Piriştina, Aziz Kocaoğlu ve Tunç Soyer'in Büyükşehir Belediyesine başkanlık ettiği, Hilton Otelinin kapatılıyor olması sebebi ile gündeme gelen konular ve kamuoyunu aydınlatmak amacı ile;

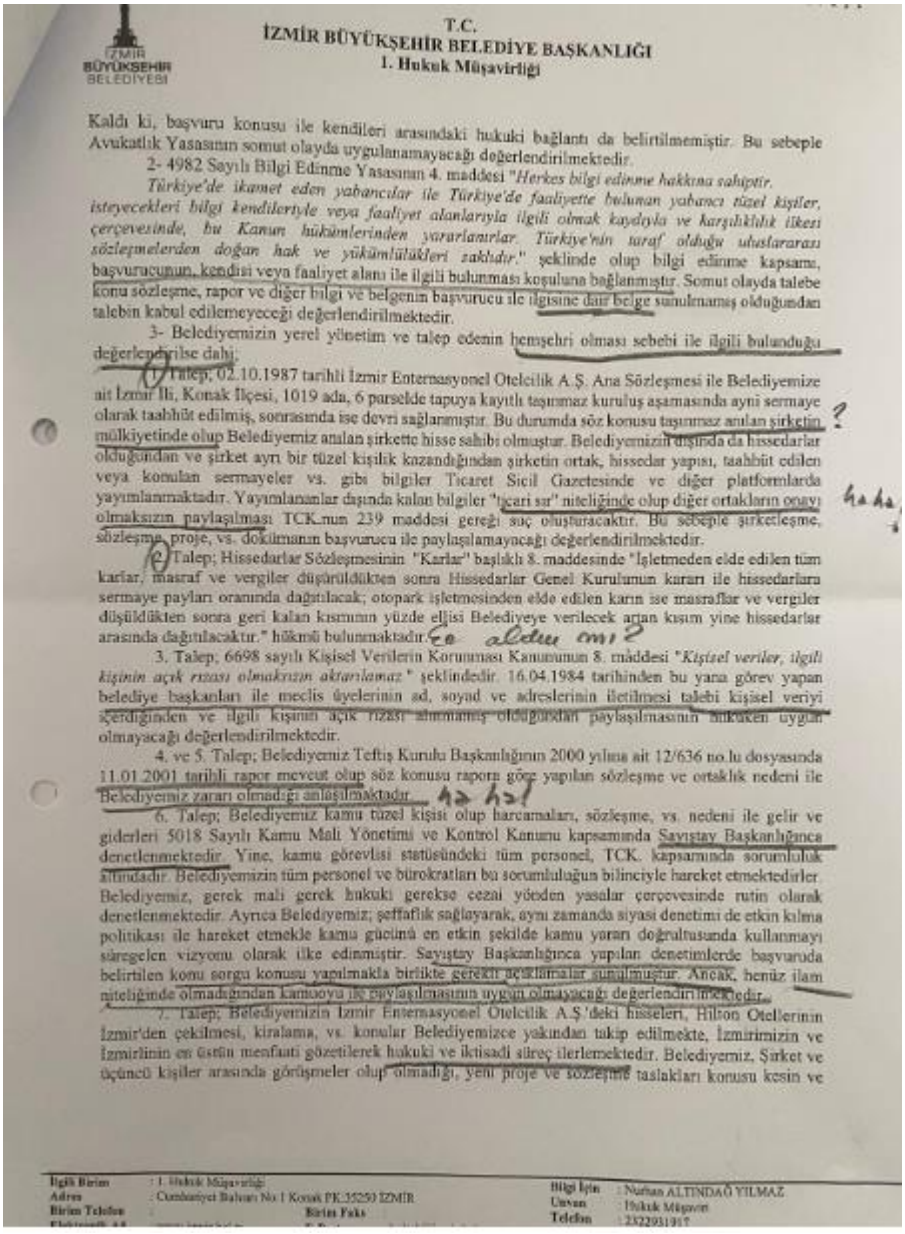
1- Söz konusu otelle ilgili, şirketleşme, proje ve sözleşmelerin kendilerine verilmesi,
2- Sözleşme tarihinden bu yana otopark gelirinin yarısının Belediyemize ödenip ödenmediği, ödendi ise ödeme belgelerinin iletilmesi,
3- Sözleşmenin imzalandığı tarih olan 16.04.1984 tarihinden bu yana görev yapan belediye başkanları ile meclis üyelerinin ad, soyad ve adreslerinin iletilmesi,
4- Belediyemizdeki Hilton'a mülkiyeti devredilen arsa karşılığı sözleşmeye bağlanan otopark gelirlerinden hiçbir bedel alınmayışından ve şirket genel kurullarında hisse oran artışları sırasında sıfırlamaya nasıl yol açıldığına dair bilgi ve belgelerin incelenmesinin sağlanması,
5- Konuya ilişkin mali işler teftiş raporlarının hemşehri hukuku açısından iletilmesi,
6- Bu konuda Valilik, Bakanlık tarafından yapılan denetim ve değerlendirme raporlarının kendilerine iletilmesi,
7- Mevcut yönetimin 2019-2020 yıllarında bu konuda bir araştırma, bilgi notu olup olmadığı, kenti terk etmekte olan bir dev şirket alacağı-borcu-cezası rehabilitasyonu, ibrası ve olası yatırımlar konusunda bir çalışma bulunup bulunmadığı, arabuluculuk çabasından daha resmi haklar konusunun öne çıkarılarak yasallaşması, 4982 Sayılı Kanun, 1136 Sayılı Kanun hükümlerince en kısa sürede karşılanması istenilmiştir.

Başvurucunun talep ettiği konular, Belediyemizin ilgili birimlerince takip edilen süreç ve belgeler incelendiğinde,

1-1136 Sayılı Avukatlık Yasasının 2. maddesi "*Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekalenname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir.*" şeklindedir. Yasa, avukatın görevini yerine getirmesi koşulu ile bilgi, belgeleri inceleyebileceğini öngörmüştür. Somut olayda başvurucular, herhangi bir özel veya tüzel kişinin vekili olarak talepte bulunmadıklarından avukatlık mesleğini icra etmeleri nedeni ile yapılan bir başvuru bulunmamaktadır.

BELGENİN ASLI
ELEKTRONİK İMZALIDIR
08.10.2020

İlgili Birim : 1. Hukuk Müşavirliği
Adres : Cumhuriyet Bulvarı No:1 Konak PK.35250 İZMİR
Birim Telefon :
Elektronik Ağ : www.izmir.bel.tr
Birim Faks :
E-Posta : hukuk@izmir.bel.tr
Bilgi İçin : Nurhan ALTINDAĞ YILMAZ
Unvan : Hukuk Müşaviri
Telefon : 2322931917
Kep : izmirbuyuksehirbelediyesi@hs01.kep.tr



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
1. Hukuk Müşavirliği

Kaldı ki, başvuru konusu ile kendileri arasındaki hukuki bağlantı da belirtilmemiştir. Bu sebeple Avukatlık Yasasının somut olayda uygulanamayacağı değerlendirilmektedir.

2- 4982 Sayılı Bilgi Edinme Yasasının 4. maddesi "*Herkes bilgi edinme hakkına sahiptir. Türkiye'de ikamet eden yabancılar ile Türkiye'de faaliyette bulunan yabancı tüzel kişiler, isteyecekleri bilgi kendilerityle veya faaliyet alanlarıyla ilgili olmak kaydıyla ve karşılıklılık ilkesi çerçevesinde, bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar. Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerden doğan hak ve yükümlülükleri saklıdır.*" şeklinde olup bilgi edinme kapsamı, başvurucunun, kendisi veya faaliyet alanı ile ilgili bulunması koşuluna bağlanmıştır. Somut olayda talebe konu sözleşme, rapor ve diğer bilgi ve belgenin başvurucu ile ilgisine dair belge sunulmamış olduğundan talebin kabul edilemeyeceği değerlendirilmektedir.

3- Belediyemizin yerel yönetim ve talep edenin hemşehri olması sebebi ile ilgili bulunduğu değerlendirilse dahi;

1) Talep; 02.10.1987 tarihli İzmir Enternasyonel Otelcilik A.Ş. Ana Sözleşmesi ile Belediyemize ait İzmir İli, Konak İlçesi, 1019 ada, 6 parselde tapuya kayıtlı taşınmaz kuruluş aşamasında ayni sermaye olarak taahhüt edilmiş, sonrasında ise devri sağlanmıştır. Bu durumda söz konusu taşınmaz anılan şirketin mülkiyetinde olup Belediyemiz anılan şirkette hisse sahibi olmuştur. Belediyemizin dışında da hissedarlar olduğundan ve şirket ayrı bir tüzel kişilik kazandığından şirketin ortak, hissedar yapısı, taahhüt edilen veya konulan sermayeler vs. gibi bilgiler Ticaret Sicil Gazetesinde ve diğer platformlarda yayımlanmaktadır. Yayımlanamlar dışında kalan bilgiler "ticari sır" niteliğinde olup diğer ortakların onayı olmaksızın paylaşılması TCK.nun 239 maddesi gereği suç oluşturacaktır. Bu sebeple şirketleşme, sözleşme, proje, vs. dokümanın başvurucu ile paylaşılamayacağı değerlendirilmektedir.

2) Talep; Hissedarlar Sözleşmesinin "Karlar" başlıklı 8. maddesinde "İşletmeden elde edilen tüm karlar, masraf ve vergiler düşürüldükten sonra Hissedarlar Genel Kurulunun kararı ile hissedarlara sermaye payları oranında dağıtılacak; otopark işletmesinden elde edilen karın ise masraflar ve vergiler düşüldükten sonra geri kalan kısmının yüzde elliyi Belediyeye verilecek artan kısım yine hissedarlar arasında dağıtılacaktır." hükmü bulunmaktadır.

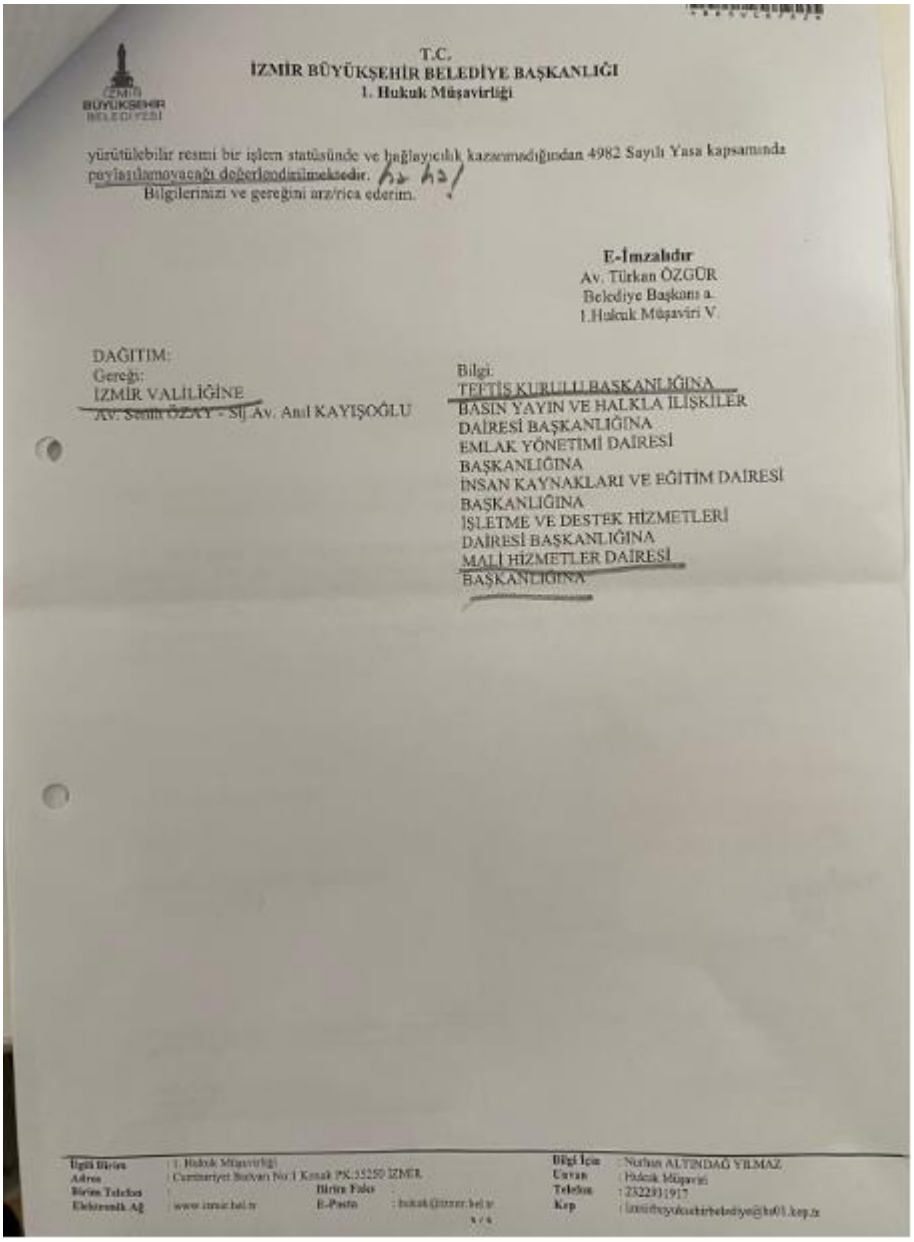
3. Talep; 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununun 8. maddesi "*Kişisel veriler, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın aktarılamaz*" şeklindedir. 16.04.1984 tarihinden bu yana görev yapan belediye başkanları ile meclis üyelerinin ad, soyad ve adreslerinin iletilmesi talebi kişisel veriyi içerdiğinden ve ilgili kişinin açık rızası alınmamış olduğundan paylaşılmasının hukuken uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

4. ve 5. Talep; Belediyemiz Teftiş Kurulu Başkanlığının 2000 yılına ait 12/636 no.lu dosyasında 11.01.2001 tarihli rapor mevcut olup söz konusu rapora göre yapılan sözleşme ve ortaklık nedeni ile Belediyemiz zararı olmadığı anlaşılmaktadır.

6. Talep; Belediyemiz kamu tüzel kişisi olup harcamaları, sözleşme, vs. nedeni ile gelir ve giderleri 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında Sayıştay Başkanlığınca denetlenmektedir. Yine, kamu görevlisi statüsündeki tüm personel, TCK. kapsamında sorumluluk altındadır. Belediyemizin tüm personel ve bürokratları bu sorumluluğun bilinciyle hareket etmektedirler. Belediyemiz, gerek mali gerek hukuki gerekse cezai yönden yasalar çerçevesinde rutin olarak denetlenmektedir. Ayrıca Belediyemiz; şeffaflık sağlayarak, aynı zamanda siyasi denetimi de etkin kılma politikası ile hareket etmekle kamu gücünü en etkin şekilde kamu yararı doğrultusunda kullanmayı süregelen vizyonu olarak ilke edinmiştir. Sayıştay Başkanlığınca yapılan denetimlerde başvuruda belirtilen konu sorgu konusu yapılmakla birlikte gerekli açıklamalar sunulmuştur. Ancak, henüz ilam niteliğinde olmadığından kamuoyu ile paylaşılmasının uygun olmayacağı değerlendirilmektedir.

7. Talep; Belediyemizin İzmir Enternasyonel Otelcilik A.Ş.'deki hisseleri, Hilton Otellerinin İzmir'den çekilmesi, kiralama, vs. konular Belediyemizce yakından takip edilmekte, İzmirimizin ve İzmirlinin en üstün menfaati gözetilerek hukuki ve iktisadi süreç ilerlemektedir. Belediyemiz, Şirket ve üçüncü kişiler arasında görüşmeler olup olmadığı, yeni proje ve sözleşme taslakları konusu kesin ve

İlgili Birim : 1. Hukuk Müşavirliği
Adres : Cumhuriyet Bulvarı No:1 Konak PK:35220 İZMİR
Birim Telefon : Birim Faks :
Bilgi İçin : Nurhan ALTINDAĞ YILMAZ
Unvan : Hukuk Müşaviri
Telefon : 2322931917



T.C.
İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
1. Hukuk Müşavirliği

yürütülebilir resmi bir işlem statüsünde ve bağlayıcılık kazanmadığından 4982 Sayılı Yasa kapsamında paylaşılamayacağı değerlendirilmektedir.
Bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.

E-İmzalıdır
Av. Türkan ÖZGÜR
Belediye Başkanı a.
1.Hukuk Müşaviri V.

DAĞITIM:
Gereği:
İZMİR VALİLİĞİNE
Av. Semih ÖZAY - Stj.Av. Anıl KAYIŞOĞLU

Bilgi:
TEFTİŞ KURULU BAŞKANLIĞINA
BASIN YAYIN VE HALKLA İLİŞKİLER DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
EMLAK YÖNETİMİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
İNSAN KAYNAKLARI VE EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
İŞLETME VE DESTEK HİZMETLERİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
MALİ HİZMETLER DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgili Birim : 1. Hukuk Müşavirliği
Adres : Cumhuriyet Bulvarı No:1 Konak PK.35250 İZMİR
Birim Telefon :
Elektronik Ağ : www.izmir.bel.tr
Birim Faks :
E-Posta : hukuk@izmir.bel.tr
Bilgi İçin : Nurhan ALTINDAĞ YILMAZ
Unvan : Hukuk Müşaviri
Telefon : 2322931917
Kep : izmirbuyuksehirbelediye@hs01.kep.tr

ŞİMDİ GELELİM MESLENİN ÖZÜNE…

İZMİR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ 4.200.000 MUHAMMEN BDELLİ ARSASINI 1987 yılında DEV Hilton ve DEV general elektrikle kurdukları şirkete ayni sermaye olarak verir mi verir. Hisse 0/0 23.5 alır mı alır. Otopark gelirinin yarısını 33 yıl boyunca alması gereği sözleşmeye işlenir mi ?işlenir..

Biz 16 ekim m2020 Hilton oteli kapanıyor gidiyorlar haberini duyunca devletin kurumLARINA EN BAŞTA bşb VE Konak Beleldiye Başkanlığı ve İzmir Valilik ve Sayıştay ve Maliye Bakanlığına ve hatta yardım etsin diye İzmir barosu başkanlığına başvururuz.

Gelen cevaplarda bir garabet görmüşüzdür. Sen kimsin yurttaş hemşehri avukat olmaz sırdır gizlidir.. kvk sınırlaması vardır. Hiç evrak yok ve hiç zarar da yok demiş olmuşlardır.

4982 sayılı bilgi edinme hakkı kanununu okuduğumuzda hiç cevap verilmemesi ya da gerektiği gibi yanıt verilmemesi ya da eksik yanıt hallerinde red işlemi oluşup aleyhine dava açma veya bizim tercih ettiğimi önce İtiraz yoluna başvurma hakkımızı kullanıyoruz.
Gerekçesiz bulmuşuzdur.
Kanunun 41 ve 44 ve 12 ve 18. Maddelerini gösterdiği üzere itiraz yolu ve dava yolundan da bahsedilmeyiş eksiği bulmuşuzdur.

13. ve 24 maddeye göre 15 gün içinde kurulunuza itirazen başvuruyoruz.,

BU KANUN ÇIKARILIRKEN ULUSLARASI AARHUS SÖZLEŞMESİNE GÖRE MURAD BU TUTUM DEĞİLDİ. ŞEFFAFLIK İDİ. HALKA HESAP VERME İDİ. HİÇ ÇEKİNİLECEK TASARRUFLARA GEÇİT VERMEME HEDEFLİİDİ..
OLAYIMIZDA 33 YILDA HİLTON OTELİN 5 KURUŞ KZANMADIĞI BŞB ARSASININ SIFIR BEDELLE BEDAVAYA GİTTİĞİ OTOPARK GELİRİNİN GELEMEDİĞİ, BANKA BORCU DİYE ANAŞILAMAYAN AÇIKLANMAYAN ÖDEMELERİN SÖZKONUSU OLDUĞU BİLGİLERİ ŞEFFAFLIKLA ORTAYA ÇIKMALIDIR.

BUNU BŞB VE VALİLİK VE BAKANLIKLAR VE SAYIŞTAYIN BİLEMEMESİ AÇIKLAYAMAMAMSI KAÇINILMASI HUKUKEN KABUL EDİLEBİLİR BİR DURUM DEĞİLDİR.

KURULUNUZ TİTİZLİKLE İNCELEYİP KARAR VERMELİDİR.
ULUSLARARASI DEV ŞİRKETLER VAR İŞİN İÇİNDE DENİLİP KAPATILMAMALIDIR.
ÇÜNKÜ SONUÇ ALAMAZSAK 2 DEV AMERİKAN ŞİRKETİNİN HESAPLARINDAN GERİ DÖNÜŞLÜ AMERİKA KITASI İNSAN HAKLARI MAHKEMESİNE BAŞVURMAYI DÜŞÜNÜYORUZ.

İTİRAZIMIZI SONUÇLANDIRAN KARARINIZI BEKLEMEKTEYİZ.

SENİH ÖZAY YURTTAŞ HEMŞEHRİ AVUKAT