

T.C.
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğünün 59. maddesine göre hazırlanmıştır.

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

I- KİŞİSEL BİLGİLER

A- GERÇEK KİŞİLER İÇİN

BAŞVURUCUNUN

1- T.C. KİMLİK NUMARASI : 5 7 5 8 9 2 3 0 8 3 0

2- ADI: SENİH **3 - SOYADI : ÖZAY**

4- CİNSİYETİ: ERKEK : x **KADIN :**

5- UYRUĞU:TÜRKİYE

6- MESLEĞİ: AVUKAT **GÜN AY YIL**

7- DOĞUM YERİ VE TARİHİ : SALİHLİ, 3 1 / 1 2 / 1 9 5 1 /

8- YAZIŞMA ADRESİ: CUMHURİYET BULVARI 285/1

ALSANCAK/İZMİR/TÜRKİYE

9- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :0232 421 00 95

b- İŞ :0232 421 00 95

c- CEP :0532 656 08 09

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :avsenih@gmail.com

II- AÇIKLAMALAR

A- Kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların tarih sırasına göre özeti:

YÜCE ANAYASA MAHKEMEMİZİN SAYIN ÜYELERİ,

Öncelikle soruşturmanın yanlış anlama, yanlış değerlendirme ve sehven atlamalar, olmuş olabileceği hususunu dikkatlerinize sunmak isterim.

Halk arasında 82 darbesi olarak bilinen ve Türk halkının hukuk dışılıklarla karşı karşıya kaldığı, hukukun yok sayıldığı her türlü kanunsuz işlem ve eylemlerin yapıldığı bilinmektedir. Kenan Evren ve silah arkadaşlarının silahlarını kanunlara, Türk anayasasına karşı kullanarak mücadeleye giriştikleri bu mücadele sırasında her türlü işkence, eziyet, kanun dışılıkların yapıldığı sabittir.

BU DÖNEMDE 1983 YILININ SOĞUK BİR MART GÜNÜNDE AVUKATLIK YAPTIĞIM, HUKUKU SAVUNDUĞUM, KALEMLERİMLE SAVAŞTIĞIM, HUKUK MÜCADELESİ VERDİĞİM SIRADA TARAFIMA GERÇEKLEŞTİRİLEN VE SİLAHLARLA HUKUKUN HİÇE SAYILDIĞI BİR ZAMANDA GÖZALTINA ALINDIM, 28,5 GÜN SORGUSUZ SUALSİZ, TUVALETSİZ, KÜÇÜK BUZDOLABI BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ KAFESE KAPATILDIM. İŞKENCE SAYILAN ORTAMDA YAŞATILDIM.BEREKET SIKI YÖNETİM KOMUTANI, SÜREYYA YÜKSELE VASİYET YOLLAMIŞTIM DA DİĞER ÇOÇUKLARA YAPILAN FİZİ ASKI, ELEKTRİKLİ İŞKENCELERİ BANA YAPAMADILAR.

Beni gözaltına alan ve işkence yapan kişilerden şikâyetçiyim. Aynı şekilde tüm bu hukuk dışılıklara, işkencelere göz yuman, 1983 yılında görev yapan ADALET BAKANI, İZMİR VALİSİ, İZMİR EMNİYET MÜDÜRÜ hakkında İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına şikayette bulundum.

Şikayetim, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 2013/59 Soruşturma No, 2013/34 K. sayılı kararı " Yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda; iddiaların somut bilgi ve belgelere dayanmadığı, ilgililer açısından suç oluşturan ön inceleme yapılmasını gerektirecek bir durum bulunmadığından " işleme konulmama kararı verilmiştir.

Yapılan incelemenin ve değerlendirmenin ne kadar ihmalkar ne kadar üstü körün bir inceleme ve değerlendirme ile yapıldığı açıktır ki, Şikayet ettiğim 1983 dönemin Adalet Bakanı hakkında Herhangi bir karar dahi verilmemiştir.

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yukarıda numarası sunulu dosyasında verilen karara karşı itirazım Danıştay 1. Dairesi'nin 09.05.2013 tarihinde 2013/ 629 E. ve 2013/635 K sayını kararı ile "4483 sayılı memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yargılanması hakkında kanunun 4. Maddesinin son fıkrasında, Cumhuriyet Başsavcılıklarınca ihbar ve şikayetin işleme konulmamasına karar verilmesi halinde, bu kararaın ihbar veya şikayette bulunana bildirileceği hükme bağlanmış, anılan kanunda Cumhuriyet Başsavcılarının bu kararlarına karşı herhangi bir itiraz yolu öngörülmediğinden" gerekçesi ile itirazımız incelenmeksizin reddedilmiştir.

Bu yolda dikkatinizi çekmek isteriz ki, bu kadar üstü körün bu kadar ilgisiz bir soruşturma ile, bu dosyanın kapatılması, yasa maddesinde Başsavcılık kararına karşı yapılacak herhangi bir düzenleme olmadığı gerekçesiyle incelenmeksizin, itirazlarımız ve taleplerimiz değerlendirilmemesi uluslar arası hukuka, AİHS'nin, AİHM'nin, içtihatların gözetilmeksizin böyle bir karar verilmesi açık hukuksuzdur.

Soruşturmanın İmparatoru "SAVCI" dır . Savcı somut delil sunmadığımız gerekçesi ile soruşturmaya yer olmadığına karar vermesi, şikayet edilen şüphelilerin ifadelerinin bile alınmadan dosyanın işleme konulmama kararı verilmesi, çok büyük eksikliktir. İşkence gördüğüm, gerek iddialarımla gerekse açmış olduğum davalarla, katılma talebinde bulunduğum davalarla ve mahkemelere sunmuş olduğum delillerle sabittir. Somut delilse yüm bunlar Yüce Türk Mahkemelerinin dosya ve arşivlerindedir. Soruşturmanın imparatoru olan Savcı bunca delile rağmen somut delil olmadığı gerekçesiyle inceleme ve değerlendirmeye başlamaksızın şikayetimizin işleme almaması hukuken yetersizdir.

Ben yapmış olduğum şikayetin işleme alınmamasından ve yapmış olduğum itiraz sonrası verilen kararda gösterilen sebeplerden hukuken tatmin olmadım.

TÜM BU SEBEPLERDEN DOLAYI YÜCE ANAYASA MAHKEMESİNE HAKKIMIN ÇİĞNENDİĞİ, İYİ HUKUK YAPILMADIĞI SEBEBİYLE DAVA AÇMAKTAYIM….

B- Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

Anayasanın;

A.Hak arama hürriyeti

MADDE 36.– (Değişik: 3.10.2001-4709/14 md.) Herkes, meşrû vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir.

Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınamaz.

XV. Temel hak ve hürriyetlerin korunması
MADDE 40.– Anayasa ile tanınmış hak ve hürriyetleri ihlâl edilen herkes, yetkili makama geciktirilmeden başvurma imkânının sağlanmasını isteme hakkına sahiptir.
(Ek: 3.10.2001-4709/16 md.) Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.
Kişinin, resmî görevliler tarafından vâki haksız işlemler sonucu uğradığı zarar da, kanuna göre, Devletçe tazmin edilir. Devletin sorumlu olan ilgili görevliye rücu hakkı saklıdır.

IV. Çalışma ve sözleşme hürriyeti
MADDE 48.– Herkes, dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir.
Özel teşebbüsler kurmak serbesttir.
Devlet, özel teşebbüslerin millî ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde çalışmasını sağlayacak tedbirleri alır.

V. Çalışma ile ilgili hükümler
A. Çalışma hakkı ve ödevi
MADDE 49.– Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir.
(Değişik: 3.10.2001-4709/19 md.) Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları ve işsizleri korumak, çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri alır.
(Üçüncü fıkra mülga: 3.10.2001-4709/19 md.)

AİHS ' min koruduğu Medeni haklar gaspedilmiştir.

Madde.6- Adil Yargılanma Hakkı

1. Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili anlaşmazlıkların çözümlenmesi, gerek kendisine yöneltilen herhangi bir suçlamanın karara bağlanması konusunda, kanunla kurulmuş bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde adil ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık celsede verilir, ancak, demokratik bir toplumda genel ahlak, kamu düzeni ve milli güvenlik yararı veya küçüklerin korunması veya davaya taraf olanların özel hayatlarının gizli tutulması gerektirdiğinde veya davanın açık celsede görülmesinin adaletin selametine zarar verebileceği bazı özel durumlarda, mahkemenin zorunlu göreceği ölçüde, duruşmalar dava süresince tamamen veya kısmen basına ve dinleyicilere kapalı olarak sürdürülebilir.
2. Kendisine bir suç yüklenen herkes, suçluluğu kanuna göre kanıtlanıncaya kadar Suçsuzdur.
3. Her sanık en azından aşağıdaki haklara sahiptir.
a. Kendisine yöneltilen suçlamanın niteliği ve nedeninden en kısa bir zamanda, anladığı bir dille ve ayrıntılı olarak haberdar edilmek;
b. Savunmasını hazırlamak için gerekli zamana ve kolaylıklara sahip olmak;
c. Kendi kendini savunmak veya kendi seçeceği bir savunmacının yardımından yararlanmak ve eğer avukat tutmak için mali imkanlardan yoksun bulunuyor ve adaletin selameti gerektiriyorsa, mahkemece tayin edilecek bir avukatın parasız yardımından yararlanabilmek;

d. İddia tanıklarını sorguya çekmek veya çektirmek, savunma sanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı şartlar altında çağrılmasını ve dinlenmesinin sağlanmasını istemek, e. Duruşmada kullanılan dili anlamadığı veya konuşamadığı taktirde bir tercümanın yardımından parasız olarak yararlanmak.

Madde:17- Hakları Kötüye Kullanma Yasağı

Bu sözleşme hükümlerinden hiçbiri, bir devlete, topluluğa veya kişiye, sözleşmede tanınan hak ve özgürlüklerin yok edilmesine veya burada öngörüldüğünden daha geniş ölçüde sınırlandırmaya yönelik bir faaliyete girişme ya da eylemde bulunma hakkını verir anlamında yorumlanamaz.

Ayrıca da uluslararası Medeni haklar sözleşmesinde de ihlal edilen 16. madde değerlendirilmelidir.

Madde 16- Kişi olarak tanınma hakkı
Herkes her yerde, hukuk önünde kişi olarak tanınma hakkına sahiptir

C- Başvurucunun güncel ve kişisel bir temel hakkının doğrudan zedelendiği iddiasının açıklanması:

28,5 GÜN SORGUSUZ SUALSİZ, TUVALETSİZ, KÜÇÜK BUZDOLABI BÜYÜKLÜĞÜNDEKİ KAFESE KAPATILDIM. İŞKENCE SAYILAN ORTAMDA YAŞATILDIM, YAŞAMA HAKKIM, ÇALIŞMA HÜRRİYETİM ORTADAN KALDIRILDI. HUKUK SAVAŞI VERDİĞİM BÜROM ALIKONULDUM.

III- BAŞVURU YOLLARININ TÜKETİLDİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLER

A- Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin aşamalar:

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25.03.2013 Tarihli 2013/59 Soruşturma Numaralı, 2013/34 K numaralı İşleme konulmama kararına karşı, 22.03.2013 tarihinde Danıştay 2. Daire Başkanlığı'na Sunulmak Üzere; Yargıtay Başsavcılığına karşı itiraz dilekçemiz.

B- Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih:

04.06.2013 kararın tarafımıza tebliğ edildiği tarih.

1- KARARI VEREN MAHKEME/MERCİİ/ MAKAM
Danıştay 1. Dairesinin 09.05.2013 tarihli 2013/629 E ve 2013/635 K sayılı itirazımızın reddine ilişkin karar.

2- **KARARIN TARİHİ VE SAYISI:** 09.05.2013 tarihli 2013/629 E ve 2013/635 K

3- 3- TEBLİĞ VEYA ÖĞRENME TARİHİ : 04.06.2013

B- Başvurucunun kamuya açık belgelerde kimliğinin gizli tutulması talebi ve bunun gerekçesi:

1-TALEBİ YOK : [X]

2-TALEBİ VAR : [ ]

V- SONUÇ TALEPLERİ

TÜM BU SEBEPLERDEN DOLAYI YÜCE ANAYASA MAHKEMESİNE HAKKIMIN ÇİĞNENDİĞİ, İYİ HUKUK YAPILMADIĞI SEBEBİYLE DAVA AÇMAKTAYIM….

Bu başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu; formda belirtilen bilgilerde, adreslerimde veya başvuruyla ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik meydana geldiğinde Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Başvurucu : SENİH ÖZAY

Tarih : [ ][ ] [ ][ ] [ ][ ][ ][ ]

İmza :

EKLER

1- Başvuru harcının ödendiğine dair belge
2- Kesin karar ya da işlemin tebliğ belgesi
3- Dayanılan belgelerin asılları ya da onaylı örnekleri

Başvurucu ihlal iddiasına dayanak gösterilen belgelere erişememişse bunun nedenleri ve gerekçeleri