İzmir İdare Mahkemesi Başkanlığına
İ Z M İ R
Dosya No : 1999/55

DAVACILAR.....: Senih ÖZAY

VEKİLLERİ.....: 1- Av. Senih ÖZAY
846 Sok. No:51/306 Konak İzmir

Davalı .....: T.C Çevre Bakanlığı-Ankara

Konu.....: Cevaba cevap vermekten ibarettir.
Olaylar :
1.Öncelikle İdarenin işlem ve eylemleri nedeniyle zarar gören kişilerin İdareden tazminat istemeleri için elde ettikleri idari işlemin iptaline dair kararın kesinleşmesine gerek bulunmamaktadır.

Hala bunu tartışan bir idare ve ajanalarının davacı Avukata çektirdikleri acı başka hususa (yok Yurttaş Senih Özayın avukatı bizzat kendisi olmakla bir Avukat tutsa idi avukatlık Ücret tarifesine göre Avukatlık ücreti ödeyecekti '' şeklindeki yaklaşımımızın anlaşılamaması, yok bunca müvekkilimizin toplumsal davada azil vazgeçme muhtemel eğilimlerine karşı kendim de hem vekil ve asaleten bu çevre davalarındaki tutumumla övündüğü de söylemeliyim.)
ve eylemleri nedeniyle zarar gören kişilerin İdareden tazminat istemeleri için elde ettikleri idari işlemin iptaline dair kararın kesinleşmesine gerek bulunmamaktadır.

Hala bunu tartışan bir idare ve ajanalarının davacı Avukata çektirdikleri acı başka hususa (yok Yurttaş Senih Özayın Avukatı bizzat kendisi olmakla bir Avukat tutsa idi avukatlık Ücret tarifesine göre ki celpedilmelidir, Avukatlık ücreti ödeyecekti '' şeklindeki yaklaşımımızın anlaşılamaması, yok adresinin dilekçede unutulması fakat eklerinde bin kere adres bulunması olgularını tartışmak bile istemiyorum. Bunca müvekkilimizin bu tür toplumsal davalarda azil, vazgeçme muhtemel eğilimlerine karşı kendim de hem vekil ve asaleten bu çevre davalarındaki varlığımla tutumumla övündüğü de söylemeliyim.)

Yıllardır bu dosya bu dava için çalışmaktayım. Bir bilirkişiye sormalı bir Avukat ve de yurttaş bu kadar çok bu dosya için çalışmışsa, işini terketmişse paneller konferanslarda ömrü geçmişse Milletvekillliği Bir başkanlığı için de yapmamaışsa ve belgeliyorsa ne kadar masraf etmiştir. Ne kadar kayba uğramıştır. Ortaya çıkar.

Öte yandan da, Yürütmenin durdurulması ilk iptal kararlarına direniş ile ilgili şahıs Bakan Ajanlara karşı kişisel tazminat davamız olan bahsedilen Ankara 17. As. H 1997/596 esas davada yargı organı hala benim davada Avukatmıyım davacı yurttaşmıyım konusunu kavramaya çalışmaktadır.

Anayasa ve çevre yasası ve İdari yargılama Usul yasasının çevre imar eski eser hukukunda davada menfaat olgusunu adli yargı yerine oturtamamaktadır.

Bu davada hala, eski genel kurmay başkanının kısa etek giyeceğim demesi üzerine oluşan tek tek ayşe kadına fatma kadına yönelik sözcü savrulmadığından bahisle yansıma yok görüşünün benim Avukat olarak yurttaş olarak dava açıp iptal kararı aldığım uygulatamadığım durumda, hem yargıya direniş tazminatı Adli yargıda bakanlar aleyhine ve hem Tam yargı davasında önünüzde hak sahibi oluşum kavranamamıştır.
Bir gün kavranacaktır.

4. Bir idari işlem hukuka Aykırı olduğu için iptal edilmiştir. Türkiye'yi dünyayı çok meşgul etmiştir. Bu davayı açan kişiyi çok zararlandırmıştır. Bu nedenle yasal yargısal hak olarak davacının tam yargı davası açmak suretiyle hukuk devleti niteliğinde ilerleme ve kendi uğradığı zararı devlete ödetme yoluna gidilmeye çalışılmaktadır. Bu Anayasal haktır. Bu gün kavranamayabilri, yarın anlaşılamayabilir ama hiç kuşku duyulmasın ki yarından sonra herkes kavrayacak anlayacak gelecektir.

Bir ülkede adaletin kesin olarak tecelli etmesinde en önemli gösterge olan "mahkeme kararının icra ve infazı", gerçekleştirilemiyorsa, o ülkede ne hukuk devletinden ne de demokratik kamu düzeninden söz edilebilir.Bu cümleyi tekrarlıyorum. Ezberlensin istiyorum.

Öte yandan Danıştay'ca verilen Yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarının yalnızca uygulanmamasının bu kararları uygulamayan kamu görevlilerinin, zararın gerçekleşmesi halinde tazminatla sorumlu tutulması için yeterli olduğu sorumluluk için ayrıca kin, garaz, husumet ve benzeri duyguların etkisi altında hareket ettiklerinin araştırılmasına gerek bulunmadığı kabul edilmiştir. Tekrarlıyorum.

Yukarıda yapılan açıklamalar değerlendirmeler sonrasında şimdi gelinen nokta şudur;
İşlem zarar verici bir işlemdir.
İşlem iptal edilmiştir.
Üstelik mahkeme kararlarına 5 yıldır Türkiyeyi Dünyayı meşgul edercesine uymamak, karşı çıkmak süreci yaşanmaktadır.
2577 sayılı yasanın 28/4 maddesindeki mahkeme kararlarına direniş dolayısıyla zarar gören müvekkilimizin bu başlamış, büyüyen zararı 2577 sayılı yasanın 12. Maddesindeki tam yargı davası davasını açmamızı getirmiştir, gerektirmiştir.

1. Söz konusu davada davacı olduğundan ve davayı açmakta hukuki yararı bulunduğu kabul edildiğinden, açtığı bir davada hem de böyle bir davada elde ettiği kararın uygulanmaması,
2.AVUKAT OLARAK, BU HUKUK MÜCADELESİNİN AVUKATI OLARAK DA MESLEKİ İTİBAR AÇISINDAN KAYBA UĞRAMASI
3. Sosyal onurları zedelenmesi,
4. İtibar kaybına uğraması,
5. AVUKAT OLARAK BARO NEZDİNDE BİLGİ VERİLEREK DAVADAN ÜCRET DE ALMAMAKLA, BUNA RAĞMEN ELDE EDİLEN HUKUK ZAFERİNİN TADINA VARAMAMASI,
6.PANELLERDEN PANELLERE GİDEREK YURT İÇİ VE DIŞINDA KONFERANSLARLA CEBİNDEN YAPTIĞI MASRAF YAPMASI,
7.HARCADIĞI MESLEKİ FAALİYET VE PANELLER VE KONFERANSLAR VE YERİNE HİÇ BİR MİLYAR LİRANIN DA GEÇEMEYECEĞİ MESAİSİ,

7. KONUYLA İLGİLİ İNSANLARA BİR DAVACI AVUKAT OLARAK ELDE ETTİĞİ YILLARCA SÜREN HUKUK MÜCADELESİNİN SONUCU OLAN MUHKEM KAZİYEYİ SONUÇLARINI HUKUK DEVLETİNİ AÇIKLAYAMAMASI,
8. Bergama, Sivrihisar, Artvin halklarını ilgilendirmekle birlikte, yarattığı etkiler ve psikoloji açısından tüm Türkiye'yi ve hatta tüm dünyayı ilgilendiren nitelikteki davalardan biri olan böyle bir davada, yargı kararının uygulanmamasının davacıda yarattığı umutsuzluk, üzüntü, çöküntü, hukuk devletine güvensizlik yaratması
9.Çok azap çekmekle KALBİNİN DE YENİK DÜŞMESİ VE SAĞLIĞINI YİTİRMESİ
10.İşletmeciliğin toplum sağlığına aykırı olduğu, işletme sahasındaki bitki örtüsünü yok edeceği, tarımsal üretimde meydana gelebilecek kayıpların ve zararların katlanılmaz boyutlara ulaşılacağı, yer seçiminin yanlış olduğu, uluslararası sözleşmeler gereği , bölgede çevresel etki yaratacak faaliyetler nedeniyle yöre halkı olarak onayının alınması gerektiği halde alınmadığı, bu nedenle olası bir depremde zehirli siyanürün toprağa ve bitkilere sızabileceği, bir şirketin kar hırsı için yöre halkı olarak geleceklerinin feda edildiği, bölgenin flora ve fauna açısından son derece zengin özelliklere sahip olduğu ve bu türlerin Bern Sözleşmesi gereği koruma altında olduğu düşüncelerini taşımaları ve bunun mahkemece de sabit görüldüğü için
davalı idare tazminata hükmedilmelidir.

7.İnsan Hakları Sözleşmenin 2. Maddesi :
" Her ferdin yaşama hakkı kanunun himayesi altındadır. Kanunun ölüm cezası ile cezalandırdığı bir suçtan dolayı hakkında mahkemece hükmedilen bu cezanın infazı dışında, hiç kimse kasten öldürülemez. " dediği için ve
Siyanürlü liç yöntemi ile altın maden işletmeciliği,Türkiye'den önce bir çok ülkede denenmiştir. Özellikle maden işletmeciliğinin bitiminden sonra, siyanürün çevrede yarattığı çölleştirici ve yok edici etkisi korkutucu düzeyde kendisini göstermiş olduğu için ve bu müvekkilimiz tarafından bilindiği inanıldığı ve bu inancın da boş bir inanç olamaması dolayısıyla . (Kıbrıs,Şili, Brezilya, Güney Afrika Cumhuriyeti, Papua Yeni Gine, Avustralya, İsveç , Fransa ve Amerika örnekleri)

6.Avrupa parlamentosunun birinci 17 Kasım 1994 tarihli toplantısında : Türkiye / Bergama ve Edremit yakınında altın madeni işletmeciliğinde siyanür içeren kimyasal maddeler kullanacak şirketlerin yakında neden olacakları çevre felaketi hakkındaki önergeyi 170 kabul, 2 çekimser oyla ve (E) 84-0410/94 sayılı kararla kabul etmiş Türkiye hükümetine çağrıda bulunduğu için (Bu kararla Eskişehir ile ilgili değilse de, bu davalar aslında bir bütün oluşturduklarından hala altı çizilerek sunulmaktadır.
8.Sözleşmenin 8. Maddesi:
"1- Her şahıs hususi ve ailevi hayatına, meskenine, muhaberatına hürmet edilmesi hakkına maliktir.
2- Bu hakların kullanılmasına resmi bir makamın müdahalesi, demokratik bir cemiyette milli güvenlik , amme emniyeti , memleketin iktisadi refahı, nizamı , muhafazası, suçların önlenmesi,sağlığın veya ahlakın ve başkasının hak ve hürriyetlerinin korunması için zaruri bulunduğu derecede ve kanunla derpiş edilmesi şartıyla vuku bulabilir."
Bireyin sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı olduğundan, yaşadığı bölgeye yönelik tehditler aynı zamanda bireysel yaşamında etkilemektedir. Yöre halkının siyanürün kullanılması olasılığına karşı bile yöre halkının ve bu arada davacının da bireysel yaşamı etkilenmiştir.

9.Bütün bu yargısal gelişmelere karşın , altın madeni kapatılmamış , işlemleri durdurulmamıştır. Devletin tahsisi ortadan kalktığı halde varlıkları hukuksuz olarak sürmektedir. İnşaatları yıkım kararı çıktıysa da yıkılamamaktadır. Bu durumda mahkeme kararlarının bir anlamı kalmamıştır. Sözleşmenin 6. Maddesinde anılan adil yargılama ; hükmün infazı/ yerine getirilmesi aşamasını da kapsamaktadır. Oysa anılan mahkeme hükümlerinin yerine getirilmesi , devlet görevlilerinin tutumu nedeniyle mümkün olamamaktadır.

10.Aslında mahkeme kararlarının uygulanmaması Türkiye'de sık karşılaşılan bir olgudur. Termik santraller ile ilgili mahkeme kararının , Bakanlar Kurulu kararı ile uygulanmayacağının duyurulması , bireylerin devletten yada kamu kuruluşlarından mahkeme kararına dayalı alacaklarını infaz edememesi mahkeme kararı ile görevine geri dönen kamu görevlilerinin , göreve döndükleri gün yeniden görevden alınmaları örneklerinde olduğu gibi.
Bu da hukukun işlevsizliğinde, hak arama hürriyetinin fiilen işlememesinden kaynaklanmaktadır. İşte bunun için.

11.Sözleşmenin Ek 1.Protokol 1. Maddesi : "Her gerçek veya tüzel şahıs mallarının dokunulmazlığı hakkına / mülkiyetine saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. Kamu yararı nedeniyle ve yasa ve uluslararası hukukun genel ilkeleriyle öngörülen koşullar dahilinde olmadıkça hiç kimse mülkiyetinden yoksun bırakılamaz."
Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyet hakkının genel yarara uygun olarak kullanılmasını düzenlemek , ya da vergilerin ya da başka katkıların ya da para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları yürürlüğe koyma hakkına halel getirmez."
Ayrıca Bergama , tarihi ve turistik yönleri ile çok önemli bir konumdadır. Siyanürün toprağa sızması halinde, bölgenin zehirli toprağa sahip olduğu duyulacak , turist akışı duracak, ticari faaliyetler zarar görecektir. Bundan yöre insanlarının ve bu arada davacının da zararlandıkları apaçık ortada olduğu için.

Sonuç Olarak : Yukarıda açıklanan nedenlerle muhkem kaziye sonrası 60 günlük süre içinde, ve hala ve hep uygulanmayan mahkeme kararı ve kararları ve hukuk olgusu hele Avukat olarak davacıyı YOĞUN MASRAFA SOKTUĞUNDAN VE mahvettiğinden 100.000.000.-TL MADDİ VE sembolik olarak MÜVEKKİLİMİZİN ÇOK DAHA ÜZÜLMESİNE ve ağır eleme garkolması dolayısıyla manevi tatmin aracı olarak başka türlü giderim yolu olmadığı için ve zenginleşmeyi de hedeflemediğimiz için, İdarenin de ağır kusuru dolayısıyla kısmen de olsa hafifletme amacıyla 1.000.000.000. tl manevi tazminat olmak üzere toplam 1.100.000.000.- sının tam yargı davamızda lehimize OLARAK karara bağlanmasını, gördüğümüz bu zarar bedelinin T.C Çevre Bakanlığına ödetilmesine ve hatta daha sonra ajanlardan tahsilinin altının çizilmesine DURUŞMA GÜNÜ VERİLİP TEBLİĞİNE ve yargılama gider ve Avukatlık Ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz.

Davacı ve
vekilleri

Av. Senih ÖZAY