50.1.Epey şey yazmışım bir zamanlar…Tekrar okuyalım…

(Arka kapakta benim resmim var. Hangi resmim ? Çocuk ben ile yaşlı ben elele tutuşsa. Kendim mi seçeceğim? Kiminle seçeceğim? Ayşe Romey ?)

1.

Boş sayfa.

2.

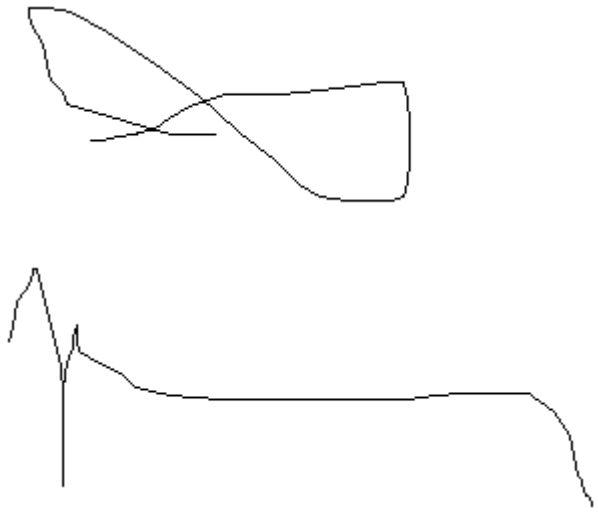
Kapağın tekrarı.

3.

Sanırım yayımcı, basım evi, yayın tüzesi yazmayı bu sayfada beceriyor.

4.

Sanırız, kapağın aynısı yapılmaya kalkışılıyor. (Bence yanlış... Hiç değilse kapak zenginleştirilerek yinelense...) (El yazımla bir laf, bir imza atsam ya.) (Canan'ın resmini koyabiliriz.)



5.

Senih Özay.

Köy kökenli ve de Çerkes, devrimci, anarşist,

avukattır.

Türkiye - İzmir'de yaşamaktadır.

(Bu bilgi yetmezse ki yetmelidir, aşağıdaki metin kullanılabilir.)

(Manisa, Salihli, 31.12.1951 doğumludur. Köy kökenli ve Çerkes ve de devrimci, anarşisttir...Salihli, Çapaklı Köyü İlkokulu'nu, İzmir Kınık Şehit Cafer Atilla Ortaokulu'nu, Salihli Lisesi'ni, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitirmiştir.

Önce Ankara Barosu, sonra İzmir Barosu'na kaydolmuş, bir ara baro yöneticiliği, Yeşiller Partisi Kurucu Üyeliği, İnsan Hakları Derneği, Çağdaş Hukukçular Derneği, Savaş Karşıtları Derneği, Sosyal Araştırmalar Vakfı, Kuzey Kafkasya Kültür Derneği, Düşünce Suçu Müzesine Doğru Hareketi yönetici ve üyeliği yapmıştır.

Halen İzmir Çevre Hareketi Avukatları ve Çetelere Karşı Mücadele Avukatları adlı iki örgütün ve Barış ve Sivil Anayasa Girişimi'nin üyesidir.

((Muttalip Dilmaç Ağabey, "Avukat yerine, savgıç, stajyer avukat yerine adayer sözcüğü kullanılsa" diyor. Örgütümüz ise ' erken ' dedi. Ben de bu ikirciklenmeyi buraya koyuyorum.))

Evli ve iki çocukludur.)

6.

Bana bıraktığı ve çok heyecan duyduğum, pek gözle görülür olmayan, anlatamayacağım, okuyucuyu da ilgilendirdiğini pek düşünmediğim muhteşem mirası için, mezardaki babam Osman Özay'a .

7. SENİH ÖZAY'IN ANILARINA ÖNSÖZ

Senih Özay'la nerdeyse 20 yıldır tanışıyoruz. Ortak yaptığımız maceralı işler ve iyi bir arkadaşlığımız oldu. Kendisini tanıyorsanız kendi anlattıklarından, tanımıyorsanız onu tanıyan birinin onun hakkında anlattıklarından onu mutlaka merak edersiniz. Kim bu adam ve nasıl biri?

Bir süredir kitap yazmaya merak sarmış bulunuyor. Elinizdeki ikinci kitabıdır bu merakının sonucu. Merakı sebebiyle öğrenmediği olay, bilmediği gerçek, yaşamadığı durum kalmamasına karşılık galiba kendisi de en çok Senih Özay'ı merak ediyor.

Kitabın müsveddelerini okumaya çalıştım. Benim okuduğum epey karışıktı. Kitap haline geldiğinde ne kadar düzeltilmeye çalışılmış olsa da okuyacaklar için belli bir miktar karışık kalacağına eminim. Senih Özay karışık bir insandır. Bu yüzden kafasındakileri, yapacaklarını durmadan not alır. Kitabının sonuna günlük yada haftalık notlardan bir örnek koymuş olsaydı kendisini çok iyi anlardınız.

Bu kitap bir bakıma Senih'in anılarının notları. Ama zamanında anılarını not etmediği için çoğunu unutmuş belli. Çocukluğunu ve yakın geçmişini çok iyi akılda tutmuş. Aradaki yıllarda hatırlayamadıklarını/bu kitapta yer alamayanları, benim de aralarında olduğum yüzlerce (acaba binlerce mi?) insan biliyor. Bunların hatırlanması elbette mümkün değil, ama kitaba girmemiş, kitaptaki kadar pek çok yaşanmışlık var.

Bir ara kendisine "Hançer" derdim. Halikarnas Balıkçısı'nın yazdığı bir hikaye film yapılmıştı. Filmde "Hançer" diye bir kahraman vardı. Film boyunca "Hançer geldi haberler geldi " diye bir repliği vardı. Ama Senih'e ad takmak ne mümkün. Tutmadı.

Senih, bir "Hançer" dir. Dünya dönerken neler döndüğünü kendisinden öğrenebileceğimiz bir "Hançer" dir. Bir o kadar da haksızlığa, dalavereye, talana, yağmaya karşı bir hançer.

Uzun yıllar sonra bu kitap birilerince okunduğunda, belki başka kaynaklardan öğrenebileceği bir dönemi , bir de Senih'in yaşamış olduğu haliyle görüp çok başka şeyler de öğrenecek.

Tabi ki çok yıllar sonra. Senih başka anılarını daha uzun biriktirdikten sonra.

İbrahim Arzuk

İzmir, Şubat 1999

8.

Beni gözleyen; ancak bana benzerliği - benzemezliği ile beni yorarak, şaşırtan oğlum Osman Betal Özay'a; bana yardım etmeyen, tiyatrocu, güzel kızım Gupse Özay'a; dengem - karım Cahide Özay'a; Altın Dosyası'nda katkısı çok büyük olan Birsel Altın Romey Lemke'ye; Noyan Özkan'a; Melih Ergen'e; 45 yaşımda hayatıma giren ve bana yardıma başlayan, sonra küsen dostum Erkan Avşar'a; Murat Fatih Ülkü ve Cem Nemutlu ve Eren İlhan Güney üçlüsüne; Zehra Nalbantoğlu'na; yazılımda, kitap, bilgisayar düzeni, kağıt, düzenleme katkıları için, çok sevgili Osman Küçük' e; Muttalip Dilmaç'a, Nefin Huvaj'a, Av.Fatih Ergün'e, Av.Yelda Topuz'a, Av.Erhan Özlü'ye, Av.Şennur Şensoy'a, Av.Murat Alparslan'a, Mehmet Torni'ye, Şaban Özsatıcı'ya, Ümit Şimşek'e, Ayşe Tosun'a, İbrahim Sivrikaya'ya; eski sekreterlerim Esin Hepsavaşçı, Şermin Yandemir ve Fulya Açıktepe'ye; yeni sekreterlerim Ayşegül Çakmaz ve Suzan Bayrak'a şükran borçluyum.

9.

AĞIZIMI ‘HAYIR’ A AÇTIĞIM ANILARIM...

Bilimin kendini değil, yerini, duruşunu biraz ıskalayarak; insan da insan, doğa da doğa, doğrudan demokrasi, muhalif olmak, kadın-halk diye tutturarak; bir yandan inadına yaşamak isterken, öte yandan, ölümü de duyumsayarak; çok uluslu şirketler diyerek, diye diye, isteyerek ya da istemeyerek, adeta “ parasız hiçbir şey olmaz ” lafını çürütmek için, düşüne düşüne, yapa yapa, kendi kendimize, yaşamımız, tezimiz, raporumuz, anılarımızdır.

Gerçi halkımızı tanıdığımı sanıyorum, bir yandan siyasetçilere, bir yerlere küfreder, bir yandan yine onlara... Ama bu durum değişsin isterim ve değişeceğine de inanırım. Bir kere; öyle yazılası yaşamlar gördük ki, ama onlar, yazmadılar. Ben istedim ve yazdım. Başka kitap yazmayabilirim. Eleştirilebilir de olsa gerçek kişilerin isimlerini aynen almaktan, bol kullanmaktan kaçınmadım . Çünkü daha çok kendim için yazdığımı düşünüyorum; zaten bu kitabın da arkasında, yazılmamış, kalın bir kitabı, epey betimleme, epey çözümleme içeren bir kitabı duyumsamış olmalısınız (Çünkü kitapta kadın yok, aşk yok. Var mı ?). (Bu yazmalarıma karşı, “senin odunların, hızardan çıkmış değil, balta ile parçalanmıştır ” diyor bana Remzi İnanç. Bu kitap edebi değil demek istiyor herhalde; ama bu kitap ille de çıksın da istiyor.)

46 yaş(ı)(m)(?)dayım. Olgunlaşmaktayım. Çok iyiyim. Öte yandan ölmeye de yaklaşmış gibiyim. Işte nihayet yüksek tansiyon, şeker de taktılar kafama. Taktım kafama. Bilmiyorum, birşeyler oluyor...Olsun. Korktuğum sanılmasın. (Zaten, Seneca’dan da mektup aldım: “ İşte bu yüzden, ihtiyarlardan birisinin karşısına geçip şöyle demek istedim. Yaşamın sonuna yaklaştığını görüyoruz senin. (Belki de) Yüz yaşına geldim. Öyleyse geriye bak, ömrünün bir muhasebesini yap. Bir alacaklı, bir metres, bir hükümdar, bir müvekkilin yüzünden ne kadar zaman kaybettin? Bir hesapla; karınla

kavga etmek, köleleri cezalandırmak, işlerin için, Roma'yı (İzmir'i) arşınlamak ne kadar zaman kaybettirdi? Bizim yüzümüzden tutulduğun hastalıkları ekle. Kullanılmamış zamanı ekle, hesapladığından daha az yaşadığını göreceksin..." diyor.)

Düzyazı, makale, fıkra, deneme, eleştiri, roman, öykü, tiyatro, senaryo, masal, anı, günlük, röportaj, mektup, gezi yazısı, biyografi, otobiyografi nedir biliyorum (daha yeni, oğlumun üniversite giriş sınav kitaplarından bilgimi de tazeledim.)

Yazımız, Türkçe / dil kullanımı yönünden de elden geldiğince, avukat, gazeteci, sokak Türkçesi gibi ayrımlar gözetilerek/gözetilmeyerek yazılmıştır. Kendime özgü konuşma tarzımın, yazıya dökülmesine engel olmadım, olamadım. Zaten III.Selim'in, Şanizade Ataullah Efendi'yi sürgüne yolladıktan sonra bağışlayıp, yolladığı buyruğu yüzüne okuyan görevlinin "İtlakinize" (affınıza) değil, "İtlafınıza" (idamınıza) demesi ile kötüleşip ölmesini de bilirim. Emekli yüksek yargıç Abdurrahman Aksoy Ağabey'in hukuk fakültesini bitirdiği günlerde elindeki ilama göre davayı kazanıp kazanmadığını soran köylü amcaya doğru cevap veremediğini ve bunu üzülerek anlattığını da bilirim.

Öte yandan avukat da olduğuma göre ve Bacon' ın dediği gibi, " Hakim hakkı tatbik eder, hukuku yaratan ve canlandıran avukattır " görüşüne yakın durduğumuz için, bizim avukatlık tarzımız, yazış tarzımız, 1136/4667 sayılı Türk Avukatlık Yasası'nın 55/35 maddesini ve meslek kurallarının 7. maddesini zorluyor gibi görünse de; önemli kamusal etkisi olan olayları kamuya açıklamak ve objektif olmak ve abartısızlığa özenmek, kesinlikle iş celbine dönük olmamak noktalarından, masum çizgide olduğunu düşündüğümü aktarmak istiyorum.

Avukat Halit Çelenk, Av.Cengiz İlhan gibi kültürlü, çelebi, usta avukat ağabeylere, ablalara sevgiler, saygılar sunmayı hiç bir şekilde unutmuyorum.

Ne yazmaya çalıştığım üzerine hesap yapmadığımı belirtmeliyim. Çorba mı, salata mı? Sayılanların oranına bir şey denir, denmez, bilemem. Artık benden de çıktı, dostlarımındır. Geri içime de tıkamam!

Yazılanlar üzerine çok şey söylenebilir. Ancak, çok yıl avukatlık yaparken, " İçinden sözcük bile çekemiyoruz, değiştiremiyoruz , çökebilir. " diyen stajyerlerim, M. Nur Terzi , Ferit Yıldız ,

Ahmet Aksüt, Aydan Ersezen, Tayyar Ünsal, Fatih Kutluer, Esin Güven, Zuhal Ayçiçek, Rahime Şahin, Ali Şafak, Cemil Aygün, Ayhan Aygün, Ayhan Çarıkçı, Şükriye Gür, Şennur Şensoy, Şükriye Çeliktaş, Mahmut Aydoğan, Orhan Çetinbilek, Onur Güngör, İrfan Yılmaz, Murat Fatih Ülkü, Erol Karaaslan, Eren İlhan Güney, Berna Eraydın, Davut Ayaydın, Züleyha Atilla, Bülent Günad, Nedim Özgan, Can Canbazer, Zeynep İçöz tarafından şımartıldım. Dikkat ederseniz, yazdıklarımla da fazla oynamadım. Üstelik, kağıtların babası, anası olan ağaçların da, börtü böceğin de avukatı gibiyim." Kesmem, kestirmem. " diyorum, yapıyorum.

Bu kitabı A, B yayınevi mi alsın, bassın, satsın? Bana yüzde mi bırakılsın? Yoksa, bana yakın tüm örgütler, kişiler, sırf bu kitabı basmayı dağıtmayı ve üzerine tartışmayı sağlamak için meşru örgüt mü kursun?

(Valilik Yüksek Katına/İzmir,

İzmir'de, İzmir Barosu'na kayıtlı olarak, 1. Beyler Sok. No: 51/306 Konak adresinde çalışan Senih ÖZAY'ın "Anılarım... Ağzımı HAYIR'a açtığım anılarım" isimli Bergama siyanürlü altın dosyası anıları da dahil olmak üzere muhalif anılarını kaleme aldığı kitabının yazılması, bastırılması, dağıtılması ve tüm ilgili kuruluşlarla siyasal, tecimsel tutumları tartışıcı, çözücü bir yasal örgüt kurulmasına karar verilmiştir. Bu kitap gibi, uzun yıllardır Türkiye'de hukuk / avukatlık sürecini, onun çelişkilerini, ortaya çıkan olgularını yazabilen kitapların yok denecek kadar az bulunması karşısında, tutarlı tutum almayı sağlamak üzere, Senih Özay'ın dostları olarak bir katkı örgütü kurmaya bizler karar vererek, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasının 9. maddesine göre, medeni hakları kullanma ehliyetine sahip, 21 yaşını doldurmuş, en az 7 gerçek kişi olarak, İzmir'de sürekli ikametgahı bulunan, haklarında kovuşturma yapılabilmesi izne bağlı bulunmayanlar olarak, yasama veya diplomatik dokunulmazlıkları bulunmayan, aralarından birini başkan gibi seçtikleri, açık kimlikleri ve meslekleri ve ikametgahları ve çalışma yerlerini tek tek yazdıkları liste ekli bulunan, nufus cüzdanı sureti, adli sicil kaydı ve son 6 aydır ikamet ettiğinin belgesi bulunan medeni hakları kullanmaya ehil olduğunun beyan belgesi bulunan, kişiler olarak bizler bu amaç

doğrultusunda çalışmalar düzenlemek ve hukuksal kazanımlardan, yasal olanaklardan yararlanmak üzere, yüksek katınıza başvuruyoruz.)

(Bu başvuruya şu yanıt gelmiştir:

"T.C İzmir Valiliği /Emniyet Müdürlüğü

Sayı :B.05.1.egm.4.35.00.12.07-12455-31/99

27.1.1999

Konu:Müracaatınız

Sayın.....

İlgi : Valilik makamına hitaben vermiş olduğunuz bila tarih ve bila sayılı müracaatınız.

İlgi müracaatınızda İzmir Barosu'na kayıtlı Senih ÖZAY'ın " anılarım... Ağzımı hayır'a açtığım anılarım " isimli Bergama siyanürlü altın dosyası anıları da dahil olmak üzere muhalif anılarını da kaleme aldığı kitabının yazılması, bastırılması dağıtılması ve tüm ilgili kuruluşlarla siyasal, tecimsel tutumları tartışıcı, çözücü bir yasal örgüt'ün 2911 sayılı toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasının 9. maddesine göre kurulmasına karar verildiği bildirilmiştir.

2911 sayılı toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 10. maddesi gereğince bildirimde toplantının amacı, toplantının yapılacağı yer, gün, başlayış, ve bitiş saatleri ile düzenleme kurulunun başkan ve üyelerinin açık kimlikleri, meslekler, ikametgahları ve varsa çalışma yerleri toplantının yapılmasından en az 72 saat önce ve çalışma saatleri içerisinde düzenleme kurulunun tamamının imzalayacakları bir bildirimle toplantının yapılacağı yerin bağlı bulunduğu valilik veya kaymakamlığa verilir. denilmektedir.

Valiliğimize yapmış olduğunuz müracaatınızda toplantınızın amacı yeri toplantının yapılacağı gün ve saati belirtilmemektedir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasasına uygun olarak yapacağınız her toplantı için ayrı ayrı düzenleme kurulu oluştularak evraklarının ikmal edilmiş şekilde Valiliğimize müracaat etmeniz halinde müracaatınızın değerlendirileceğinin bilinmesini rica ederim.

Fevzi Çobanoğlu/ Vali a. / Vali Yardımcısı.

Bunun üzerine Emniyete davet edildim, Müdür Yardımcısı ile görüşmeler yaparak Vali yardımcısının yanıldığında, her toplantı için ayrı kurula gerek olmadığında mutabık kaldık.

Hatta bakın benzerini Çiçekçiler Odasına geçiş komitesi adıyla devletten kaptım ;

T.C. TARIM VE KÖY İŞLERİ BAKANLIĞI İZMİR İL MÜDÜRLÜĞÜ

Şube : Pre.ve İst.Şb.Md./1329-17632

Konu: Çiçekçilik Sektörü İzmir, 13/10/1994

VALİLİK MAKAMINA

İZMİR

İlimizde çalışma alanı ve meslek olarak geniş bir yelpazeye yayılmış bulunan çiçekçilik sektöründe, meslek içi düzenlemeleri yapacak ve yaptırımlara sahip bir Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odası'nın teşkil edilmemiş olması bu sektörü olumsuz yönde etkilemektedir.

Esnaf ve Küçük Sanatkarlar Kurumu (9.5.1991 Değişik 3741 S.K.) gereklerini yerine getirerek meslek odası oluşturma çalışmalarına başlangıç oluşturmak üzere, ekli listede isimleri yazılı çiçekçi esnafları, çiçekçilerin kurumalrla, halkla müşterileri ve çalışanları ile olan ilişkilerinde dürüstlük ve güveni ön plana almak, meslek içi eğitim çalışmaları yapmak, bunun için geceler ve toplantılar düzenlemek, çiçek üretimv e tüketimini olumsuz yönde etkileyebilcek girişimlere karşı sektörü savunmka, mesleki doğrultuları kamuoyuna aktarmak, her yıl yapılan çevre ve çiçek haftasında ve her türlü çevre çalışmalarına katılmak amacıyla "Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odasına Geçiş Komitesi" oluşturabilme talebiyle, Valilik Makamına 11.10.1994 tarihli dilekçe ile müracaatta bulunmuşlardır.

Bu meslek grubunun geliştirilmesi maksadıyla ve çiçekçilik faaliyetlerinin ilimizdeki yoğunluğu da dikkate alınarak, 2911 Sayılı Yasanın 9. Maddesindeki belgeleri tamamlamak ve aralarından sözcü olarak seçtikleri Ali Osman ÖĞMEN başkanlığındaki toplam 12 kişiden oluşan komisyonda sayılan amaçları doğrultusunda geçici olarak "Çiçek Üreticileri ve Satıcıları Odası Geçiş Komitesi" adı altında faaliyet göstermesini müsaadelerinize arz ederiz.

Zeki ENGİN

İl Müdür V.

O L U R …01/10/1994 Vali Yardımcısı

(Bu bölüm, Anayasal hak arama özgürlüğünden bahisle hak arayıcılara yol göstersin diye yazılmıştır.)

Yoksa, kitabı parçalayıp, gazetelerde tefrika yoluna mı gidelim? bilmiyorum, bilmeli miyim, onu da bilmiyorum.

Hele siz beri gelin.

10.

Dünya haritası.

Türkiye haritası .

Parlamento resmi.

Bakanlar Kurulu resmi.

Bir tek bakan resmi.

Bir tek vali resmi.

Bir avukat resmi.(Benim resmim olsun mu, olmasın mı?)

11.

ELİNDE ADALET TERAZİSİ OLAN TANRIÇA.

Bir kefede altın, siyanür, işkence, silah, tank, mücevherat var. Öbür kefede kilim, yemiş, tarih, kitap var. Ve üç çocuk, elleriyle yemiş kefesini aşağıya çekmeye çalışıyorlar mı?

12.

Adem ve Havva'dan mı başlamalı? Kim ne yemiş ?

Bir kere, günümüzün yaşam biçimleri ataerkil bir uygarlığa dayanır. Ve evrenseldir de. Onun yürütme gücü zorbalıktır. Bu sonuca da uygarlık denemez. Tanrı'nın dünyayı insan için, sonsuz olanakları ile yarattığına inanılır. Bu Kuran'da da, İncil'de de, Zebur'da da, Tevrat'ta da görülür. Burjuva dünya görüşü, ataerkil dünya görüşünün, yeni ekonomik koşullara uyumsanmış biçimidir. Marksist dünya görüşü de (muhteşem bir kilometre taşı olmasına karşın) sanayileşmenin ürünü olup " proleterya'nın egemenliğe ortak edilmesi dileğidir." diyenlerdenim. Dr.Erdoğan Acarlar'ın etkisindeyim.

Halbuki dünyanın olanakları sınırlıdır. Ve de bu yalnız insanlar için değil, tüm canlılar içindir. Ötesi cansızlar için de. Bu ise başka seçenek, politika gerektirir bence. Hele aydınsam! Aydın dediğin de muhalif olur. Ağzını 'hayır'a açar (Biz de hep kadınlarımıza, çocuklarımıza karşı açarız. Nedense?). Hangi iktidar olursa olsun, kolkola olur mu hiç? Yönetimi huzursuz eden, onun sülalesi ile birlikte rahatını kaçıran; halkın, çiçeğin, börtü böceğin, soru sormalara ve başka şeylere kalkışmasına yardım eden olmamalı mıyız?

İşte biz, başka seçenek, başka politika araya araya gelmişiz anılarımıza...

1968 yılında, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğrencisi iken tesadüfen elime geçen ve okuduğum, yazarı Adam Şenel gözüken sonradan adının Alaeddin Şenel olduğunu öğrendiğim, önce 12 Mart' ta okulu terkettirilen, sonra Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne dönen, halen orada öğretim üyesi olan, o zaman bayıldığım " Teleandregenos Ütopyasında Evlilik Hayatı " isimli kitabın, şimdi ise, " İnsanlık Tarihi Boyunca " nın yazarı, ağabey- dostun kitap ve konuşmalarından, öğrendiğime göre;

varlığın 3 katmanı,

Geosphere (cansız doğa)

Biosphere (canlı doğa)

Noosphere (akıllı doğa) imiş.

O, 70 milyar yıl öncesinden başlatır, 15 milyar yıl öncesine gider "patlama var "der, 5 milyar yıl öncesine gider "Güneş sistemi oluştu" der, 4 milyar yıl öcesine gider "yeryüzü oluştu" der, 3 milyar yıl öncesine gider "canlılık oluştu"der. "Mitoz canlılık önce oluştu" der. "Doğal ayıklanma" der. "Cinsel üreme " der, "Sayının bulunuşu, yazının bulunuşu" der (yazının icadından sonra, 6000 yılda bir tek Arkhimedes var. Sonra bilim patlaması. Son 400 yıl öncesine kadar tekerlek ve yelkenli icadı var, sonra buluş- bilgi patlaması... Sonunu hayır etsin.), der oğlu der... Bunu niye söylüyorum? Benden önce patlama olmuş, güneş sistemi doğmuş, yeryüzü oluşmuş, mitos canlılık gelmiş, cinsel üreme çıkmış. İlk doğan ben değilim diye...

Kendime ve devlete hızlı gelmek isterim. İster sınıflı toplumun sınıflarından birini korumak için var olduğu söylenen cihaz devlet, ister son zamanların ahtapot devleti, ister oligarşik devlet, ister hukuk devleti iddialı devlet, ister en son zamanların çok uluslu şirketlerinin (ÇUŞ) Çok Taraflı Yatırım Anlaşmaları (M.A.I) ile bildik devletlerden fena; şirketler devletine gelmek isterim. Anılarımda Alaeddin Hoca'yı; dinç bedenine, hoş sakalına, çok sevdiği bitkilere bırakmadan önce, yine onun araştırıp öğrettiği, Asurluların Yasa Derlemesi'nin 1/40. maddesinde, " İster genç, ister evli olsun bütün iffetli kadınlar yüzlerini örtmek zorundadırlar. Fahişe ve köle kızların ise örtünmeleri yasaktır. Örtünmeyen iffetli kadın ile örtünen fahişe köle kızları görüp haber vermeyen; kulakları kırpılıp, bir ay angaryada çalıştırılacaktır. Fahişe, örtünürse başına zift dökülecektir. Örtünen köle kızın ise dudakları kesilecektir." hükmünü aktarmalıyım. Günümüzde, örtünme zorunluluğunun, sindirildikten sonra, karşımıza örtünme özgürlüğü savıyla çıkılabilmesinin, çıkarılabilmesinin üzerine, bunu gülümsemek için aktarıyorum ve en çok da Türkiye Barolar Birliği üst yönetiminin gülümsemesi için...

Şimdi, Antalya'da bulunan Süleyman Çelik'le, Ankara'da Bülbülderesi'nde kaldığımız bekar evinde oluşan, daha çok teorik anılarımın, güçlü birkaç kavramını da öncelikle aktarmak istiyorum;

-Laf olsun diye değil. Aritmetik öğretmenliği yapmak için hiç değil.-

Diyalektik: Doğa olaylarına yaklaşış ve onları anlama yöntemleridir.

Soyutlama: Bir şeyin özünü, iç yasalarını bulup çıkarmada; esaslı olan şeyleri esaslı olmayanlardan, belirleyici olan belirleyici olmayanlardan, tayin edici olanı tayin edici olmayanlardan ayırmada kullanılan yöntemdir (Yeşiller Partisi kuruculuğum sırasında, her şeyi en büyük altüst oluşa bağlayıp, çok şeyin ıskalandığı saptaması yaparak, bu görüşü galiba zorladım.). "Düşünüyorum öyleyse varım" değil, "Varım, öyleyse düşünüyorum." çelişkiler yumağındaki sürece damgasını vuran çelişkiye, "temel çelişki" denir. İffetsizliğin karesi iffettir. Kadının kendisini erkeğe evlilikle götürü usulü kiralamasındansa, parça başına kiralaması evladır. İnsanım, insancıl olmaktan uzak kalamam. Açıklamaları pratik önerme getirmeyenlere "entellektüel geveze" denir. Sakin olun. Daha fazla gevezelik yapmayacağım (Geçen gün Paris'e gittim. Orada kardeşimden de öğrendim ki, determinizm (seyrederken), volantrizm (etkilerken), şimdi "tesadüf teorisi" girmiş araya. Doğru gibime geldi. İleride göreceksiniz annemle babam, bir kırağı yağdı diye bir yıl evlenmeyi ertelemeselerdi ben kimin kocası, kimlerin babası olacaktım?)

13.

Ben kimim?

Kafkasya'dan, bir kol Balkanlar'a, diğer kol deniz yolu ile Mersin iline, oradan Manisa, Salihli'ye göç etmiş Abzah ve Şapsığ iki ailenin torunuyum. Babam, babasını küçükken kaybetmiş. Hatırlamıyoruz. Adı Mahmut. Kolcu (Ne demek bilirsiniz? Duyun-u Umumiyeyi, Osmanlı Bankası'nı hatırlayınız, Çerkeslik-sarayları da.). Neden bana değil de, bir küçük kardeşime onun ismini koydular bilemedim? Ata bindiği zaman ayakları yere değermiş (Bu konuda epey laf etmek istiyorum, ancak dostlarım, milliyetçilik diyerek eleştiriyorlar. Ben de kibarlık edip kesiyorum. Bu iş, kibarlık edilip kesilmez demeyin).

Babamın annesi, Cemile. Yirmi yaşında dul kalmış. Onunla çok yaşadım. Zarif bir kadındı. Ege köyünde Tarım Kredi Kooperatif Müdürü olan babamın, yan gelir olsun da dört çocuğunu okutsun diye icara tuttuğu, pamuk, üzüm, bostan tarlalarında, sineklerden kaçtığımız cibinlikte, leblebiyi havanda dövüp, un haline getirip, içine şeker koyup, yedirip, bana yusuf dedirtirdi. Soba üzerinde de kestane...

Annemin babası, Sefer Dedem. Benimle ölünceye kadar inatlaştı. O, "hatır için çiğ tavuk yenmez" derdi. Ben "hatır için çiğ tavuk yenir" derdim. Ama o kırmızı etleri közde pişirir, kurutur, çuvallara kor ve saçaklarda saklar, yerdi. Bana da verirdi. (Kimi dostlarım bana değil, dedeme hak verirler.?)

Anneannem, yakın tarihte, yüz yaşında öldü. Ölünceye dek namaz kıldı. "Sen de haklısın dersen kavga olmaz " der dururdu. Mahmut kardeşim de bu lafı hiç tutmazdı. Uzun, 99'luk tesbihlerini kasamda saklarım.

Babam Osman; anlatamam. Tanrı'ya inanmadığım için onu, oralara koyacak kadar garip duygularım vardı. Sertti. Resim yapardı. Çok yakışıklıydı... Çok güzel gülümserdi. Küçük dövmesi olurdu ("Küçük dövme olmaz, dövmenin küçüğü olur muymuş" dediler. "Olur" dedim. Zaten sayısı da dördü geçmez.). Çok sevdim (küçük dayaklardan ötürü çok şikayetçi olmadım, kardeşlerim olmuştu. Hele Mahmut.) Onbeş günde bir Salihli'ye mezarına gider, kendisi ile konuşurum. Öldüğümde de yanına gömülmek vasiyetim vardır. Gerçi mezarda yer kalmadı ya. Ama ararsam bulurum, buldum.

Annem, Şefiye; hırslı, çabuk küsen, otoriter, akıllı, hem de güzel kadındır. Bir keresinde göz doktoruna götürmüştüm; Doktor "ablanız mı" demişti. Bu işten hoşlandığını söylemeliyim. Eskiden bize ve mahallenin çocuklarına harika masallar anlatırdı ve masal anlatmayı zaman zaman keserek su taşıtırdı. Artık şehirde oturuyor diye mi, suyu eline yakın diye mi masal anlatmıyor. Babamı daha üstün tuttuğumdan, bana biraz bozulduğunu sandığım annem, zarif babaanneme; "hastayım" dedikçe içine ilaç çekmeden kalçasından iğne zerk ederek, onun da, 'Allah razı olsun' deyişini gözleyerek, ancak boş iğne ile iyileştiğine göre "hasta değil" diyerek, birşeyler yapardı (Annem daha yeni vefat etti...Kulakları çınlasın.)

İki tarafı da suçlamadan büyüdüm. (Bu yüzden mi bana, benim için küçük oportünistikten söz edilir?)

Annemin karnında başlayan yolculuğum, 31 Aralık 1951 tarihinde, kar yağarken, Çapaklı Köyü'nden Çaçan arabası (bilirsiniz ?) ile ilçeye bitişik Kırveli Çerkes Köyü'ne getirilerek, diğer üç erkek kardeşim gibi dört okka olmak üzere, beni dış dünyaya atmış. Aslında annemle babam, nişanlı iken, 23 nisanda evlenmeye kalkışmışlarsa da o yıl Manisa, Salihli Ovası'na korkunç kırağı düşüp

hasat iki aileye de para bırakmayınca, evlilik tarihini bir yıl ertelemişler ve ben böylece, şimdi kırk sekiz yaşında olacakken kırk yedi olmuşum. Oğlum hukuk fakültesi 1. sınıfta olacağı yerde lise son sınıfta, kızım liseye gideceği yerde, ortaokulda okuyor. Karımı aynı karım sayarak konuşuyorum, yazıyorum. Çerkes ailem, "gelenek" diyerek, beni pek babamın kucağına verememiş. Karım, benimle dalga geçerek, hayatımı, meslek hayatımı, ileride pek ekonomik-zengin olmayışımı bu kucak sevgisine (sevgi eksikliğine mi demek istiyorum.) bağlar. Yani para, pul yerine hep sevgi mi talep ettim?

İsmimi de büyük Neşet Enişte, İstanbul'da tanıdığı Cumhuriyet'in ilk kaymakamlarından birinin adı diyerek, "Sema" koymuşsa da babam karşısında ismimi unutunca, Muhtar Kamil Amca, " Senih'tir o canım " diyerek yazmış deftere. İlk zamanlar biraz kullanılan ismimden etkilenerek, hiç efemine olmadım. " Kadın, kadın gibi, erkek, erkek gibi," dedim hep. Hatta yönetilmekte olan bir kadın paneline, "Kendilerini ne cinsel kalıplarında tanımlayarak pasif roller kabul eden, ne de saldırgan ve kadınsı olmamak durumuna düşen, aksine bu kalıplardan kendilerini kurtarmış; erkeklerin kurtuluşu için bile soluk aldırıcı modeller öne süren, hepimize, zaten sahip olduğumuz cinsiyet içinde daha özgür olmak için, mücadele yolları öneren kadınların ortaya çıkışını destekliyoruz, umutluyuz." telgrafı çekmişim. Tarkan' ın kulağı çınlasın... Senih demek de kıymetli mücevherat demekmiş. Bu altın, mücevherat işi bizi bırakmadı hiç...

Kardeşim Mahmut, çalışkandı. On yaşında ilkokulu bitirdi. Ve yatılı okudu ve bu işten hiç hoşlanmadı. Üzümbağı beklerken boynuma asılı sapan lastiğini çekerek, çenemde iki delik açmıştı. Trabzon'da mühendislik okudu; ama Türkiye'de hiç inşaat mühendisliği yapmadı. Hep devrimcilik yaptı. Çok işkence gördü. Yiğit adamdır. Paris'te ilticacı. Orada yine inşaat okudu. Galiba Paris'in devrime ihtiyacı yok. Çok hoş ve kültürlü adamdır. Sabaha karşı uyanıp, beyaz gömlekler giyip, arabasına binip Paris'e çıkışını gördüm. Uçağı olsun ister. Pilot eğitimi gördü. Neden bilmem ? (Kulelere bulaşık değildir.)

Kardeşim Mehmet, Ankara'da yaşadıktan sonra, az siyaset, çok ekonomi ve de askerlik yapmamak için, İsviçre'ye iltica etti. Çok ekonomisi de olamadı. Evlendi. Çocukken gazyağı içmişti.

Ne sigara ne içki içer (İçeride gazyağı ile buluşurlar diye korkmaktadır sanırım.). Çok inat adamdır. Solcudur; ama karısı ve oğlu ve kızı ile çok ama çok Coca Cola içmektedir.

Kardeşim Levent, mali müşavir. Çocuğumuz gibidir; (Son tekne kazıntısı derlerdi. Ne demekse ?) ama dehşet özverilidir. İyi Kafkas dansı bilir. Daha yeni evlendi. Pomak karısı ve oğlu ile anam arasında, kuşkusuz iyi bildiği Kafkas dansından daha çok hareket ediyordur. (Annemizin vefatı sonrası şişmanlamaya başladı.)

Sonraları doğru çıkmadıysa da, doktorlar benim için midesi küçük dedikten sonra, çok küçük yaşta ilkokula başladım. En çalışkan öğrenciler olarak Cafer ve Mehmet, beni matematikte, matematik dersinde yenerlerdi. Ben de onları sosyal alanda, tarih derslerinde filan... İlkokulda, altın dişli bir öğretmen vardı. Bizim sınıfa derse girmezdi. Adı Mustafa. "Pis Çerkes" diyerek, kızgınlıkla kafama zincir vurmuştu. Onu otuz yıl sonra, bir avukatlık bürosunda, ben Süleyman Çorap'ın bürosunda; o, koridordan hızla geçerken gördüm. Sordum. İnkar etti.Ya da anımsayamadı. Köyde imama gittim. Sureleri ezberledim. Hala Ayet -El Kürsi suresini bilirim. Ancak İlkokul 3. sınıftan sonra hiç namaza gitmedim, oruç tutmadım. Babam da... İlkokulda hiçbir kıza aşık olmadım. Köyde, arkadaşım Halil Gökçen'in dedesi Halil Gökçen'in ölüm haberi üzerine; babamın, " ölü evine gitme, ölüyü, yüzünü incelemeye kalkma " demesine rağmen, gitmiş, görmüş, ama küçük zembille popoma vurularak dayak yemiştim (1960 Türkiye'sinde, Ege'de, köyde, bir dede ölüsünü, sakalını, gözlerini, kefenini, başının bağını, yıkanış törenini, köy halkının kadın erkek eve doluşuşunu, köyde her ölüm gecesi gökyüzünde yıldız kayması bekleyişimizi ve buluşumuzu, başka islam ülkesi veya başka dinlerdeki dinlediğim ölüm törenlerini de kıyaslayarak anlatabilirim.Yok yok anlatamam, anlatmayacağım. Herkes köyünü, dedesini anımsayıversin.).

Babamın Silifke'de askerlik yaptığını, denetim sırasında bir generalin ortada duran dev bir taştan rahatsız olup kaldırılmasını istediğinde, herkesin kendisine baktığını, işin kendisinden beklendiğini, gidip taşı kaldırıp öteye bıraktığını, ancak gece nasıl yaptığını düşünüp, gizlice gidip taşı kaldırmaya çalıştığını, ama kıpırdatamadığını kendisinden duymuştum. Babam, avcı değildi. Hem de hakkında başka şeyler de duymuştum... Sinemada, balkondan aşağı polisleri attığını, 70 cc

rakıyı dikerek içip yere yuvarlayabildiğini de... (Ne olmuş yani içtiyse, attıysa denebilir. Bilmiyorum. O, benim babam.)

Ortaokulu Bergama, Kınık'ta halam ve tapu müdürü eniştemin yanında okudum. Fena çocuk değildim. Fransızca öğretmenim Nihal Hanım'ın oğlu, göz doktoru Ahmet Memiş'i; Fransızca okuyan ama iç çamaşırı satan, işadamı olmayı çok beceren, şimdilerde siyasete soyunan Ahmet Öncü'yü; dünyanın en zarif insanı, kamu görevlisi, ormancı Zühtü Sarısaç'ı unutamam. Yine bu dönemde aşık değildim. (Her ne kadar bu üç adamdan ilk ikisi bana bir genç kızı yakıştırmışlarsa da..) Yüreği sağda olan Cevdet Ağabeyle tanıştım, Kınık'ta. Türkiye'de, 1998 Türkiyesi'nde kalbi sağda üç kişi çıkabildi. Örgüt kurmak istiyorlar, yedi kişi gerekli. Onlara anaokulu sahibi dördüncü üyeyi Cevdet Ağabey'i tanıştıracağım. Ve bu arada, yedi kişi yine de çıkarılmazsa, soldaki yüreğine eklenik sağına da yürek takılan bir kişi var, onu da örgüte alacağım. Türkiye mahkemeleri, olmazsa Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi üzerinden, yüreği sağda olanlar yedi kişiye ulaşamazlarsa da yine de örgüt kurabilsinler diye, yasayı değiştirmek üzere katkı koyacağım.

Dönüyorum, o sıralarda henüz, Bob Geldof isimli şarkıcının doğup doğmadığını, Paula Yates diye bir kadınla evlenip boşandığını, kadının gidip Bay Hutchence ile yaşadığını, onun "pazartesileri sevmem" (I dont like Mondays) diye şarkı yaptığını, bu şarkıya bayılan bazı kızların, Amerika'da sağa sola ateş edip "pazartesi günüydü ama, ne yapabilirdim" diye savunma yaptıklarını, bay solist Hutchence'nin de kendini astığını, küçük olduğumdan duymamıştım. (Ötesi, o zamanlar televizyondan, intihar eden bir Türk genç kızın öğretmenine not bırakıp, "Hayrettin Hoca, soyduğun portakalın kabuklarını hala saklıyorum" dediğini de duymamıştım.)

Bacadan baykuş girdi. Eniştem erken öldü. Halamın benden başka hiç kimsesi kalmadı. Hayatımda yeri çok farklıdır. Halam da daha yenilerde, annemi felç olmuş görünce, ondan altı gün önce öldü.

Liseyi teyzemin yanında bitirdim. Fitilli lambada, bazen de devirerek, yangın tehlikeli ders çalışırdım. Kitabımın arasında Tommix, Teksas olurdu. Konyakçı, Profesör, Albay Brown, Suzi'yi tanıdım (Sıkıyönetim mahkemelerinde, duruşma sırasında, askeri yargıçların ve de önlerinde daktilo kızların Suzi dahil hangisinin hangisine benzediği konusunda Avukat Fehmi Çam'la çetele gibi

oynardık). Teyzem de yakalardı. Tek teyzem olduğu için Atiye Teyze dedirtmezdi. “Başka teyzen mi var ? ” derdi.

Kamil Dayım, iyi bir kanun yargıcı idi (Doğrusu, Hukuk yargıcı değildi. Teyzesinin oğlu Mithat Sungur, Polatlı cinayetinde idam cezası veren kurulun başkanı idiyse de, o sıralarda Marksizmi bilen Mustafa Reşit Karahasan vb. gibi ender Türk yargıçlarından idi... Komünizm propogandası yerine övmeden hüküm oluşması için, yani “daha az ceza yesinler” diye ağır ceza mahkemesinde ve Yargıtay’da, reis olarak, daha fazla zaman vererek, yargıç arkadaşlarından dosyaları alıp, evde çok çalışırdı.). Karısı, üç çocuğu ile her gün onu, saat 17. 50’ de balkonda bekledi ve hep buldu.

Hasan Dayım, çok iyi üzüm bağı baktı. Üzüm kesmeyi, göktaş, kükürt atmayı, sermeyi, bandırmayı, sergi yerini, tırmığı, üzüm çuvalı çiğnemeyi, neferneyi, çakal sesi, cırcır böceği sesi dinlemeyi ondan öğrendim. O da yeni öldü...

Rüştü Dayım, bana yaş yakını idi. Dil Tarih Coğrafya Fakültesi’ni terketti, Hukuk Fakültesi’ni terketti, beni sinemalara götürürdü. Lorel Hardy gibi, Jerry Lewis gibi oyuncuların filmine, beni sanırım kasıtlı olarak götürürdü ki, çok gülerdim. Sinema dönüşlerinde, gece yarısı, mezarlık yanı da olsa korkmamayı ondan öğrendim. Ve ben, sanırım sayesinde gülümseyen adam da oldum. “ Duvarların Ötesi ” adlı bir tiyatro oyununu öyle oynadı ki, keşke sürdürseydi. Safi “istikrar adam” idi. Az konuşurdu, sesi kısıldı. Olacak değildi. Şimdi de elinde bir uzun demir dağlarda yürüyor, bağırıyor, ağaçlarda sallanıyor...

Kızı Eren, büyüdü. Hukuk okudu. Avukatlık stajını yanımda yaptı. Evlendi, kızı oldu. Ortağım oldu. Para kazanıp bana bakıyor.

Lisede geri geri yürüme ve koşma şampiyonuydum (Oğlum, bu cümleyi karalama halindeyken okumuş ve yanına “ işte bu senin hayatını iyi anlatıyor ” diye not düşmüş. Bence haksız.). Artık Ayşe isimli bir kıza, 10 Kasım 1965 Atatürk’ün ölüm töreninde şiir okurken aşık olma zamanım, aynada fazla eğlenme zamanım, saçıma kadın çorabı geçirip, geri yatırma zamanım gelmişti (bu kızın cildi, saç örgüsü, gözleri, boyu bosu, tren yolundaki evleri, pencereleri, çekmecesine soktuğu çantasına o zamanlar sonsuz işareti olan ve izini düşürebildiğim tebeşir imzam,

koca okulun koca müdür yardımcısının da bu kıza düşkünlüğü üzerine epey şey yazardım. Ama yıllar sonra İzmir'de, Fuar evlendirme salonunda çevreme " gözüm ısırıyor kimdir " dediğimi de hatırlıyorsam, nasıl, ne ederim, sonra.?). Kimya öğretmenim Ayten Hanım'a ayıp ettiğimi kimse bilmez. Matematik öğretmenim Kadriye Hanım'dan "Kadınlar, peşlerinde dolaşan erkek sayısından hoşlanırlar." dersini aldım. Halbuki ben yalnızca erkeklerin poligamını biliyordum. Daha ileride de Mücap Ofluoğlu ve Çetin Öner'den, eve kadınının döndüğü sinema filminin baş aktörünün rolünü, bakış, yürüyüş, lafları ile evde, mutfakta, salonda racon kesmek gerektiğini, Robert Redfort, Robert De Niro'dan da sıyırmanın imkanını da öğrenmeye başlamıştım. Lise son sınıfta matematik sınavında soruları yanıtlarken, formül yazıp, "sorudaki veriler bu formüle yerleştirilirse doğru sonuç çıkar dedim" diye on yerine veya sıfır yerine, beş not vererek beni geçirdiler. İzmir'de genelevle (şimdi ben, duvar, trabzan, yatak, garip çarşaf, bir kanarya, ayna, leğen, tuvalet ve yanında orada öpüşmek, sevişmek ve ilerisinin tarifini yapacak değilim; Metin Kaçan Ağır Roman'da iyi yazdı, yaptı. Orhan'ın " yapacak değilim deme, yapsana " yollu sert eleştirisini; buraya mı alayım, ilerilerde bir yere mi yerleştireyim. Sonuçta okuyacaksınız. Orhan sinema yapmaya kalksa, senaryo v.s yazarken yardım istese yapacağım.) tanıştım. Ankara'da Rus filolojisi, Hungaroloji (İleride unutmazsam açarım, Melih Ergen ile Macaristan'da dolaşırken Macar kızların hep siyah çorap giymiş olmalarını kritik ederken, Macaristan Büyükelçisi olabilirdim demiştim.) ve diğer okulları birer saniye düşündümse de, çocukluğumdan beri yargıç olacağım diye sayıkladığım için, 1968 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ne girdim.

Önce Ankara, Cebeci Manisa Yurdu'nda kaldım. Ersoy vardı, Yazgan, Balkanay, Halil vardı, Manisalı Metin vardı. Sabahları erken kalkar, sıcak ekmek alır, sana yağı ile gül reçelini plastik tabakta bulamaç yapar, ekmeğin arasına sıkar, yerdik. Ankara'da yaşamın içinde, fırınlarda, lokantada, otobüslerde dilsiz rolü oynardım. İddia ile, gece pijamayla Ankara yazlık Melek sinemasına gittim. Yok yok geri çevirmediler, girebildim. Okul arkadaşım Kemal Akder'i; bir otobüs yolculuğunda, bir saat boyunca kızlara köpeğin coğrafyasını, evrimini, herşeyini anlattı diye azarladım. O bir daha köpek sözünü ağzına almadı. Ankara Hukuk Fakültesi Yurdu'na geçtim. Orada da Fatih Çakal vardı, Ali Mencit, Mehmet Mızrak ... vardı. Gece kulüplerini tanıdım, onlara tanıttım.

Onlar çok hesap gelir diye korkarken, ben herbirinden 11 lira alıp pavyon hesabı öderdim. Marx'ı, Engels'i, Lenin'i, Stalin'i, Mao'yu, Mihri Belli'yi, Doğu Perinçek'i, Mahir Çayan'ı, Deniz Gezmiş'i iyi tanıdım. Sert banka eylemlerine, galiba babamın korkusundan katılmadım. 1978'liler, Ayşe Düzkan duymasın, duysun. (Bu baba korkusu ileride avukat korku - güvenliğine mi dönüştü ne?) Çünkü avukatlığımı Ankara Barosu'ndan İzmir Barosu'na nakletmiştim. Arkamdan Ankara Ağır Ceza Mahkemesi'nce; Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'nde yaptığım "Kıbrıs'ta ölenlere tazminat verilmelidir" yollu savunmada, Lenin'in devlet teorisine yer vermekten ve çok yakında vefat eden hocamız, Barolar Birliği Başkanı Faruk Erem'e, İzmir'de halka işkence yaparak ölüme yol açan komiser ve polislerin avukatlığını aldı diye sataşmamdan ötürü; cezalandırılmam yolunda açılan dava için, İzmir Ağır Ceza Mahkemesi'nde talimatla ifadem alınması gerektiğinde, Uçal Gökhan adlı bir üye yargıç ifademi alırken, okuduğu Cumhuriyet gazetesinden aktararak ve banka soyan militanları göstererek: "Ne diyorsunuz Avukat Bey" demişti de, ben de ona: "Ben biraz korkağım. Soyanların avukatı oluyorum işte" demiştim. Çok bozulup ve daktilo kıza hemen kısaca dediklerimi yazdırdıydı. O şimdi reis ya da emekli reis. Ben hala soyamıyorum. Pardon ben daha sonra bir teori tutturdum, anılarımda göreceksiniz (o yerin, bankanın çevresinde binlerce kez dönersen, bisikletle, yaya, eşekle v.s öyle de soymuş sayılırsın, gibi ...). Prof. Bülent Nuri Esen, Doç Dr. Mukbil Özyörük'le tanıştım Sonradan içişleri bakanı olacak olan Hasan Fehmi Güneş ile birlikte "Basın Suçlarında Cezai Sorumluluk " konusunda tez hazırladık. (İdare hukuku sınavında " kamu hizmeti nedir " sorusuna, "Hakkari Çölemerik'te doğuramayan, ölmeye kalkan, ilçe hastanesine kağnı ile giderken yolda ölen kadının, ölmemesi için gerekenlerdir." dedim diye, yine beş verip geçirdiler .(Otuz yıl sonra oğluma hukuk fakültesi'nde aynı soruyu sormuşlar. Heyecanla telefon etti. Aynı cevabı vermiş. Bakacağız. otuz yıl sonra not karşılaştırması nasıl olacak?) Görüyorsunuz 5 alıp geçip duruyorum.

Bülent Nuri Hoca'dan aldığımız laiklik dersi unutulamaz. Onun küçük boyuyla, uzun cümleleriyle ve sağ elini kulağına götürerek ezan okur gibi yapıp " rahatsızlık vermeden söylenebilmesi " gerektiği yollu nutuk çektiği Anayasa dersine homurdananlar var idi amma, ona aşıktık. Apo bile komşu okulda, yani bölgemizde idi. Cebeci'de, Hukuk Fakültesi'yle Basın Yayın Yüksek Okulu arasındaki çimenlerde dolaşırdık. İlk rakıyı, Ankara Tahran Caddesi'nde bekar

evimizde, ileride başarılı artist (aktrist) olacak olan konuğumuz Meral Orhansoy masada var diye, ayıp olmasın diye içtimdi, otuz yıl geçti hala içiyorum.

Sigara ile de aram iyi olmadı. Hele Troçkist Avukat Aydın'ın doktor babası, akciğer röntgenimi kötü bularak korkutunca sigarayı beş yıl aralıksız bırakmıştım. Sonra, Saffet Ağabey karısı ile boşanırken dert rakısında, onun iç yahu baskısı ile başlamış, sekiz ay bırakmaya debelenmiş, başarmış, sonra yine oğlum doğacak diye Ege Üniversitesi Hastanesi koridorunda bir köylü amcadan isteyip içtiğim Birinci cigarası ile dönmüştüm.

Fakat, sigara içmemeyi marifet saymalı mı? Onu da doğrusu bilememekteyim. Bunu da idam cezasına karşı tıp arayışı için gittiğimde, psikiyatri profesörü Selçuk Tuncer Ağabey'den öğrendiğim bir gerçek öyküye bağlarım. Nevşehir Avanos'ta İstanbullu, köklü bir aileden, ince, kültürlü, bekar bir mühendis yaşarmış. Midesi de çok kanarmış. Ege Üniversitesi'ne gelirmiş. Menteş Hocalar keserler, içki yasağı kor, geri kasabaya yollarlarmış. Yine kanama, yine ameliyat. Bir gün, cerrah hocalar, Selçuk Hoca'ya genç adamı yollamışlar, " kese kese adamın midesini bitireceğiz " demişler. O da hasta ile konuşmuş, bakmış, rakıyı değil yasaklamak, değil özgür bırakmak, nerdeyse reçete gibi vermiş. Sonra denetime gelen genç adamı inceleyen cerrahlar yaranın kapandığını görünce, şaşırarak hocayı aramışlar ve sormuşlar. Selçuk Hoca, " İletişim kanalını kesiyordunuz. Ben ise, rakı ile onun iletişim kurabildiğini gördüm." demiş...

Ankara'da hukuk eğitimi bitti. Çerkes pilot Bahri Kazbek beni, Emekli Süvari Binbaşı Avukat Çetin Öner'le tanıştırdı. Avukatlık stajına Ankara'da başladım. Çarşı ve mahalle bekçilerinin 772 sayılı yasalarına göre, güneşin batışı ve doğuşu arasındaki çalışma saatlerinin sekiz saati aşan bölümünün parasal karşılığını isteme davası, askerde mayın patlamasından ölenler davası, Kıbrıs'ta ölen askerlerin davasına Avukat İlgi Varış'ı da katarak takıldım. Sonra ben yalnız olarak Dev-Genç, Devrimci Yol (Dev Yol) sanıklarının (Paris'teki kardeşim Dev Yol dedirtmez, düzeltirdi.) avukatı oldum. Faşist saldırılar ve baskılar karşısında, can güvenliği nedeniyle okula gidemeyip, devamsızlıktan sınıfta kalan üniversite gençliğinin, Danıştay'daki iptal davalarını takip ettim. Kazanarak, burslarını alıp öğrencilere verdim. Alparslan Türkeş'in karısının adının sorulduğu yabancı ülkelere gidiş ve eğitim enstitüsü giriş sınavlarını Danıştay'da iptal ettirdim. 1 Mayıs

1977'de, otuz dört yurttaşımızın öldürüldüğü İstanbul Taksim mitingine katılıp kardeşimle ve Müjdat Yeğenimle el ele ölmemeyi becererek, ertesi günü İzmir'e kamyonla, şimdi genel müdürümüz Torni'nin katkıları ile göçtüm.

(Taksim Meydanı'na, çok yakınlarımla ara sıra gidip cinayet mahallini seyrederim.)

Henüz bu sırada, "Vücuttaki beyaz kılların cefa, siyah kılların sefa bölgesi" diye anıldığını Balıkçı Ayhan'dan öğrenmemiştim.

İzmir'de Sevinç Pastahanesi'nin yanında, işadamı Samim Sivri'nin yarı işyeri- yarı ev olan yapısına kiracı olarak taşındım. Salon koltuk altlarında Arnavutluk Radyosu'nun yayınlarının daktilo edilmiş not halini bulurdum. (Kim mi koyardı ? Levent mi?). Hilmi Ertuğrul ve Naci Soyak ile çok rakı içtim. Naci Soyak'ın oğlu, iyi çocuk, iyi adam, yeğenim Ata M. Soyak'ın Dev-Genç dergisi satarken kendisine sert müdahale eden, küfreden üç Ülkü Ocaklı yöneticiden birinin ölümüne, diğerlerinin yaralanmasına yol açan eylemi nedeniyle cezaevine girişi ve yargılanması sırasında; diğer ortak akrabamız, Deniz Gezmiş'in avukatı, iyi avukat, rahmetli Zeki Oruç Erel ile birlikte onun davasını yürüttük. Bu sıralarda Türkiye'de; Kahramanmaraş kıyımı oluyordu, Abdi İpekçi öldürülüyordu, Mehmet Ali Ağca'lar cezaevinden kaçıyordu, 24 Ocak kararları ilan ediliyordu.

İzmir'de Çerkeslerin örgütü olan İzmir Kuzey Kafkasya Kültür Derneği üyeliğim ve yöneticiliğim başladı. Erzurum Ziraat Fakültesi'nden, faşistlerden, can güvenliği nedeniyle Ege Üniversitesi'ne yatay geçiş yapan bir Çerkes kızla; gelen kızın İnciraltı Kız Yurdun'da kalması için, önceki Başkan Nihat Bidanuk Mattuk, Danıştay'dan ayrılan yönetici dostum Sinan Taşkın aracılığı ile kartvizit yazmamı benden istediğinde; o daha Erzurum otobüsünden İzmir'e inmeden, onunla evleneceğimi hissettim ve ta uzağa ılıklık yollamayı, kur yapmayı, flört etmeyi, herkese bacım deyip ona dememeyi becerdim. Ve bir ay içinde, İzmir kuyumcularının birinden iki yüzük alarak, Nevin'in kordela kesişi ile nişanlanarak, Salihli'ye kız, Sivas'a da erkek gösterdikten sonra, resmi ve de imam nikahı ile vekaleten ilaveli biçimde evlendim. İzmir Valisi de benden çok daha sonra böyle evlendi de yargılandı. Şunu unutmadan anlatmalıyım. Evlenme teklif etmiştim. Ben, herkes bayılır, o da bayılır, kucağıma düşer sanmıştım. Bayılmadı. Şaşkınlığım sürerken, Bornova'da üniversite ring aracını beklerken, belediye durak demirlerine tutunarak, "benim huyum şudur; sen beni önce bir

sev, ben seni hemen sonra yüz seveyim" dediğimde, "benim huyum da aynıdır" dedi. (Bu cümleyi taslak iken okuyan Erol " hiç romantik değil " dedi, Eren ise "ben olsaydım etkilenmezdim" dedi. Murat ise " iki tarafın da yüreklerinin geniş olduğunu " söyledi.)

Yürüyüşünden kalça kemiğinde bir şey olduğunu düşündümdü. Sonra vazgeçtim bundan; kör, sevgiliye şehla gibi; topal, sevgiliye sekiyor der gibi mi yaptım? Yanılsama mıydı hala bilemem. Kafkasya Karden-Prenses sülalesinden geliyor zaten. (O Kabardey ... köle sahiplerinden, ben Abzah. Benim kabilemde köle, köle sahibi yok...) Babası öldü. Ardından da annesi. O benim çok şeyim... (Buraya " herşeyim " yazmıştım. O: "Yanlış, kimse kimsenin herşeyi olmasın" dedi. Ben de kabul ettim, "çok şeyim" yazdım.) Geriye altı kız kardeşi, bir de oğlan kardeşi kaldı. Sonra Meliş Baldız Abla da trafik kazasında vefat etti.

Karım, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı öğrencisi olduğu için, okula yakın Bornova'ya yerleştik. O, devrimci bir kız öğrenci olarak, filtreli sigara içerken filtresini koparıp "filtresiz sigara içeceksiniz" diyen militan arkadaşlarına kızar idi. Bilir idim. Arada durur idim.

12 Eylül 1980 tarihinde beşibiryerde (köy gelinleri umarım hoşlaşmıyorlardır) diye laf atılan Kenan Evren komutasındaki beş general, Türkiye'de darbe yaptılar. Çarptılar ülkeye. Ve ben bu sırada sıkıyönetim mahkemelerinde devrimci gençlerin avukatıydım. Hatta o sabah, Uşak'a Devrimci Yol'cuların duruşmasına gitmek için apartmanımızdan çıkarken, komşular marşlı radyo dinleterek beni durdurmuşlardı. Meğer Ertuğrul Özkök de, bana üç beş metre yakın noktada, o yolda duymuş ve ölüm korkusu onda çoğalmışmış, rahatlamış. Bizde öyle olmadı. Ben dahil altı yüz elli bin kişi göz altına alınmıştı. Demirel, Ecevit, Erbakan, Türkeş' lerin otobüsü devirmelerine karşın, hesap başkalarından soruluyordu.

Oğlum Osman Betal Özay, 22.10.1980 tarihinde esmer esmer doğdu. Yatağın üstünden inerken, onu çiğnememek için uçtuğumda sol kolum kırılmıştı. İkimiz de bununla çaktırmadan övünmüş ve ben analık iç güdüsü ile yarıştığım havalarına kapılmıştım. Hatta oğlum acıktığında "anne anne" diye değil "baba baba" diye ağladığı için bu duygum katmerleniyordu. (Kim bilir aynı gün kaç baba, çocuğu için kol kırmaktaydı. Kimbilir kaç çocuk "baba, baba" diye ağlıyordu.) Oğlum şimdi kazanmış olduğu Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ne giderken, İstanbul'daki ilk

günlerinden birinde, Çetin Altan'ın evinin zilini çalarak, "siz değişik biriymişsiniz" deyip tanışacakmış. Henüz tanışmamış. Ama onu karşılaştıracak Tolon Amca ile tanışmış. Bekliyoruz.

Karım, prenses mrenses ama, benim üzerimden mülkiyet, kaynana-gelin bunalımı yaşamaktaydılar. Ben bu konuda ağzımı HAYIR'a açmışmıydım? "Tarafsız olan bertaraf olur" culuk mu oynadım? İki tarafı da idare ederek – etmeyerek kazançlı taraf olmaya mı çalıştım? Yook "anneme annem, karıma karım" yaptım galiba, HAYIR'ı da kullandım galiba... Ama bundan en çok annem etkilendi... Ve amma bu durum sanırım onun kendi yapısı ile de ilgiliydi.

14.

Kişisel anılarımı keseyim de, daha "Hayır"lı anılarıma geleyim;

İzmir'de Tariş ve Gültepe olayları oldu ve ben, sıkıyönetim mahkemesinde, örgüt üyesi olarak üç polisi öldürdüğü iddiasıyla TCK 146. maddesi uyarınca Anayasa'yı tebdil, tağyir ve ilga suçlaması ile yargılanan, Rize-Fındıklı doğumlu, yiğit bir militan adam, Ali Akgün'ün avukatıydım. Yüzünü ilk kez sıkıyönetim mahkemesinde davanın ilk duruşmasında gördüm. Savcılık katında, daha dün Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na adaylığını koyan, hava yüzbaşı yargıç Yalçın Acargün var. Ve o zincirli ihtilattan men (karışımdan yasaklı) uygulama kaşifi... Şirinyer Askeri Cezaevi'nde, onu ziyaretim sırasında, tepemizde deniz albay, kara binbaşı, teğmenler, çavuşlar ve nefer ordusu bizi dinlerken, onun bana anlattığı, hatta benim de Askeri Yargıtay'da savunma sırasında anlattığım bir Nanay Nine hikâyesi vardır:

"Ağabey biliyorsun Rize'nin Fındıklı kazasındanım. Anneanemin adı Nanay... Yörenin tek kırık çıkık ustası. Bir de yoksul dostu dayı, dayım var ve bizim orada, bir de yoksul düşmanı kötü bir dayı, ağa var. Birbirlerine düşman bunlar. Bir gün yörede, dağlık arazide ikisi karşılaşmışlar, atışmışlar ve benim dayım öbür dayıyı yuvarlamış ve onun kaburgası, kolu falan kırılmış. Sonuçta ağayı büyük evine getirmişler. Köyde duyulmuş ağanın kırıkları.

Köyde yaşayan Nanay Nene'm de duymuş. Duyar duymaz evinden çıkıp ağanın evine yollanmış. Ve eve girişi sessizlik yaratmış ; aileler can düşmanı. Neyse ağanın odasına giren Nanay Nene'm su istemiş, ak bez istemiş, sarmış sarmalamış. İşini layığıyla yapmış ve tam gidecekken

dönmüş ve ağaya; " Ağa, ağa ben buraya yörenin tek kırık çıkıkçısı olduğum için geldim. Benim oğlumla olan mücadelen ayrıdır. Bana şükran duygunla bu sorunu karıştırma. O ayrı, bu ayrı." demiş." dedi.

"Şimdi Ağabey, ben devletle çatıştığımdan bahisle yargılanan bir militanım. Beni yargılayan yargıçlar da Nanay Nene'm gibi olabilirler mi ?" dedi. Sizce ben ona ne demişimdir ?

Özetle, "üç silah, üç militanla devletin anayasası tebdil, tağyir ve ilga olmaz. Ve müvekkilimin kastı adam öldürme de değildir. Eylemi, etrafını saran polislere gelmeyin, yaklaşmayın diyerek ürkütmek için ateş etmekten ibarettir." yolunda savunma yaptımsa da, daha sonraları emekli olup İzmir Barosu'na kayıt olmaya çalışan ve benim Baro'ya verdiğim "savunmaya tutumu hoş değildi" yolundaki ifadelerle, üyeliği İzmir Barosu'nca geri çevrilen, sonra üst kurumlardan aldığı izinlerle kayıt olabilen, Askeri Hakim Yaşar Bey ("Hoş Yüz" betimlemesi yapabilirdim yapmıyorum.) başkanlığındaki kurul, TCK 146 maddesinden bahisle idam cezası vermiştir. Dosya Askeri Yargıtay'ın önüne gittiğinde, Ali' nin babası Topal Osman Amca ve annesi Emine Teyze İzmir'e gelip evimizde kaldılar. Annesi, bana oğlunun idam edilmesine dayanamıyacağını, Askeri Yargıtay'a "küçükken düştü, kafasını taşa çarptı" diyerek mektup yazacağını söyleyince, hemen İzmir Buca Cezaevi'ne gittim. Beni götüren taksi şöförünün neden bilmem yüzünü hatırlamıyorum. Ali'ye annesini anlattım. Hiç hoşlanmadı. "Kıytırık gazeteler, benim için ve devrimci hareket için kötü haber yaparlar" dedi. Döndüm, annesine aktardım. Teyze dinlemedi. Mektubu yazdı. Mektup Askeri Yargıtay'ın en kibar askeri savcısı Mustafa Güzel'e düştü. İdam... dönüşü olmayan yol...iddiayı araştırmamız gerek yollu mütalaasının etkisi ile karar bozuldu, yargılama uzadı ve Kenan Evren ve arkadaşları onu asamadılar ve şimdi Ali Akgün İzmit'te. Evlendi. Yaman bir oğlu var. Osman. Akıllı. Yapı işleriyle uğraşıyor ve akciğerlerinden sayrılı. Halbuki bana, hücrelerde akciğeri için zeytinyağına yatırılmış kuru incir yemeyi öğretmişti. Bana cep telefonu hediye etti

Bu çok sevdiğim müvekkilimin, o en kötü zamanında bana yazdığı mektubu, onun izniyle buraya almak istiyorum:

"Doğru ile yanlışın, gerçek ile hayalin, iyi ile kötünün karmakarışık olduğu dönemler, erdemli davranışların gizli kaldığı, anlaşılamadığı dönemler olur. "Cübbeli suç ortakları" diye bile

tanımlanabildiğiniz dönemde, meslek onurunuzu koruyabilmiş olmanın gururunu taşıyor olmalısınız. Erdemli davranışlarınızı, gelecekte birer madalya olarak göğsünüze takacaksınız, bunu hakkettiniz. Bir hukuk adamı olarak ve insan olarak her şeyi yaptığına inanıyorum. Sen sağol avukatım... Sen sağol. Hoşçakal. Ali Akgün"

Bu üç polisin öldüğü olaylar sırasında, Ali Akgün'ün hep yanında bulunan arkadaşı Hıdır Arslan'ın dosyası, ileri fırlayarak, idam cezası kesinleşerek, avukatı Fehmi Çam'ın özverili çırpınışları arasında, Burdur Cezaevi'nde, 12 Eylül Türkiyesi'nin son infazı olarak gerçekleştirildi. Ertesi günü Avrupa'daki siyasi örgütler, idam cezası için Türkiye yönetimine baskı yapınca, Türk Dışişleri Bakanlığı "Hıdır Aslan üç kişiyi öldürmüştür." diye açıklama yaptı. Ben gazete küpürünü kesip, bakanlığa başvurdum ve müvekkilimin durumunun değişeceğini, çünkü Türk ceza sisteminde eylemcinin belirsizliği durumunda daha az ceza verileceğini, bu nedenle altmış gün içerisinde Dışişleri Bakanlığı'nın bir bildiği varsa açıklaması gerektiğini bildirdim ve yanıt istedim. Devlet altmış gün susunca, Ankara 4. İdare Mahkemesi'ne 1985/599 Esas ile dava açtım. Bu arada T.B.M.M Adalet Komisyonu'ndan Adana Milletvekili Cüneyt Canver'e de, idam cezası verilen kişilerin parlamentodaki sıralamasını bilmek istediğimi, Kenan Evren'in bir gece sıkılarak, nitekim diyerek, arka sıralardaki yani 32. sıradaki müvekkilimi ön sıralara almaya kalkabileceğini, bu nedenle parlamentoya hukuksal bir kilit düşündüğümü bildirdim.

İşte T.C'de ölüm cezası uygulamalarının arkasının kesilmesinde bütün bunların etkisi olduğunu düşünmek istiyorum.

15.

Ben de, 1983 Mart ayında gözaltına alındım. Şöyle oldu:

İzmir Sıkıyönetim Mahkemeleri'nde avukatlık tarzımdan hiç hoşlanılmadığı belliydi. Bir kara binbaşı yargıcın (o daha sonra çok büyüdü. Cumhuriyet gazetesi de okur idi. Ve sanırım şimdi de İstanbul'da avukat ve sol cenahta da makbul yer vermişler), Sıkıyönetim Komutanı'na benim, Ege Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı'na bağlı iller dışına sürgüne gönderilmemi önerdiği duyulmuştu. O sıralar cezaevindeki tutuklu ve hükümlüler, genel yönetimi ve ceza evi yönetimini protesto için,

kendilerine, zorla mavi, tek tip giysi giyme mecburiyeti getirilmesine karşı soyunup mahkeme karşısında çıplak donla kalıp, burada da mahkemelerin 353 sayılı Askeri Ceza Muhakemeleri Kanunu uyarınca duruşmalardan sanıkların çıkarılması, iki kez yinelendiğinde de bir daha hiç duruşmaya alınmama uygulaması söz konusuydu. Bu sıralarda, İzmir Şirinyer Askeri Cezaevi'nde müvekkilem Bilge ile görüşürken, bana erkek sanık arkadaşlarının soyunmalarıyla gelişen durumun, hukuksal sonucunu sordu. Ben de mavi, tek tip giysi dayatan işlem, Adalet Bakanlığı kökenli ise sivil Danıştay'da; Milli Savunma Bakanlığı yani asker kökenli ise Askeri Danıştay'da (Askeri Yüksek İdare Mahkemesi'ni kastediyordum.) dava açılarak; hükümlülere belki tek tip giysi giydirilebilirse de, tutuklulara giydirilemeyeceğini, tutukluların "sarı gömlek, beyaz gömlek dışında başka giysi giymek istemiyorum, sevmem, allerjim var" diyerek dava açabileceklerini anlatırken, meğer tepemizde bizi dinleyen çok sayıda asker, subay, gardiyan, yokluğumuzda tutanak tutarak, cezaevindekileri isyana teşvik etmek suçlaması ile, İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı'na dosyamızı hazırlayarak göndermişler. Biz bunlardan habersiz, bir sabah, askeri mahkemedeki bir başka duruşmamıza doğru ilerlerken, açık duruşma kapısından içerisini gördüğümüz doksan genç devrimci sanık soyunmuşlar, don-gömlek kalmışlarken, tam bu sırada başsavcı Albay Hikmet Hacımirzaoğlu kolumdan tutarak, "bunlar senin eserin" dedi. Ben elini iterek "ben kimseye donunuzu, gömleğinizi çıkarın demedim" deyip ilerde bizi izlemekte olan İzmir Baro Başkanı Av.Güney Dinç'in de aralarında bulunduğu meslektaşlarıma doğru ilerlerken, albay arkamdan "bir kız, senin hakkında konuştu" dedi. Ben yoluma koyulurken, kızı düşünmeye başladım. Buldum. Bilge ile görüşmemi kastediyordu. O anda girdiğim Yargıç Aydın Bey'in yönettiği başka bir duruşmada söz isteyerek, tutanağa geçilmek üzere, tek tip elbise konusunda hemen hemen Bilge Şahin'e söylediklerimin aynısını yineledim. Askeri yargıç, haz ile, komutanın gizli yazısının önünde olduğunu söyledi. Devlet üzerime geliyordu. Duruşma bitti. Çıkışta bütün avukatlar evine giderken ben, iki çavuş bir üsteğmence alıkonuldum. Çatı katında, iki çavuş arasındaki, İzmir körfezini iyi gören bir sandalyeye oturtuldum. "beni bırakın, yemek yemem lazım" filan diyerek zırladımsa da bırakmadılar. Ben de, işkence, uykusuzluk başlayabilir diye kendime uyuma buyruğu verdim ve uyudum. Bir süre sonra uyandırıldım ve başsavcının odasına götürüldüm. Başsavcı bana sıkıyönetim katlarının artık benden bıktığını, bir yargıç binbaşının (tahmin edin)

benim sıkıyönetim bölgesi dışına sürülmemi en büyük komutana önerip durduğunu aktarınca, kendisine 1402 sayılı Sıkıyönetim Yasası'nda sıkıyönetim bölgesi dışına sürülecek olanların eşcinsel, işsiz, serseri olmaları hükmünü anımsatarak, ne serseri, ne işsiz, ne de eşcinsel olduğumu ve bundan ötürü başlarının ağrıyabileceğini söyledim ve çıktım. Doğru Av.Fehmi Çam ve Baro Başkanı Av.Güney Dinç'in bürosuna gittim. Sürgün olasılığından söz ettim. Sıkıyönetim Adli Müşaviri Abdurrahman Özbağcı'ya gittik. Ben yardımcısı Önder Barlas'ın yanında kaldım. Onlar adli müşavirle görüşmeye girdiler. Çıktıklarında benimle ilgili bir gözaltı, bir sürgün kararının değişip durduğunu aktardılar. Hızla büroya geldim. Daktiloya (o sıralar bilgisayarım yoktu, pek kimsenin de yoktu.) kağıt taktım ve vasiyetimi yazdım. İşte vasiyetim:

"İzmir ilinde Askeri Savcılık, uzun süre tutuklu ve hükümlülerin mavi - yeşil tek tip forma - elbise giymek, giymemek eylemini izlemiştir.

Şirinyer Askeri Cezaevi'nde, tünelle kaçmaya çalışmanın ortaya çıkması, öfke biçiminde, bu elbiselerin iki cezaevinde de giydirilmesini başlatmıştır. Her nasılsa başlangıçta politik - onursal olarak elbiseyi giymemeyi savunup, yargıç önünde zorla giydirildiklerini söyleyerek başlayan sanık eylemi sürmüştür. Bizler, sanık müvekkillerimizin, hem işledikleri iddia edilen suçları ile ilgili yargılamada avukatıyız, hem hayatlarının, hem cezaevi yaşamının, hem sivil elbise mi giysin forma mı giysin sorununun da avukatıyız, avukatıyım. Bu yüzden elbise olayının hukuksallığını, idare hukuku üzerine beş yıl adeta uzmanlık çalışması yaptığım için daha bir düşündüm, taşındım, tartıştım. İdarenin hiçbir eyleminin yargı denetimi dışı bırakılmayacağını söyleyen Anayasa hükmünü hatırladım. "temel hak ve özgürlükler'in özüne dokunulamaz" diyen Anayasa hükmünü düşündüm. "İdari yargı yolu olabilir" dedim. Hatta Türk Milleti adına yargı organı, "hükümlü ve tutukluların bu elbiseleri giymelerinde -hükümlülerin yasal olarak giymeleri düzenlenmişse de tutukluları kapsamamaktadır - uygulanan rejimi henüz hak etmemişlerdir diyorsa da tutuklular da giyer" diyebilir. Ama tersini de diyebilir diye düşündüm. Avukat-hukukçu olarak bu yolda görüş çıkardım. Ama yırtmak iyidir, iyi oluyor, yırtın demedim. Bunu belgelemem mümkündür. Tutuklanan, önceden de vekili bulunduğum, yine babası Sait Amca'nın beni avukat tutması üzerine, Şirinyer Askeri Cezaevi'nde Bilge ile görüşe gittim.

Bilge'nin bana davalarda tek tip elbise giyip giymeme olayı olduğunu bildirip etkilerini sorması üzerine, kendisine "353 sayılı yasanın 143. maddesi gereğince iki kere duruşmada bu davranışın sürdürülmesinde iki kez duruşmadan çıkarılmayı getireceğini, bunun sonucunun da duruşmaya sanığın hiç alınmayacağını ve üç ay süre ile görüş yasağı, mektup vb gibi yasağı olacağını, yasal yanı ile anlattım." Hatta işlem, hele Milli Savunma Bakanlığı'nın işlemi ise Askeri Danıştay yani Yüksek Askeri İdari Mahkemesi'nin önüne götürülüp; hükümlülerin bu elbiseyi giymeleri yasada yer almış olmasına ve tutukluların da hükümlüler emsal sayılıp giymelerinin hukuka uygun olup olmadığı meselesi diğer gerçeklerle birlikte yargı denetimine sokulur, mahkeme Türk Milleti adına bu yolda karar verebilir. Ancak olumsuz karar vermesi pek muhtemeldir" dedim. Askeri Yargıtay'dan değil, Askeri Danıştay'dan bahsettim. Bu dahi, tutanak tutan kişilerin ilkokul mezunu, üstelik cahil olup karıştırdıklarını kanıtlar. Bunun böyle olduğu bizim bizzat aynı konuyu, aynı gün Şirinyer Askeri Cezaevi Müdürü yarbaya aktarışımızdan, Askeri Savcı Albay Hikmet Hacımirza'ya aynen aktarışımızdan, askeri savcının herkesin gözü önünde, bana "sen tahrikçisin, bunlar senin eserin" dediği zaman yaptığım açıklamadan, iki numaralı mahkemede aynı günkü duruşmada Hakim Binbaşı Aydın Kalpakçı'ya, Mahkeme Başkanı Doğan Albay'a , Üye Ali Rıza Yüzbaşı'ya, Av. Güney Dinç, Av. Fehmi Çam, Av. Mehmet Sürücü, Av. Özer Kırca Av. Mehmet Çıplak ve daha diğer avukatların bulunduğu duruşmada kalkıp "hukuk adamı" olarak diye başlayıp aynı yolda yaptığım açıklamadan, hem de Hakim Aydın Kalpakçı'nın o sıra bahsettiği tutanaktan, olaylardan - haberim olmamasına rağmen- anlaşılır. Daha sonra askeri savcı'nın görüşme talebi üzerine, bunu astları yanlış anlayarak olsa gerek, üç saat sandalyede oturmaya, beklemeye mecbur edilmiş şekilde tutulduktan sonra yaptığım görüşmede, aynı düşüncelerimiz ortaya konmuş ve Askeri Danıştay olgusu tarafımızdan ileri sürülmüştür. Hatta işlemin komutan emri olduğu ve bakanlık işlemi olmadığı bize gösterilince, o zaman 1402/2342/ ek 3.madde gereği idari yargı yolunun kapalı olduğu anlaşılmış ve tarafımdan da belirtilmiştir. Bizden, sanıkların elbiseleri giymelerini istememiz ve giymediklerinde "Niye giymiyorsunuz ?" deyip sanıklara karşı duruşmayı terkimiz istenmiştir. Ben Sanık X' in maviye ve yeşile, kumaşın cinsine alerjisi olabileceğini, hele hele tutuklu ise ve beyaz gömlek aşığı ise, giyebilmeyi özlemesi , istemesi

yolunda hukuken imkan araştırmasını, hatta aksine hükmün komutanlıktan kaldırılmasını isteyebileceği görüşünü taşıyorum. Ama " yırt, soyun, donsuz kal, iyidir " demedim. Kaldı ki sanıkların eylemleri suç mu sayılmıştır ki, ben suç olmayan şeyin tahrikçisi olarak suç işlediğim dolayısıyla soruşturmaya konu olayım? Hatta bu konuda Askeri Savcı Alb. Hikmet Hacımirza aynı görüşle, 1402/3/d fıkrasına göre sıkıyönetim bölgesi dışına çıkarılma formülünün bana uygulanacağını bildirmişti. Nereden bakılırsa bakılsın avukatlık mesleğimin gereği olarak, kutsal savunman olmaktan öte hiç bir yanı olmamasına, suç teşkil etmemesine, kast yokluğuna, konunun evrensellikle tartışılabilir olduğuna ve bütün avukatlara yönelik bir görüntü almış olmasına, idarenin işlemini her zaman geri alabileceği hukuksal ilkesine göre soruşturmanın durdurulması yönünde karar verilmesini arz ve talep ederim. Bu iki sayfalık yukarıdaki savunmam dışındaki hiç bir yerdeki beyanım, iradem mahsulü olamaz.

Av. Senih ÖZAY"

(Vasiyetimizi hızlı yazdığımız, dilbilgisi kurallarını zorlamamızdan anlaşılıyor olmalı?)☺

Bir suretini dostum Av.Saffet Oktay'ın kasasına kilitledik. Bir suretini de posta ile Sıkıyönetim Komutanı Süreyya Yüksel'e, "kişiye özel" yolladım ki, hemen ama hemen arkasından beyaz renault araç ile siyasi şube polisleri büroma daldılar. Şefleri, İbrahim Tatlıses'e fizik olarak çok benzeyen İsmail Güven idi. Araç büromun bulunduğu işhanının önünde, şimdilerde İnciraltı'nda balıkçılık yapan şöför Halil Amca ile bırakılmış. Telsizle merkezlerine "avukatı kaptık" dediler. Önce bizim eve gittik. Adamları Gupse kızıma hamile olan karımla tanıştırdım. Kütüphanemden Clara Zetkin'in "Lenin'e Mektuplar" adlı kitabını v.s aldılar. Sonra getirildiğim, valiye yakın mesafede, İzmir Emniyet Müdürlüğü'nün 4. katındaki 1.Şube Müdürlüğü'nde, duvara yüzümü döndürerek, ayakkabı bağcıklarımı ve kemerimi kendimi asmayayım diye aldılar.Ve böylece benim gözlem altına alınmam değil, gözaltına alınmam başlamıştı. Tarih Mart 1983 (Kinim tutmamış mı ki veya bıktım mı ki Mart'ın hangi günüydü, unutmuşum.). Ancak, soğuk bir kış günü Emniyet'e girdimdi, bir yaz günü çıktım.

İki buçuk gün Emniyet'te, üç buçuk gün de Sıkıyönetim Askeri Bölgesi'nde kaldım. Emniyet'teki gözaltım sırasında bildik bir beton odada yaşadım. Odanın içinde on adet kapalı, çelik

kafes vardı (Bu çelik kafesin eskiyip depoya atıldığını düşünüyor ve hurdacılara verilmeden yakalayıp, ihale ile satın almayı düşünüyorum. Sizce devletimiz bu satın alış çabamdan çekinir mi ? Yoksa vız mı gelir?). Kafeslerin herbiri bir buzdolabı büyüklüğünde idi ve çevresi kapalıydı. İçine insan sığmıyordu, ancak cenin gibi karnı çekilerek yatılabiliyordu. Ve alt tarafta çorba, çay tabağı girecek yatay delik vardı (çay bardakla veriliyordu sanılmasın, plastik çorba tabağında veriliyordu, çay kaşığı değil, yemek kaşığı da yanında). Yukarıda da dışarıdan açılıp kapanabilen, sürgülü göz deliği vardı. Demir duvarlara, verilen kaşıkla sürte sürte, biraz övünerek, "Buradan Avukat Senih Özay geçti" diye yazabildim (Ancak ileride, İstanbul'da Cumartesi Anneleri diye bilinen gurubun, bir seferinde, 26 Eylül 1998 günü, dördünün göz altına alındığını, nezarethanede duvara slogan yazdıklarından ötürü yargılanmaya başladıktan sonra kendilerinin okuma yazma bilmediklerinin ortaya çıktığını duyunca ben...)

Ben kutunun içinde, 42 numara ayakkabımı (nedense şimdi 43 numara ayakkabı giyiyorum, en son şeker hastalığı da çıkınca numara 44 oldu.) yastık yapıp kıvrılarak uyuyorum. Sol kolumu yastık niyetine ayakkabıların altından sokma lüksüm yok. Sabahları bir, akşamları bir kez tuvalete hızla götürülüyorum. Gerçekte benim bedenim bu iki kez ve hızlı tuvalete gelemez. Bir şey yapmam gerek. Yere yapışarak baktığımda dışarıda, birbirine hep "Haydar" diye seslenen, ortalıkta dolaşan, yalnızca ayakkabı, çorap ve pantolon paçasının rengini görebildiğim polisler var. Ve ben onları yenmeliyim ki, beni sık sık tuvalete çıkarsınlar. Sonunda bir kaç gün sonra kahverengi ayakkabılı, yeşil çoraplı, gri pantolon paçalı polise bir başkası Haydar palavrası yerine, gerçek adı olan Hilmi dedi. Ben de Hilmi demeye başladım ve beni müneccim sandılar. Tuvalete sık gidebilir oldum.

Orada gördüm ki, TKP İngiltere kanadındansın diye İsmail isimli gence çok işkence yaptılar. Siyasi Şubedeki bu oda içindeki, kafes dediğim, ama kafesle pek ilgisi olmayan, her yanı tam kapalı 10 kutuda; komşularım, o günlerde Bornova'da İslami Nur ayini (?) yapıp kadayıf yerken, Komiser Altay Akkan yönetiminde gözaltına alınan Fethullah Hocacılardı. Benim demir kutu odam en kıble noktadaymış. Namaz kıldırmamı istediler. Ben de ilkokul 3. sınıftan beri namaza gitmediğimi, beton odadaki kutu düzeni itibarıyla, benden sonra en kıblede olan arkadaşlarının kendilerine namaz

kıldırması gerektiğini söyledim. Beni sevdiler, saydılar. Hatta içlerinden baharatçı işadamı daha sonra büromu ziyarete de gelmiş, sohbet etmiştik.

Kendisi için, polis arkadaşlarına, o sıralarda TV' de oynayan Shogun filminden taklit, Toranaga dedirten bir polis memuru; biraz müneccim oldum diye " Midem için süt bulun " dedim diye, bana "yavşak" dedi. Benim de ona : "Süt bulacaksın be (bu ' be ' sözcüğü ses tonuna da ağırlık verilerek, ulan olarak kullanılabilmektedir) bana" diye çok ama çok bağırışım oldu. İbrahim Tatlıses'e çok benzeyen, süt buldu bana. Ha, neden işkence, dayak yemiyor da sadece " yavşak " lafı yiyordum?. Çünkü, şu ünlü, vasiyetname içeren mektubum, Sıkıyönetim Komutanı'nın karısına, evine kişiye özel tebliğ edilmişti. Polis şefleri bu yüzden "Sen bizim malımız değil, komutanın özel malısın" diyorlardı. Hatta gözaltına alınışım, Avrupa'da yayın organları tarafından yayımlanmış ve Milli Güvenlik Konseyi'nce İzmir Sıkıyönetim Komutanı'na "niye haber vermedin, niye bizi bilgisiz bıraktın?" diye posta atılmış. Bir de tuvalet iznini rahat kopardıktan sonra, şımararak, polislere, beyaz gömleğim yirmi beş günde katran olduğu için gözaltından çıktığımda gömleğimi temizleyiciye temizleteceğimi, fatura alacağımı, fatura bedelini komutan, albay ve sorumlulardan isteyeceğimi söylüyordum. Bana "yapma ne olur, askerler başını ağrıtırlar" diyorlardı. Sanki kendileri askerden geri kalıyormış gibiydiler.

Gözaltında, kutunun içinde nasılsa saydım. Altmış bin düşünce tümcesi kurmuştum.Ve de orada basınç, clostro-fobi hastalığına tutulmuştum. Çıktıktan sonra kahvede, araçlarda sağ ve sol sandalyeyi hep boş tutmaya çalıştım. Daha sonra üç buçuk gün kalacağım Narlıdere'de, askeri bölgeye götürüldüm. Tek başımaydım ve beş yüz askerin kalabileceği yatakhanedeydim. Yatakhane; ışıklar, projektörler ve askerlerle çevriliydi. Askerlere saat sorardım, kaçarlardı. Komutanları benimle konuşuyor sanmasın diye. Askeri savcılığa çıkarıldım. Bana hava atmak için, "Meslektaşım" diyerek kelepçemi çözmeleri için askerlere bağıran, daha sonraları Yargıtay üyeliği de yapan Başsavcı Yardımcısı Hulusi Öğütçü'ye ifade vermedim. CMUK kaynaklı susma hakkımı kullandım. "Kendin yazdır" diye kızmasını da fırsat bilip, daktilodaki gence : "Yaz, ileride gerekçelerini açıklayacağım üzere -İlerisi gelmiş geçmektedir bile... Gerekçem, olağanüstü dönemde, olağanüstü poliste, olağanüstü jandarmada, olağanüstü savcıda, mahkemede elden geldiğince ifade veremezdimden

ibarettir- şimdilik susma hakkımı kullanıyorum ve hiç cevap vermiyorum." diye yazdırdım. İfadem, her soruya "sustu" ile doludur.

Daha sonra, Hakim Kara Yüzbaşı İsmail'in duruşmaya çıktığı Askeri Mahkeme'ye çıkarıldım. Serbest bırakıldım. Anam, oğlum evde; karım, Saffet Oktay, Ferit Yıldız Güzelyalı Sıkıyönetim Nizamiye Kapısı'nda, Salihli'den hemşehrim Asuman ve eşi rahmetli Işık'ın eczanesi önünde; sakallı, pasaklı ama gözleri iyi ve anlam dolu olan beni bekliyorlardı. Ancak arkamdan aynı savcının, dava açması ya da takipsizlik kararı vermesi sözkonusuydu. Ve her ne kadar komutanlık emri ile, Avukat Senih Özay hakkında, sıkıyönetim komutanının emirlerine riayetsizlik, avukatlık görevini kötüye kullanma, yasak yayın bulundurma, cezaevini isyana teşvik etmek suçlarından soruşturma açılmışsa da, avukat ile cezaevinde konuştuğu müvekkilesi arasında ikili konuşma olduğu için, açıklık unsuru oluşmadığı (tepemizde bizi dinleyen, dinlediği için zabıt tutan ve bu yargılamayı yaratan, irikıyım, subay, astsubay, erat gardiyanları ne güzel yutmuşlar), yeterli delil elde edilemediği için, 1983/181 Hz. sayılı takipsizlik kararı vermek gerekmiştir. Ancak bu arada, "avukatın devlete hiç yardım etmediği gözlenmiştir." yazıyordu. Son cümleyi, benim kuduz mahkeme kararımın, cübbesiz suç ortağım Ali'nin mektubunun yanına, madalya olarak kabul etmiştim, etmekteyim. Çünkü devlet büyüktü. Onun büyük silahları, büyük adamları vardı. Bana gereksinimi yoktu. Halkın, yurttaşın; sana, bana gereksinimi daha çoktu. Daha sonraları insanın da yanına, börtü böceğin de yanına koşmak huyu geldi, girdi bana, içime, çıkaramıyorum.

16.

Yeri gelmişken sıkıyönetim mahkemesinde, bir anım daha..."Sayın yargıçlar, önünüzde duran müvekkilime ait kavuniçi renkli dosyayı ve önünüzdeki küçük ceza kanununu, bükerek Japon malı bilmem ne marka, (marka vermem reklam yaratırdı. Hâlâ yaratır.) bir bilgisayarın ağzına soksak, düğmesine bassak, bilgisayar ötmeye başlar (O sıralar, bilgisayarlar çok akıllı daktilo düzeyinde idiler. Ötmüyorlardı. Ben nasılsa öttürmüşüm...) : ' Beraat ettirin, sanığı salın ' diye. Sayın yargıçlar, ceza yargıçları dosyaya, kanuna ve vicdana göre karar verirler, biliyorsunuz. Sizin bu Japon

malı bilgisayardan fazla, öte, ileri, bir de vicdanınız var. Siz haydi haydi müvekkilim sanığı beraat ettirirsiniz, salarsınız. ” dediydim. Sonuç fena değildi.

17.

İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesi. Hani şu kaldırılmasını istediğimiz şey. Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi’nce “ ama içinde asker var ” denen. Solcuların bile, “içinde savunma yapılsın” diyenler ve “reddedilsin, yapılmasın” diyenler diye ikiye ayrıldığı kurum. Örneğin Memurin Muhakemat Yasası’nın sağladığı zırhı aşmada, belediye başkanlarını, onu, bunu içeri alan, atan, TCK Madde 312-313’e göre “suç örgütü kurmak” denerek yargılamaya geçiş yapıveren, DGM kurumu. (ileride, Kasım 2001’de, kanunla, tümünü kaldırmak yerine bir bölümü sivil mahkemeye aktardılar.) Türkiye’de düşünce özgürlüğünün olmadığı görüşüyle, sancılar sırasında, Yaşar Kemal’in, Eşber Yağmurdereli’nin, Mahmut Konuk isimli bir sendika liderinin düşüncelerinden ötürü mahkum olduklarından bahisle, onların suç sayılan metinlerini aynen yayımlamak suretiyle kamuoyunun dikkatini düşünce özgürlüğüne, özgür düşüncenin önündeki engellerin kaldırılmasına çekmek için İstanbul’un ardından, İzmir’de de Düşünceye Özgürlük Girişimi oluşmuştu. Avukat Murat Alpaslan telefon ederek her şeyi anlattı; imzamı, onayımı istedi. Verdim. Onlar, DGM önünde bu metni basına okumak suretiyle kendileri hakkında suç duyurusunda bulunacaklardı. Ben gidemedim. Onlar gittiler. Gerçekleştirdiler. Bunun üzerine DGM önünde gözaltı, savcılığa ifade, tutuklama istekli yargıç önüne çıkarılma yaşadılar. Daha sonra, ben de ifade vermek üzere savcılığa çağırıldım. Savcılıkta yazılı ve sözlü ifadem şöyle olmuştu;

“Devlet Güvenlik Mahkemesine / Savcılığına /İzmir

Hz.: 1998/ 439

İzmir Barosu avukatlarından Murat Alpaslan’ın, avukatlık büroma telefon etmesi üzerine, telefonda, “ içeriklerinden tümüyle bağımsız olarak, katılıp katılmadığımız sorusunu dikkate almaksızın, hatta kimimiz bazı satırlara katılmadığımız halde, her türlü düşüncenin özgürce ifade edilebilmesini savunmak amacıyla, İstanbul’da başlayan Ankara’da ve diğer bütün il ve ilçelerde devam edecek olan düşünceye özgürlük kitapçığı yayınlanmasına katılıp, imza

verip vermeyeceğimi ” sordu. Ve ben de ona beğenmediğimiz Anayasamız'ın bile 25. maddesinde “Herkes düşünce ve kanaat hürriyetine sahiptir. Her ne sebep ve amaçla olursa olsun kimse düşünce ve kanaatlerini açıklamaya zorlanamaz. Düşünce ve kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz.” hükmünü okudum ve ilaveten beğenmediğimiz Anayasamızın 26. maddesi “Herkes düşünce ve kanaatlerini söz, yazı, resim veya başka yollarla tek başına veya toplu olarak açıklama veya yayma hakkına sahiptir. Bu hürriyet, resmi makamların müdahalesi olmaksızın haber veya fikir almak yahut televizyon, sinema veya benzeri yollarla yapılan yayınların izin sistemine bağlanmasına engel değildir” diyor dedim. “Yani” dedim, “Sadece anayasal hakkımı kullanırım. Başka şey konuşmam. Bu konuda savcılıklarca takipsizlik kararı verilir. Ya da en fazla Anayasa'da yer alan yayın yapılacaksa izin keyfiyetini ve gereklerini yerine getirmek gerekir, getirin” dedim. Çünkü “Greenpeace militanlarının avukatlığını yaptığımı, İstanbul, Ankara, Milas hakimlikleri önünde bu Anayasal savunmayı yaptığımızı, uluslararası sözleşmelerin de gerekçeye girmesi sonucu, Türk yargıçlarının beraat kararı verdiklerini” söyledim. Üstelik ben avukatım. Müdafiiyim. Şahısların vekilliği için vekaletnameyle veya bizzat kişinin iradesine ihtiyaç olduğu ahvalde, d ü ş ü n c e n i n d e a v u k a t ı olarak vekaletsiz, müdafii iradesi aranmadan, görev başında olduğumu düşünürüm. Tıpkı VOLTAİRE'in “ karşı çıktığım, hiç bir satırını paylaşmadığım görüşlerinizi ortaya koyabilmeniz, savunabilmeniz için hayatımı, her şeyimi veririm .” deyişi gibi. Bu dosyadaki konumum, durumum, kastım, iradem, düşüncem, amacım budur.

Ertesi gün, arkadaşların, DGM önünde, benim şeker hastalığından ayağı kesilen halamla ilgilendiğim için katılamadığım bir basın toplantısını yaptıklarını Cumhuriyet gazetesinde okudum. Ve bu arada DGM'ye kendileri hakkında suç duyurusunda bulunduklarını, DGM Savcılığı'nca ve hakimlikçe ifadelerinin alındığını okudum. Sanırım benim de ifademe başvurmak istediğinizi düşünerek geldim. Ancak yazılı olarak ifademi hazırladım. Bunun dışında sorularınıza kapalıyım. CMUK dolayısıyla “susma hakkımı” kullanırım. 6 sayfalık “ Düşünceye Özgürlük 2” adlı broşürü ise 21.11.1997 günü, Ege Üniversitesi Hastanesi'nden halamı ziyaretten dönüşte, saat 15.20 de ulaştığım, İzmir Barosu salonlarındaki Alaettin Şenel'in “İnsanlık Tarihi” konferansının bitiminde,

en başında telefonla konuşma yaptığım ve ilk kez tanıştığım ve memnun olduğum, (çok ileride Murat da araştırdı, Çerkes olduğunu buldu, sevindi, ben de bir daha sevindim) genç avukat, Murat Alpaslan'dan, Melih gibi aldım. Ve eve giderken ilk kez belediye otobüsünde okudum. Bana kırk altı yaşıma, yirmi beş yıllık avukat oluşuma, bir yıllık staj dönemime, dört yıllık hukuk öğrenimi, üç yıllık lise, üç yıllık ortaokul, beş yıllık ilkokul ; toplam kırk yıldır, alfabeden Pardayyanlara, Roma hukukundan , insanlık tarihi'ne, karekökten trigonometriye kadar okuduğum milyonlarca sayfadan farksız, entellektüel gelişimime katkılı sayfalardan fazla gelmedi. Bu arada, sayın savcılıkça, şu ya da bu nedenle benim hakkımda uygulanmak istenen, TCK 162. md. olsun, resen gözetilecek olan başka madde olsun, Terörle Mücadele Yasası 8. maddesi olsun; anılan yasa maddelerinin, Anayasa'nın 25. ve 26. maddelerine aykırılık iddiam olduğunu; Devlet Güvenlik Mahkemesi'nce de, Anayasa'nın 152. maddesine göre Anayasa'ya aykırılık iddiamın ciddi bulunmasını, bu yolda karar verilmesini talep ederim. Ve dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesini, davanın da geri bırakılması kararı verilmesini dilerim ki, öte yandan 9 Aralık 1997 günü, Avrupa Parlamentosu'nda, Bergama siyanürlü altınına karşı halkın muhteşem karşı çıkışı, bilim adamlarının % 90'ının karşı çıkışı ve en önemlisi Danıştay'ın ve yerel mahkemenin iptal kararı vermesine rağmen mahkeme kararının devletçe uygulanmayışı konusunda, konuşma yapmaya gideceğimden yurt dışına çıkışımda bir sakınca bulunup bulunmadığına da karar verilmesini talep ederim.

Senih ÖZAY – Avukat "

dedim savcıya, yazdım savcıya, okudum savcıya, yazdırdım savcıya.

Bu ifadeden sonra DGM Savcılığı benim hakkımda takipsizlik kararı verdi . Onların davaları sürdü. Arkadaşlarım, benim dosyamı, olayımı, neden böyle oldu meselesini (Sen ajan da değilsin ağabey dediler.. Gerçekten ben ajan filan da değilim. Gerçii 2001 Ekim ayında Dr. Hablemitoğlu diye bir adam bana Alman ajanlığını yakıştırdı ama... Yemedim...), mahkeme'nin önüne sürdüler. Nitekim 1998 ortalarında Devlet Güvenlik Mahkemesi onlara da kararını verdi: Beraat. Türkiye ve Dünya gördü!

Laf aramızda, Cahide Özay, 1990 yılında İzmir Savcısı'na "düşünüyorum" diye kendini ihbar etmişti. Ve hakkında 90/22984 Hz. No, Savcı Gündüz Akgül imzası ile, koğuşturmaya yer olmadığı kararı verilmişti.

18.

1988 yılında Yeşiller Partisi yeni kurulmuş.

Ankara örgütünden Ertuğrul Şenoğlu ve arkadaşları, Ankara'daki silah fuarını, antimilitarizm adına protesto için, Fransız tanklarının üstüne çıkıp çiçek atmışlardı.

Ankara Asliye Ceza Mahkemesi'nde 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na muhalefetten dava açılmış. Avukatları Ertuğrul Günay. O, sosyal demokratların en iyisi. Ben, Yeşiller Partisi kurucusu. Nedense, sanıklar benden mütalaa istemişler. Ek mütalaayı vermişim.

" Nasıl bir savunma yapacaksınız?

Uyum savunması mı ? Kopuş savunması mı ?

Uyum ise " devletin, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'nın meşruluğunu kabul edip, ama en fazla antidemokratikliğini eleştirip veya bu yasanın bile ihlal edilmediğini; 4.maddedeki tüzük doğrultusunda kapalı yer basın toplantısı yaptığınızı, bunun izne tabi olmadığını, silah fuarında kanunun 4.maddesi anlamında ciddi bir şenlik yapıldığını, bunun izne tabi olmadığını, 21. maddenin bile "Partileri dışta bırakıp derneklere, vakıflara, sendikalara tüzüğünüzün dışında toplantı yapmayacaksınız" deyip partileri ayrık tutmasına rağmen, yine de olayda tüzük doğrultulu toplantı yapıldığını, olayda kullanılan 2 pankartın 23. maddedeki kanunun suç saydığı nitelikte bir afiş, pankart olmadığını, 24. maddede, kanuna aykırı bir toplantının bile güvenlik kuvvetlerine üç kez dağılma ihtarını zorunlu tuttuğunu, olayda ilk ihtarda toplantının bittiğini, dolayısıyla kanunun aradığı unsurun oluşmadığını, dolayısıyla da ortada yasaya ve de yasanın 28. maddesindeki hükmüne aykırı toplantı ve gösteri suçu oluşmadığını" öne sürüp, beraate ilişkin savunma yapılabilir.

Kopuş ise; Sokrates'in, Dreyfus davasındaki Zola'nın savunması, Spartaküs'ün avukatı Fulvius gibi...

"Olsa olsa 1.5 yıl ceza yiyip, kopuş yüzünden devleti ve de yargıcı kızdırma da olduğu için 1/6 ceza indirimi de yapılmadığı ve paraya çevrilip tecil de edilmediği düşünülerek, -hukukçuluğu biraz ve bir

ara terkederek- siyasi nutuktan vazgeçmeyerek, bundan böyle her gün, her saat, Türkiye'de nerede silah fuarı olsa, nerede bir karakolda işkence olsa, ölümlü trafik kazası, ölüm çukurları sokağı meselesi olsa, gideceğiz oraya, silaha karşıyız diyeceğiz, salakça kazalara karşıyız diyeceğiz, gazetelere beyanatlar vereceğiz. "Karakolda insanlar ölmemelidir " diyerek karakolun etrafında, oralarda yaya olarak, bisikletle, arabalarla tur atacağız. Ve bunun suç sayılıp sayılmadığına bakmayacağız. Umurumuzda olmayacak.. Yargıçlar "Karakolun etrafındaki 800 tur atana suçlu diye ceza veremem," derlerse teşekkür edeceğiz. Yargıçlar eğer "Kanunumuz karakolun etrafında 800 tur atanı suçlu sayıyor, üzgünüz, ama ceza vereceğiz" derlerse "Üzülmeyin canınız sağolsun. Yatarız" türünden savunma yapacağız. Hangisi? Karar sizindir. Sevgilerimle...." diye yazmışım.
Beraat ettiler. Sizce onlar, dostum Sevgili Ertuğrul'la hangi savunmayı yaptılar dersiniz ?

19.

Avukat Ömer Göçük, telefonda, Amerika'dan gelen tanıdığı bir bayanın bir davası olduğunu söyledi. Almamı istedi. Bana yolladı. Bayanın adı Pakize Ercilasun idi. Annesinin kuduz bir sokak köpeği tarafından ısırılması üzerine "Amerika'dan iyi aşı getirtebilirim" demesine rağmen, yetersiz yerli kuduz aşısı uygulanmak suretiyle kudurarak ölümüne sebebiyet verildiğinden bahisle tazminat davaları açmak istiyordu. Onu 1 TL tazminat davası açmaya ikna ettim.

1 TL. maddi zararın T.C Başbakanlık, İçişleri Bakanlığı, Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı, Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı, İzmir Valiliği, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İzmir Merkez İlçe Belediye Başkanlığı'ndan, yani yedi kurumdan müteselsilen tazmini için açtığım dava, İzmir 2.İdare Mahkemesi'nde Anayasa'nın 17.maddesindeki "yaşama hakkı", 56.maddesindeki "sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı" gerekçe gösterilerek (dikkat edilsin henüz Bergama altın davası yok...), kamu hizmetinin hiç veya gereği gibi yerine getirilmemesi halinde fertlerin uğradığı zararların tazmini zorunluluğu denilerek, 12.04.1994 tarihinde tazminat kararı verilmiştir. Danıştay'ca da onanmış, tarafımızdan icraya konulmuştur. Arkasından yaptığımız basın toplantısında, gazetecilerin önünde hesap makinesinde 1 TL'yi 7'ye bölmek suretiyle her kurumdan 14 kuruş 30 santim isteyeceğimi, devletin bunu bana nakit olarak ödeyemeyeceğinden çek vereceğini umduğumu,

7 kurumdan 7 tane çek alacağımı, çeklerden birini müvekkilemin Amerika'daki evinin duvarına asacağını, diğer bir çeki de benim avukatlık büroma asacağımı, diğer beş çeki de akrabalara dağıtacağımı söyledimse de bu projeyi gerçekleştiremedim. Çünkü bu 1 TL tazminatı, dava boyunca yaptığım masraflar yüzbinlerce lira tuttuğu için, Başbakanlık, hazine avukatları aracılığıyla, İzmir 6.İcra Müdürlüğü'ne borcunu yüzbinlerce lira olarak ödedi. Böylece benim çeklik 1 liram, yüzbinlerce liranın içine karıştı. Ama mahkeme kararı, dosyalarımızın, hayatımızın üstlerinde kaldı.

20. a.

İbrahim Arzuk, Birikim dergilerini benden önce okuyor. Adnan Ekşigil'in yazdığı, "Nitekim Doğa Hakları ve Hukuk" başlıklı makaleyi okuyup okumadığımı sordu. Okumamıştım. Sonra okudum ki, "1970 de "Amerikan Orman İdaresi" "The USA Forest Service", Nevada'da vadilerden birini, "Mineral King" vadisini imara açması için, Walt Disney şirketine izin verir. Çevre örgütü Sierra Klubü, projenin doğal ve estetik dengeyi bozacağı gerekçesiyle iznin iptali için dava açar. Mahkeme izni doğru bulduğu için değil, klubü böyle bir davada taraf görmediği için davayı reddeder. Kulüp, çevreci Profesör Christopher Stone'dan çarpıcı bir rapor ister. Stone, canlı, cansız tüm nesnelere bazı yasal haklar tanınmasını savunur. Bu savunma davayı kazandırmaz, ama dört alehte iki çekimser üç lehte oy yaratır. Bu tez, çevreci veya benzeri örgütlerin, ağaçların vekili olabilmesi üzerine kuruludur. Eskiden çocuklara, kadınlara, karaderililere, kızılderililere, mahpuslara, delilere ve hatta ceninlere, ardarda belirli haklar tanınmasından sonra, sıranın ağaçlara gelmesi, insanlık tarihinin gelişim çizgisinin mantıksal bir sonucudur. Ağaçlara kişilik hakkı tanınması, 19. yy'da siyahlara hak tanınmasından daha tasavvur edilemez bir şey değildir. İnsanla insan arasındaki ilişkileri düzenleyen, J.J.Rousseau'nun toplumsal sözleşmesiyle yetinilmeyip, insanla doğa arasındaki ilişkileri açıklığa kavuşturan ek, yeni bir doğa sözleşmesi geliştirilmelidir." Artık ben bunu öğrenmiştim. Şimdi sıra Türkiye'de uygulamalara gelmişti.

İlk fırsat, İzmir Belediye Başkanı Yüksel Çakmur'un, bana ve dokuz arkadaşıma, bir tasarrufunu mahkeme kararı ile engellediğimiz için "yarasa, karafatma, hamamböceği" deyişiyle çıkmıştı. Ben, Çakmur'a karşı böylesi tazminat davası açıp, bu üç canlının avukatı olarak, onlar

için; belediye başkanı gibi insanların, küfür etme duyguları sırasında kendi adlarının kullanılmasından duydukları üzüntü nedeniyle; din tarihimizdeki Hz.Süleyman'ın tercümanlığıyla, Çakmur'dan tazminat isteyecektim. Hatta o sıralar İzmir'de Radyoaktif' te konuşuyordum. Ve aynen bu açıklamalarımı da yaptım. Fakat İbrahim Arzuk ve arkadaşlar tarafından engellendim.

İkinci fırsat, Bergama siyanürlü altın madeni işletmesinde, mahkeme kararlarını, her şeyi hiçe sayan Eurogold firmasının, izinsiz test üretimi yaptığından bahisle, yerli, yabancı firma yöneticilerinin, Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde, Hıfsısıhha Yasası'nı ihlalden yargılanışı sırasında, bu davaya insanların müdahil olması yanında, hayvanların ve bitkilerin de beni avukat tutarak müdahil olmaları şeklinde doğmuştur. Murat Alpaslanla mahkemeye dedik ki:

"Kuduz böceği başkanlığında toplanan Bergama Flora ve Fauna ve İnsan temsilcisi toplantısında;

1. Hukuksal süreç inatla izlenip, yargı kararları hayata geçirilerek, zehir madeninin kapanması sağlanacak (Guguk kuşunun önerisi sonucunda ve oy çokluğu ile karar bağlanmıştır. Bu karara faunanın etçil üyeleri ile ısırgan otu, hukuksal süreç bittiği ve sonucun bir an önce radikal eylemlerle alınması gerektiği yönünde oy kullanarak muhalif kalmışlardır.).

Bu karar doğrultusunda, Bergama Sulh Ceza Mahkemes'inde 1998/38 Esas sayı ile açılan ve süren ve yargıya rağmen deneme üretimi diyerek faaliyet yapan bu gavurların yargılandığı davaya insan temsilcileri kendi adlarına asaleten, flora ve fauna üyeleri adına vekaleten katılacaklardır.

2. Yaşam hakkını kutsayan yargı kararlarının hayata geçirilmesi yolunda, sivil itaatsizliğe devam edilecek, bu aşamada da aşağıdaki eylemler yapılacaktır. Komite, kuduz böceği başkanlığında, zeytin ağacı, papatya, köstebek ve tilki ve insan üyenin katılımı ile oluşturulmuştur.

a. Toplantının ikinci başkanı baykuş ve bayankuş'un önerisi ile,

Bergama civarında yaşayan kuşlardan "guguk kuşu" dışındaki kuşlar ötmeyecek,

Guguk kuşu ise, maden kapatılıncaya kadar; hu-kuk, hu-kuk, hu-kuk şeklinde ötecektir.

b. Çam üyelerin önerisi ile, ağaç üyeler, yargı kararları uygulanıncaya kadar havaya oksijen vermeyecek ve bu eylem tüm yurtta yaygınlaştırılacak, yaygınlaşma konusunda posta güvercinleri ile ilişkiye geçilecek.

c. Zeytin ağacı üyenin önerisi ile, tüm zeytin ağaçları barış sembolü olmaktan vazgeçeceklerdir.

ç. Papatyanın önerisi ile "seviyor – sevmiyor" falı için kullanılan fallarda hep sevmiyor çıkartılacak,

d. Köpek üyenin önerisi ile, Bergama ve civarında tüm köpekler "vah vah" şeklinde havlayacaklar,

e. Kuduz böceği ise, siyanürcü Eurogold firması tasını tarağını toplayıp, madeni kapatıncaya kadar, hayvanlardaki kuduz mikrobunu öldüren salgısını salgılamayacaktır.

f. Dünyanın değişik yerlerinden 100 kadar kokarca davet edilerek, Bergama'da 1 haftalık konaklamaları sağlanarak, kokularından yararlanılacaktır.

g. Protokolden sorumlu üye olarak penguen belirlenmiştir.

h. Şirketin bir daha devleti de atlatarak deneme üretimi adı altında üretim yapıp yapmadığının bilinmesi açısından, üç köstebekten oluşan istihbarat grubu oluşturulmuştur."

şeklindeki dilekçelerimiz dosyaya girmiştir. Yerel yargıç, hayvanların da bitkilerin de hatta köylülerin de müdahil olma taleplerini reddetmiştir. Bu olgu, önce Yargıtay'a, sonuç alınamazsa Strasbourg'a götürülecek demektir. Gördüğünüz gibi gelişmeler başlamıştır. Bu kitap yayınlandığında bu dava hala devam ediyorsa bu davaya, devam etmiyorsa başka davalara, sizin, kendinizin de, köpeğinizin, kedinizin, evinizdeki fesleğen'in (Bu kitabın yazarı en çok fesleğen sevmektedir. Kokusu mu, dokunma duygusu mu ?) vekili olarak böylesi işlere kalkışmanız beklenir.

20. b.

Alın size bir yangın hukuku hikayesi...

T.C.

D A N I Ş T A Y

Onuncu Daire

Esas No: 1995/32

Karar No: 1996/1970

Temyiz Eden (Davacı) : Senih Özay, Milli Kütüphane Arkası 1.Beyler Sok.Katipzade Han No: 51/306 Konak- İZMİR

Karşı Taraf (Davalılar) : 1) Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı

2) Ankara Valiliği

3) İçişleri Bakanlığı

4) Adalet Bakanlığı

5) Başbakanlık

İstemin Özeti : Avukat olan davacı, 1994 yılında Yargıtay'da çıkan yangın sonucunda 12.Hukuk Daire Başkanı Burhan Cahit Kadılar'ın, davalı idarelerin görevlerini yerine getirmemeleri ve savsaklamaları nedeniyle çıkan yangında öldüğünü öne sürerek ve bir avukat olarak sık sık Yargıtaya'a gitmesi nedeniyle zarara uğradığının kabulüyle maddi ve manevi zararlarının karşılanması isteminin reddine ilişkin, davalı, idare işlemlerinin iptali ve toplam iki Türk Lirasının tazmini istemiyle dava açmıştır.

Açılan bu dava sonunda: Ankara 4.idare Mahkemesi, 29.9.1994 tarih ve E:l994/1403, K:l994/1583 sayılı kararıyla, avukat olan davacının, hukukçu olduğundan ve avukat olarak Yargıtay'a sık sık duruşmaya gittiğini, Yargıtay Daire Başkanı olan Burhan Cahit Kadılar'ın çıkan yangın sırasında davalı idarelerin görevlerini yerine getirmemeleri, savsaklamaları sonucunda ö l ü m ü n ü n a k t ü e l menfaati ihlal ettiğini ileri sürdüğü, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2.maddesi uyarınca iptal ve tam yargı davalarını açabilmek için kişisel bir hakkın ihlal edilmiş olmasının gerektiği, olayda davacının kişisel hakkının ihlal edildiğinden söz edilemeyeceği, bu davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmadığı gerekçesiyle, 2577 sayılı Yasanın 15/1-C maddesi uyarınca davanın ehliyet yönünden reddine karar vermiştir.

Davacı, aktüel menfaatinin ihlalinin söz konusu olduğunu iddia ederek, anılan mahkeme kararının temyizin incelenerek bozulmasını istemektedir.

Savunmaların Özeti : I. Başbakanlık, Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı yerinde olmayan temyiz isteminin reddi gereğini savunmaktadırlar.

II- Ankara Valiliği, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı savunma vermemiştir.

D .Tetkik Hakimi : Yakup Bal

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : M. İlhan Dinç

Düşüncesi : Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49.maddesinin 1.fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan, nedenlerle, temyiz isteminin reddiyle idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

İdare ve Vergi Mahkemeleri'nin nihai kararlarının temyizen bozulması 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 3622 sayılı Kanun ile değişik 49.maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı halinde mümkündür.

Bozulması istenen karar, usul ve hukuka uygun olup dilekçede ileri sürülen temyiz sebepleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden temyiz isteminin reddi ile bozulması istenen kararın onanmasına 16.4.1996 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye Üye Üye

Ne kadar maydanoz olduğumuzu kendimize de anlatmak için aktarıyoruz. Bu kararın ardından, Türkiye'de iç hukuk tükendiği için, bu davayı Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'ne götürmüşüzdür. Orada bir şeyler olmaktadır.

21.

İzmir Barosu'ndan, kırk bir yıllık avukat, çok yaşlanmış bir meslektaşımızın, müvekkili adına tahsil ettiği 950.000-TL.'yi müvekkiline henüz vermediği için, İzmir Barosu tarafından geçici olarak kaydı silinir.

Bir gün, baro yönetim kurulu üyesi Mehmet Nur Terzi tarafından, Adliye'de, baro odasına yakın bir yerde, elinde cübbe ile gözlenen meslektaş hakkında tutanak tutulur. "Duruşmaya girme hazırlığı içindeydi" denilir. Baro, Savcılık, Avukatlık Yasası denilerek, İzmir 4. Asliye Ceza

Mahkemesi'ne dava açılır. Yaşlı meslektaşım bana Muazez Abacı'nın bir kasedini hediye eder. Davayı üstlenirim. İlk celsede, yargılanan kişinin bir avukat olduğundan bahisle, titizlik düşündüğümü, iddianamenin savcı tarafından eksiksiz okunması gerektiğini tuttururum. Savcıyı kızdırmış olurum. Daha sonra, bu vesileyle tanık olarak dinlenecek olan Mehmet Nur Terzi'nin de çapraz sorguya çekilmeyi kabulü de gözlenerek, tarafımdan çapraz sorguya tabi tutulmasını talep ederim. Ceza usul sistemimizin çapraz sorguya geçit verdiğini savunurum.

Duruşma, etkilenmek suretiyle, bu yargılama yapılmaksızın bu konunun karara bağlanması için ertelenir.

Celse arasında, Prof.Faruk Erem ve Prof.Köksal Bayaktar'ın çapraz sorgu üzerine doktriner yazılarını ve CMUK 232 maddeyi yargıya sunarım. Size de sunayım;

Bu madde diyor ki: "Cumhuriyet Savcısı ile sanık tarafından gösterilen tanıklarla bilirkişinin dinlenilmelerini ve istizahını, Cumhuriyet Savcısı ve müdafiin müttefikan vaki talepleri üzerine mahkeme reisi kendilerine tevdi eder. Bu takdirde savcı tarafından gösterilen tanıkları ve bilirkişiyi evvela dinlemek ve istizah etmek hakkı Cumhuriyet Savcısına aittir. Sanık tarafından gösterilen tanıklar ve bilirkişinin dinlenmesine ve istizahına aynı rüçhan müdafie aittir." Bu hüküm bal gibi çapraz sorguyu düzenlemiş sayılmaz mı? Eski dil diyerekten anlamadınız mı? Anlamışsınızdır.

Benim, ceza usül sistemimizin çapraz sorguya geçit verdiği savım, mahkemece; "Yasanın böyle yorumlanamayacağı, kaldı ki savcı ile avukat arasında bir ittifak da gözlenmediği" gerekçesi ile reddedilmiştir. Benim hemen fırlayarak: "Sayın yargıç, sayın savcıyla itttifak aramadık henüz. Aramalıyız. Kendisi ile bir odaya gitmeliyiz." deyişimi mahkeme yargıcı sessizlikle geçiştirdi ama savcı ayağa kalktı ve "Burası Amerikan mahkemesi değil." dedi. Ben de bunun üzerine, " Hiç merak edilmesin, tek elim veya iki elim cebimde mahkeme salonunda dolaşmayacağım." dedim. Sonunda mahkemece çapraz sorgu isteğim reddedildiği için, konuyu Yargıtay'a taşıyabilmek arzusuyla, zabıtlara "Savunma makamı olarak artık susacağımızı, hiçbir talepte bulunmayacağımızı" (İkirciklenerek, neden ikirciklenerek? Çünkü, sanık susabilir, ancak, "Savunma, avukat hiç susmamalıdır" diye düşündüğüm için...) geçitrttim. İlerleyen yargılamada hiç konuşmadım. Yargıç, çocuk mahkemelerine tayin olunca, Turgutlu'dan gelen yeni yargıç bizim lehimize beraat kararı verdi.

Ancak, ben çapraz sorguya takılmıştım. Bile bile temyiz ettim. Israr ettim.Yargıtay, beraat ettiğim davada temyize hakkım olmadığını savundu. Geri çevirdi. İç hukuk bitti. Altı ay içinde bireysel başvuru hakkımızı kullanarak, Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurduk. Ben bu Strasbourg'u da hukuk şehri gibi görmemin biraz ayıp olduğunu ancak, işe yaradığını, Avrupa, bakanlar, başbakanlar, yargıçlar toplantılarında işte bunların konuşulduğunu, etkileşim içine girildiğini, yasaların öyle böyle değiştirilmeye kalkışıldığını düşünürüm.

Mesela beğenmediğimiz yeni Ceza Kanunu taslağında net biçimde çapraz sorguya yer verilmiş. Uğur Alacakaptan Hocam "senin madde" diye bana takılır durur. Kimbilir... (Bu arada müvekkilim, avukat dostum hiçbirini göremeden öldü).

22.

Özgür düşüncenin önündeki engelleri kaldırmaya çalıştığım bir başka davada ise; müvekkilimin adı Ahmet Filimer, eski bir sinemacı ailenin oğlu. Almanya'da makina mühendisliği tahsil etmiş. Yeşiller Partisi kurucularından, dostum... Bodrumda Old Hamam adlı bir disconun sahibi. Davanın konusu, Ahmet'in, o günlerde, Türkiye Başbakanı (o sırada Cumhurbaşkanı değildi, ancak dava Cumhurbaşkanına yönelik fiil diye açıldı.) Turgut Özal ve eşi Semra Özal'ın hacca gidip orada ihram kıyafetleriyle çektirdikleri resimlerin, Hürriyet gazetesindeki suretini keserek, disco'nun panosuna altına "Yorum yok" ilavesi yazarak asmasıdır. Nedense 29.12.1989 günü komiser yardımcısı Yılmaz Özden ve polis memuru Fatih Öztaş ve Polis memuru Kemal Özdemir bara girmişler ve duvardaki bu yazıyı zabta almışlar ve tahkikat için el koyup götürmüşler.

Ertesi günü Cumhuriyet Savcısı, Ahmet Filmer'in ifadesini almış. Bu ifadede: "Cumhurbaşkanı ve eşinin ihrama bürünmüş şekildeki resimlerini, gazete ve dergilerden yayımlanan nüshalarından birini kesip, panoya astım ve hakaretin suç olduğunu bildiğim için de kastım bu olmaksızın, açıkça altına "yorum yok" yazısını yazdım. Bu yukarıda anlattığım düşünce ve gayem doğrultusunda yapılmıştır. 'Suç işleme gayesi' ile hareket etmiş değilim. Hakaret kastım yoktur." demiş.

O arada Başbakan, Cumhurbaşkanı olmuş. Savcı bu nedenle Adalet Bakanlığı'na başvurmuş, izin almış ve 28.2.1990 günü, Bodrum Asliye Ceza Mahkemesi'nde, Cumhurbaşkanı Turgut Özal'a gıyapta hakaret suçlaması ile ceza davası açmış. Davaya, İzmir Barosu'ndan Av.Fehmi Çam ve Av.Nevzat Erdemir, hatırımı kırmayarak benimle gelmişlerdir. Müvekkilimiz bize ikramda kusur etmemiştir.

İlk duruşmada avukatlar, savcının iddianamesini geri çekmesini istemişlerdir. Hac ziyareti çekim kasetlerinin celbini istemişlerdir. Cumhurbaşkanı ve eşinin bu olguyu kendilerine yönelen bir hakaret, sövme olarak kabul edip etmediklerinin sorulmasını talep etmişlerdir. Resmin gazetede yayımlandığı tarihte başbakanın, cumhurbaşkanı seçilip seçilmediğinin TBMM'den sorulması talep edilmiştir.

Suçun oluşup oluşmayacağını bilmeye esas olmak üzere, uzmanlığı tartışma götürmeyecek olan, emekli general, hayattaki tek Cumhurbaşkanı olan Kenan Evren, Diyanet İşleri Başkanı Prof.Dr. Mustafa Yazıcıoğlu, Ceza Hukuku Hocası Prof.Dr. Uğur Alacakaptan'ın savunma bilirkişisi olarak tayinleri talep edilmiştir. Mahkeme tüm taleplerimizi reddederek, Ankara'dan Prof Dr. Nevzat Toroslu, Prof.Dr. Adnan Güriz ve Doç.Dr. Selahattin Keyman'dan oluşan bilirkişiye dosyayı havale etmiştir. Bu bilirkişiler, verdikleri raporda, "Fotoğraf gerek asıldığı yer itibarıyla gerek altındaki yazı itibarıyla hakaret ve sövme suçunu oluşturacak nitelikte değildir. "Yorum yok" ifadesiyle fotoğrafla ilgili bir açıklamaya yoruma gerek bulunmadığı, fotoğrafı herkesin dilediği gibi anlamlandıracağı ifade edilmektedir." denilmiştir. Mahkeme de buna dayalı olarak beraat kararı verdi de kurtulmuştuk. Bu dava, Türkiye basınında çok yer almış ve davaya, dinleyiciler "yorum yok" yazılı tişörtlerle katılmışlardır. Hatta bu kitabın yazarı, azıcık görünür şekli ile, bu tişörtleri cübbenin altına giyerek, her zaman yaptığı gibi mesleğini biraz zorlamıştır.

Kamuoyunun dikkati çekilebilmiştir. Yabancı basın ajansı TAZ'da 1.6.1990 günü bu dava için "Düşünmek suçtur. Özal'ın fotoğrafı Türk bar sahibini devlet düşmanı yaptı." başlıkları ile verilmiş ve böylesi haberlere konu olmuştur. Ve de nedense, (sanırız nedeni belli, Türkiye'de neler oluyor'u meraktan ibarettir.) Alman Konsolosluğu'nun çok yakın ilgisini çekmiştir. Nereden biliyorum? Her duruşmada saat ayarı gibi konsolosluk beni arıyordu. Almanlar saat gibi midir?

23.

Sıkıyönetim mahkemesinde, Cemil Erdiş isimli, yaşlı başlı, çoluk çocuklu bir işçinin avukatıydım. Orta şiddette bir militanı evinde yatırdı diye ve bildiri basabilme istidadı olan bir teksir makinesi bulundu diye, askeri savcılığın iddianamesinde, hakkında idam cezası isteyişi haydi neyse de, esas hakkındaki mütalaada da halen idam cezası istediğini duyunca, savunmamızda; " Küba'daki Batista rejimine karşı harekete geçen Castro'nun militan grubuna, bir Kübalı köy muhtarı ve ihtiyar heyetinin ekmek un yardımı yaptığını, yakalanma sonrası yargılamada, hatta ileride Kastro'nun devriminin cumhurbaşkanı olan yargıcın, yürüttüğü yargılamada, bizim TCK 169. maddesine benzer yani, en fazla üç yıl hapis cezası ile karşılanan, yani çete üyelerine silah, erzak yardımı maddesinin uygulandığını, davamızda da aynı durum olduğunu anlattıktan sonra, Nokta dergisine konuşan Adalet Bakanı Cevdet Menteş'in "Bizde savcılarımız bol bol idam isterler ama, hakimlerimiz bol bol idam vermezler." deyişini aktardım. "Olmuyor, olmuyor" dedim, yazılı savunmamın devamında eş eşini bulmuyor yazıyordu. Onu söyleyemeden yargıç kara binbaşı beni durdurdu ve askeri savcı olan öbür kara yüzbaşıya döndü ve "Avukat Senih Özay hakkında suç duyurusunda bulunuyor musunuz ?" dedi. Bunun üzerine meşhur, eski solcu askeri savcı: "Avukat Senih Özay müvekkillerinin arkasına sığınır kendi haleti ruhiyesini yansıtır. Savunmasını ciddiye almıyoruz." dedi. Ben de "Daha olmuyor olmuyor dedik, bunlar oldu." diyerek, "Eş eşini bulmuyor" sözcüğünün üzerini meslekdaşım Fehmi Çam' dan aldığım kalemle karalayıp, ne hikmetse "ağır ağır" sözcüğünü yazdım. Ve savunmamı tamamladım, verdim, çıktım. Üstünü karaladığım "Eş eşini bulmuyor" sözcüklerini güneşe tutup okumuşlar. Benden sonra Avukat Kemal Kırlangıç ve Fehmi Çam savunmalarını tamamladılar. Çıktılar. Ellerindeki duruşma zabıtlarında, Avukat Senih Özay savunmasında, bir halk vecizesi olan "olmuyor olmuyor, eş eşini bulmuyor" şeklindeki vecizeye yer vermekle gayrı ciddi bir tutum izlediğinden denilerek, İzmir Barosu Başkanlığı'na soruşturma için yazı yazılmasına karar vermişler. Barodan bana 'on gün içinde savunmanızı yapınız' yazısı geldi. O hafta Devlet Başkanı General Kenan Evren Muş'a gitmiş ve Muş meydanından halka: "Burası Muştur yolu yokuştur." diyerek birşeyler söylüyordu. Aynı gün İzmir Barosu Başkanı Güney Dinç'in Cumhuriyet gazetesinde Olaylar

ve Görüşler sütununda "Sütten ağzı yanan yoğurdu üfleyerek yer" başlıklı makale yazdığını görünce, geri dönüşü olmayan idam cezası istenen müvekkilim için, "Olmuyor olmuyor eş eşini bulmuyor" diye haydi haydi derim. Kaldı ki TCK'nın 486 maddesindeki, "Avukatların kaza merciilerine verdikleri dilekçelerin ihtiva ettiği hakareti mutazammın yazı ve sözlerinden dolayı takibat yapılamaz" hükmünü hatırlatarak baroya savunma yolladım.

Sevgili Av.Cemal Erdem'in soruşturma raporundaki "Her avukatın bir stili, üslubu, bir beyan tarzı vardır, olmalıdır. Senih Özay'ın üslubudur. Karışamayız" gerekçesiyle, İzmir Barosu Yönetim Kurulu'nca, 24.1.1984 tarih ve 5 sayılı karar ile, kovuşturmaya yer olmadığına kararı çıkmıştı. Sıkıyönetim Komutanı, barodan kararını bir kere daha gözden geçirmesini istemişti. İzmir Barosu bu isteği reddetmişti. Ben bu anımı, avukatlığımın 25. yılı törenlerinde verilen ödül töreni sırasında, İzmir Barosu'na bu olaydaki tutumu ve duruşu için teşekkür ederek, tebrik ederek anlatmıştım.

24.

Yeşiller Partisi'nin emeklediği dönemde, Antalya'da dul bir bayana tecavüz edildiğini, Antalya Ağır Ceza Mahkemesi'nce tecavüze uğrayan kadın hakkında, emniyet müdürlüğünden alınan bilgiye göre hayat kadını olduğundan bahisle, uygulanması istenen TCK 438. maddedeki "Irza geçmek ve kaçırmak fiilleri fuhuşu kendine meslek edinen bir kadın hakkında irtikap olunmuş ise ait olduğu maddelerde yazılı cezaların üçte ikisine kadarı indirilir" hükmünün; Anayasa'nın 10.maddesindeki "Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." hükmüne, 12.maddesindeki "herkes kişiliğine bağlı dokunulmaz devredilmez vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir." hükmüne, 17.maddesindeki "Herkes yaşama maddi ve manevi varlığı hakkına sahiptir." hükmüne, 19.maddesindeki "Herkes, kişiliğini geliştirme hürriyeti ve güvenliğine sahiptir" hükmüne aykırılık iddiası ile, Anayasa Mahkemesi'nin önüne gitmiş idi. Yeşiller Partisi Antalya İl başkanı Feridun Bey' den katkı isteğim üzerine bayanın vekaleti gelmiş, avukatı olmuş idim. Anayasa Mahkemesi, 1988/4

E,1989/3 karar sayılı kararı ile, fuhuşu meslek edinen bir kadının kaçırılması ve ırzına geçilmesi ile aynı eylemin bu durumda bulunmayan kadınlara karşı yapılmasının toplum yaşamında yaratacağı farklı etkileri dikkate alarak, anayasaya aykırılığı iddia edilen TCK 438. maddesinin, hukukun genel ilkelerine ve adalet duygusuna aykırı bulunmadığına, başkan Mahmut C. Cuhruk, başkanvekili Yekta Güngör Özden, üye Necdet Darıcıoğlu ve üye Servet Tüzünün karşı oylarıyla ve oy çokluğuyla karar verilmiştir. Ret kararına oy veren üyeler Muammer Turan, Mehmet Çınarlı, Mustafa Şahin, İhsan Pekel, Selçuk Tüzün, Ahmet N. Sezer ve Erol Cansel'dir. Muhalefet oyunda , "hükmün insan hakları, insanlık onuru, yasa önünde eşitlik ilkelerini ağır biçimde zedeleyen bir içeriğe sahip olması" nedeniyle iptali savunulmuştur. Maddenin Türk hukuk hayatında kalmasını savunan üyeler, "Bu suçun fuhşu kendine meslek edinen bir kadına karşı işlenmesinde, bu kişinin uğradığı zarar ile aynı eylemlerin iffetli bir kadına karşı yapılması durumunda onun gördüğü zarar eşit sayılamaz" gerekçesine dayanmışlardır. Bu maddenin Türk hukuk hayatından uzaklaştırılması çok ilginçtir ki Anayasa Mahkemesi'nin değil de beğenmediğimiz TBMM' nin ve sayısı on kadar olan kadın parlamento üyelerinin eseri olmuştur. Bunu, dahlimizi bilmeyen bilsin, unutan hatırlasın diye yazmışızdır.

25.

Karımla birlikte asansörle büroma çıkıyordum. Onun İsviçre'ye ihracat peşinde koşuyor oluşu nedeniyle tanıştığı Metin Bey ile selamlaştım. O da avukat olduğumu duyunca, bana yarım dakikada derdini anlattı. Türkiye'de bir imalatçıdan beş yüz teneke turşu satın almış, karşılığında çek vermiş. Turşuları İngiltere'ye satmış. İngiltere turşuları sodyum benzoat yüksekliği v.s nedeniyle geri çevirmiş. Turşular gele gele İzmir Çamdibi'nde bir depoya kadar gelmiş. Turşu imalatçısı çek bedeli olan 11.956.000.-TL sını istiyormuş. Metin Bey'i büroma çağırdım. Yeşiller Partisi kurucusuydum ve bu davada yeşil hukuk gördüm. Adama çek bedelini ödemeyelim, bir kriz çıkaralım dedim. Kabul etti. İzmir Ticaret Mahkemesi'ne borçlu olmadığımızın tespiti için dava açtım. Tedbir kararı aldım. İlk duruşmada İngiltere'den dönen turşuların ne ve nasıl vaziyette olduğunu, insan sağlığına etkisi yönünde bir test ya da bilirkişi incelemesi istediğimi mahkemeye sundum. İkna ettim ve depoya

gittik. Bir yaşlı (adı Feridun), bir genç profesör (adı Ulgar), bir genç uzman (adı Melek) gelerek keşifte beş teneke turşuyu üniversite laboratuvarlarına götürdüler. Duruşmadan bir gün önce bilirkişinin verdiği raporu görebildim, okuyabildim. Rapor özetle, biraz abartırsam, "İngiliz insanını bilmeyiz ama Türk insanı bu turşuyu yer" diyordu.

Ertesi gün duruşma başladı. Hazırlıklıydım. Raporu okuduğumu, raporun "İngiliz insanları bu turşuyu yiyemezler" diyen İngiliz bilimadamlarıyla, "bu turşuyu Türk insanı yer." diyen Türk bilimadamları arasında çelişki doğurduğunu belirterek, "Bu çelişkinin giderilmesi için uzaydan profesör celbedilmesi gerekir" dedim. Gülümseyerek söylüyorum dedim.(Bu iki sözcüğü kullanmamın nedeni benim duruşma alanı hakimiyeti iddiam, tarzımdır. Dik savaştan etkili olduğuna inanırım) (Dine karşı dik savaşı da bilmekte olduğum gibi) Mahkeme biraz dağılmaya başlamıştı. Devam ettim. "Bizi vereceğiniz mahkeme kararı memnun etmezse, kararı 500 teneke turşuya yapıştırır Kemeraltı'nda satarız." dedim. Nefes aldım ve devam ettim. Kararınız insanımızı tatmin etmezse, iç hukuku tüketir, davayı Strasbourg'a İnsan Hakları Mahkemesi'ne taşırım dedim. Bunun üzerine mahkeme başkanı bana: "Senih bey Fransız hukukunu bize tercih ediyorsunuz" dedi. Ben de "evet sık sık Paris'e gidiyorum. Fransız yargıçlar sizin gibi günde 80 davaya değil sadece 2 davaya bakıyorlar. Siz de bunu biliyor ve üzülüyorsunuz." dedim. Arkada o zaman, Milliyet gazetesi muhabiri Elvan Feyzioğlu'nu görünce başkan: "Artık siz gelecek celseye televizyon kamerası da getirirsiniz" deyince şımardım ve bütün pencere köşelerini işaret ederek TRT , Star TV, Show TV kameralarının yerlerini belirledim. Mahkeme heyeti zıvanadan çıkmak üzereydi. Heyet üyesi yargıçlar mahkeme başkanını uyarıyorlardı. Heyet karar veremedi. Dosyayı incelemeye aldılar. Yeşiller Partisi ile ilişkim dolayısıyla, davaya, parti yöneticisi Ayşe Tosuner imzalı bir müdahale talebi geldi. Turşu yeme ile Sana yağı yemede hacim olgusunu (Bir insan ne kadar turşu, ne kadar Sana yağı yiyebilir ve ikisi arasındaki oran) irdelemek istediklerini, turşu tüketmede insan davranışlarını ve standartlarda turşuyu tartışacaklarını bildirdiler. (Erol, Sana yağı dememe kızıp, onun bir marka olduğunu, margarin denmesi gerekliliğini savunmuştur.)

Duruşmadan çıktık. Müvekkilim sapsarıydı. On bir milyon dokuz yüz elli altı bin liralık davanın, başka yerlere gittiğini, kafasının karıştığını söyledi ve davayı bırakmamı istedi. Elvan

Feyzioğlu'nun yanında müvekkilime, "Daha dur Strasbourglar'a gideceğiz. Gelecek duruşma mahkemeye zayıf bir İngiliz turist ile Ordulu Mustafa'ya benzer irikıyım bir Türk ve de tam tersi dört kişi getirip midelerinin bu turşuya direncini, farklarını inceleteceğim." dedimse de müvekkilim ısrar etti. Ve davayı bıraktım. Sonra ne mi olmuş? Dava kaybedildi. Yargıtay 15. Hukuk Dairesi 1993 yılında turşuların "İngiltere standardına göre imal edileceğinin davalıya bildirilmemiş olması" gerekçesinden bahsederek davayı bitirdi.. Ve dört yüz doksan beş teneke turşuyu galiba "bizimkiler" yediler.

26.

İzmir Barosu kongre konuşmalarımın metinlerini buraya almayı canım istedi :

(Kimi meslektaşım bu yer verişi isabetli bulmadı; ama dostlarım: "O tarihlerde avukat ve baro çizgisi görüyoruz, okuyalım, kalsın" dediler.

a.

Sevgili arkadaşlarım,

Söyleyecek bir iki lafım var.

Geçen yılki kongrede yaptığım konuşmanın bir bölümünü okumak zorundayım;

"İki görüş gözleniyor. Biri devletin üstünlüğü görüşü, diğeri hukukun üstünlüğü görüşü. Her iki görüşte de kitle yönetilecek olandır. Sorun sadece adil yönetmek sorunudur. Onun için bunu tartışalım." demişim.

"Baro'da yaygın taban olduğunu, farklı ve zengin görüşlerin çarpıştığını, toplumsal arena olduğunu unutmamayı, yönetimi ele geçirmekle sorunların halledilemeyeceğini düşünüyorum." demişim.

"Benden olmayana saygı, düşünceye saygı peşindeyim ben. Tartışma zemini peşindeyim. Karar süreçlerine aktif katılım ve iç demokrasi peşindeyim..." demişim.

İkibin üçyüz avukat camiamız var, eksi on bir yönetim kurulu üyesi, ikibin ikiyüz seksendokuz avukat meslektaşımız. Bana kızmasınlar. Bir yılı aşkın süredir yoktular. Gelmediler. İlgilerini, tartışmalarını, desteklerini esirgediler. Ama diyeceksiniz ki; biz onbir kişiyi niye seçtik? Siz

iletişim kurmalıydınız. Bir hava yaratmalıydınız. İnanınız ki; yönetici arkadaşlarım bu konuda çok çalıştılar. Ellerinden gelen her çalışmayı yaptılar, sürdürdüler. Ancak geçen yılki konuşmamda da belirttiğim gibi yöneticilerin yoğun gayretleri yetmiyor. Zengin görüş çıkmadı. Tartışma çıkmadı. Kararlara aktif katılım olmadı ve ben heyecanımı kaybettim.

Bir de şu var:

Son dergimizde, Manisa Barosu'ndan Av.Teoman Ergül'ün bir yazısını okudum. Son beş yıllık planda adalet hizmetlerine ilişkin nefis ilkelerin barolarca, barolar birliğince oluşturulduğunu, komite olarak DPT'ye götürüldüğünü ve fakat geçmediğini söylüyor. Ne ilkeler anlatamam.

Düşündüm: "Neden DPT'den geçmiyor, neden hayata geçmiyor ?" diye. Buldum. Camianın altında imzası yok. Katılım yok. Panel süreçleri yok. Kongreler yok. Ondan...

Tekrar ediyorum. Bana, camiayı böylesine eleştirmeye hakkım olmadığı, kendi başarısızlığım olduğu, susmam gerektiği söylenebilir. Ancak içten, heyecanlı bir adamım. Düşündüklerimi söylemeden edemezdim. Yani arkadaşlar, bu toplantımızın ilkeler belirleme toplantısı değil, güzel ilkelerimizi hayata nasıl geçiririz, ne yapalım, camia nasıl katkı yapabilir acep toplantısı olmasını diliyor, iletiyorum. Baro yöneticilerine ve camiaya tek tek, ayrı ayrı sevgi ve saygılarımı sunduğumu belirtirim.

Av.S.Ö

Durun durun bir dakika...

İlkeler mi ?

Ülke sorunlarına ilgi...

Barolar Anayasa'da çok özerk yerde mi olsun? Yargı bölümünde mi olsun? Baroların vesayet altındalığı, itham sistemi, yargıda birlik ilkesi, devletin hukuka uygun davranması, toplu ticaret ve DGM'lerin yük olduğu süratli ve basit adalet dağıtımı, jürili mahkemelere gidiş, antidemokratik kanunlar, laik hukuk, yasaların istikrarı ve dili, eğitim sorunları, moral sorunlar, donanım, bina sorunları, savcılığın bağımsızlığı, adli kolluk, işkence, sözlü savunma, savunma sınırının aşılması iddiası, avukattan evrak gizlenmesi, sanık ile emniyette ve cezaevinde görüşme, polis şeflerinin

bundan hoşlanmaması, adli yardım, hukuk sigortası, çapraz sorgu, bilirkişilik sorunları, tebligat, harç sorunları, Yargıtay'da tebliğnamelerin gizlenmesi sorunu, savunmanın suçlama ile başlaması...

Sevgili Arkadaşlar,

Barolar yıllardır devlete dönük durdular. "Devletin üstünlüğü, hukukun üstünlüğü, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devleti, parlamento, hükümet, siyasi partilere öneriler...".deyip durdular. Bıkmadınız mı? Artık barolar topluma dönük kurum olsunlar demeyelim mi? Devlet kudretini sınırlayan kurum olalım demeyelim mi? İnsan haklarına, kadın haklarına, çocuk haklarına, ırk ayrımına, tüketicilere, sansüre, çevre meselelerine, kentleşmeye, gecekondulara, herşeye dönüp bakmayalım mı? Avukat, müvekkili lehine devletten hak-hukuksal hak koparan değil midir? Öyleyse?... Hukuk ideolojisini gözden geçirsek ya... Bilimsel çalışmalara ağırlık versek ya... Felaket bir hukuk eğitimi yapılmakta olduğunu, beden eğitimi, sanat tarihi dersleri ile ve teknisyen peşinde, tek bir doçentle hukuk öğrenimi yapıldığını görsek, bilsek ve bağırsak diyorum. Yargıç ve savcılarla ilişkimizi kanundan bekleyen değil, biz belirleyen olsak. Dergilerde içtihat aktarıcılığı yerine ya da yanında bilgi üretimi sağlasak... Toplumsal olayları savunsak; her olayda, olguda o tarihe şahitlik etmeyi becersek... Yargıç ve savcıların insan azarlamalarını, mübaşirlerin sanıkları, tanıkları dürtükleyip durmalarını engellesek ya... " Dosya satın al " dendiğinde " Ben almayayım ama halk alsın " pazarlığına girmesek...

Emniyetteki işkenceleri engellemek için çare arasak, emniyete sık sık noterler götürerek, ekip halinde müvekkil sanık ziyaretlerine kalkışsak... Çapraz sorguyu fiilen duruşma salonlarında başlatmaya zorlasak. Baro, basınla konuşsa, yemek yese, söylediklerinin atlamadan, kırpılmadan basında, TV ve radyoda yayımlanmasını sağlasa... "Hakim, savcı ve avukatlardan başkası giremez." denen öbür meşhur kapıdan o tabelayı kaldırtsak ya... Cuma günleri namaz vakti duruşma yapmamayı düşünen yargıçların, konuyu baro ile tartışmalarını sağlatsak ya... Herkesin başına gelebilir diye mesela –adı bile önemli değil- bir siyasi partinin kapatılması davasında Anayasa Mahkemesi'nde savunma yapmaya baro koşsa ya... Halka hizmet bürosuna biraz ilgiyle bakıp yönlendirse ya... Baro her şeyi en son üyeye kadar anlatsa, tartışsa ya... Avukatların sağlığını, seçim zamanı ortaya çıkan " Şuraya şu dilekçe yazıldı, şu oldu" mantığının ilerisinde, doğrudan aktif katılımları ile çözse ya.

Avukatlara noterlik yetkisi, stajyerlere kredi, vergiler, meslek vergileri, bilişim teknolojisi, lokal meselesini, eski binayı, yeni binayı hep doğrudan, tüm avukatlarla karar süreçlerine aktif katılım ve tartışma zeminli iç demokrasili biçimde çözse ya. Baro, Yüksek Hakimler Kurulu mu kaldırılıyor; Anayasa Mahkemesi'nin yetkileri mi daraltılıyor ? Yüksek yargıçlara, "İstifa ediniz beyler, ablalar, istifa ediniz, etmelisiniz" dese ya.

Av. S.Ö

b.

İzmir Barosu Kongre Divan Başkanlığı'na

İzmir Barosu'nda ve Barolar Birliği'nde, dışta kimse bırakmamacasına, biz diyebilmek üzere, tümünü kucaklayan, egemenlik hakkından vazgeçmeyen "Çağdaş Avukatlar Grubu'nun " ve fazla devletçi, "Biz çağdaş değil miyiz?" diyen grubun dışında, üstünde yeni bir toplumsal proje arayışı içinde olan, Barolar Birliği'nde sarsıntı öngören bir anlayış ile Barolar Birliği Başkanı olmak için Barolar Birliği delegeliğine adayım.

(Çünkü dün kongrede, Siirt Barosu Başkanı, Diyarbakır Barosu Başkanı ve İzmir Barosu başkan adayının, TBB Başkanı'na aktardıkları; "İzmir Barosu üyesi Av.Emrah Emekçi'nin gözaltına alınış durumu" hakkında yardım talebine karşılık; TBB Başkanı'nın "Terörle mücadele polis şubesinden bana bilgi vermiyorlar" deyişine ağlayasım, gülesim geliyor. Çünkü TBB Başkanı, telefonla komiserlere, müdürlere soru soracağına, tüm yönetimi ile, Siirt Barosu Başkan'ı, Diyarbakır Barosu Başkanın'ı, İzmir Barosu başkan adayını Ankara'ya çağırarak, o terörle mücadele denen binaya girerse, bakın nasıl bilgi sahibi olacaktı.)

Marksizm'den haberdar oluşumu, J.J.Rousseau'nun Sosyal Sözleşmesi'ne artık Doğa Sözleşmesi'nin de katılması gereğine inanışımı, hakim, savcı, avukat sacayağı teorisine pek yakın olmadığımı, baronun "Hakim hakkı tatbik eder. Hukuku yaratan, canlandıran avukattır" deyişini tuttuğumu, savunmayı devlete uzak, yurttaşa yakın, ona dönük ve bağımsız, farklı üstün bir yerde düşündüğümü, anayasalarda da ayrı yerde yer almasını düşündüğümü, yükselen avukat dalgasını istediğimi ve bu dalganın yargıçları da, savcıları da daha nicelerini geliştireceğine inandığımı; devleti

de, mafyayı da, bankacılık sistemini de vs... etkileyeceğini, etkileyeceğimizi düşündüğümü, ilk ağızda belirtmek istiyorum. Dahası, tüm meslektaşlarımızın bizi tanıdıklarına inandığımızı, bağımsız aday olmanın güçlüğünü ve iki listeyi sandığa atıvermek kolaylığından kurtulmanın zorluğunu bildiğimizi; fakat yine de ısrarımızı iletmek istiyorum.

Sevgi ve Saygılarımla.

Av.S.Ö

c. Öbür kongre...

Değerli Baro Üyelerimiz,

Sevgi ve saygılarımı sunarım.

Sizlere kurultaylarımız, baromuz, barolarımızın tarihçesini anlatmalı mı? Hayır. Herkes biliyor.

Geçelim.

Ülkeye, ülke koşullarına, anayaya, yasalarımıza değinelim mi?

Hayır. Biraz farklı görüşlerimiz var; ama gezegen bizim gezegenimiz.

Baromuzun, barolarımızın, Barolar Birliği'nin, mesleğimizin durumunun iç açıcı olmayışı üzerine fazla cümle kurmaya gerek yok sanırım. Yönetenlere değil yönetilenlere bakışım, alâkam, eleştirim, inancım biliniyor sanıyorum. Sol kanat, çağdaş üzerine, öz çağdaş üzerine, diğerleri üstüne söz söylemeli.

Sadece platform olmaları harika olur herhalde. Fikir, eylem üretirler. Coşku, iletişim yaratırlar; ama seçim, sandık olayı, seçim kazanma garantörlüğü hoş değil. Mutlaka, ne pahasına olursa olsun kazanmak fikri hoş değil. İdeolojik avukat-baro fikri görüyoruz ki; zayıflamış... Artık kişilik filan öne fırlamış...

Öyle değil mi? Fakir avukat, fakir olmayan avukatlık üzerine kafa yormak gerekmekte...

Meslek üzerine yoğunlaşmak, memleket meseleleri üzerine yoğunlaşmakla yarışmakta. Buna eğilelim diyorum. Altı kaval, üstü şişhane gibi bakmadan... Yargı bağımsızlığı, hakim teminatı sloganlarından şahsen gına gelmiştir. Tabi ki onların avukatlara, bizlere ihtiyacı var. Ama önce biz

avukat kimliğini, kişiliğini, özgürlüğünü, yiğitliğini, ekonomisini geliştirelim. Anayasa da bile özerk yer alalım. Maddemiz olsun.

Biz herkesin olduğu gibi, yargının da avukatıyız. Barolar Birliği'nin, başkanının sessizliği, Önder Sav meselesi, tüm Türkiye Delegasyonu'nun -İzmir dahil- neden hantal oluşu, bunu bozmak gerektiği konusu ve bunun da konuşarak değil, eylemle, etkinlikle bozulabileceği görüşündeyim. Ben, tutun ki seçilip mazbatayı aldığımda, dosdoğru, "Bizi toplantıya çağır kardeşim, konuşalım, tartışalım, yapalım." diye, Birlik Başkanı Önder Sav'a noterden yazı çekmeye gideceğim. Bana, "Ayıptır. Başkanımız bizi çağıracağı zamanı bilir. Çekme." diyorsanız... Beni şeçmeyin kardeşlerim. Ben sorun sıralama sevmiyorum. İki listeye de bakıyorum. Hep sorun sıralamışlar. Ben çözüm ve çözümde katılım istiyorum. Coşkulu kalkışma seviyorum. Farklı sorunlar, çözümler sıralamaya girişeceğim.

Saratoga gemisi olayında, ABD ve NATO'nun tazminat ödemesini bekleyen Genel Kurmay'ı beklemeden, gemi mürettebatını bile dava eden baro, barolar düşünüyorum. Çapraz sorgu gelmekte... Korkarım çok avukat hantallık sürerse dökülür. Ve korkarım çok savcı, yargıç kalp krizi geçirebilir. Hazırlıklı olalım.

Baronun ihtiyaçlarını tespit ederken, lokal açmak gibi yanlışlara düşmeyelim. Makam otosu alınacak lafları duyuyorum. Alınacaksa minibüs alınsın, en azından on bir kişi alır derim.

Çocuklarımızı gönderdiğimiz okullarda dayak mı var? Neler öğretiliyor? Peşine düşmeyelim mi?

Kent sorunlarına, Konak meydanına dev mağaza yapılmasına kentin barosu olarak müdahale etmeyelim mi? Biz bir şey yapmayınca Mimarlar Odası avukatlığı öğrendi. Kadınların bütün sorunları bitti mi? Bayan avukatlar neden sessiz? Yargıç Ocakçıoğlu'nun duyulan laflarına kızarken; 12 Eylül'de anayasa kaldırılınca yerinden kalkmayan Yekta Güngör'e sözümüz yok mudur? MGK'ya niçin dikkat etmiyoruz? Tek Turgut Özal'ın kısa pantolonu mu ? Amacım sadece seçilmek değil.

Seçilirsem sevinç duyarım. Ancak sizler de, hepiniz aday olursanız, sevincim daha büyük olur. Sevgilerimle.

Av.S.Ö

27.

İzmir hukukçularından biri olarak, bir gün bir haberi okuyarak harekete geçmişim. Şöyle ; "Peru'da siyasi muhalefet lideri Abimael Guzman'ı yargılayan Peru hükümetinin; devletin, diktatörlüğün yargıçlarına, savcılarına kukuletalı giysiler içinde duruşma yaptırdığı için, tanık dinlenmesine izin vermediği için, savunma imkanı tanımadığı için, sanığı avukatı Dr. Alfredo Crespo ile görüştürmediği için, her şey basından gizlendiği için; bütün bu olup bitenlere ses verip vermemeyi tartışarak ve evrensellikte uluslararası hukuk ve hukukçulardan geri kalmadığımızın bilinci ile ve "Peru anayasalarında idam cezasına imkan verilmediğine hayıflanarak, 'Kaçmaya teşebbüs etti' , 'İntihar etti', 'Doğal nedenlerle öldü' gibi aldatıcı yaftalarla ölüm infazı uygulaması doğrultusunda uluslararasında oluşan kaygıları paylaşarak ve hem iktidar hem muhalefet rejimlerinin siyasileri, tutukluları katletme eylemlerinin tarih önünde mahkum edilmesi ve insanlığa karşı işlenen suçlar envanterinin - katılımları da içine alacak şekilde- sıkıca tutulması.." görüşleri ile, "bundan böyle artık her yerde yeni toplumsal projeler düşünülmesi ve aranması dileğiyle, bu bildiriyi, Peru yargılamasında olan bitenleri gözlemek, tarihsel tanıklık etmek, gerektiğinde protesto etmek için İzmir avukatlarından bir temsilcinin Peru Maslahatgüzarı'ndan vize isteğinde bulunmasını desteklediğimiz için imzalıyoruz" yollu yukarıdaki açıklamayı vaktiyle yazma görevi bana verilmiş olmasına ve yazmış olmama rağmen tepki çok büyüyememişti. Bu defa yine uluslar arası, benzeri hukuksal bir skandalla karşı karşıya olunduğunu düşünüyorum. Çünkü Mısır'daki İslami terör sorumlusu olarak gösterilen, Kör İmam olarak tanınan Şeyh Ömer Abdurrahman'ın New York'ta tutuklanmasının ardından duruşmasına katılmak için ABD'nin Kahire Büyükelçiliği'ne başvurarak vize istemesine rağmen, vize verilmeyen ve dolayısıyla duruşmaya katılamayan Av.Abdulhalim Mandur'un duruşmaya katılamamasını savunma hakkının ihlali olarak görüyor ve avukata uluslararası hukukçuların desteğinin esirgenmemesini istiyorum, Barolar Birliği'ne, İzmir Barosu'na , Çağdaş Hukukçular Derneği'ne ve Mazlumlar Derneği'ne çalışma yapılması için başvuruyorum.

28.

Buna ne diyeceksiniz?

Eski stajyerim Mehmet Nur Terzi, bir mahkeme yargıcının bir keşif sırasındaki sohbette Medeni Yasa'nın 159.maddesinin bal gibi anayasaya aykırı olduğunu, bir vesile ile Anayasa Mahkemesi önüne götürülmesi gerektiğini söylediğini bana aktarınca, aklıma takıldı. Neydi acaba Yüksek Mahkeme'nin huzuruna götürülebilecek kadar, bir yargıcın keşif sırasındaki sohbetine konu olan bu ilginç madde?

Ben de gittim bu kanun maddesini okudum. Şöyle buyuruyordu 159. madde: "Karı koca mallarını idare için hangi usulü kabul etmiş olursa olsun karı, kocanın sarahaten veya zımnen müsaadesi ile bir iş veya sanatla iştigal edebilir. Kocanın izninden imtinaı halinde karı, kendisinin bir iş veya bir sanat ile iştigal etmesi birliğin veya bütün ailenin menfaati icabı olduğunu ispat ederse,bu izin hakim tarafından verilebilir. Koca karısını bir iş veya sanat ile iştigalden men ettiği taktirde keyfiyet noter marifetiyle ilan edilmedikçe hüsnüniyet sahibi üçüncü şahıslara karşı hüküm ifade etmez."

Şimdi bir de Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ve bu Anayasa'nın pek ciddiye alınmasa da 10. maddesi vardı. Ve bakalım dedik...

Orada da, "Madde 10.-Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar," yazıyor.

Sıra, MK'nın 159. maddesini kendisine lütuf saymış bir koca tarafından kelepçelenmiş bir hanım müvekkil beklemeye gelmişti. Annem zaten bana küçüklüğümden beri şanslı olduğumu söylerdi. Çok kısa zamanda dostum Avukat Kemal Yücel, Hatice Hanımla beni tanıştırdı. İkimiz, noterden 13 Mart 1990 günü avukatı olduk. Hatice Hanım eşinden ayrı yaşadığını, boşanma davası durumu olduğunu, bir gece kulübünde şarkı söylediğini, ancak şimdi eşinin izin vermediğini söyleyerek kendisine mahkemeden izin almamızı istedi.

Öncelikle, MK. 159. maddeyi Anayasa Mahkemesi'ne götürmeyi planladığımızdan ve uyuşmazlığın Yüksek Mahkeme önüne gelmesi bir müddet süre alacağından, İzmir 4.Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 1990/523 esasta tedbir yolu ile müvekkilimize mahkemeden çalışma izni aldık. Hatice Hanım önce İzmir, sonra Manisa'ya, Antalya'ya "Taş Bebek" –Gönül Yazar'ı mı anımsatıyor?- kod adı ile türkü söylemeye gitti. Biz davada ertesi celse, Medeni Yasa'nın 159. maddesinin, Anayasa'nın 10.maddesine aykırılığı dolayısıyla mahkemenin Anayasa'ya aykırılık iddiamızı ciddi bulmasını ve konuyu Anayasa Mahkemesi'ne götürmesini talep ettik.

Hatta bu davada:

"Çünkü, kadınlar ezilmektedir.

Çünkü erkeklerle kadınların çıkarları çelişmektedir.

Çünkü kadınlar onbinlerce yıldır erkek egemenliği altındadır.

Çünkü devlet, hukuk, aile, sanat, iş hepsi erkekten yanadır.

Bir tek hukuk bazen saf değiştirebilir. İşte biz bu onurla, bu davanın avukatıyız."dedik.

Duruşma günü yerel mahkeme iddiamızı ciddi buldu ve modern yaşamda böyle bir maddenin Anayasa'da yer almasının talihsizlik olduğunu da belirterek MK.159.maddesinin Anayasa'nın 10. , 49. ve 50. maddelerine aykırı bulduğunu gerekçelendirerek, konunun Anayasa Mahkemesi'ne götürülmesine karar verdi .

Anayasa Mahkemesi önce yerel mahkemeden davacı Hatice Hanım'ın kocasına tebligat yapılarak ne diyeceğini bildirmesini istedi. Avukat Oya Orhon'un yardımı ile eşini Bursa'da garsonluk yaparken bulduk. Ve yerel mahkeme aracılığı ile Anayasa Mahkeme'sine ilginç bir dilekçe verdi. Dilekçeyi erkek olarak yazdığı anlaşılıyordu. Mektupta aynen " Karım, beni eş ve akrabalarıma küçük düşürüyor. Benim nikahım altında pavyonlarda çalıştı. Ben kendisi ile hiçbir konuda uğraşmak istemiyorum. Bence bu Medeni Kanun maddesinin kalkmasın, Anayasa'ya göre bir kadın o zaman kocasından habersiz gider çalışır, bu da Türkiye' de Anayasaya aykırıdır."diyordu.

Anayasa Mahkemesi nihayetinde 29.11.1990 günü konuyu inceledi ve MK.159.maddeyi iptal etti. Gazeteler yolu ile yankı buldu. Ancak maddenin iptalinin meyvesini yemek için Anayasa Mahkemesi'nin gerekçeli iptal kararının Resmi Gazete'de yayımlanmış olması gerekmekteydi.

Gerekçe yazımı üye Prof. Dr. Erol Cansel'e verilmişti. Ve gerekçeli karar yazımı hala tamamlanmamıştı. Bu yüzden kararın bir an önce yazılması için yazışmalar yolu ile yoğun başvurularda bulunduk. Bu yazışmaların bir tanesi neticesinde, Anayasa Mahkemesi Başkanı Sayın Yekta Güngör Özden, kadınlar adına sabırsızlığımızı anlamış olacak ki; "Gerekçeli kararın yazımı bitmedi, kısa kararın onanmış bir örneğini yerel mahkemeye gönderdik, gerekçeli kararın yazımı bittiğinde bir örneğini size göndereceğiz" diye, fazla üstelemeyin dercesine bir yanıt gönderdi. Buna rağmen iki yıla yakın bir süre karar yazılamadı.

Nihayet Anayasa Mahkemesi kararını yazdı ve gerekçe yayımlandı ve yerel mahkeme davayı 6.10.1992 günü "dava konusuz kaldığından, bahisle karar verilmesine gerek görülmediğinden " cümlelerini karara yazarak bitirdi. Ancak, yargıç davacı Hatice'nin kocasından izin almaksızın çalışabileceğini de karara yazdırmayı unutmadı.

Bütün bu olaylar gazetelerde yer aldı. Ve büyük yankı uyandırdı. İlginç olan, bazı gazetelerin, maddenin iptalinden çok, gece kulübünde çalışmak amacıyla kocasından izin almak zorunda olan bir kadın vesilesiyle bu maddenin iptal edilmesini daha çok öne çıkarmasıydı. Haber başlıkları, bir hukuk zaferinin toplumun belli bir kesimini nasıl etkileyeceğinden çok, bir kadının pavyonda şarkıcı olarak çalışmak için ne kadar hevesli olduğu ve bu hevesin bir kanun maddesini nasıl iptal ettirdiği havasındaydı.

İptal kararının duyulması ile gazeteciler haliyle davacı bayan Hatice'yi bulmak, konuşmak resim çekmek istiyorlardı. Bana adresini sordular. Ben de, "en son Antalya'da Taş Bebek kod adıyla çalışıyordu" dedim. Yeni Asır muhabiri Nevzat Bey Antalya'ya gitmiş, bulamamış. Dönünce İzmir'de bir gece kulübüne gitmiş ve bir başka bayanla tanışmış. O bayan da ben Haticeyim demiş, gazetelere poz vermiş. Hürriyet ve Yeni Asır gazetelerini, ben de Avukat Kemal Yücel de görünce resmin fizik görünüşünden de anladık ki bu Hatice Hanım değil, gazeteciler Hatice Hanım'ı bulamayınca biraz daha başka vücut ölçülerinde bir hanımı bulmuşlar.

Her iki gazeteye '8.07.1992 günlü haberlerinde kullandıkları resimdeki hanımı Hatice Hanım diye lanse ettiklerini, bunun gerçek olmadığını ileterek; hiçbir girişime kalkmadan tartışmak üzere büroma davet ettim. Geldiler. Ve arkadaşlara bir daha yapmamalarını söyledim ve kapattık.

Nihayetinde kadınların çalışmak için kocalarından izin almasını öngören bu çağ dışı maddeyi hukuk hayatından silmeyi başardık. Milyarlarca yıl süren mücadelelerinde bir adım daha attık. Kadın kuruluşları, çeşitli sivil toplum örgütleri ve birçok kadın tarafından, Hatice'nin ve diğer Haticelerin kelepçelerini azıcık çözdüğümüz için sevgiye değer bulunduk, tebrikler aldık. Kadınlar artık kocalarının izni olmaksızın çalışabileceklerdi. Ve davada onurla anılacak yargıç, Anayasa Mahkemesi'ne gitme talebimizi ciddi bulan yargıç Salih Dirik idi. (İleriki yıllarda bu yargıç, AIDS'li bir bebekten sorumlu olduğu için Kızılay'ı 30 milyar TL. tazminata da mahkum edecekti.)

29.

A. Yirmi beş yıl boyunca tuttuğum notları tek tek elden geçirdim, geriye doğru, ileriye doğru... Aynen alıyorum:

*Bergama'da siyanürle altın elde etmek isteyen, faaliyeti engellenen şirketin iş akitlerini feshi sonrası, 120 işçinin mitingde sloganları şöyle imiş. "Avukatların şişmanı; işçilerin düşmanı." (Yanılıyorlar.) Bergama'nın artist ağızlısı, Soma'nın sığırı, Kınık'ın acısı.(Yöre vecizesidir.)

*Tarık Minkari televizyonda "Artık kendim için...ve gezip duruyorum" dedi. Duydum, ben de deneyeceğim. Hedefim Meksika.

*Endonezya Başbakanı, her yıl 3.2 milyon ton pirinç ithal ettiklerini, bunun ekonomik bir yıkım olduğunu görerek halka durumu sıfırlayacak bir çağrı yaptı. Bayıldım. "İki gün oruç tutalım." Adamla tanışmak istiyorum. Oraya Mehmet Nur Terzi gidecek. Takılsam. Meksika'dan önce mi sonra mı ?

*Nedense "bazı kadın ve erkekler kendileriyle yatan kadın ve erkeklere emirler yağdırabileceklerini sanırlar" ı öğrendim. Belki siz de biliyorsunuzdur.

*"Kum tanesi hiçbir şey, kum tabakası çok şeydir." deyişini Prof. Dr. Şevki Filiz'den öğrendim.

*1988-1998 yılları arasında bir tek PTT dağıtıcı işe alınmadığını büromuzun dağıtıcısından öğrendim.

*Sidikli meşe ağacına naplm bombasının bile zarar veremediğini öğrendim.

*"Demirel yazı ise, hukuk turadır." sözüne kendimi bildim bileli aşığım. (Bu notu 1974 yılında tutmuşum.)

*Türkiye'nin yüzde sekseninin pozitif kan grubunda olduğunu da bilirim.

*Thomas Hobbes'tan öğrendim ki: "Bir üçgenin iç açılarının toplamı iki dik açıya eşittir cümlesi ticaret erbabının çıkarlarına ters düşseydi, o anda tüm geometri kitaplarını yaktırırlardı." Buna inandım, hala da inanıyorum.

*Berthold Brceht'ten de, 1976 yılında "Bir tek hakikat vardır, iki ya da varolan çıkar gruplarının sayısı kadar değil"i öğrendim.

*12 Mart 1971 muhtırası sırasında toplatılan, yakılan Dr. Erdal Erkan'ın " Seks ve Özgürlük " adlı kitabını okumuş bir iki not almışım :

1 milyarlık dünyada her 5 dakikada 1.000.000 kadın ve erkek sevişiyor.

Türkiye'de, 1962 yılında, evli erkeklerin %79'u eşine ihanet ediyor.

İnsan, 11-13 yaşında ergen oluyor. Kadınlar, İstanbul'da yirmi beş, Ankara ve İzmir'de yirmi iki ve küçük kentlerde yirmi yaşlarında evleniyorlar. (Seks hayatı evlilik düzeni içine kapatılmıştı. Şimdi çıkıyor.)

Erkekler hem sevişmek istiyor, hem de eşlerinin bakire çıkmasını istiyorlar.

Para karşılığı fahişelere giden % 97 erkek milleti namuslu, ama aşık olup sevişen kızlar orospu sayılıyor.

Türkiye nüfusunun %50'si 20 yaşından küçüktür.

Büyükler derler ki, "Ders çalışmak sevişmenin, elma yemek öpüşmenin, iki su bir ekmeğin yerini tutar."

Sevişmekten kaçış olmaz. Kaçan insan düşüncesini sapıtmıştır.

Hiç kimse smokin ve gelinlikle sevişmez. Çorap ve külot çıkarılıp sevişilir.

*Hz. Muhammed ergen olunca, Ümmî Hani'yi sevdi. Vermediler O da on dört evlilik yaptı. Rum kız Maria savaşta esir düşünce, Hz. Muhammed ona Meryem diyerek haremine aldı. O güne kadar eşit zaman eşlerini ziyaret edip dururken, bu kadının çadırında fazla kalınca İslam tarihindeki meşhur kadınların boykotu oluştu. Ve bunun üzerine Medine'de on iki ayet olarak Tahkim suresi indi.

*Gazete haberi: "Kocasından ayrılarak Nakşibendî tarikatına giren 23 yaşındaki Necla'nın vücuduna, Tevfik Hoca, barutla üç ayet işlemiştir. İkisi memelerinde ve birisi de baldırındadır. İlk yazdığını yanlış oldu diyerek yalayan hoca, ayetleri yeniden bacak ve memelerine yazmıştır."

*Sadist, zalimce; çıkarcı insan, kalleşçe; cahil insan, sersemce; özgür insan, sanatkarca gülümser. Mutsuz insan da, binde bir boşalırsa, kırılırcasına, boğulurcasına güler.

B. Ajandamdan aşırdıklarım ;

*Ben başkasının yapabileceği şeyleri yapmamalıyım. Dışımdakilerin çok şey yapabileceklerine, yapmaları gerektiğine inanmalıyım. Bana yine de çok önemli işler kalacaktır.

*Cahide'nin doğum günü 18 Temmuz

*Can Yücel'e, hastaneye uğrayalım.

*Terörle Mücadele'den bir memur gelecek tartışacakmışız.

*Karakola "Size ifade vermemeliyim, vermeyeceğim. Savcıya ifade veririm" dedim.

*Devlet büyüklerini koruma programına ifade ver. Verdim.

*Kolesterol, lipit, talyum testi yaptıralım. (Yaptırdım kötü çıktı.)

*Açık Sayfa Dergisi ödülünü almaya İstanbul'a gidince, lokantasında unuttuğun ödülü al.
Aldım.

*Peyzaj Mimarları Odası'nın Ankara konferansına katıl. Katıldım.

*İzmir Limanı'na 80 milyon dolar ucuz kredi vermeye kalkışan Japon Devlet Bankası'nın benden, bizden görüş almaya çalışması konumunu anlamaya çalışalım.

*İzmir'de Burhan Öcal konserine git. Gidemedim, kardeşim ve oğlumu yollayabildim.

*31 mart 1998 günü İzmir Barosu'ndan 25. yıl ödülü alacaksın. Unutma. Aldım.

*1 Nisan 1998 günü Türkiye Eko Patoloji ödülü alacaksın, unutma.(Unutmadım, gittim aldım. Ve bu ödül töreninde eko flora, eko fauna, eko zooloji örgütlerinin de ortaya ödül koymalarını bekleyeceğimi ve talip olduğumu anlattım. Alkış çok mu almışımdır ? Evet)

*10 haziranlarda babamın ölüm yıldönümü için mezara gitmeyi unutma. (Unutmuyorum.)

*19 Haziranda Osman Levent Özay doğdu.

*1 Ağustosta Gupse Özay doğdu. Tipik Aslan burcu.

*2 Ekimde Aylin ve Cem Ulutaş, Akhisar'da evlendiler. Orada hoş, çok genç gazetecilerle tanıştım.

*Babamın burcu neymiş diye sordular. Bilemedim. Bilseydim ne diyeceklerdi acaba?

*‘Şiir ölümü yenebilir’ şiir gecesi için Mansur’a destek ver.

*Oğlum, J.P Gaultıer parfümü deyip duruyor. (İspanya’dan İrfan Güney getirdi.)

*Azer Bortaçina Hanım ‘Kurucaşile ve Hasankeyf dosyası’ ile beni tanıştıracakmış.

*Ünal Şınık “Yılın melek adamı” dedi. Ali Şafak’ın ağabeyi “2. Aziz Nesin” dedi. Kime ? Bana. Hoşlandım.

*Unutma ki her insan ektiğini biçermiş.

*Oğluma ‘Körleşme’ kitabını önermeliymişim. (Önce bir okuyayım mı ?)

*Sadettin Kaynak’ın La Ja Konde, Gül Ayşem hikayesini Prof. Dr. İsmail Duman’dan şarkıyla beraber dinleyelim.

*Aktüel menfaat üzerine ÇHA ve baroya rapor yazmalıyım. Yazdım.

*Avukat Rahim Yıldız’dan merhem alalım

*Mahmut, küçük bir uçak pisti olabilecek arazi almamda ısrarlı.

*Bir araçta gaggoş yazıyordu. Öğrenemedim. Nece? (Erol, Elazığlıların “Kardeş” anlamında kullandıklarını söyledi.)

*“21 yaşından küçük kızlar barlarda şarkı söyleyemez” diyen kanun hükmünün Anayasa’ya aykırılığını tartışalım. Tartışırken 12 Eylül’ün ilk idamı Erdal Eren’in, yaşı 18’in altında iken bile asılışını içine sokalım. (Ama bizden önce İstanbul’da Friday Restaurant’ta garson olarak çalışan kızlar Danıştay üzerinden açtıkları dava ile Anayasa Mahkemesi’ne Anayasa’ya aykırılıkla gitmişler.)

*Siemens boykotu Türkiye’ye gelebilecek mi bakalım.

*İki belediye başkanı, Sovyetler’den Çernobil radyasyonlu kereste ithal etmek üzereymişler. Bakalım.

*Devlete değil, işkenceci polislerin şahıslarına tazminat davaları açılması furyası başlatılmalıdır. (Strasbourg baskısı ile birleşirse kalıcı olur.)

*Sığınak yönetmeliğine ulaş.

*Kireçlenmem had safhada ne yapmalı ki ?

*Bu kitaba Av.Erkan’la kapıştığımız, hendeğe doğru taciz yuvarlanmasında hemşire kadın davasını yazalım mı ki ?

*İsmet Ağabey'in bürokrat damadının pantolon dizinin namazsal kırışıklığını, amirleri hep kontrol etmekteymişler.

*Tamamını bildiğim tek şarkı sözünü söyleyeyim mi ? "Ben onu seviyorum kime ne, kime ne? Ben onu sarıyorum sineme, sineme. Güzel olsun, çirkin olsun, o yar benim. Sana ne, kime ne ? O yar beni seviyor mu? Bilemem, bilemem. Sevmese de kalbimden silemem, silemem. Güzel olsun, çirkin olsun olsun o yar benim sana ne, kime ne?"

*Yenilerde bir dörtlük daha ezberlemişim :

"Diringa'nın tepeleri denize bakar. Köy kızları saçlarına çiçekler takar. Diringa'dan gece geçtim. Suyundan içtim. Badem gözlü bir yar sevdim. Kendimden geçtim."

*"Hile olmadan para kazanılmaz" dedi annem telefonda.

*Esin Dalay: "Kitap kapağına, çocuk ağzı koyun" dedi.

*Arzuk, kitap kapağında, en temiz suyu içen ki fil, hortumuyla su püskürtsün diyor.

*Ümit Erdem, kapakta öpüşen iki ağız olsun diyor.

*Pilavlı kadayıf hiç yedin mi sen?

*Savaş Dilek Bey, Jeoloji Mühendisleri Odası Bülteni'nde "Anadolu Coğrafyasındaki Madencilik Politikaları ve Tarih Bilinci (sizliği)" konulu makale yazdı diye, (makale harika) –"Yoksa hükümet uluslararası ve yerli mafyaya mı ihale etti ülke madenciliğini" dedi diye- MTA onun hakkında yaman bir soruşturma açmış. Yardım edip, yakından izleyelim. Dava açıldı.

*Oğlum, ben ve Erkan burun kemiği eğriliği ameliyatı olmalıymışız. Yoksa bu dünyadan az hava almış olarak ölüp gideceğiz. Kimsenin bize borçlu kalmasını da istemeyiz.

*Türkiye Yankesiciler Kralı ve bana borçlu OMN'yi İstanbul'da, on beş sene sonra gördüm galiba. (Bu olayın bende yaman bir hikayesi vardır, anlatırım...)

*Dişim kırıldı. Umur'a tamir ettirelim.

*Uykusuzum. Uyumaya vaktim yok.

*20 yaşındayım. Sinemaya babamdan izin almadan gitmiyorum. (Aptal filan değilim. Başka türlü....)

*Ulaş Bardakçı, Ankara Kızılay'da, Vakko atkı ve palto ile dolaşıyor.

*Tema, işadamlarına güdümlü çevre örgütüdür, denerek ıskalanmalı mıdır? Yoksa yüz binlerce üye olduğuna göre, öbür yarı beline kadar olan kısmını kaale almalı mı ?

*Sağ şakak sivilce ameliyatı ol.

*Şeker hastası halama limonlu rakı ve çörek otu tavsiye edildi. Aktarmalıyım. O öldü bana lazım ...

*Şaver Nene ölmek üzereymiş. (Vefat etti. rahmet olsun.)

*Dersus için ARİ diyor ki: "Benim halamın kızı hiç resim tahsil etmedi. Ancak bazen eli, adı belli bir önemli ressamı korkunç taklit edercesine resim yapıyor. Bazen bu el tamamen duruyor."

*Şimal yıldızını küçüklükten beri neden severim? Üzüm bağında gökyüzüne çok bakardım. Karaburun'da da...

*Ve Swann, Bellini'nin yaptığı portreden tanıdığı II. Mehmet'i kendine çok yakın hissediyordu. İstanbul fatihi, tutkuyla sevdiği bir cariyenin saplantısından kurtulabilmek için onu kendi elleriyle hançerlemiş, böylece kafa esenliğine kavuşabilmişti. (Mercel Proust , "Yitik Zamanların Peşinde.) (Kimseleri suça teşvik edemem. Muhan Çak edebilir.)

*At, daha önceleri beş parmaklı olup şimdi bir parmaklı (tırnaklı) hale gelmiştir. Deve, işret ve serçe parmağını kaybetmiştir. Panda altı parmaklıdır.

*1273 yılında İran'dan geçen, Alamut Kalesi'ni gezen gezgin Marco Polo'dan, Hasan Sabbah'ı, haşhaş içmeyi, cennet vaadi denen şeyi, suikasti öğrendim, anladım.

*TBMM Çevre Komisyonu Başkanlığı'na dost milletvekili Ali Rıza Bodur seçildi, ama hayret ki bir arpa boyu adım atamıyor. Derin devlet ayağını tutuyor olmalı.

*İzmir'de, demokratik baskı grupları tarafından, "siyanürlü altına hayır" mitingi için valiliğe başvuruldu. Valilik 10.3.1998 gün ve 102 sayı ile gerekçesiz red kararı verdi. Grup dava açarak hukuk mücadelesi yapmadı. Çok ilginçti .. Sadece siyaset... Hukuk desteksiz siyaset....

C.

*Bolu Basın ve Yurttaş Hareketi toplantısına katıl.

*Uludağ Sivil İtaatsizlik toplantısına katıl. 1955 yılında ABD'de zenci kadın Rosa Paks'ın otobüste yerini bir beyaza vermediği için sivil halk olan ırkçılıkla mücadeleyi nasıl ateşlediğini bilerek katıl.

Katılmışım ve şu konuşmayı yapmışım :

Uludağ'a katılıma giderken İzmir Yeni Asır gazetesine ek açıklamayı yollamayı da unutmamışım.; " Yeni Asır Gazetesine/ (Şevket Özçelik ve Ebru Yarbasan'ın dikkatine...)

Siyanür yöntemiyle altın eldesi...

Bilim adamları büyük yoğunlukla hayır dediler...

Bergama'nın on yedi köyü referandumla, eylemleri ile (sivil itaatsizlik diyoruz) "hayır" dedi. Hukuk, yani yargı, yani yüksek mahkeme, yani Danıştay; "yer seçimi yanlış burada bu işletme izni hukuka, kamu yararına aykırı" dedi. Karar derhal uygulanmalı idi. Yan çizdiler. Hele yerel mahkemeye dosya gelsin belki yerel hakimler direnir dediler.

Dosya geldi. Yerel hakimler direnmediler. Danıştay kararını uydular. İptal kararını verdiler. Devletin uymaktan başka yolu kalmamasına rağmen yan çizme, kıvırma, orta yollar arama gibi kokular gelmeye başladı. Biliyorsunuz...

Ben yörenin avukatı olarak, Bergama halkına otuz gün boyunca ürpertici sessizlik tavsiye etmişimdir.

Tam bir çürüme dönemi yaşıyorsak, devlet içinde çıkar grupları çok özerkleştiyse, devlet bireylere kırılması gereken yumurtalar olarak bakıyorsa, mutabakat ihtiyacı varsa ve fakat devlet yanaşmıyorsa, hukuk sistemi de zevahiri kurtarmıyorsa, insani değerler göreceleşmeye başlamışsa, özgürlük, güvenlik, eşitlik aşağılardaysa;

Vicdanı sızlayanlar, adalet duygulular, haksızlığa karşı çıkanlar, onurlular, insan haklarından, yaşama hakkından, çevre hakkından, gelişme hakkından haberdar olanların başlattığı;

Batıda, az çok adil ilişkilerin bulunduğu ülkelerde düzeltici misyonu olabilecek olan, bizim gibi demokratik ilişkilerin yerleşmediği ülkelerde ise yapıcı/kurucu yanı olan SİVİL İTAATSİZLİK sayılabilecek bu eylemlere inanıyormuyuz? Ben inanıyorum.

Darbe, köktenci muhalefeti tartışmaya açmayarak ;

Hukukun özü olmak noktasında birleşen direnme hakkını, ki Alman Anayasası'nın 20/4 maddesi "Bu düzeni ortadan kaldırmaya girişen herkese karşı bütün Almanlar başka türlü bir çare mümkün olmadığı taktirde Anayasamızın başlangıç hükümlerinde yer alan kaybetmiş bir iktidara

karşı direnme hakkına sahiptir" dediği dolayısıyla ve bizim şimdiki Anayasamızda olmayan 1961 Anayasamızda ise " direnme hakkını kullanarak 27 Mayıs 1960 devrimini yapan Türk Milleti ." denildiği üzere, direnme hakkı gibi hak ile sivil itaatsizliği tarif ederek açmak gerek.

Doğrudan demokrasinin meşru bir ögesi olan, şiddet içermeyen, sistem içi, üçüncü kişilerin haklarını çiğnemeyen, kısa süreli, sembolik tarzda, yasaya, hukuka uygun, bu eylemde;

Bu sırada ek gibi WALD World Academy For Local Government and Democracy örgütünün, Uludağ Üniversitesi Kirazlıyayla tesislerinde "SİVİL İTAATSİZLİK" konusunda kolokyumu duyuldu. Bergama deneyimi için çağrıldık.

Sanırım Socrates'in baldıran zehiri itaatsizliğini, Mahatma Gandhi'yi irdeleyeceğiz. Direnme hakkını, vatana ihanet suçlamasını, düzenci ve direnmeciyi, Antigone'yi,

- Çevre Bakanlığı'nın siyanürlü altın verdiği ÇED izin belgesini yakmayı,
- Ankara'ya kadar kadınların yürüyüşünü,
- Bazı şeyleri boykot etmeyi,
- Bölgeyi muhtarlarca kamulaştırmayı,
- Bölgeye bütün Türkiye'den davet edilen misafirlerle ağaç dikmeyi,
- Kan sıçratma (önemli adamların üstüne),
- Traktörlerle çit etrafında çok tur,
- Tam bölgenin içine orman tahsis alanına veya hazine arazisinin tam ortasına okul yapımı,
- Bu hazine ve ormanın onlara tahsis ettiği mahkeme kararı ile askıya alınan arazilerin sürülmesi,
- On yedi köyce su ve elektrik paralarının ödenmemesi veya mahkemeye blokaj ile devlete ödemeyi askıya alma, mahkemece iptal edilen iznin beton blokta dondurularak denize atılması eylemi,

...gibi... gibi ... düşünebiliriz.

Gulu gulu dansı, "Sincan tanklarını yürüten tugay komutanını da unutmadan bu eylemin hukuksal müeyyideleri, yurttaşı korkutucu, korkutmayıcı, rakamsal, cezasal bakış açısını ve de 1 Martta eyleme

devam etme, etmeme, dakikayı artırma, başka eyleme dönüşme gibi...” demişim, bıraktığım mektubumda...

Toplantı’da Ergin Cinmen, Hayrettin Ökçesiz, Ahmet İnam, Doğan Özlem, Ali Yaşar Sarıbay, Tayfun Atay, İbrahim Kaboğlu, Emin Artuk, Sami Selçuk, Yılmaz Aliefendioğlu, Faruk Birtek, Yasin Ceylan, Adnan Güriz, Nail Satlıgan, Alaeddin Şenel, Mete Tuncay, Nükhet Turgut, Ferzan Yıldırım, Oktay Konyar, Selahattin Yıldırım var idik..

Bu toplatıda ; “ Bakın nasıl olabilir: Bergama köylülerinin çıplak çıplak sokaklarda dolaşmalarını gösteren fotoğrafı size gösteriyorum.”

Bergama civarında siyanür yöntemi ile altın işletmesi peşinde koşulurken, bilim adamlarının, bilim kadınlarının yüzde doksanı halka “Korkun, risktir” diyor, yüzde onu ise; - döner sermayeden veya doğrudan maaş da almaktalar.- “Korkmayın” diyorlar.

Firma, halkın kendi arasında yarı resmi referandumla, katılanların sıfıra karşı yüzde yüz oyu ile “Hayır istemiyoruz” eğilimini gördü.

Dahası firma, Ankaralı (Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel’e servis veren) ARAŞ adlı araştırma şirketine, gizli bir kamuoyu araştırması yaptırmış. Gizli raporun bir suretini yolda düşürmüşler. Elime ulaştı. Orada da halkın % 96’sı “Hayır, istemiyoruz” diyor.

Çevre Bakanlığı’nın yöreyi işletmeye uygun bulan işlemi aleyhine köylüler dava açıyorlar. Ben avukatlarıyım. Danıştay karar veriyor. İlk defa, beğenmediğimiz Anayasa’nın 17. maddesinde yer alan Yaşama Hakkı’nın ve 56. maddede yer alan Sağlıklı ve Dengeli Bir Çevrede Yaşama Hakkı'nın ihlalini saptayarak, bu işlemi kamu düzenine, kamu yararına aykırı buluyor. Kararı veriyor.

Yerel İzmir İdare Mahkemesi, firma ve devlet beklentilerinin aksine direnmiyor, uyuyor ve iptal kararı veriyor. Artık bu olay, Danıştay’ın bozma kararı sonrası Bergama’daki küçük yerel olay olmaktan çıkıyor, yani siyanür yöntemiyle altın elde edilmesine karşı köylü kadınların başını çektiği olay olmaktan çıkıyor, “Yargı kararına direnen devlet, hükümet geleneğine karşı ne yapılabilirde, hukuk devletinin tesisine iri kıyım katkı olur” olayına dönüşüyor. Bu sorun, bizim ülkede ciddi bir sorundur. Değil midir?

Mesela bakın Prof. Dr. Av. Metin Günday diyor ki: “Fransızlar, kendi ülkelerinde çimento fabrikası açamadıkları için, Türkiye’ye geldiler, giriştiler. Danıştay geçit vermedi. Hüküm tesis etti ve Anayasa’nın 138. maddesinde, yargı kararlarına hiç kimsenin valiliği, bakanlığı, hükümet ve parlamentonun bile karşı çıkamaması düzenlenmiş olmasına rağmen, TC Bakanlar Kurulu yayımlanmayan prensip kararı adı altında, Danıştay kararını durduran, donduran karar verebildi.” (Şimdi Metin hocayı göremedim. Görüşlerinde bir değişiklik var mı bilmiyorum.)

Arkadan, Muğla’daki termik santral mahkeme kararı ile kapatılmak durumunda kalınca, yine Bakanlar Kurulu prensip kararı denilerek, mahkeme kararı dondurularak uyulmazken, Barolar Birliği başkanları, hukuk profesörleri çıt çıkarmadılar. Şimdi Bergama’nın yargı kararına da uyulmuyor. Enerji Bakanı “Bilmem ki, ama benim verdiğim ruhsatım ayakta, Çevre Bakanlığı’nın işlemi ÇED işlemiydi, olsa olsa onu iptal etti. Ne yani bir adaya götüremezler mi Bergama’nın toprağını?” diyor. Bizce ortalama formül arıyorlar hükümetle.

Şimdi Bergamalılar bize dediler ki; kanunlarda yargı kararını uygulamak süresi en geç otuz gün mü yazıyor? Yani, İYUK: “mahkeme kararlarını derhal uygula.” dedikten sonra, alt fıkrada bu otuz günü geçemez mi yazıyor? Evet diyoruz. Otuz gün başladı mı ? Evet diyoruz. Kaç gün oldu ? On gün oldu diyoruz. Yirmi gün daha mı var diyor. Evet diyoruz. Yirmi gün içinde eylem yapalım mı? Hayır diyoruz. Neden? Dur bir dakika, senden başka bu işin sorumluları olmalı. Sen o otuz günü beklerken ülkenin hukuk profesörleri var, baro başkanları var. Barolar Birliği başkanları var, büyükelçileri var. Onların yapacağı çok şey var bu ülkede. Onlar da belki gürültü çıkarırlar, devlete derler ki belki “Yapma, hukuk devleti ol”. Onlar da yapmıyorsa o zaman kurucu mu, düzeltici mi bilmem ama, sivil itaatsizlik hareketi Oktay Bey’in başkanlığında mı artık, kimin başkanlığında ise, neredeyse, gelir, buluşur. Bir de böyle bakarsınız diye laf attım. Merkeze insanı koyarak Marksizm’e ulaşırsınız. Virginia İnsan Hakları Beyannamesi’ni atlıyorum. Sınıf mücadelesine bakarken, daha sonra sınıf mücadelesinin yerini devletle yurttaş karşıtlığının aldığını, temsili demokrasinin yerini doğrudan demokrasiye bırakmaya başladığını söyleyebiliriz. Sayın hocamın söylediği gibi orada sivil itaatsizlik, şiddetsiz olmayı terk ettiği takdirde, Marks ‘Yeni bir topluma gebe, her eski toplumun ebesi’ dediği için, bu formdan, bu şekilden geri çekinildiği, Amerika’daki gibi .Öyleyse bunun, sivil

itaatsizliğin, bir devrimle büyük bir altüst oluşla, alakası yok. Zaten, o zaman, Türk Ceza Kanunu'nda 146.madde var mesela (Anayasayı tebdil, tağyir, ilga...). Türkiye'de bunu düşünmüş, tavrını almış.

Bu ister Bergama örneğinde olduğu gibi küçük bir olay, ister Türkiye'de yargı kararları uygulanmıyor diye biraz daha büyüyen olay, ister geceleri saat 21:00 de ışık söndürmeyle bir yere varan eylem olsun, bu eylemler için benim notlarımda "Referandumla alâkası olabilir mi?" cümlem var.

Bir de biz Greenpeace örgütünün avukatı olduğumuz için, Türkiye'ye gelip işte bu sivil itaatsizlik eylemlerini yapan bu örgütün, Türk yargısından sevimlilik alan, mahkum olmayan örgüt ve fiillerini söylemeliyim. Mesela, Ankara'da Türkiye Elektrik Kurumu'nun kapısına kendilerini zincirledikleri zaman, onları savunduk ve beraat kararı aldık. Savcılık temyiz etmedi. Yargıtay'ın refleksini bilemiyoruz. İstanbul'da Çin Halk Cumhuriyeti'nin elçilik binasına kendilerini bağladılar, orada da İstanbul Asliye Ceza Hakimi bağırıp çağırıp yine beraat kararı verdi. Yine savcılık temyize gitmedi. Milas'taki santrale kendilerini bağladılar, savunmamızda uluslararası sözleşmeler de gerekçe gösterildi ve mahkeme bu gerekçeyle beraat kararı verdi. Ve fakat, Bergama'daki sivil itaatsizlik diyebileceğimiz toplantı ve gösteri yürüyüşleri ile ilgili yargılamalar devam ediyor, duruşmalara giriyoruz. Hakimin ne yapacağını bilmiyoruz. (Yaptı, biliyoruz, mahkümiyet verdi. Dosya Yargıtay önündedir.) Belirsizliğe örnek vereyim ; o yörede fazla dolaşıyorum diye savcılık benim bile ifademi aldı. Yakında benim hakkımda dava açılır. (Ve dava açıldı , yargılandım ve beraat ettim.)

1987 yılında -ben de kurucularından biriydim- Yeşiller Partisi'nde doğrudan demokrasi kavramı telaffuz edilirdi. Ancak şimdi görebiliyorum ki, Marksist dünya görüşünün yerine, böyle doğrudan demokrasi gibi kavramlara yönelmememiz ve merkezde insan kavramı ile yetinmemiz pek de doğru değil. Çernobiller oluyor, başka santraller patlıyor. Öyleyse bu, merkeze insanın yanına doğayı da almak gerektiğini göstermiyor mu ? Bu nedenle, sivil itaatsizlik girişimini insanla doğanın yan yana ele alındığı bir yeşil siyasetin uzantısı olarak görüyor, böyle anlaşılmasını arzuluyorum.

Son olarak söylemeliyim ki; Bergama ile ilgili mahkeme kararlarını devlete -yürütme organına- sunduğumuzda, onlara "bu mahkeme kararlarına uyun" diyoruz. Peki devlet bu kararlara uymazsa ne olur? Yani bir avukat, bir mahkeme kararını üst yazı ekiyle devlete sunduğunda; bunun uygulanmasına

dair Çevre Bakanlığı'na, Valiye, Cumhurbaşkanı'na başvurduğunda ve tüm hukukçular bu kararın uygulanması yolunda hem fikir olduğunda, karar uygulanmazsa ne olur? Evet, uygulamayan yürütme organının ajanlarının dokunulmazlıkları var, bürokratları kollayan Memurin Muhakematı Kanunu var... O halde en fazlasından tazminat davaları açılabilecektir. Bu kadar mı ? Ee, elbette bu durum halkı tatmin etmiyor. Yani böyle suç duyurusuyla, tazminat davalarıyla falan sonuç alınamayacağı ortada. Öyleyse sivil itaatsizliğin ayak sesleri...." demişim.

Bu toplantıda değerli hocalardan, Sokrates'in baldıran zehirli itaatsizliğini, Mahatma Gandhi'yi, Thoreau'yu, direnme hakkını, düzenci ve direnmeciyi, Antigone'yi, orucu, militan şiddetsizliği, yeryüzünde hiçbir şey bilinçle yaşanmış hiçlikten daha güçlü olamazı, karşı tarafı, Cumhurbaşkanı'nı, hükümeti, altın firmalarını ikna etmenin mümkünatını öğrendim, öğrendik, öğrettik.. Ve bakınız başka yerlerde de kullanmışız.

Ç. Yine Ajandam;

*O, onun süt annesinin oğluymuş

*Bir rüzgârdır gelir geçer sanmıştım, meğer başımda esen kasırgaymış sevgilim. Gönül oyunudur, budur, izi kalmaz sanmıştım. Meğer başımda esen bir volkanmış sevgilim. Unutmadım unutamadım aşka hasret, sana hasret, bekliyorum sevgilim..(Çok önemli bir şarkı)

*Sıkıyönetim mahkemesine yazdığımız bir dilekçemizde "Kısa keselim. Yöremizdeki bir ilin havası gibi olsun." demişiz. Yani "Kısa kes, Aydın havası olsun" diye bilinen sözlerden dem vurmuşuz. Hava Yüzbaşı Hakim Ali Rıza Bey'in bu dilekçemize karşı "Meslek hayatınızın kara bir sayfası" dediğini hatırlıyorum. Halbuki hiç de değildi bana göre. Ve yıllar sonra İzmir Güzelbahçe'de Tropikal Gazinosu piyanisti Mustafa Özişçi'nin 'Aydın havası' çalmadığı için başına geleni okuyunca ne diyeceğimi bilemedim. Kısacık olan bu oyun havasını çalsaydı da Kadir Acar Bey'i kızdırmasa mıydı? Yoksa sanatçı hangi havayı çalacağına kendisi mi karar verir?

*Avukatlık ücreti olarak, para yerine çokça köy ekmeği, tulum peyniri, zeytin, viski, ceket, balık, sigara, kaset aldığımı, gerçi baroya ücret almayacağımı bildirdiğimi belirtmeliyim.

*Faruk Erem'in kitabı "Bir Ceza Avukatının Anılarını" bir daha okuyalım.

*Kitabın kapağını, "Türkiye'de bir Avukat, ağzını hayır'a açtı" yap dedi, Birsel...

*Ya da "Bir kitap da ben yazdım" diye yaz kapağa dedi, Birsel'in kocası.

*Odamdaki, çok yerdeki tüm eşyaları artık hafifletiyorum. Yeni hayat tarzım böyle...

*Kadınların kaşlarının kalın olmasını seviyorum. (aşk hikayesi filminden etkilendim herhal, kadın oyuncu Ali Mac Graw...)

*"Türkiye'de biri SSK'lı, biri T.C Emekli Sandığın'dan, biri Bağkur'dan, emekli olan üç kocasından maaş alan kadın var, iki maaş alan erkek bile yok." Not al.

*Afyon Barosu'nda baş örtüsü ile duruşmaya giren avukat ve onu protesto ederek duruşmaya cübbesiz giren savcı varmış.

*Yeşil Anadolu Partisi programı yazdık. Baro başkanımıza verdik. Ankara'ya götürdü. Cebinden çıkaramadı.

*Av.Ahmet Önerge isimli İzmirli avukatın yürüttüğü bir davada, kadın; 'eşek adam' demiş kocasına, hakim boşanma kararı vermiş... Meslektaşımız da eşeğin üzüldüğünü, iyi bir hayvan olduğunu aktararak "aslan adam" denseydi dava açılmayabilirdi yolunda savunmasını yapmış. Radyoda anlatırken duymuştum. Hoş değil mi ?

*Ben siyatik miyim neyim?

*Bilardo sopamı ve gri pantolonumu bulamıyorum.

*La Haye Yüksek Adalet Divanı'na ancak devletler başvurabiliyorsa da ben yine de Bergamalı 651 köylünün avukatı olarak bir dosya, Abhazya'nın Sovyetler'den Gürcüler'den çektiği iki dosya üzere, başvurmalıyım. Geri çevirirlerse döneriz, bir daha bakarız.

*Fehmi Çam, 20 yıl önce, bir iflasta haksızlık yaptığına inandığı ve karşı yanda avukatlık yaptığı bir bankayı zor durumda bırakmak için, işçi müvekkillerinden o bankaya kuyruk halinde sabah 1 TL yatırıp akşam geri çekmelerini sağlamaya kalkışmıştı. Etkilendim. Ve siyanürcü altın firmalarına 15.000.000 dolar kredi vermeye hazırlanan Dresdner Bankası'na karşı Almanya'da yaşayan Türk işçilerinden, sabah 1 mark yatırıp akşamüstü geri çekme projesi hazırlamış ve onlara duyurmuştum. Kredi kesildi. Bilemem.

*Türk Sosyal Psikiyatristleri "Türkler'in eşkâl veremediğini" saptamışlar. 1968 yılında öğrenci iken bir dersimizde verilen örneği hatırladım. İngiliz Büyükelçiliği'nin aracında, sürücü ve yanındaki şahıs yolda seyrederken bir Türk'e çarparlar. Yargılama başlar. Türk tanıklar hep uzun boylu İngilizi suçlarlar. Kısa boylu öbür İngiliz ben suçluyum dediyse de korkunç bir şekilde tanıkların ısrarları gözlenir. Nihayet anlaşılır ki, İngiliz araçlarının direksiyonları sağda olduğundan, uzun adam solda olduğundan, kısa adam sağda olduğundan... Türk tanıklar ısrar etmektedirler... Avukatlar bence bunu, bunları kullanabilir. Hakları vardır.

*Kürdanı elimde çevirirken düşünmüşüm ki, bunu yapan adam yani kıyma makinasının bir türünü icat eden, imal eden adam diye bir adam var.... Ve çok parası olmuştur herhalde. Sonra kendimi düşündüm ki, epey icat ettiğim dava türüm, tarzım, duruşma alan hakimiyet tezim, vb var benim de. Ve ben hiç zengin değilim... Gittim, Psikiyatrist Ahmet Dilsiz'e anlattım ve sordum... O da bunun psikolojik bir sorun olmadığını, metodolojik bir durum olduğunu, benim icatlarımı bedava dağıttığımı, kürdancının ise sattığını söyledi. Sen de satmaya karar verirsen zengin olurdun, olursun dedi. Yıl, 1980'ler, yeni evlenmiştim, on yıllık avukattım. Şimdi yirmi beş yıllık Avukatım. Metodolojide değişiklik yok.(Pardon son zamanda bir-iki şey sattım. Evim oldu.)

Stajyerim Murat, bu taslağı okurken şunu yazdı: " Senih abi, sen insanlara umutsuz işlerde, bu işin olumlu sonuçlanamayacağını ve sadece kendi buluşun olan bir hukuki yolu deneyeceğini açıkça söylüyorsun. Sonuçta da işi başarınca insanlar belki seni çok seviyorlar, ama sen de insanlardan hakkın olan ücreti, parayı almıyorsun neden abi ? demiştim. Abi sen de bana, 'Evlat şunu unutma, insanlar umuda para verirler, ben belki onların gözünde kahraman oluyorum, bana aşık oluyorlar, ama para vermiyorlar, ama zaten öylelerine para da verilmez, ne yapalım evlat bu benim tarzım, bunu değiştiremem ayrıca değiştirmek de istemem ki, kendi kendime satın alınamazlılık, satılamazlılık peşindeyim belki' demiştin."

*Adam çocuk yaşta cezaevine girdi, çok yıl sonra çıktı. Yaşlandı, büromu ziyaretinde "Bekçilik yapmak istediğini, böylece çok kitap okuyacağını" söyledi. Ben de ona çok kitap okumak için bekçilik yapmak istediğimi ancak verecekleri paranın, kızımın kolej ücreti ile oğlumun hukuk fakültesi

masraflarına yetmeyeceğini söyledim O bekçilik yapmaya gidemedi, hastaneye gitti. Ben hala arıyorum.

*Çok yorgun olduğumu söyledim. Avukat Tayfun "Metal yorgunluğu diye bir laf bile vardır" dedi. Onun bu lafı, bana "Yorgunum" dememeye karar verdirtti.

30.

DOSYALAR sıralamak istiyorum:

İzmir Karşıyaka'da dans eden, kimsesiz çocuklar için para toplayan ve oralarda kartona sarı, kırmızı, yeşil renkte yazı yazan ve başları ağrıyan, on bir-on beş yaşlarında beş küçük kız ile ilgili, beğenmediğimiz Anayasa ve 2253 Sayılı Çocuk Mahkemelerinin Kuruluşu Görev ve Yargılama Usulleri Hakkındaki Kanun'u, C.M.U.K., 2860 Sayılı Yardım Toplama Yasası, 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası, Polis Vazife ve Salahiyet Yasası'nı didik didik ederek, onlara yardıma hazırlandığım dosya...(ATV' ye iletmiştim.) (Ancak sonraları kızlarla konser organizatörlerinin işbirliği meselesi çıktı uzaklaştım.);

Telefon işletmesini devletten satın alan firma, hukuksuz, haraç gibi telefon parası alırmış, ne yapmalı dosyası;

İzmir Adliyesi'nin merdivenlerinde düşülüyormuş, düşen yaralanıyormuş dosyası (Avukat Eren İlhan Güney başvurdu, tamir ettiler.);

İzmir Bostanlı Karakolu ve Lojman inşaatı hukuksuzmuş, bir meyhanede arka masadan not olarak bana ilettiler. Araştırdım, buldum. Mercilerine kaydırdım. Ama medya İzmir Emniyet Müdürü düşene kadar konuyu dile getiremedi dosyası;

" Orhan Özet üzerinden tanıştığım, 2000'li yıllarda özelleştirme yolu ile TEKEL satılarak tütün piyasasının ABD'nin eline geçeceği, ABD' de sigara tüketiminin azalması ve mal satamayışları dolayısıyla pazar arayışları, sonrası bu yolda Çakıcı'nın da işe karışmış olduğu söylenen ve karşı çıkış cephesi kuruluşum denen dosya;

Erzurum Belediye Başkanı'nın, mini etekli kızları içeren reklam afişlerini duvarlardan indirmesi dosyası;

Suna Kan'ın kıymetli kolunu belediye demirlerinin kırması dosyası;

Yaya hakkı dosyası;

G noktası palavraymış dosyası;

TBB'nin yargı kararlarını dondurmaya kalkışan Bakanlar Kurulu kararına karşı Danıştay'da açtığı dava dosyası;

İzmir Ege Üniversitesi'nde tuvalette kendini havaya astı denen sıhri akrabam, A.Serkan Eroğlu dosyası;

Çamlıhemşin dosyası;

Gediz nehri boyunca kirlenme ve tespit dosyası;

Hukuksuz yapılan Ayvalık Limanı dosyası;

Özel okul ücretlerinin astronomik seyir dosyası;

Postallarınızı çıkarmanız yetmez, ihtiraslarınızdan da arınmanız gerek. Bu dünya hepimizin ihtiyaçlarını karşılar, ama ihtiraslarını karşılamaz dosyası;

Ankara Yıba Çarşısı yangınında içeride kalan, ölmeyen Mehmet kardeşimin dosyası;

Lufthansa'nın İzmir Adnan Menderes Havalimanı'na gecikmesi dosyası;

Bankaların aldıkları temerrüt faizleri dosyası;

Camilere ve başka yerlere kolaylık bize ise zorluk gösterilen 2860 Sayılı Yardım Toplama Yasası dosyası;

Bergamalı 4000 köylünün kendilerini devlete saydırmadıklarından bahisle hapishaneye, nasıl nereden girecekleri dosyası;

Devlet büyüklerini koruma kanunu reddi dosyası;

La Haye'e Türkiye'den dava taşıma çalışması dosyası;

Devlete karşı tazminat davaları açma dosyası;

Devletin yüksek ajanlarına karşı tazminat davaları açma kampanyası dosyası;

Suç duyuruları dosyası;

Köy Kanunu'na göre, köy, muhtar ve yönetiminin problemli arazileri (Bergama altın arazileri) kamulaştırmalarının mümkünatı dosyası;

Kuşadası Çerkez Yeniköyü'nde çöp depolama tesisini engelleme örgütü dosyası;

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na göre hedef örgütü inşa örgütleri kurabilme mümkünatı dosyası;

Hırsızların sabaha karşı, kapkaççıların öğle vakitlerinde, cinayetlerin de çoğunun akşam olduğunu bilelim dosyası;

Greenpeace dosyası;

FIAN dosyası;

Alman Yeşiller Partisi milletvekilleri dosyası;

Fransa Yeşiller Partisinden Çevre Bakanı ile buluşma dosyası, Fransız Çevre Bakanı'nın köyü olan Doups köyünde zehirlenme yoğunluğu ile ilgilenme dosyası;

İzmir 1.Kordon'un dolgu dosyası;

Valilerin, belediye başkanlarının ve meclis üyelerinin yargılanabilmesinin önünü açma dosyası;

İstanbul Boğazı'ndan tehlikeli geçişler dosyası;

Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel dosyası;

Sivil itaatsizlik dosyası;

Tarım alanlarının tarım dışı gaye ile kullanılması dosyası;

Kıbrıs Lefke, siyanür kirlenmesinden tazminat, mağduriyet ve debelenen Belediye Başkanı Zafer dosyası;

Karayolunun yapısından kaynaklanan tazminat davaları dosyası;

Karşıyaka sahil yolu ve çok kaza olur, oluyor dosyası;

Devlet Denetleme Kurulu'nun kullanılışında cimrilik dosyası;

Alternatif Çevre Yasası dosyası;

İzmir havagazı fabrikası gidiyor, gökdelenler geliyor dosyası;

Notersiz, hakimsiz sırf avukatlarla, olaylarda sivil tespitlere kalkışma dosyası;

Deterjan fabrikasından gelen tozların kara yolunda yarattığı kayganlıkta kaza oluyormuş dosyası;

Melih Gökçek yeşil alanlara çok cami projelendiriyor, ama olmaz ki dosyası;

Taksim'de cami yapma yolunda neler oluyor, ne çok şey oluyor dosyası;

Kum ocaklarına izni, vali yerine valiyi aradan özellikle çıkararak, bakanın üstlenmesi dosyası;

Üç daktilo genç bayana aynı anda zabıtlar yazdıran mercii hakimi dosyası;

Bir çevre davasında yüz seksan köylü (bu köylüler Bergama köylüleri değil) müvekkil bizi sattı dosyası;

Gümüldür'deki üç general villası dosyasında belediye başkanı ve savcı ilerleyemedi dosyası;

Greenpeace, Diyarbakır Shell dosyasında ilerleyemedi dosyası;

İzmir Konak Orduevi'ndeki hukuksuz inşaatta ilerleyemedik dosyası;

Karagöl Ormanları'nı bir milletvekiline kaptırmadık dosyası;

Çine Barajı'nda neler oluyor dosyası;

UNEP ödülü Noyan Özkan'a niye verilmedi dosyası;

Çakmur dosyası;

Özfatura dosyası;

Sarışın dosyası;

Piriştina dosyası;

İzgi dosyası;

Milletvekillerini izleme dosyası;

İzmir asliye ceza mahkemesi yargıçlarından biri, Alman uyruklu Stefan Nolte isimli bir gencin ifadesini alırken, elini göğsünde İslâm namaz duruşu gibi tutuyor diye indir elini derken, tutuklama kararı verdi dosyası, Türk yargıçlarının, en çok sanıkların, tanıkların, ellerini nereye koydukları, nerede tuttukları ile ilgileniyor oluşları dosyası;

Bergama Belediye Başkanı bu arada, kasabayı inşaata boğdu mu dosyası;

Maksim Gazinosu'nun hukuksuz inşaatı ve ceza dosyası;

Cezaevlerinde, dayanamadığım açlık grevleri dosyası;

İzmir üzerinde helikopterle çevreci, medyatik tur atma projesinde, helikopter firmaları iş çevrelerinden ürktüler dosyası;

Tekelden sorumlu devlet bakanı, tarım alanlarına, tütün alanlarına, tütün insanlarına yanlış yapıyor mu derken Çakıcı'ya bulaştı ve düştü dosyası;

Bodrum köylülerinin bir maden ocağı için jandarma ile çatıştıkları dosya;

Seferhisar Kokar Koy'da inşaatlar olmasın dosyası;

Sivas'ta ölenlerin adlarının konulduğu İzmir sokaklarından bu isimlerin silinmesine ilişkin Özfatura'nın Belediye Meclisi kararları dosyası;

Cahide Özay'ın ABD - Irak savaşı sırasında tüm televizyonlarda "savaşçı sakız reklamları yayımlanmasın" dosyası;

Çanakkale'de bir cinayet davasında, Av. Beliğ Onat'ın katkısı ile "Artık araştırmadığınız bir tek husus kaldı sayın yargıçlar. Maktul Feriha Teyze'ye giderek, mezarı açarak, onu dürterek, 'Teyze Teyze, seni kim öldürdü' demekten başka hiçbir araştırılacak husus kalmadı, beraat ettirin sanığı" dedimdi. Sonucu mu merak edersiniz? Tecrübeli Mahkeme Başkanı "müebbet" dedi, iki genç yargıç "beraat dediler" dosyası;

İzmir'in bir ilçesinde, bir zamanlar, aklı başında, başarılı bir doktora, anne baba heyecanla burnuna leblebi kaçmış çocuklarını getirirler. Doktor aletleri ile çocuğu yatırır, çıkarır, masanın üstüne de leblebiyi koyar. Sevinirler. Anne baba, çabuk ve kolay çıktı leblebi diye ücret ödemekten uzak dururlar. Artık ne olmuşsa olmuş, doktor kızmıştır ve masanın üstündeki leblebiyi tekrar çocuğun burnuna sokarak karşı pencereden, bir başka doktor levhasını göstererek "o doktor beye gidip çıkarttırın" der, bu hikaye beni türlü türlü ilgilendirmiştir. Siz de bir bakın bakalım, Hipokrat'ınıza, içine, dışına.... dosyası;

Kelebek Vadisi yapılaşmasın dosyası;

Pastırma yazı dosyası,

Bir küçük kızın ameliyatında oluşan felç için, doktorlara tazminat yüklenmesinde, döneme göre yüksek 26 milyar tazminat rakamının gözlenişi dosyası;

"Samsun, Havza'da, Türkiye'nin hiçbir yöresinde, altı ay boyunca alkol içememe cezasına, nihayet Asım Anar isimli bir beyi, nihayet Hakim Hamdi Yaver Aktan Bey çarptırdı. Ben dememiş miydim olacak bunlar diye" dosyası;

Radyoaktif radyo konuşmaları dosyası;

Diaspora dosyası;

İzmir, arka arkaya üç büyük sel dosyası;

İzmir Barosu'nun film çevirme girişimi, rol teklifi ve kriz dosyası;

Hamdi Türkmen dosyası;

Brecht'in, kırpıcı, yemleyici ve besleyicilerinden hoşnut olmayan kuzular, bir defa da kasabı sınamaya karar verirler dosyası;

"Sadist, karşı cinsten utandığı için sadisttir" dosyası, "Mazoşistler, cinsel yönden suçlu olduklarına göre sevişirken cezalarını çekmek isterler" dosyası;

"19 Mayıs 1976 yılında, 4 kişi 100.-TL.sına yemek yemişiz. Faturaya rastladım, dosyası;

Dark isimli bir köpeğimiz oldu. Simsiyahtı. Bakamadık, köyüme götürdük, öldü, dosyası;

"Patronun vurduğu yerde gül biter, yani işverenin işçiyi tokatlaması kötü niyet değildir" diyen Yargıtay 8.H.D. dosyası;

Bence Arzuk, benim için "Siyasal Don Juan" derken haksız... Zik zak yok. Baro Yönetim Kurulun'dan istifa etmişimdir, heyecanım kalmadı diye... Ama ben o sıra Yeşiller Partisi içinde zaten çok yer yakıyorumdur. Bergama'yı 10 yıldan fazla taşımadım mı, dosyası;

Fahrettin Aslan'ın oğlunun beyanlarından sonra, Maliye, SSK müfettişleri babasının işyerlerine dalmadıysa ben ne diyeyim dosyası;

Şu notlarımı temize yazdıktan sonra, çöpe atıyorum ya öyle içim acıyor, üzülüyorum ki, onları atmayasım, biriktiresim (evlerine çöp toplayan yaşlılar gibi) geliyor dosyası;

31.

Yılbaşlarında hep sevimli ajandalar almışım, hediye etmişler. Çok sayıda ajandamın ilk sayfalarına şöyle şeyler yazmışım :

* Artık “başka türlüyü” deneyeceğim.

*Ölüm, korku, para, yaşam, yalan, çocuk, hastalık, cenaze, avukatlık, durum tespiti, sağlık, spor, kitap yazımı, Avrupa seyahati, çizme satın alımı, hiç esaslı bir Çerkez çizmesi satın alamadım, diktiremedim, giyemedim, sakal kararı, bıyık kararı, Spor Toto, Loto, Milli Piyango, sinema, tiyatro, tavla, satranç, bisiklet (keşke motosiklet olsa), çadır, konferansçılık, sevmesem de IBM’cilik, bilanço, alacak listesi, borç listesi, bayramlarda, yılbaşlarında mektup atmak, fihristlerime özen, Avrupa Birliği, illegalite, burç, fal, çiçekler, tablolar, Avrupa’daki mülteciler, banka avukatlığı, vergi dairesi, SSK (artık emekli oldum), Salihli, Zürich, Paris, İnsan Hakları Derneği, Uluslararası Af Örgütü, Kordon Toplantıları, karım çalışmak istiyor, ben ülserim, faranjitim, böbreğimde nefritsel bir durum var, kalbim ağrır durur, gazım var, kulağım % 30 duymaz, dişlerimde iki boşluk doldurulmadığından çenem çirkinleşiyor. Ayağım çok burkuluyor. Karaciğerimi bilen, bakan yok. (gerçi üç yüz yıl programlandığını, sarılık bile geçirirsem ki geçirmemişim, altmış yılın çizildiğini, iyi peynir yersen düzeldiğini duymuşum.)

*Anneme bir kadın “kafana tokadan başka şey takma” demiş.

*Annem bir kadına gezmeye akşam çayına gidecek, haber salmış, o insanlar evi badana yapmışlar, toparlanmışlar... (Çok gülmüşüm, annem anlatınca....)

*“Bounes Aires’de buluşabiliriz” lafı atıldığını duydum bir yerlerde , hoş.

*Dün büromdan çıkarken, ışıklar sönükken, pencereleri açık gördüm. Döndüm kapatayım mı açık mı kalsın dedim. Açık kalsın demek yağmurlu hava girsin, odamın ayrı kişiliği var demekti. Kapatmak demek ben sabah gelince açarım. O eşyadır demekti. Sizce ben pencereleri kapattım mı, açık bırakıp gittim mi?

*Bu yıl pasaport için başvurmuştum. Beş yıl, mı üç yıl mı dediler. Ömrüm beş yıla yetmeyebilir, üç yıl diyerek aldımdı. Av. M. Nur Terzi buna “tehlikeli biçimde ölümü isteme hastalığı” adını koydu.

*Para kazanmak üzerine, en sevimli lafı Karl Marx etmiş. “Ekonomi Politiğin Eleştirisine Katkı”adlı kitabında, “En parasız benim”diyor. (Adama hep Engels yardım ediyor.) Ben de parayı, yasalarını, ne taraflarda en bol bulunduğunu iyi bilenlerdenim. Ama onun Engels Ağabeyi var. Benim o da yok.

*Bütün kadınlar, boşanmış da olsalar kocalarını bir başka kadınla görünce hastalanırlarmış. Kimi doktora gider, kimi duşa girermiş. Doktorlar ise "Zarar görüyorsun. Bağlantıyı, sevgiyi, ilgiyi, duyguyu kes." derlermiş. Tersi de olur. Erkek için de... Ama belki erkek, az doktora, az duşa, çok başka yerlere gider, gidiyor.

*Kaçmadan bir gün önce konuştuğum, Ankara Kapalı Cezaevi'nden kaçan Taner Akçam, giderken duvara "Duvarlarınız bize vız gelir vız" yazmıştı. Neden, nasıl yazdı acaba?

32.

Hayatımdan bazı dilekçelerime rastladım, yer vereceğim;

a.

İzmir Barosu Başkanlığı'na

İzmir Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi Savcısı Hikmet Hacımirza'nın emri ile, savcılık kalemine avukatların girişi yasaklanmış bulunmaktadır.

Vezne gibi bir minik pencere bile olmadığından, avukatların soracakları dosyaları uzaktan bağırarak istemeleri ve dışarıda bekleşmeleri çok çirkin olmaktadır.

Bırakalım çirkin olmayı, avukatlığa, avukatlara karşı saygısız bulduğumuz bu olgunun araştırılmasını ve gereğinin yapılmasını saygıyla arz ve talep ederim. Av. S.Ö

(Hacımirza bizi sevmezdi, sevmedi. Biz de onu.)

b.Bakın Güney Afrikayla ilgimize ;

T.C. Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı

ANKARA

Ek firmanın, Güney Afrika'dan Türkiye'ye ihraç etmeye çalıştığı ve fakat tümünün (bir gemi dolusu koyunun) öldüğü, İzmir Hilton Oteli'nde komşu masa ile sohbet esnasında, Prof. Dr. Ümit Erdem'in tanıklığında öğrenilmiştir.

Ölen kurbanlık koyunlarla ilgili neden öldükleri, olayda siyanür vs. aranıp aranmadığı, bulunup bulunmadığı konusunda raporunuzun bulunup bulunmadığının tarafımıza idari-icrai tebliğini saygılarımla talep ederim.

İzmir Çevre Hareketi Avukatları adına Av.S.Ö.

c.Böyle dilekçelerimiz de oldu :

Türkiye Cumhurbaşkanlığı' na

A N K A R A

İlgi : 28.11.1994 T ve 33-4905-7400 sayılı maden arama iznine ilişkin yazımıza yanıtınız.

İzmir Çevre Hareketi Avukatları olarak, Eurogold A.Ş.'nin Bergama yöresinde altın çıkartmasına izin verilmeye kalkışılması ile ilgili, kamu kurumlarında yasadan kaynaklanan yetki ile soruşturma talep eden başvurumuzu, 28.11.1994 T. ve 34-4905-7400 sayılı yazı ve eki olarak Başbakanlığa gönderdiğinizi ıttıla ettik.

Halbuki ne yasa size bu olayda Başbakanlığa dosyayı kaydırma yetkisi vermektedir, ne de hukuk-teamül böylesine bir olanak vermektedir. İşleminiz bizce hukuksuzdur. Biz Başbakanlık Makamını ve de Başbakanlık Denetleme Kurulunu ve adresini ve kuruluş kararnamesini bilmekteyiz.

Sonuç olarak anılan dilekçemiz üzere Başbakanlığa yolladığınız dosyayı derhal geri çekerek gereğinin ifasını saygılarımızla talep ederiz.

İzmir Çevre Hareketi Avukatları adına AV.S.Ö.

ç.Bir mektup daha ...

Çevrecilikte cesaret, sonuna kadar...

İzmir'den deniz bilimcisi Profesör Atilla Alpbaz, Yeni Yüzyıl gazetesinde bir köşede, "Çevrecilikte cesaret nereye kadar" başlıklı bir makale yazmıştır.

Yazının hemen hemen bize karşı yazıldığını bildiğimiz için, bizim de kendisine ve onun gibi düşünenlere karşı bu kısa yazıyı kaleme almamız gerekmiştir.

"Cesurca çevreyi koruma mücadelesi verilsin, amma ülkenin ekonomik gerçekleri de bu cesur çevrecilere anlatılsın ki sonuçta Bergama'da altının çıkarılacağını, Türkiye'de atom santralarının kurulacağını, Gökova Termik Santralı'nın çalıştırılacağını bilsinler. Çünkü ülkenin fakir kalması savunulamaz." diyor özetle bilimadamı.

Hoca biraz yaşlı. Bize göre yaşlı. (Yaşa bir şey denemeyeceğini bu günlerde okuduğum Çiçero' nun ihtiyarlık kitabından öğrendim.) Asıl fikirleri yanlış ve yaşlı... Halbuki, beğenmediğimiz Türkiye Anayasası'nın 166. maddesi bile ".. Yatırımlarda toplum yararları ve gerekleri gözetilir, kaynakların verimli şekilde kullanılması hedef alınır." der.

Beğenmediğimiz Anayasa'nın kamu yararı başlığı altında 43. maddesi ile kıyılar, 44. maddesi ile toprak, 45. maddesi ile tarım ve hayvancılık koruma altına alınmıştır. 56. madde ile sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkı, 63. madde ile tarih, kültür ve tabiat varlıklarının korunması, 169. madde ile de ormanların korunması öngörülmüştür.

Hocaya, altın, santral peşinde koşarken, böylesi hukuk gözlüğü hediye etmemiz gerekmiştir. Kabul etsin.

Birleşmiş Milletler'e üye ülkeler, 1972 Stockholm Çevre ve İnsan Konferansı ile "doğal kaynakların sınırsız olmadığını, tükenebileceğini, korunması gerektiğini" karar altına alırken, Birleşmiş Milletler Çevre Örgütü UNEP' i kurmuşlardır.

AGİK sürecinde imzalanan Helsinki Nihai Senedi ve Paris Şartı, Bergen Sonuç Bildirgesi, Bern Sözleşmesi gibi imzaladığımız hukuksal belgeleri, sadece hukukçular ve dışişleri bakanları değil, deniz bilimcileri de, jeologlar da, maden hocaları da okumalıdır.

Çünkü bir avukat olarak bu bilim adamlarına, artık öğrencilerine ders olarak, "bu altın mutlaka buradan çıkacak, bu santral burada mutlaka çalışacak" gibi yanlış şeyler öğretmemelerini, "uluslararası belgelere göre halka sorulup, halk, bu dağın altından altın maltın çıkarmayacaksınız profesör efendi dediğinde, başka dağın altına bakmaya gideceğiz çocuklar" diye ders öğretmelerini tavsiye etmek durumundayım.

Hocamıza, Aliağa'da Japonlar'a veriliyorken ipten dönen santralden, muhteşem el ele yurttaş zincirinden, Danıştay isimli bir yüksek yargı organından ve onun Dava Daireler Kurulu'nun "olmaz"

diyen 2.3.1990 T. ve 1989/422 E. sayılı Aliağa kararından bahseden olmamış galiba. Onun için biz diyelim ki, bu halk, bu yargı organları Bergama'da zor altın çıkarttırırlar. Zor atom santralı kurdururlar. Zor Gökova santrali çalıştırtırlar. Hocam, kusura bakmayın size ve herşeye rağmen... S.Ö

d.

T.B.M.M Başkanlığı'na

Türkiye'nin 560 yerinde, en başta Bergama'da, Eskişehir'de, İzmir'de siyanür yöntemi ile altın çıkartılması dosyası konusunu en iyi takip edenlerden biri olduğum ve yöre insanlarının da avukatı olduğum için ekteki gibi, TEMA gibi, parlamento'da düzenlenecek bir konferansta konuşmak istiyorum

Yanıt beklerim.

Av.S.Ö.

e.Basına....

Biliyorsunuz, T.C. Turizm Bakanlığı, ATAK projesi kapsamında, 200 dönümlük orman arazisinde; Aydın, Kuşadası, Yeniköy adındaki Çerkes köyünde, katı atık depolama tesisine belediye başkanlığı ile birlikte kalkışmış idi.

Yer seçimi olarak da, habersizce, Çerkes köyü olan Yeniköy'ü seçmişlerdi. (Çöp deposunun T.C Başbakanı'nın yazlık çiftliğine yakın olduğundan bahisle Çerkes köyüne kaydırıldığı rivayetleri bizce önem taşımamaktadır.)

Bizce önem taşıyan Bergen Konferansı Bildirgesi'nin 6. maddesi ve Anayasa'mızın 56. maddesi ve ÇED Yönetmeliği'nin 15 maddesidir.

Buna göre yöre halkının HAAYYIRRR dediği proje gerçekleştirilemez.

Hatırlarsanız, bu projeyi duyar duymaz, Çerkes köyünün yaşlıları, ek gibi hemen Kuşadası Kaymakamlığı'na başvurarak, 2911 sayılı yasaya uygun şekilde, " Doğanın korunması ve Kuşadası Yeniköy'de çöp deposunu engelleme hareketi " adı altında bir komite oluşturmuşlardır. Bu komitenin

Başkanı Köy Muhtarı Mümtaz Mert'tir. Üyeleri de başta köy ihtiyar heyeti üyeleri olmak üzere köylülerdir.

Ayrıca köy, avukat olarak Çerkes bir avukat olan Senih Özay'ı ücretsiz olmak üzere avukat tutmuşlardır. İzmir Barosu Başkanlığı'na bilgi vermişlerdir.

Hep birlikte durumu değerlendirmişler ve imza kampanyası açarak ve Çerkes usulü eylem kararı alarak köyde tüm çevrecileri, çerkesleri, atları, halujleri; hammadde, yiyecek toplamışlar ve ek gibi medyada fidan dikerek, ata binerek, çerkes dansları yaparak, paraşüt atlayışları ile mücadelelerini duyurmuşlardır.

Belediye Başkanlığı'na başvurarak deklerasyon vermişler, Turizm Bakanlığı'na, Orman Bakanlığı'na, Dünya Bankası'na uyarıcı dilekçeler vermişlerdir. Yörenin orman bölgesi olduğunu, turistik Atatürk yolu olduğunu, kendilerine sorulmadığını, Türkiye'deki çöp facialarını hatırlattıklarını, yörede Ceneviz çayının olduğunu, yörenin Cumhuriyet Ormanı oluşunu ortaya koymuşlar ve yolun Atatürk yolu oluşu yüzünden tüm Atatürkçü örgütlerin dikkatini çekebilmişlerdir. İstanbul'un Avrupa yakasında bulunan Göktürk'teki çöp döküm alanının İstanbul 4. İdare Mahkemesi kararı ile durdurulduğuna ilişkin belgeleri de ele geçiren köy halkı ve komite hukuksal mücadeleyi yükseltme kararı almıştır.

Bu arada Kuşadası Belediye Başkanı Berberoğlu'nun, "tesisinin yapımını engellemek isteyen kişiler, değerli Yeniköy halkının arkasına sığınarak, onları endişelendirip, amaçlarına ulaşmak istemektedirler." şeklinde basına demecine rastlanmıştır. Hukuk, köy halkı, Bergen, Çerkeslik ortada dururken bu laflar dikkate değer bulunmayıp cevap verilmemiştir. Şimdi 3573 sayılı bir yasa 8 Mart 1995 günü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu yasanın 20. maddesi aynen "Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az 3 km mesafede, zeytinyağı fabrikası hariç, zeytinliklerin vegetatif ve generatif gelişmesine mani olacak kimyevi atık bırakan, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez." demektedir.

Bunun üzerine, bu doğrultuda, bu yasadan bahisle mahkemeye başvurulmuştur.

İşte Yeniköy Çerkes halkı, köylüler, yasal komite, İzmir'de " 1.Beyler Katipzade İşhanı 51/306 Konak/İzmir " adresinde, basına bütün bu gelişmeleri açıklayacak ve tabii ki bu son Zeytin

Kanunu ile ilgili Kuşadası Sulh Hukuk Mahkeme'since 1995/94 Esas ile yapılan keşif ve 17.7.1995 tarihli profesör bilirkişi raporunu, dosyayı ve eklerini basına dağıtacak ve çerkes usulü HAYIR ' ı bir kere daha basına ve kamuoyuna aktaracaktır.

Ve siz sevgili gazeteciler, iyi huylu gazeteciler, yurttaş insiyatiflerinin böylesini, gelişmesini görmekten, yazmaktan, aktarmaktan haz duyacaksınız.

Görüşmek üzere....

Doğanın korunması ve Kuşadası Yeniköy'de çöp deposunu engelleme hareketi üyeleri ve avukatları.

Başkan Mümtaz Mert, Nadir Uysal, Necati Demirci, Yaşar Sevim, Tahir Acar, Bülent Sarı, S. Hıdır Şengün, Osman Soysal , Rıfat Köstek, Galip Uçar, Senih Özay

Bu sıralarda Çeçenler feribot kaçırınca, dostlarımın bırak Çerkesliği demesine rağmen ben aşağıdaki basın açıklamasını yapmışım;

"BASINA AÇIKLAMA:

Bilindiği gibi, Rusya'nın Kafkas toplumları üzerindeki baskısı, terörü, bizzat Kafkasya ve Türkiye ve dünyanın çeşitli yörelerindeki Çerkesler tarafından, çeşitli biçimlerde lanetlenmekte, protesto edilmektedir.

Nitekim Avrasya Feribotu'nu rehin alan Çeçenler'in bu eylemi, insan hakları üzerine dikkat çekmek isteyen bir eylem'den ibarettir.

Çeçen Genel Kurmay Başkanı'nın da, İstanbul Çeçen Komitesi'nin de uzak durduğu, bilmiyoruz dediği bu eylemin, merkezi olmayıp kendiliğinden olduğu, canına tak eden bir yurttaş hareketi olduğu ortaya çıkmaktadır.

İzmir'in şiddete karşı, özgürlükçü geleneği bilinmektedir. Buna uygun olarak 2911 Sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 9. maddesine göre, mülki idare amirliğine başvurularak altı eylemci genç insanın muhtaç olabileceği, sadece hukuksal desteği ve görüşlerinin dünya kamu oyuna doğru yansımasına yarayacak sevimli bir yapılanma yaratılabilinecektir. Bu yapılanma hukuksal girişimlerde bulunabilecektir.

Basın olarak, sağlıklı biçimde, kansız, sevimli, insan haklarına bir kere daha dikkat çeken biçimiyle olayın kapanmasına yönelik katkıda bulunacağınıza inanıyoruz.

Bu arada Türk Ceza Kanunu'nun 384/2 maddesinde "zor veya nüfuz kullanarak veya tehditle veya hile ile deniz ulaşım aracını hareket ettirmeyen veya hareket halinde bulunanları durduran veya gitmekte olduğu yerden başka yere götüren veya gönderten kimse iki yıl hapis cezası ile cezalandırılır. Eylem, halkın yararlanmasına arz edilmiş deniz ulaşım aracı hakkında işlenirse, üç yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Eylem silahla veya iki veya daha çok kişi tarafından birlikte işlenirse ceza yarı oranında arttırılır."

TCK'nin 49. maddesinde "Gerek kendisinin gerek başkasının nefsine veya ırzına vuku bulan haksız bir taarruzu filhal def'i zaruretinin bahis olduğu mecburiyetle işlenilen fillerden dolayı faile ceza verilemez." dendiği için bu yolda savunma yapmayı düşünmekteyiz.

Saygılarımla.

Çerkeslerden ve avukatlardan birisi Av.S.Ö

f.Bir mektubum daha..

Dostlar,

Ben ne yapıyorum? Yılbaşlarında, ramazan bayramlarında, kurban bayramlarında, sizlere garip garip kartlar atıyorum.

Yok "Yeni yılınızı kutlarım", yok "iyi şeyler dilerim", yok "Bayramınızı...", yok "Anayasalar tarihi", yok "Galleria-tamamlanan yurttaş hareketi", yok "Türkiye'de siyanürle altın çıkartmak" üzerine neler yazdım.

İyi mi ettim? Ne dediniz? Anlamadım.

Ama devam edip dururum.

Bu bayram, kurban bayramı... Bu vesile ile bu kamusal şenliğin koyunlara kastedilen yönünemi dikkat çekmeli veya bunu başka sefere erteleyip, birlik beraberlik nutku mu çekmeli? Bilmiyorum. (Ben neden nutukçu grubuna gireyim ki ?)

Ama en iyisi, kadın ve erkek insanların, varlığına, düşüncelerine saygı duyup, devletin, memleketin, birilerinin bu işlere fazla burnunu sokmayıp, çekilmelerini dilemek galiba... Ben böyleyim. Sizi, siz bilir söylersiniz

Selamlar. S.Ö.

Bu arada, Katoliklerin de, Yahudilerin de, Ortodoksların da, daha nicelerinin, anılmaya değer bir olguyu belli sürelerde anmaya yönelik bu tür kamusal şenliklerine de (böylesi canlı boğazlamayı sert şekilde eleştirmeyi bir seferliğine ertelediğimizi bir kere daha belirterek) selam ederim.

g.Bir kart daha.....

Dostlar ,

2000 yılı, İsa, Musa hesabı karıştırmıyorum. Ama tutalım ki iyi bir dönemeç olsun. Avrupa Birliği, AF, çevre, insan hakları, hukuk...

Yeni yılınızı kutlarım.

Bu arada; Bergama'dan, Sivrihisar'dan, Artvin'den, Gümüşhane'den giremeyen, sızamayan siyanürcü altın firmaları, Uşak-Eşme ilçesinden, Adana-Saimbeyli ilçesinden giriş zorlaması yapmaktadırlar. Ben yaşlandım. Barikat düşünmez misiniz?

Nükleer santrallere, TBMM, kalkınma planı ile hükümet büyük aşk ile evet diyor. Kaldı yargı, bilim, halk. Türkiye'nin hangi köşesini gösterseler "Yer seçimi yanlış" deyip mahkemeye gitmeyecek miyiz?

Sivil itaatsizlikler yok mu gündeminizde? Sayın Cumhurbaşkanı'nın geçmiş, gelecek aile fotoğrafları ile ilgilenecek miyiz, ilgilenmeyecek miyiz?

Türkiye'de bir generalin, meşhur Susurluk'ta ölenlerle kırk kez telefon görüşmesine rağmen soruşturmaya uğraması - uğramaması ile ilgilenmeyi sürdürecek miyiz? Sürdürmeyecek miyiz?

Ve...ve...

Yeniden iyi şeyler dilerim.

Senih Özay - Avukat

ğ.Basına açıklama.

Enerji Bakanlığı'nın, Güney Afrika rejimlerindeki ırkçı hareketlerin sonucu Türkiye'ye gelmekte olduğu saptamasını yaptığı siyanürle altını çıkartmak isteyen firmalardan, Eurogold Bergama'da; Tüprag Havran , Eskişehir, Gümüşhane'de; Cominco Artvin'de ve daha beş yüz altmış yerde, fena halde devlete ve bürokratlarına ve gazetecilere ve bazı profesörlere asılmaktadırlar. Cumhurbaşkanı, başbakan, bazı bakanlar, bazı belediye başkanları, bazı profesörler, bazı gazeteciler, Türkiye'de siyanürle altın çıkartılmasının zenginlik yaratacağını, güzel Türkiye yaratacağını, en iyi kendilerinin bilgilendirildiğini, halkın doğru bilgilendirilmediğini, Avrupa Parlamentosu'nun kararında da Türk halkı gibi eksik bilgilendirme olduğunu, yıllardır firmaları engellemekle ayıp ettiğimizi söyleyip durmaktadırlar. Daha önce, Yeni Zelenda'da Waihi madeni yakınlarındaki gölde yüzen ördek resmini çekmeye gidip gelen ve şükran duyguları ile bu haberi yaparak, çevre bakanını cesarete getiren ve hemen ardından oranın bakanı, yaşlıca ve güzelce Bayan Rossa Kelly'yi, Eurogold firmasının genel müdürü olarak gördüğümüz üzere, 17 gazetecinin ardından Bergama izninin çıktığını hatırlatmak isterim.

Ama bu iznin aleyhine davalar açtığımızı ve iyi dosya, iyi belge, iyi olgular yakaladığımızı belirtmeliyim. Şimdi ise Egeli gazetecileri, Fransa ve İspanya'ya götüren Eurogold firmasının atağını, yeni şükran duygularını, dün İzmir'deki, kraldan daha kralcı kanal, Ege TV' de seyrettik. Onbeş gazeteci gitiğine göre yakında çok yerde seyredeceğiz.

"Havada çözülür. Toprağa döner. Trilyon kar. Siyanür tehlikeli şeydir amma önlem alınabilir. Onların belediye başkanları memnun." laflarını duyacağız.

Ama bazı yiğit gazetecilere de rastlamaya başlayacağımıza inanıyorum. Bir yanda altın, bir yanda halk inisiyatifi ve pamuk ve ve ve diyen gazeteciler çıkacaktır. Biz bu gazetecilerle yapılan yeni atak karşısında diyoruz ki;

1.Siyanürle altın çıkartılması çok tehlikelidir.

2.Çıkarılan yerlerde artık çıkarılmama eylemleri yükselmektedir.

3.Fransa'da ve İspanya'da sadece üç tane altın madeni çıkartıldığını izleyerek gelen gazetecilerin, Türkiye'de de beş yüz altmış yerde çıkarılsın pompalaması yapacaklarına, orada, üç madenin

bulunduğu ora halkına " be enayiler biz Türkiye'de yakaladık zararlarını. Tarım alanını, tarihi, pamuğu, zeytini; karşı çıkıyoruz. Siz niye çıkmazsınız. Çıksanıza. Bu gezegen hepimizin ortak malıdır." deselerdi., Türkiye'deki yurttaşlar ve müvekkillerimizle, tüm köylüler alınlarından öperdik. Ama onların şükran duyguları ile ve kişilikleri ile ve Türkiye'deki basının krizi ile ve küçük açıları ile, beyaz sayfaları doldurmak için ve de haber takla attırmak için yapacakları kıytırık haberlerine bozulmayacağımızı; doğru bildiğimiz yolda, halkın sağlığı önemlidir, patronların kârı değil diyerek ve demeye devam ederek ve Bergen Sonuç Bildirgesi'nin 16/f maddesine göre " biz istemiyoruz " diyerek; sadece şükran duygulu gazetecileri değil, yanlış bilimadamlarını bile sallamadığımızı, argosu ile margosu ile açıklıyoruz.

Eurogold Genel Müdür'ü Destar'ın, Kanal Ege TV Genel Müdür'ü Erol Yaraş'ın " ülkemize ne zaman geliyorsunuz ve faaliyet başlatıyorsunuz" diyerek, müstemleke kılıklı sorusu üzerine verdiği "Bu yaz sonu fabrikayı kurarız. Gelecek yaz sonu ilk gram altını çıkarırız" yollu yanıtına karşı, biz dava açtığımızı, istemediğimizi, bizim halk olduğumuzu, biz istemezsek olmayacağını, ne gazetecilerin patronlarının, ne kafası karışan şükran duygulu gazetecilerin, ne bakanların, ne Cumhurbaşkanı'nın bile buna gücü yetmeyeceğini, daha fazla zarar görmeden firmanın çekip gitmesini tavsiye ettiğimizi, ancak turizm gibi bir yatırıma kaymak istiyorlarsa destekleyeceğimizi, ama bu turizmin de yatay turizm, doğayı bozmayan turizm olmasına dikkat edeceğimizi, işsiz kalacağından korkan gazeteci ve bilimadamı olursa onlara bu sektörde iş bulunacağını, vereceğimizi iletiyoruz.

Basının bu meseleyi iyi kavraması dileğimizle sunuyoruz. Havran ve Bergama ve Eskişehir halkının direktifi ile müvekilleri adına bu açıklamayı yapan Avukat S.Ö

h.

T.C Sağlık Bakanlığı'na / Ankara

Bergama'da siyanürle altın elde etmek isteyen, Çevre Bakanlığı' ndan izin alan ve aleyhine dava açtığımız Eurogold firması ile Eskişehir Sivrihisar'da izin alan Tüprag firmasının dosyaları bakanlığınız önündedir.

Düne kadar izin vermemiştiniz.

Verilen izinleri hep yöreye gelen Alman televizyon yöneticilerinden duyduğumuzdan, ürküntü ile doğrudan sizden duymak istediğimiz üzere, 17 Kasım Avrupa Parlamentosu kararına rağmen verdiğiniz emisyon izin ve ruhsat işleminizin tarafımıza tebliğini talep ediyoruz.

Saygılarımızla.

Av.S Ö

ı.

Sevgili Hakkı Devrim Bey,

..... vesilesi ile, Av. Orhan Arsal Bey ile ilgili bir not size iletmek istedim.

(Hatta basılmakta olan " Ağzımı hayır'a açtığım anılarım" isimli bir kitap yazdım. Nadiren bir başka avukatın anısını kullandım. Bir ağır ceza mahkemesindeki davada, bu anıyı savunma için kullanmayı becerdiğim için anılarıma almıştım.)

İstanbul'da bir hırsız un çalar. Çaldığı unu sırtına vurur. Galata köprüsünden geçer. Yolda sağdan soldan geçenler olur. Ve onlara un değmiştir.

Polis soruşturmada ceketine, pantolonuna un değenleri gözaltına alır, yargılama başlar.

Orhan Arsal, un değenlerin avukatıdır. Ve un değdi savunması yapar. Bilemeyiz hırsız da içinde yer almış mıdır amma, sanıklar hepsi beraat ederler.

Avukat S.Ö.

i.

Orman Bakanlığı Milli Parklar ve Av-Yaban Hayatı Genel Müdürlüğü'ne/Ankara

Ülkede 1.5 milyon tilki kaldığını ve kürk mantoculuk için siyanür zehiri ile tilkilerin öldürüldüğünü saptayıp basına açıklama yapmışsınız.

Havran, Bergama, Eskişehir ve daha beş yüz altmış yerde siyanür yöntemi ile altın elde etmek için ve de Avrupa Parlamentosu kararına rağmen, Eurogold gibi, Tüprag gibi firmaların

Müdürlüğünüz'den izinler almayı nasıl becerdiklerini tarafımıza tebliğ etmenizi saygılarımızla talep ederiz.

Kendi adına ve 651 Bergamalı yurttaş vekili olarak

Av.S.Ö

j. Bizim 10 maddemiz

1- Bir ülkede bir takım bölgeler endüstri bölgesi ilan edilmeden önce, o ülkenin bir envanteri (demirbaş listesi) yapılır; fauna, flora, tarım, tarih, su, kültür, termal filan falan. Buna göre bölgeler değerlendirilir. Türkiye'de böyle bir envanter var mı? Yok... altı çizilmelidir.

2- Orta Avrupa'nın 100 sene önce ilan ettiği, uğruna savaşlar verdiği endüstri bölgeleri, bugün kanser bölgeleri oldu. Bu bilinmelidir.

3- Orta Avrupalı, artık milli parklar, biosphare alanlar açıp duruyor.

4- Yani bir yer endüstri bölgesi olunca orada hukuk geçersiz mi? Değil...

5- Çevre hakları ve insan hakları birbirinden ayrılır mı ? Ayrılmaz.

Anayasalarda gelecek nesillerin hakları da kapsama dahil edilmelidir. Hiçbir politikacı gelecek nesiller için karar verememelidir. Çünkü sadece oy verebilen kitleler tarafından seçilmiştir. Hayvanlar, çocuklar, ağaçlar, doğmamış çocuklar oy veremezler. Onların hakları ise mahkeme kararları ile korunulur. Bir bölgeyi endüstri bölgesi ilan edip, hukuku hiçe saymak hem şimdiki, hem gelecek nesillere yapılan en büyük saygısızlıktır.

6- Türkiye'de hukuktan hakimler ve avukatlar mı, yoksa başbakan mı sorumlu? Bu ne garip ki kavranılamamaktadır.

7- Makro plan yapmış gavurlar. Endüstri bölgelerini bize çizmiş, yazmış, istemişler. Türkiye ağır endüstri ülkesi olacak kararı vermişler. Alıyorlar.

8- Dünyanın hiçbir yerinde şöyle manşet görülmemiştir: "Danıştay kararı etkisizleştiriliyor" (Cumhuriyet 05.01.2001). Bize bir "Görenler Kurulu" lâzım, "Bakanlar Kurulu" değil.

9- Türk devleti Eurogold'a 300 milyon dolar tazminat ödemek istemiyormuş. Peki sonra, etraf zehirlendiğinde, Eurogold gittiğinde, pamuk, turizm öldüğünde halka ne ödeyecek? Halk ne ödeyecek?

10- Kendi hukuklarına saygı göstermeyen bir hükümete, bu Eurogold nasıl ve neden güveniyor? Anlaşılır değil. Bir ülkede hukuk yoksa anarşi vardır, olur. İsteniyor mu ?

S.Ö

k.Yukarıda eleştirdim. Şimdi olan biteni aktarmalıyım.

Kamuoyuna,

Başbakan Ecevit ve Bakanlar Kurulu; baskıya, şuna buna dayanamadı. Ve eskiden şu siyanürlü altını Türk şirketleri çıkarsa neyse derken, artık yabancı firmalar da çıkarsın dedi ve de "yabancı sermaye şirketi temsilcilerinden on beş tanesi ile Davos'ta bir odada konuştuk" dedi. Ve düğmeye bastı.

İşte bakın düğmeye...

"Yabancı sermaye yatırımlarını teşvik etmek ve yabancı sermaye girişinin artırılması için endüstri bölgeleri oluşturulmasına ilişkin esasları düzenlemek" amacıyla Bakanlar Kurulu tarafından "Endüstri Bölgeleri Hakkında Kanun Tasarısı" hazırlanmıştır. Mimar Başbakan Bülent Ecevit, raportörler çok sayıda siyanürcü altın uzmanları...

Tasarıya göre; Belirlenecek endüstri bölgelerinde yapılacak yatırımlarda; İmar Kanunu, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, Çevre Kanunu, Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Belediye Kanunu'nun 15/2. maddesi 13. bendi ve Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu'nun 1. maddesi kapsamında alınacak izin, ruhsat, onay ve benzeri işlemlerin 15 gün içinde düzenleneceği,

Olağanüstü Hal Bölgesi'nde ve kalkınmada öncelikli yörelerde; özel mülkiyet konusu arazi ve arsaların acele kamulaştırılacağı, yatırım izni başvurularının istem tarihinden itibaren on beş iş günü içinde yanıtlanacağı, yanıtlanmayan istemlerin kabul edilmiş sayılacağı, bu başvurularla ilgili işlemlerin kamu kurumu ve kuruluşları, belediyeler ve meslek odaları tarafından en geç on iş günü

içerisinde sonuçlandırılacağı, bunu yapmayan sorumluların meslekten çıkarmaya kadar varan cezalarla cezalandırılacağı, halen yarım kalmış ya da tamamlandığı halde işletmeye geçememiş ya da faaliyeti durdurulmuş olan yatırımların da bu kapsamda değerlendirileceği;

Ve böylece Davos'ta altıncı firmalara verilen sözlerle, Türkiye'de yüksek mahkeme kararlarına rağmen arkadan dolanma operasyonu kanuna taşınmak istenmektedir.

Bu tasarı ile oluşturulacak bölgelerde; yatırım izni başvurularının on beş gün içinde yanıtlanması, yanıt verilmemesi halinde iznin verildiğini kabulü kuralı; yapılacak yatırımlarda çevre ve kamu yararı denetimini ortadan kaldıracak nitelikte, tehlikeli bir gelişmedir. Ülkenin bu kadar boşlukta olabileceğine inanılabilir mi?

(Zaten Çevre Bakanlığı son yazışmalarında, ÇED süreci, işlem gücü, hukuku, yetkisi gibi kavramları "Başbakanımız bilir" diyerek bırakmıştır.)

Bu tasarı yasalaştığında :

Yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların; plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun oluşmasını sağlamayı amaçlayan İmar Kanunu,

Korunması gereken taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunmasını amaçlayan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu,

Bütün yurttaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması ve iyileştirmesi, bugünkü ve gelecek kuşakların sağlık, uygarlık ve yaşam düzeyinin geliştirilmesi ve güvence altına alınmasını amaçlayan Çevre Kanunu,

Toprak ve su kaynaklarının verimli kullanılmasını ve geliştirilmesini, tarım alanlarının gayesine uygun şekilde kullanılmasını amaçlayan Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun,

Beldenin ve belde halkının sıhhat, selamet ve refahını sağlamak ve korumak için belediyelere düzenlemeler yapmak ve faaliyetleri ruhsata bağlama yetki ve görevi veren Belediye Kanunu 15/2. maddesi 13. bendi,

Türkiye'de yatırım yapacak yabancı sermayeye "ülke çapında tekel teşkil edecek faaliyetlerde bulunan kuruluşlarda çoğunluk hissesine sahip olamama" gibi sınırlama ve düzenlemeler getiren Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu hükümleri fiilen uygulanamaz hale gelecektir.

Ve ; Yüksek Mahkemece, Anayasa'nın 17 ve 56. maddelerine aykırı olduğundan iptal edilen, Bergama'da siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi işlemi ve mahkeme kararları ile kamu yararı gözetilerek durdurulmuş diğer yatırımlara, başvuru üzerine on beş günlük süre içinde yanıt verilerek ya da yanıtsız bırakılarak, kesinleşmiş mahkeme kararlarına ve oluşan kamuoyu tepkisine karşın işletmeye açılabilecektir.

Böylece ülkede 10 yıldır süren köylü hareketi ve destekleyen halk hareketi ve bilim insanlarının hareketi ve hukuk hareketi boğulmak istenmektedir. Buna izin verilir mi dersiniz?

Anayasa'nın "Hukuk Devleti" ilkesini düzenleyen 2. maddesi, "İdarenin eylem ve işlemlerinin yargı denetimine tabi olduğu"nu düzenleyen 125. maddesi, "Yaşam Hakkı"nı düzenleyen 17. maddesi, "Çevrenin korunması ve sağlıklı bir çevre'de yaşama hakkı"nı düzenleyen 56 maddesi ve "Yargı kararlarına koşulsuz, kayıtsız uymak gerektiği"ni düzenleyen 138. maddesi yok sayılmaktadır. Bu gelişmeler karşısında; "çevre ve kültürel değerlerin korunması, hukuk devleti, sağlıklı çevrede yaşama hakkı, gelecek kuşaklara sağlıklı ve dengeli çevre bırakma yanlısı olan herkesi tepki göstermeye, kazanılmış yasal haklara ve ülkemizin geleceğine sahip çıkmaya çağırıyoruz." diyen avukatlara, barolara dikkat edilmesini ve kendiliğinden hukuksal çıkışlara gereksinim olduğunu hatırlatıyoruz.

l.Cumhurbaşkanlığına 3. ve son bildiri.

"Türkiyemiz'in gerçekten pek talihi yok...

Cumhurbaşkanlığımızı padişahlık geleneğinden koparamayacak galiba...

Hoş bir temsil ve protokol görevine geçiremeyecek galiba...

Törenler en öne konmuş kocaman kırmızı koltuklardan vazgeçilmeyecek galiba...

Hem tarafsız, hem renkli ve kişilikli, hem kararlı, hem tercihler yapabilirliğe, haksızlığa karşı güvence olmaya yanaşmayacak galiba...

Bütünleştirici ve adil olmaya geçilemeyecek galiba...

Kanlı pazarlara seyirci kalmacılık yine var galiba...

Bana sağcılar suç işliyor dedirtemezsiniz denecek galiba...

Siyasal hesaplar uğruna yargı kararlarını da, en basit ahlak ve dürüstlük anlayışını da yok saymacılk yine olacak galiba...

"Cepheler" marifet sanılacak galiba...

"Ne olmuş yani, vermişsem vermişimdir." ler denecek galiba...

Muhafız alayı, yurdun sınır bölgelerine dağıtılmayacak galiba...

Cumhurbaşkanlığı'nın bin iki yüz adet danışmanı, onlara onikilere indirilmeyecek galiba...

Cumhuriyete bol kepçe demokrasi katılmayacak galiba... Çünkü yine devlet toplumun üzerinde yer alacak.

Demokrasiyi yönetmek üzere yerel fikirlere yer açılmayacak galiba...

Yepyeni bir Anayasa, yakın gelecekte pek değiştirilmeyecek, gelemeyecek galiba..."

(Biz T.C Cumhurbaşkanlığı'na aday olduğumuzda yargıç Ahmet Necdet Sezer'in ismi yok idi.)

m.

Sevgili Dr. Alpaslan Bey'e, Dr. Zuhal Hanım'a sağlık raporumdur:

1.) 45 yaşına kadar mide ülseri, gastritten muzdarip, onun dışında pek sağlıksal sorunu olmayan bir erkek vatandaş idim. Mide şikayetinin başı ise on yedi yaştır.

2.) 45 yaşında gözlerimin 1.5 derece gibi bir hal aldığı aniden doktor arkadaşım Ahmet Memiş tarafından saptanmıştır.

3.) Akabinde şeker, 175 kollesterol, 275 trigleserid, 284 urik asit, 8 VLDL 57, IDL 160 gibi yüksek değerlerle karşılaşılmıştır.

4.) Hızlı yaşadığım bir gerçekliktir.

5.) Dr. Selim Amato tarafından prostat büyümesi saptanmış fakat önemli değil denmiştir.

6.) Gençliğimizde hakkımızda piyelonefrit türü doktor sözcükleri telaffuz edilmiştir.

7.) Sigara beş yıldır içmemekle beraber, manyaklık derecesinde sigara dumanından rahatsızlığımız söz konusudur. Ama akciğer röntgenine bakan göğüsçüler çok ciddi bir sorun yok demektedirler.

8.) Hastalıklarımın tedavisinde bana hap değil iğne tavsiye edilmelidir. Nedeni hapta ıskalama oranım yüksek olur.

9.) 35 yaşımda, başarılı bir hemoroid ameliyatını Dr. Halit Osmanaoğlu' na olmuşumdur.

10.) 20 yaşından beri faranjitim vardır.

11.) Son 6 ayda terlemem çok artmıştır.

12.) Klimadan çok rahatsız olurum.

13.) Gözaltım şiş ve esmercedir. Ameliyat öneriliyorsa da yakın durmuyorum.

14.) 30 yaşımda sol kolum kırılmıştır.

15.) 27 yaşında üç takla attığım arabam sonrası boynuma kireçlenme tesbitine rağmen boyunluk takmamışımdır. Şimdi ise boyun, sırt kemiklerimin ağrısı çok fazladır.

16.) Derimde et beni kılıklı şeyler artmaktadır. Dr. Cengiz kardeşim sürtünmeden, önemli değil demektedir. Babamda da da görür idim.

17.) Babam, anam, halamda şeker hastalığı mevcuttu. Babam bana benzerliği ile 49 yaşında vefat etmiştir.

18.) Ben de bu sıra kırk dokuz yaşında olmama rağmen bu rakamı atlayarak elli demekteyim.

19.) Burnumda deviasyon ya da kalkık hale gelse rahatlayacağım bir durum vardır. Ancak doktorlar bırak burnunu önce kalbini sağlamlaştır demişlerdir.

20.) Horlamam yüksektir. İçki vs. de artırdığına ve burnumuzda eğri olduğuna göre gece uyurken bizi öldürmese bari demekteyiz.

21.) Kabızlığım, ertelemeciliğim meşhurdur.

22.) Kolitimin tedavisi için, bir Rus profesörden potasyum permanganatlı su içme biçiminde yardım almışımdır.

23.) Sülükle kanımı azaltma, sülükteki bir salgıyı vücuduma alma fikrim vardır. Doktorlarca engelenmezsem uygulamak isterim.

24.) Sağ kasığımda, şimdi geçmiş olan, bir ara not aldığım için buraya taşıdığım damar şişmesi, çıban duygusu veren saptamamadan söz etmeliyim.

25.) Dil beyazlığı pasını yok edememekteyim, faranjitle içki-buz mu buluşmaktadır ne?

26.) Hiç kafamdan, bozukluğundan bahsetmediğimi ben de, siz de gözlemişsinizdir. Bu kafamın bozuk değilliğinden midir yoksa saklama yeteneğimden midir bilemem...

27.) Toxoplazma testini kadınlar yaptırıyorsa, da çiğ köfteciliğim, keçi peynirine olan aşkım nedeni ile ben de yaptırsam mı ki bilememekteyim.

28.) Ensemde bir şişlik var idi, ikiye çıkıyor gibi.

29.) Kulağımda % 30 işitme kaybı vardır.

30.) Bize Fransa'da Robin Hood adı takılmaya kalkışılmıştır. Biz cumhurbaşkanlığına adaylığa kalkışmışızdır. Bu ve benzeri şeylerin sağlığımızla alâkası olabilir mi diye düşünmekteyiz.

31.) Onaltı ay öncesine kadar ne evimiz, ne arabamız, ne ehliyetimiz yokken, son altı ay içinde her üçüne, ne hikmetse rüşvet v.s almadan kavuşabilmişizdir.

32.) Daha yeni, artık karaciğerimize içki dokunmaya başlamıştır herhalde ki sırtımızda kırmızı lekeler görülmeye başlamıştır.

33.) İçkiyi tamamen bırakmasak bile seçkincilik yapmayı düşünmekteyiz Ancak biraz bağımlı sayılırız ki becermemiz güç gözükmektedir.

34.) Diyet konusunda şeker yok, tuz yok, ekmek az, tavuk balık becerilmekte ve fakat dediğimiz gibi içkisizlik örgütlenememiştir.

Bir de dinlenme, uyku ayarlanamamaktadır.

Ve de yürüyüşe zaman ayırma...

35.) Ehliyet için sevk sırasında, genç bir psikiyatristin, dostuma, beni işaret ederek depresyonu var deyişi dikkat çekici bulunmuş ve fakat bir başka doktor bu konumu doğrulamamıştır.

36.) Yüksek tansiyonumuzun 21' e çıktığı efor testi sırasında saptanmıştır

37.) Helyum testi yapılmış, kalbimizde şekil bozukluğu saptanmamış, telleri yani damarlar bozuk olabilir uyarımıza karşı doktorumuz ona ilişkin de ipucu görmedik demiştir.

38.) Anjıo yapsak da baksak mı ki fikrimiz kafamızda gelişmektedir.

39.) Korkunç bir mide, bağırsak gazımız mevcuttur. Karbon, festal vs. ilaçlardan yardım alamamışızdır.

40.) Dişlerim sağlamsa da, diş fırçalamada muntazam olmayışımız faranjitle birleşiyor olabilir.

33.

Ben hep çarşılarda, seyahatlerde gizli bir yere para koyarmışım. Karım, ortada bilinen parayı bildiği halde, aşkın para harcatır. Ve o gizli paranın çıkışını keyifle izler, izledi, izlermiş, izliyor. (Bu taslak yazıyı okuyan karım, "okuyucular benim izleyip durduğum gizli paranı çok para sanmasınlar" dedi... Bakın şimdi...)

34.

Ak kağıda dün seni yazdım.
Sen hiç oralı olmadın....
Kara kargalarla ak haber getiren misali...
Aklım özgür bir kuş gibi...
Korkmuyorum artık ne seni sevmekten, ne ölmekten...
Kurulsa da idam taburları, cezamı kesseler de tanrılar,
Ölüm, mahkumiyetim; sevmek, müebbedim olsa da,
Yine de Prometheus olacağım...
(Bu mısraları ben yazmadım. Dersus'tan yürüttüm. Sınırdaki o adam...)

35.

Bir gün, oğlum küçücükken, balkondan baktığımda onun sırtında yeleği vardı ve mercedes kılıklı, demir bir otomobil elinde, "vıv vıv" diye apartman sakinlerinin arabalarının arkasında oynuyordu. Bir zaman sonra eve davet etme talimatı aldım. Balkondan çağırdım. Geldi. Yeleği ve o mercedes kılıklı oyuncağı yoktu. Onun elinden tutarak, merdivenlerden inerek yolda, "Sen onu opel marka arabanın, yok yok öbür ford marka arabanın arkasına koymuşsundur" diyerek indirdim.

Bölgeye gittik. Aradık bulamadık. Bozulmaya başlamıştım. “Oğlum nerede bırakmışsındır” deyip duruyorum. Biz Karşıyaka’dayız. O, Bornova’ya bırakmışımdır diyor. Ben de poposuna vurdum. Kızdım. Eve geldik. Ertesi gün Psikiyatrist Ahmet Dilsiz ve üç psikiyatrist arkadaşı ile bir otomobil yolculuğu yaptım. Oğlumu, bulamayışını şikayet ettim. Arabayı durdurdular. Oğlun pat diye bulsaydı, getir bize derdik. O çok sağlıklı bir çocuk. Seni hasta kabul ediyor, alıyoruz dediler. Ondan sonra ben oğlana ilişmedim, öyle acele etmedim. O hep iyi yaptı, iyi etti...

36.

1998 yazı... Ali Akgün ile Ata Soyak arasında bir gün geçirdim. Karaburun’da mutlu bir gün... Gezdim, konuştum, içtim onlarla... Bir telefon geldi Erkan Avşar’dan... Kıskançlıkla, benim de orada, sizinle beraber olmak için ne yapmam lazım diye bana soruyordu..... (Ne olmuş demeyin. Bu iki adamı tanımanız gerek...)

37.

Pinochet, İngiltere’ye tedaviye gidince, İspanyol bir savcı, Baltasar Garzon, onu, Şili’de İspanyollara da iliştiğinden bahisle, İnterpol aracılığı ile sorgulamak istedi. Scotland Yard tutukladı.

Bizde de elâleme ilişen böyle arkadaş varsa ve tedaviye oralara giderse diye ve buralarda tutuklanmıyor, oralarda tutuklansın bari diye düşünüp, dosya açtım, çalışıyorum. Elalemin savcılarına gammazlayacağım. Şaron için de aynı yol başladı. (Son zamanlarda bizde de savcılar, hakimler baş göstermeye başladılar. Ne dersiniz?)

38.

İdam edilen çocuk, çocuğumuz, İlyas Has’ı hasretle anıyorum. Babasını, aralarındaki salatalık hikayesini bütün gücümle anıyorum.

39.

Strasborg dosyalarımızı da sıralarsak ;

* Yeşiller Partisi Burhaniye Belediye Başkan Adayı'nın seçimlere partisinden katılamama dosyası.

* Hukuk Fakültesi'ne bağlı Gazetecilik Yüksek Okulu mezunu ve İzmir'in sayılı mali müşavirlerinden Avni Bey'in, bitirdiği okul itibariyle mali müşavir-muhasebeci sayılmayışı dosyası.

*Muğla'daki üç santralin faaliyetinin durdurulmasına rağmen yargı kararına uyulmayış dosyası. (Ciddi bulunmuş son gelen haberlere göre)

*Hem Çağdaş Gazeteciler Derneği'ne hem de Gazeteciler Cemiyeti'ne üye olanların cemiyetçe derneğe üyelikte ısrar nedeniyle ihraç dosyası.

*Türkiye'de çapraz sorguya imkan veren CMUK 232. madde olmasına rağmen uygulanmıyor oluşa ilişkin İzmir 4.Asliye Ceza Mahkemesi'nde denediğimiz sorgu dosyası.

*Yargıtay'da çıkan bir yangında 12. Daire Başkanı Yargıç Burhan Cahit Kadılar'ın ölmesinde kusur ve tazminat dosyası.

*Nurettin Yandemir'e minibüs çarptığı sırada yattığı yerden yanlış plaka okuması, yanlış adamın mahkumiyeti ve gerçek minibüs plakası ile sürücüsünün bulunuşu ve fakat onun cezasız kalışı dosyası.

*Lufthansa Hava Yolları'na bağlı uçağın Almanya'dan Türkiye'ye 50 dakika gecikmesinden oluşan 1 mark zarar dava hakkını Türkiye'de iç hukuk tüketinceye kadar arayışım, sonrası taşıyışım dosyası.

*Torbalı'da göçmenlere verilen bir tapunun mirasçı aile bireyleri belirlenemeyerek bölüştürülememesi dosyası.

*İzmir'de, arka arkaya iki kere, çok can ve mal kaybına yol açan sel için sorumlular hakkında verilen, "Allah'ın ve doğanın işidir" yollu takipsizlik kararlarına karşı açılan dava dosyası.

*En son Türkiye'de Bergama'da, siyanürlü altın işletmesine "hayır" diyen yargı kararının uygulanmayışı karşısında açılan dosya.

*Hemşire bir genç kızın görev başında akıl hastalığına uğramasına rağmen, T.C Emekli Sandığı tarafından toptan ödeme ile çırak da çıkarılarak, karısını da kaybetmiş bir babaya terkedilişindeki devletin geri çekilmemesini tartıştığım dosya.

*Bacanağım Turan Yılmaz'ın geçirdiği kazada T.C. Karayolları'nı sorumlu tutan ve kazandığı dava tazminatını on yılda alamayışı dosyası. Çok ciddi buldular.

*Selda Sesli'nin, karşılıksız çekin bedelini tahsil edememesi ve cezasının da zaman aşımı ile düşebilmesi dosyası.

*2860 Sayılı Yardım Toplama Yasası'na göre her koşul yerine getirildiği halde, idarelerce izin verilmeyiş ve yargıdan da sonuç alınamayış dosyası.

40.

Başka ben kimim ? Tırnağımı öbür tırnakla yeme (koparma) huyumu yenemeyenim. Ben, tren yolculuğunu seven, kur yapmayı, revani tatlısını, Birikim dergisini, kahve falını seven, kartal seven, yeni çorap almayı seven, köy ekmeği, tulum peyniri, içki seven, ancak yaşlanınca çokça aynalara bakmayı seven, pardayyanları okumayı seven, yazmayı seven, simetriyi seven, diş fırçalamayı sevmeyen, vakit kaybı gibi görüp sakal tıraşı olmayı sevmeyen, yalanı sevmeyen, kulluk sevmeyen, puştluk sevmeyen, kaplan numarası yapmayanım. Yaşadıkları için kıskanılan ama, bilinmeyeni de bol olanım. Ben de aşkı yiğitliğin doruk noktası olarak görenlerdenim.

41.

Bir konuşmamızı da almam lâzım kitaba... Hem kendime bir ders hem çevreme bir bilgi olsun.

Aliağa'da bir panel var... " Siyasi partiler çevreye nasıl bakıyor? " konulu. Ben Yeşiller Partisi temsilcisiyim...Şu konuşmayı yapıyorum;

Ancak panelde bir hareketim var... Gözünüzün önüne getirmeliyim. Masada baştan ikinci sırada oturuyorum. Altı kişiyiz. Tersten başladık. Sondan bir evvel, sıra bana geldi. Ben ayağa kalktım. Sandalyemi ve mikrofonumu aldım. Altıncı konuşmacı arkadaşımın ensesinden dolandım. Dikdörtgen masanın kısa kenarının ortasına gittim. Sıradaki tüm beş ayrı parti temsilcisinden farklı parti ve temsilcisi olduğumu, buradan konuşma yapmak istediğimi, ayıp olur deniyorsa o zaman herkesin gözlerini yumması gerektiğini, yerime geçeceğimi, ama yine de herkeslerden beni o uçta konuşuyor gibi farz etmelerini istedim. Ön sırada milletvekilleri, bakanlar vardı. İzmir Milletvekili Kemal Anadol, yanında oturan devlet bakanının kendisinin kulağına eğilerek, benim bu davranışım için, "korkunç züppelik" dediğini aktardı. Çetin Altan da o gün tesadüfen köşe yazısında "Toplumu

züppeler ilerletir"' demesin mi? (Hoşuma gitti tabii.) (Ancak o zaman 50 değil 40 yaşındaydımve Fransız sosoyoloğu Pierre Bourdieu' yu tanımıyordum, " Ne var ki marjinaller dünyayı değiştiremez. Onlar egemenleri şoka uğratsalar da, sistem; onların yarattığı şoklarla yıkılmayacak kadar sağlam ve rasyonel bir örgütlülük içindedir. Ve hatta bu nedenle, kitlesel politikaya dönüşmemiş, marjinal kalmış bütün çıkışların, sistemin kendini onarması ile sonuçlanması da muhtemeldir." dediğini duymamıştım.

Konuşmam şöyle:

Sevgili Aliağalılar, sevgili misafirler, ben rahat bir konuşma yapacağım; bakın;

Önceki gün İzmir'de bir konferansta, Şadan Gökovalı isimli tarih araştırmacısı ağabey dedi ki; "O Aliağa ile Foça'nın bulunduğu yerde bir halk yaşardı. -Yani sizin dedeleriniz.- Pers İmparatoru Harpagos buraları istila ederken gelmiş, görmüş, "İstila edecektim ama vazgeçtim. Ne olur bana bir evcik parsel, küçük bir yer verin." demiş. Oranın insanları toplantıya çekilmişler. Ve resmen bu talebi reddetmişler." Şimdi ben de diyorum ki, bu Aliağalılar dedelerinin direniş ruhunu taşıyorlar galiba... Alkışlıyorum onları... Size üç şeritli otomobil yolu örneğini vermek istiyorum. Sağ şeritli, sol şeritli, orta şeritli oto yol düşününüz. Sağ, sol görüşlüler, liberaller... Biz ise Yeşiller Partisi olarak başka yol arıyoruz, deniyoruz. Mesela biz, anti-endüstriyalist olsak ve kapitalizmi de, sosyalizmi de sorgulasak diyoruz. Sosyalizmde, kapitalizmde "kaynak kıtlığı söz konusu değil" dedikleri için, onlar bu endüstriye fazla girdikleri için, kapılandıkları için, insanın bencilliği de onlara çok yardım ettiği için, yani halk mandalin bahçesini müteahhite zorla satmaya kalktığı için, bizim insanlarımız ise zaten satmasa bile müteahhit tankıyla topuyla zaten mandalin bahçesini onların elinden alacak güçte olduğu için, işte kriz... Konuşmacı arkadaşımız söylüyor, ekolojik kriz oluştuğunu. 1930'da Türkiye'de Belediye Kanunu, Hıfzısıhha Kanunu var... Bu normlarda, ilk kez insan sağlığı kavramı içinde bir çevre sözcüğü geçmiş. 1961 Anayasası gelmiş. İçinde bir tek çevre kelimesi yok. Bülent Ecevit, güzel konuşmak adına bir iki çevre sözcüğü kullanmış gözüküyor. Sonra gelmiş beğenmediğimiz Anayasa'nın 56. maddesi... Şimdi Türkiye'de bu belediye hukuku, çevre politikaları nasıl oluşmuş meselesine bakmamız lazım. Onarımcı olmuş. İngiltere'de olduğu gibi... Türkiye'de olduğu gibi... Yani bunlar zarar görene tazminat verilsin diyenler. Bu iyi değil. Veya denetlensin denmiş. Yani

belediye, kaymakam, vali denetlesin denmiş. Bu da iyi değil. Önleyici olsun denmiş, İsveç örnek verilmiş.

Bir de zorlayıcılar var. Fransızlar. Onlar, mesela atom santrallerini vs. zorla yaparlarmış. (Bunlara Prof. Dr. Mümtaz Soysal aşık olmuş) Bize gelince, yasama organı iyi değil, yürütme organı perişan. Yargı organından umut aranmış. Anayasa Mahkemesi'ne gidilmiş. Mahkeme Gecekondu Yasası'nı iptal etmiş, Boğaziçi Yasası'nı iptal etmiş, Kültür ve Tabiat Varlıkları Yasası'nı iptal etmiş. Yargıtay'da da çevre sorunlarından zarar görenler hakkında ceza davaları, tazminat davaları oluşmuş, Danıştay'a gidilmiş, Güven Park davasına bakılmış, belediyelerin imar planlarını bakanlığa devreden yetkisini iptal etmiş. İşte Aliağa, Gencelli'de çok sayıda iptal kararı var. Dünden beri bakıyorum, müsteşarlar filan hep sanki yurttaşların çevresel öfkelerini bastırmak ister gibi... Ama Yeşiller Partisi, "bisiklet eylemi" ile, "zincir eylemi" ile, "içinde köfte yerine demir olan ekmek satış eylemleri" ile katkılarda bulundu. Kadınların kocalarından izin almaları gerekmesin diye dava açan biziz. Hayat kadınına tecavüz edene neden diğer kadınlara tecavüz edenlerden daha hafif ceza verilirmiş diye biz tutturduk. Derdimiz yurttaşla buluşmaktı, bekleyeceğiz... Türkiye'de yurttaşların çekingenliği yakında kalkacak. Göreceksiniz. Anayasamız değişecek, göreceksiniz. "Toplantı, gösteri, yürüyüş" yasaları değişecek. Memur arkadaşlar seçimle gelecekler. Kuzey, güneyi fazla ezemeyecek. Ozon tabakasındaki delik duracak. Göçler duracak, nüfus artışı duracak göreceksiniz. Aliağa Termik Santralı'nın bulunduğu yer bir şahsa ait olsaydı, "boş verin, yerim milyar değer edecek" derdi. Bu Japonlar, konferans boyu ellerinde demet demet kağıtlarla dolaştılar ya. O kağıtları da hep dolar gibi, yen gibi gördüm durdum. Şimdi o kağıtları para gibi görünce, balıklar önümden geçti gitti. Çiçekler gitti. Elmalar, portakallar gitti. Yani yiyecekler gidiyorsa ben ne yiyeceğim. Ben o dolar ve yen kağıtlarını yiyemem. Bana bu kağıtlar kalacaksa ağabeyler, ablalar, ben o kağıtları iterim.

Şimdi bu tür panellerde iki tip konuşma yapılır. Birisi genelden özele, bir diğeri özelden genele. Acaba diyorum bir Japon çocuk gezmeye geldi de, deniz kenarında dolaştı da, babasına gitti Japonya'ya, "Baba git, oraya, Anakara'ya da. Bakanlar Kurulu'na git bir kararname çıkart, orda termik santral yapılabilir." Yani bunlar dendi de mi geldiler? Konuya buradan mı gireyim? Hukuk ve siyaset yapayım. Yoksa genelden gelip, insan öncesi, 4.6 milyar yıllık dünyaya mı geleyim? İnsanlar ayağa

kalktı ya mı ? Din geldi. Din gelince Kur'an olsun, Tevrat olsun, Zebur olsun, İncil olsun, ne dedi? "Ey müminler, size dünyayı yarattım. Buyurun." Haydi insanların iştahı kabardı. Burada dini eleştirmiş bulunuyoruz. Bu santral "yap, işlet, devret" modelinin çalıştırılacağının bir kanıtı olarak yapılmaya çalışılmaktadır. Tamamıyla yabancı sermaye ile yapılacak olan bu santral, tüm üretimini Türkiye ulusal elektrik sistemine satacaktır. Yaptığı üretimin tamamının satın alınması zorunlu olacaktır. Yani, santralın işletmeye girdiği günlerde, ülkemizdeki elektrik tüketimi mevcut diğer santrallerle karşılansa bile, bu santralın üretimi öncelikle satın alınıp, Türkiye ulusal elektrik sistemine yani enterkonnekte şebeke bize enjekte edilecektir. Veya diğer bir deyişle TEK kendi santrallerini durduracak, bu santralın elektrik enerjisini müşterilerine satmada aracılık yapacaktır.

Aliağa Termik Santralı'na yöreden ve kamuoyundan büyük tepkiler gelmekte, santralın yapılmaması istenmektedir. Aslında Aliağa Termik Santralı'na karşı çıkış şu ana kadar yapılmış tüm termik santrallere karşı çıkışın aynıdır. Çünkü her termik santral yapımında, çevresel etkiler yani ekolojik denge hep göz ardı edilmiş ve edilmektedir. Önemli olan ülke koşullarının o ülkeye ve insanlarına mutlu bir yaşam sağlayacak şekilde değerlendirilmesidir. Herhangi bir santral yapılacağı zaman da böyle bir değerlendirme söz konusu olmalıdır. Üretilecek olan enerjinin nerede kullanılacağı, ülke ekonomisine ve çevresine ne getirip ne götüreceği iyi hesaplanmalıdır. "Eğer yapılacak olan santral ülkeye bir şey katmayacaksa, yalnızca ülkeyi gelişmiş ülkelerin makine parkı veya sanayi çöplüğü haline getirecekse bu yatırım anlamsızdır. Ne ekonomiktir, ne mantıklıdIr, ne ahlâklıdır. Yöre halkının da muhalefeti dikkate alınarak, konu yeniden değerlendirilmelidir.

42.

Fransa'da haftalık yayınlanan "Currier Internatıonal" isimli dergi, 29 Ekim 1998 günkü sayısında aşağıdaki haberi yapmış. Paris'ten Nur Dolay bana dergiyi şu pusula ile yollamış;

"Senih Merhaba,

Burada Robin Hood diye bir dernek varmış ve senin uğraştığın işlerle uğraşmaya meraklıymış. Ayrıca da Fransa'nın Doubs ilinde aynı dertten muzdarip köylüler mevcutmuş. Ve de kansere yakalanmışlar.

Bir kız TV haberlerinde, iki saniye geçti ama, o iki saniye içinde köyün adını anlayıp not etmeye elim ve kulağım yetişemedi. Robin Hood'la ve köylülerle ilişki kurman için gerekli bilgileri araştırıyorum.

Eurogold da buradaki BRG şirketinin yan kuruluşuymuş.

Selamlar. Nur"

"Türk mahkemelerinin Robin Hood 'u, böceklerin, kuşların, çiçeklerin ve yılanların bile koruyucusu." Türk avukatı Senih Özay böyle tanımlanıyor. İzmir Barosu'nun pruvası, 1951 doğumlu bir ekolojist. (İzmir yakınlarındaki) Bergama bölgesinin altı yüz elli bir köylüsünün haklarını, dokuz senedir, ücretsiz olarak, maden şirketi Eurogold şirketine karşı koruyor.

Parada gözleri olmayan bu köylüler, topraklarının altın çıkartılmak için siyanür ile sulanmasını istemiyorlar. Fakat Türk basınına göre, Eurogold adaletin vermiş olduğu kararlara rağmen dayanıyor. Bu maden şirketinin inatçılığındaki gücü ayrıca Ankara'daki iktidardan da besleniyor.

Bundan böyle Türk Robin Hood'u, adli girişimlerini hükümet üyelerine karşı da çoğalttı .

Davasını korumak için Eurogold firması, belli başlı gazetelerde büyük reklam panoları satın alıyor ve maden çıkartma yöntemlerine kefil olan bilim adamlarının imzalarını topluyor. Fakat Senih Özay'ı yıldırmak için bu yöntemlerin ötesinde başka şeyler bulması lazım.

O, askeri idare döneminde bile politik tutukluların haklarını korumak için dövüşmüş idi.

Kazanç getirmeyen davaların savunucusu, latifeli bir şekilde, karısı ile annesinin "gizli servetini" ararlarken, onları ansızın nasıl yakaladığını anlatıyor .

Medyanın ayırmış olduğu geniş yerlere dayanarak, onlar, kendisinin milyoner olduğunu zannediyorlardı, ama onun kazancı sadece birkaç zeytin, zeytin yağı ve peynirden ibaretti. ..."

Ve ben 10 Aralık 1998 günü Paris'teydim ve Robin Hood Derneği ve yöneticileri ile tanıştım. Ve Başkan Jackie Bonmaın ile işbirliği kararı aldık.

43.

03.07.1991 günü saat 23.00'te, bacanağım Turan Yılmaz; karısı, oğlu, kızı ve annesiyle İzmir'e gelirken, Seferihisar civarında Ramazan Doğan Bey'in aracıyla çarpışır. Mala ve bedene zarar oluşur. Bacanağım yolun, levhaların kazaya yol açtığından bahisle video çekimleri yaparak, devleti kusurlu görerek, beni avukat tutarak, Karayolları Genel Müdürlüğü'ne zararın tazmini yolunda başvuru yaptırtır.

Olumsuz yanıt üzerine, İzmir 1.İdare Mahkemesi'ne 1991/1137 Esas, 1994/194 Karar No. ile tazminat davası, yaman bir gerekçe ile ki ilk kez sürücüler değil, yol kusurlu bulunarak, lehimize sonuçlanır. Tazminatı ve avukatlık ücretini icralara koymamıza rağmen, 2001 yılına kadar yani on yıl boyunca kavuşamayınca, Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'ne 01/73285 başvuru numarası ile başvuru yapmışızdır. Ciddi bulunmuştur.

Bunun üzerine kamuoyunda, devletin yola getirilmesi üzerine tartışma oluşur. Bu yoğunlaşmaktadır.

44.

Bu arada bir grup, Türkiye'de ilk kez, kısaca " İşkence müzesi, daha doğrusu düşünce suçu müzesi, becerilemezse düşünce suçu müzesine doğru galeri" fikrine, çalışmasına girişmişlerdir.

Para gerekmiştir. Yemeklere, kokteylere yönelinilmiştir. Belediye Başkanı Ahmet Sarışın' dan satış reyonu tahsis katkısı alınamamıştır. Murat Alparslan, "842 Sok. 29/A Kemeraltı/İzmir" adresindeki babasının evini resmen tahsis etmiştir. Eve tamir, badana yapabilmişizdir. Sadberk Hanım Müzesi, Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü, Tahta Kuşlar Özel Etnografya Galerisi, Savaş Hatıraları Koleksiyonu, Bodrum Kalesi Zindanı, Kıbrıs İşkence Müzesi üzerine çalışılmıştır. 22 Ocak 1984 tarih ve 18289 Sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Özel Müzeler ve Denetimleri Hakkında Yönetmelik için kafa yorulmuştur.

Ve başarılı biçimde 1 Haziran 1998 günü, Piet Dankert, Ali Nesin, Şanar Yurdatapan, Af Örgütü temsilcileri, milletvekilleri, çok kalabalık yurttaşla müze evinde açılış yapılabilmiştir.

Bu faaliyette Mazlumlar Derneği de, bazı yöneticileri de yer alınca, 100 duvardan birinde Saidi Nursi'nin sarıklı resmi de onlar tarafından asılınca, "İşbirliği demokrat olanlarla yapılır" gibi bir seri yüklenme üzerine aşağıdaki yazı tarafımdan yazılmış, bir hukuk dergisinde yayımlanmıştır. Şöyle :

"Açıklama;

1-Türkiye'de ilk defa, İzmirli bir grup avukat tarafından, işkence daha doğrusu düşünce suçu müzesi ve bu mümkün olmazsa düşünce suçu müzesi'ne doğru galeri fikri ileri sürülerek toplanılmaya başlanılmıştır.

2-Avukat Murat Alparslan babasının 9-10 odalı evini tahsis etmiştir.

3-Bir yandan da Düşünceye Özgürlük İzmir Girişimi ile ki, düşüncelerinden ötürü cezaya çarptırılan Eşber Yağmurdereli, Mahmut Konuk, Yaşar Kemal gibi yazarların sözlerini söyleyebilmeleri çalışmaları yapılmıştır. DGM'lerde yargılanılmıştır.

4-Bu kişiler ya da ben, herkesten çok sınıf mücadelesini, devleti, Kemalizmi, kadını, faşizmi, gericiliği, din kavramlarını, TSK, Batı Çalışma Grubu'nu iyi bilenlerdenim, iyi bilenlerdeniz.

5-Hatta bilmekle kalmayıp, harekete geçenleriz.

6-Bu kişilere, kimseler, hiç birşey dikte ettiremezler.

7-Tabii ki müzeye yönelik bu eleştiri sahipleri, Abdurrahman Dilipak ve arkadaşlarından bize daha yakındır.

8-Ancak yeni bir toplumsal proje peşinde koşan ben, biz; onların eski, ısrarlı; değişmekte, değiştirmekte zorlandıkları projelerine göre ilerideyim, ilerideyiz.

9-Çünkü onlar sadece, daha çok Cumhuriyet diyorlar. Ben de, içine bol demokrasi katalım diyorum.

10-Onlara göre devlet toplumun üzerinde yer alır. Bana göre toplum devlete egemen olur. Onlar "kurum" diyor ben "iletişim".

11-Biz bilmiyor muyuz? Akıl, bilim özgürlüğü lâiklikle gelişir. Dini siyasallıktan kurtarmalıdır. Ancak bazı bireyler akıl ve bilim özgürlüğünde gecikiyorlarsa ne edelim? Dayanacağız.

12-Biz beğenmediğimiz Anayasamız'ın başlangıç hükümlerini, ikinci maddesini, yirmi dördüncü maddesini, 174.maddesini bilmiyor muyuz?

13-İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin 9/2.maddesini okumadık mı?

14-Bireyin dilediği biçimde giyinebilme özgürlüğüne vs. de inanırız. Kamu kurumlarında vs. Bazı giysileri giymemeleri gerektiğinde...

Memurun, askerin kıyafeti red ile şu bu kılıkta ısrarının olamayacağını bilmez miyiz?

15-Hem sonra biz, laikliği sadece hukuk kuralları ile uygulamaya geçiremeyeceğimizi, toplumun laikleşmesi gerektiğini düşünürüz. Bu da sabır işidir.

Devletin değil yurttaşın işidir.

Bu ne celâl...? Bu ne serdar?

Bu görüşlerle kamu alanı bile olmayan, " kime işkence yapılmışsa gelsin" dediğimiz, herkese açık müzeye doğru hareketine vaki eleştirinin haksız olduğunu, sakin olunmasını, tartışmaların sürmesini savunurum.

S.Ö"

45.

Bu kitaba bazı mânalı mektupları niye almayayım dedim. Ve işte almışım ;

a. Mümtaz Soysal'a bir ara yolladığımız mektup;

"Sayın Hocam....

7.12.1997 günü Hürriyet gazetesindeki "Açı" köşenizde "santral sözünü duyar duymaz çevre çevre diye ayağa kalkıp bağıran çağıran magandadır" dediğiniz bir adamım. İzmir Çevre Hareketi Avukatları'ndanım. O santrallar için dava açan, kazanan, mahkeme kararını devlete, hükümete sizin de bakan olduğunuz dönemde bile uygulatamayan, Fransa'ya sizler götürmeden, çok kere gitmiş adamım. Ben sanmıştım ki, özelleştirmelere karşı elde ettiğiniz mahkeme kararlarına uyulmamasında, savsaklanmasında, Bakanlar Kurulu prensip kararı diye garipliklerde, biz santral, siyanürlü altın vs; siz Antalya limanı, Hopa limanında yargı kararı elde etmiş, uygulatmak için canı dişiyle uğraşanlardanız. Yoksa siz sizin özelleştirme kararına "karar" diyor da, bizim mahkeme kararlarını tuvalet kağıdı sananlardan mısınız? Çok ayıp ettiniz. Bu şahinlik filan değil, lider olmak için denenmemesi gerekenler bunlar"

S.Ö

b. İzmir Emniyet Müdürlüğü 1. Şube Müdürlüğü'ne

Büro nakli sebebiyle meydana gelen adres değişikliğimi bilgilerinize sunarım. Saygılarımla. Yeni adresim, "1379 Sok.. No57/B Efes İşhanı K:2 202 Alsancak.İzmir." şeklindedir. Av.Senih Özay

Not: Çocuklar yorulmasın diye ve sonra hiçbir şey de yok zaten evde, işyerinde diye yazmıştım.

c. BARO BAŞKANLIĞI'NA / İZMİR

Medyada da geniş yankı bulan Konya-Karapınar ilçesinde 24 Ekim 1997 tarihinde meydana gelen trafik kazası ile ilgili olarak tasarımlarında hata bulan ve yangına sebebiyet veren O 403 Mercedes marka otobüslerin müsadere edilmesine ilişkin Karapınar Asliye Ceza Mahkemesi'nin kararı bilinmektedir.

Bu kararı Türk yargıçlarının cesur, sorunun çözülmesini sağlayan, yaratıcı, hukuk/ekonomi çelişkisinde hukukun üstünlüğünü sonuna kadar savunan kararlar verebilmeleri açısından öncü bir karar olarak görüyorum.

Gerek bu kararın önemini anlatmak açısından, gerekse de bu kararı veren Karapınar Asliye Ceza yargıcına karşı yapılan suçlamalarla ilgili olarak; Baro'nun "yargı bağımsızlığı", "hukuk devleti", "hukukun üstünlüğü" ilkeleri gereğince pozisyon alması yararlı buluyorum.

Saygılarımla....

Av. Senih Özay

Sayın Habip Kılınç:

Konya'nın Karapınar ilçesinde 24 Ekim 1997 tarihinde meydana gelen trafik kazası ile ilgili olarak tasarımlarında hata bulan ve yangına sebebiyet veren 0 403 Mercedes marka otobüslerin müsadere edilmesine ilişkin kararınızı medyadan öğrendim.

Bu kararı Türk yargıçlarının cesur, sorunun çözülmesini sağlayan, yaratıcı, hukuk/ekonomi çelişkisinde hukukun üstünlüğünü sonuna kadar savunan kararlar verebilmeleri açısından öncü ve önemli bir karar olarak görüyorum.

Kararınızın da verdiğiniz kararın arkasında olmanızın da yanındayım.

Saygılarımla.

Av. Senih Özay

d. İzmir Barosu Başkanlığı'na İzmir

Adalet Bakanlığı'na -Ankara

Devlet Denetleme Kurulu'na sunulmak üzere T.C Cumhurbaşkanlığı'na- Ankara

Bilgi için İzmir 3. Ağır Ceza Mahkemesine....

23.11.2000 tarihinde saat 9.00 dan itibaren İzmir 3. Ağır Ceza Mahkemesi'nde duruşma listesinin 7. sırasında olarak, sanık vekili olarak, duruşmamı beklerken ve 2. sırada da Pamukbank vekili Av. Nursel Topaloğlu da beklerken, Av. Nevzat Erdemir de var iken ve duruşma aralıksız saat 1.05'e kadar sürmesine rağmen sıranın gelmeyişi ve bunu yara olduğu yargılamanın özüne değilse de lojistik yanına dikkate çekerek, kamuoyu yaratarak, baronun, hakimlerin, savcıların, avukatların, halkın tepkisini geliştirerek çözüm arayışı düşünülmüştür.

Ağır ceza mahkemesi yargıçları ve savcısına konu açılmış, onların da bilgisayarsızlık ilkel daktilo olgusu, dosya sayısının kabarıklığının çözümü konularında yakınmaları anlaşılmış ve İzmir Barosu Başkanı Noyan Özkan'a haber verilmiştir.

Kendisi belediye başkanı ile randevusu olduğundan akabinde yörede olgular sonrasında ziyaretler yapacağını bildirmiştir.

Bu nedenle İzmir Barosu'ndan bu başvurumuzla birlikte ve hatta daha önce İzmir Karşıyaka'da sulh ceza mahkemesi yargıcının da paylaştığı bu donanım krizine ait dosyaları da sunduğum üzere tümü birleştirilerek baronun özgün kendi saptamalarını da içerterek bir araştırma yapmasını, çözüm yolunda çalışma başlatmasını Adalet Bakanlığı'ndan ve Anayasamız'ın 108. maddesine göre Devlet Denetleme Kurulu'nun araştırmasını temin için T.C. Cumhurbaşkanı'nın isteğini yaratmak üzere başvurular yapılmasını talep ederim...

Adalet Bakanlığı'nda bu olgular üzerine yapılmış çalışma ile yapılmak üzere olan çalışmanın tarafımıza duyurularak katkımızın istenmesini, bütçe darlığı v.s kavramları ile geçiştirilmemesini, barolar ile, yargıç ve savcılar ile ortak çözümler aranmasının somut şeklini, düşüncelerini adresime tebliğini talep etmemiz gerekmiştir.

Anayasamız'ın 108. maddesine göre de askeri ve yargısal faaliyetine özüne değil lojistik yanına yönelik araştırma yetkisi bulunan Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun da -eski Cumhurbaşkanı'nın bu kurumu değerlendirmede yavaş kalışının yerine sayın yeni Cumhurbaşkanımız'ın yeni, hızlı, kapsayıcı çalışmasının olup olmayacağını bu dosya üzerinden bir araştırmaya girişilmesini ve şuraya havale ettik denilmeyerek tarafımıza bilgi verilmesini saygılarımızla talep ederim.

Avukat S.Ö

" Sayın, Senih Özay

Kurulumuza göndermiş olduğunuz mektubunuzu aldım. Sizin de yakındığınız gibi, yargı ile ilgili temel sorunlardan biri de yargının yavaş çaılşması ve dava sonucunun geç alınmasıdır.

Sayın Cumhurbaşkanının emirleri uyarınca Kurulumuz "Yargı Sisteminin Süratlendirmesini Engelleyen Nedenlerle Buna İlişkin Çözüm Önerileri" ni içeren bir rapor hazırlanmış. Devlet Denetleme Kurulu Kurulması Hakkında 2443 sayılı Yasa'nın 6 ncı maddesi uyarınca Cumhurbaşkanı'nın onayını müteakip gereği için 16.09.1999 tarihinde Başbakanlığa gönderilmiştir.

Bilgilerinize rica ederim 04.11.2000

Fahri ÖZTÜRK Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Başkanı

e. Baro Başkanlığı'na İzmir

Daha önce İzmir 6. Ağır Ceza Mahkemesi'nin beni (dosyayı incelediğim üzere objektif olarak tanıklığımın gereksiz oluşuna rağmen) çağırdığını, ancak ve üstelik ihzar sözcüğü de davetiyeye dercedilmiş olduğunu, bundan hiç hoşlanmadığımı, mesleki refleks verdiğimi, düzeltmeleri için yazılı olarak başvuruğumu baroma bildirmiş idim.

Dün nitekim anılan celseye katıldım.

Tahmin edebileceğiniz gibi yüklendim, ayıpladım ve meslek kuralları, nezaket, estetik, baroya sizi aktardım, aramızda hiç fark yoktur, kavramlarını telaffuz ettim.

"Hakaret gibi ediyorsunuz. Yargıçlara yargıçlık öğretiyorsunuz. Ali Baykal Bey'e de aynı uygulamayı yapmıştık, yasal engel yok ki" gibi onların telaffuz ettikleri kavramları da size aktarmış oluyorum.

Bütün bu bilgilerin hıfzedilip, 3 yargıç (savcı aralarında değildir.) avukat olmaya kalkıştığında olguların ortaya çıkarılması, değerlendirilmesi için sunuyorum.

Saygılarımla Av. S.Ö.

f. Baro Başkanlığı'na / İzmir

Havana v.s bildirileri hatırlayarak, avukatsız kalabileceğini düşünerek çocuk Paul Volz'un avukatı olmak istiyorum.

Baromun araştırma yapmasını bilgi, yardım etmesini talep ederim.

Av. S.Ö.

Ek :Gazete'den;

"Saldırının resmini çizdi, okuldan uzaklaştırıldı

Washıngton (AA)- ABD'de, 11 Eylül'de Dünya Ticaret Merkezi kulelerine düzenlenen saldırının resmini çizen ve bu resmi arkadaşlarına göstererek gülen bir çocuk, okul yönetimi tarafından uzaklaştırıldı. St. Lousis Today gazetesinin haberine göre Mitssouri'de yaşayan on bir yaşındaki Paul Volz, Dünya Ticaret Merkazi kulelerini dumanlar içinde yanarken gösteren bir resim çizdi ve resim kağıdı üzerine, kağıttan yaptığı uçağı yapıştırdı. Okul displin kurulu başkanı Jeff Boyer, Voyer'in ailesine bir mesaj göndererek oğullarının, "bozuk ve tehtitvarı" bir iletişim içinde olduğu uyarısında bulundu ve Volz'un üç gün okuldan uzaklaştırılacağını bildirdi."

g. Bir haber daha çıktı. Ama buna bulaşmadım. Artık yeter dedim. Umarım bıir meslektaşımız bulaşmıştır. Haber şu : " Korumanın hukuk savaşı

ABD Başkanı George W. Bush'u korumak üzere Teksas'a giderken, Amerikan Airlines uçağının pilotu tarafından, güvenlik gerekçesiyle uçaktan indirilen Arap asıllı gizli servis görevlisi, havayoluna karşı ayrımcılık davası açmaya hazırlanıyor. Korumanın avukatı John Relman, "Bu bir ayrımcılık davası" dedi."

h. Diyanet İşleri Başkanlığı'na - ANKARA

3.9.1994

Ekte sureti sunulan Sayın Yusuf-eI Karadayı' nın yazdığı İslam'da Hukuk ve Haram Kitabında 87. sayfasında "erkeklere altınla süslenmek" haramdır. Hadis-i şerif konusunda bir yanılma olup olmadığını size sormamız gerekmektedir.

Çünkü ekte de sunduğumuz üzere, "Türkiye'de siyanürle altın çıkarımı" faaliyetine karşı, topyekün mücadele içindeyiz.

Çünkü bu dünyanın en büyük çevre felaketidir. (Bilimsel verilere göre)

Ve bu Avrupa'da yasaktır.(Alman Hukukuna göre)

Ve Türkiye' deki kanun boşluğundan faydalanan çok uluslu firmalar ülkeye sızmışlardır. Kendi memleketlerinde katil konumunda olanlar, Türkiye'de DPT'den teşvikli misafir olamamalıdırlar..

Eğer erkeğe altın haram ise madende kadınların çalışması gerekmeyecek midir?

Hatta İslam Ülkelerinin Çevre örgütlerinin de desteğini almak üzere faaliyetimizi genişletmeyi düşündüğümüz için size ivedi teyid için başvurmamız gerekmiştir.

En derin saygılarımızla

Yöre Avukatı S.Ö

Ek Siyanürlü altın masalı: Almanya'nın tanınmış çevre dergisi Natur'dan "Altın arayıcıları, antik Bergama'nın başına bela oldular." başlıklı yazıdan bir bölüm.

(Not:Bu yazıda hatalar olmasına rağmen düzeltilme yoluna gidilmemiştir. Çünkü Ağaçların hatırına tekrar kağıt kullanılmamıştır.)

ı. İnsan Hakları Derneği /İzmir

Üyesi bulunmama, aidat edimini yerine getirmem istenmesinin çok olağan olmasına rağmen, böyle hassas bir derneğin varlığını sürdürebilmesi için bunca yıldır sadece ben veya benim gibi az sayıda kişinin derneği omuzlamasından ibaret seyir beni çok üzmektedir.

Geçici çözüm, kira parasını çıkarma, tekrar tekrar az kişinin fedakarlığından daha fazla şey arayışının zorunlu olduğunu dile getirmek istedim.

Kendi özelimde de param ve zamanımın bu kadar fazla örgüt tarafından alınabilmesini, verişimi de doğru bulmamakta olduğumu belirtir daha fazla konuşmak istemediğimi aktarırım.

Selamlar.

Av. S. Ö

i. Danıştay 10. Daire Başkanlığı'na / ANKARA

Dosya No : 1999/65

Konu : Davalı yanıt vermemekten ve bir an önce karar verilmesini talepten ibarettir.

Açıklamalar :

Benim hakkımdaki davada Koruma Yönetmeliğini gizleyen idare, Yüksek Mahkeme'nin ara kararı ile ortaya çıkan idare, benim davacı olarak normu elde edemediğim idare karşısında;

Ve tehdit edildiğimiz iddiasının subut bulmadığını söyleyerek sıyrılmaya çalışan idare karşısında;

"Tehdit mesleğinin ifası ile yakından ilişkili bir durumdan kaynaklanmıştır" diyerek savunma mesleğine bu lafı atan idare karşısında;

İzmir Savcılığı Hz:1998/4817 E ve Hz:1998/206 E ve Diğer dosyaları celp bile etmeyen idare karşısında;

Korumaya sadece albayları, yarbayları uygun gören idare karşısında;

Her kişi için özel olarak sürekli güvenlik önlemi almak beklenemez diyerek bizi tarif etmeye kalkışan, dosyamızdaki konuma göre her kişi sayılmayacağımızı bilemeyen idare karşısında biz

susarız, yanıt vermeyiz, davanın bir an önce bitmesini, tanık dinleyip dinlememeye nasıl karar vereceğinizi ve yargının ne dediğini görmek bilmek isteriz.

Av. S. Ö

j. Basına Açıklama

Bu açıklama Çevre Hareketi Avukatları adına değil kendi adımadır. Basının özen göstereceğine inanıyorum

Bu gün Yenir Asır gazetesinde Hamdi Türkmen destekli Mustafa Yılmaz isimli muhabirin kaleme almış gözüktüğü "İşte başkanın danışmanları" başlıklı yazıda Avukat Senih Özay olarak adımın yer aldığını gördüm.

Ben kendi adıma başkanın danışmanı değilim. Olamam. Olmam. Çünkü ben temsili demokrasi ile, % 30 oyla seçilen başkan ve biz % 100 ile seçilmişiz diyen belediye meclisi ile alakalanamamaktayım.

Ben doğrudan demokrasi peşinde bir adamım.

Ve de 16 Mayıs 16.00 toplantısına katılmayacağım.

İzmir'de 104 danışman kişi arasında hatırlanmama da, muhalif karakterim dolayısıyla heycanlanamadığımın bilinmesini isterim.

Beni paralı parasız danışman olarak değil, muhalif olarak karşı saflarda bir sandalyeye çağırırlarsa (mesela 103 kişi karşı yanda bile olabilir.) o zaman gider, dinler, konuşur, eleştirir, katkıya çalışırım.

Belki bu 103 kişi arasından da görüşlerime katılan olur ve bizim sandalyelerimiz artar ve de katkı da artar. Yurttaşa yakınlaşırız. ....

Bakınız nitekim dünkü Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine 3030 sayılı yasa gereği diyerek, Çiğli Meclisi seçimlerden önce aldıklarını iddia ettikleri bazı sokakların isimlerini değiştiren kararlarını sundular.

O ana kadar ne SHP ne DSP'nin haberleri bile olduğu gözükmüyordu. Terkedilen sokak isimleri okununca Hasret Gültekin ve Asım Bezirci ve Metin Altıok gibi Sivas'ta otelde diri diri

yakılan sanatçı ve edebiyatçıların isimleri olduğu anlaşılınca SHP ve DSP grubunun muhalefeti ortaya çıktı. ANAP; böyle isimlerin Sivas Belediyesi'ne yakıştığını, DYP; bu isim değişikliklerinin büyükşehirin önüne gelmesinin alemi olmadığını, ilçe belediyelerin yetkisi ile bunu onların karara bağlayacaklarını, DSP; bu işlemin kötü olduğunu derhal geri çekilip başka formüller aranmasını, SHP ise geri filan çekilmeyip yurttaşların bu isimlerin konuluşuna sahip çıktıklarını, kaldırılışına sahip çıkamayacaklarını doğrudan reddini savundular ve sonuçta kabul edildi ve bu 3 sokak ismi oylama yapılarak ANAP ve DYP oyları ile kaldırıldı. Çiftte havuzlar sokak ismi filan konuldu.

Hiç kimse " bunu bu sokakta oturan insanlara sormak gerek " demedi.

Hiç kimse SHP ve DSP'ye Çiğli Meclisi'nde seçimlerden önce bu karar alındığına göre neden toplantıya gelirken konuya hakimiyetle, tutanaklarla gelmiyorsunuz kardeşim demedi: İşte ben buna inanıyorum.

Belki bu meclis kararını yargı organı önüne götüreceğim.....

Av.S.Ö

46.

Altın davasında sloganlar oluştu:

"En büyük asker bizim asker"

"Siyanürcü şirket defol"

"Siyanürcü şirket Bergama'yı, Türkiye'yi terket"

"Eurogold gidecek, bu iş bitecek."

"Maden gidecek, huzur gelecek"

"Siyanürlü altına hayır"

"Halk içinde muteber bir nesne yok devlet gibi, olmaya devlet cihanda siyanürsüz bir hayat, nefes, sıhhat gibi."

"Eurogold ve Tüprag 'ın dualarını Allah kabul etseydi, gökten yağmur yerine altın yağardı."

"Eceli gelen Tüprag Edremit Körfezi'nde altın arar."

“Görünen Avrupa kanun, kılavuz istemez.

“Preıssag yuvarlanmış Tüprag'ı bulmuş.”

“Tüprag yuvarlanmış Faralyalı’yı bulmuş.”

“Eurogold yuvarlanmış, Serdaroğlu'nu bulmuş.”

“Vur, kemikten taşlarla şarap yerine körfezin kanını içenlere vur.”

“Tüprag çocuğu.”

“Senin anan Tüprag’ta mı çalıştı?”

“Siyanür damlaya damlaya çöl olur.”

“Tüprag mal derdinde Körfez can derdinde.”

“Yar saçların lüle lüle Eurogold sana güle güle.”

“Altıncı filoya hayır.”

“Halkız, haklıyız, kazanacığız.”

“Hızlı giden atın boku seyrek düşer.”

“Eceli gelen köpek cami duvarına işermiş.”

“Ne istiyoruz(3 sefer) yaşamak(3 sefer).”

“Vermeyecekler (3 sefer). Alacağız (3 sefer). Alkışlar.”

“Bergama Afrika ol ma ya cak.”

“Siyanürcü hainler, millet sizden ne bekler.”

“Halkız haklıyız kazanacağız.”

“Susma sustukça sıra sana gelecek.”

“Asker köylü elele Eurogold sana gülegüle.”

“Vur Vur İnlesin Eurogold Dinlesin.”

“Bu Gün Yemek Veriyorlar Yarın Zehir.”

“Ovamızda Beyaz Altın, Dağlarımızda Yeşil Altın, Kahrolsun Siyanürlü Altın.”

47.

Noyan Özkan , Leyla Gündüz, Ahmet Kılıç ve Mustafa Düzgün, İzmir Karşıyaka'da istasyon yanında otopark inşaat iznine imkan veren işlemleri dava etmişler, yürütmeyi durdurma ve iptal kararları almışlar fakat her seferinde hem Karşıyaka Belediyesi hem Büyükşehir Belediyesi işlemi aynen yenilemişler ve yedi kez mahkeme arka arkaya yürütmeyi durdurma ve iptal kararı vermek durumunda kalmıştır.

Ve bu konuda seksan tane memur, amir, meclis üyesi, başkan sorumlu olmasına rağmen kimseyi hala yıllardır yargılatamamaktayız. İçişleri Bakanlığı'nca Sadettin Tantan döneminde soruşturmaya izinler verilmişse de Danıştay yolu kapamıştır. Ancak her nasılsa, 2001 Ekim ayında bina yıkılmaktadır, ancak hukukun bina yıkışının tadı, bilinci sevinci yaşanmadan... (Benim bu dosyanın başına, ortalarına az ilgimi dosya sahibi Noyan Özkan kızgınlıkla eleştirip durmaktadır.)

48.

İki bakana Efes Oteli'nde soru sordum, nutuk attım. Aktarıyorum;

"Sayın Denizkurdu, Sayın Aktaş İzmir'den tanıyoruz sizleri... İyi insan diyorlar size .. ben de .. diyebilirim. Hatta, bu bağımsız bakan olduğunuz için belki de, iyi iki bakan bunlar da deniyor, sizlere... Ben de diyorum... Fakat bu bize yetmez . Neden ? Çünkü biz sınıf mücadelesinin bile önüne geçen devlet ve yurttaş mücadelesini görüyoruz. Sizleri de, ne kadar iyi insan olursanız olun devletin yüksek memuru, yüksek ajanı olarak görürüz. Yani ne olur kusura bakmayın. Birinize dev diğerinize let derim ben...

Bunu niye söylüyorum. Bu memleketin sorunlarını, terör, irtica, çeteler sorununu, artık devlet katından bakarak çözmek zordur. Yurttaş katından bakmak gerek...

İstanbul Fransız Kültür Merkezi, Prof. Dr. İbrahim Ö. Kaboğlu editörlüğünde "Bağımsız İdari Otoriteler" adlı kitabını sizin için aldım, okudum. Deniliyor ki, son en iyi Anayasaları İspanya, Portekiz sağ taraftan gelerek, Polonya, Romanya, Macaristan sol taraftan gelerek yaptılar.

Yasama, yürütme, yargı üçlemesi artık yetmiyor. Bunu bulmuşlar. Halkın avukatı, Ombudsman, Mediateur müessesesi ile ülkedeki olumsuzlukları aşmaya çalışmak gerek. " Devlet

Denetleme Kurulu var, RTÜK var, Rekabet Kurulu var, Tüketiciyi Koruma Kurulu var savcılar, müfettişlerimiz var. Güvenilsin." denmesin, demeyiniz.

Bizi Çevre Hareketi Avukatları olarak tanıyorsunuz. Biz şimdi İzmir Barosu bünyesinde çetelere karşı müdahale - mücadele hareketi kurduk Ve şimdi talibiz ki önce her ikinizin bakanlığındaki evrakları, tümünü "devletin yüksek menfaatleri" diye tutturmadan bizim incelememize sunar mısınız ? "Yoksa MGK veya batı çalışma grubu kızar, biz istesek de veremeyiz" mi dersiniz ? Zaten sizin yeni çıkardığınız 1.10.1998 günlü yakalama, gözaltına alma ve ifade alma yönetmeliğinin 21. maddesinde bile dosya içeriğinin incelenmesini savcı iznine bağlamışsınız. Rüya görmeyiniz mi dersiniz.?

Şu memleketi, başka memleketler hep eleştiri ile ilerler. Aksi halde çökerler. Tekelleşmeyi, siyasi otorite ile ekonomik otorite arasındaki bağı ve orduyu eleştirmemize izin verin .

Bakın bunu aşamadıktan sonra Apo yakalansa da Bay Bankacı Mütehhit Yiğit cezaevine girse de, şahsını, yaşını cezaevi yerine hastanede hükümlülüğün çekilmesini bilmem ama üç katlı binayı hukuka aykırı şekilde yirmi birinci kata çıkarmaktan ötürü cezaevini boylayan şehrimizin ünlü bir işadamı, yakında belki ihaleye fesattan, Bayındır İnşaat'tan Bay Çörtük veya başka yeğenler, kayınbiraderlerin, Kasım Gençyılmazlar'ın, Veli Sözdinler'lerin kısmen zarar görmesi gözlense bile, AİHM'ye 7 milyar dolar tazminat vermezlilik konuları bile aysbergi çözdürmez bize diye düşünüyorum.

Ne diyorsunuz?

Sonra bakınız Sayın Aktaş, 40 yıllık valilikten geldiği için siyasal mafyayı Denizkurdu'nun tabiriyle ıskalayabildi. Denizkurdu daha genç ve avukat. O yüzden daha dinamik gözüküyor. Ama yine de çözüm başka yerde.

Sayın Valim, (Bakanım sözcüğü yerine Valim sözcüğü kullandım diye sağ masadan fena laf yedim.) siz İzmir Valisi iken 2860 sayılı Yardım Toplama Yasası'na göre tüm yasal gereklerini yerine getirerek, tıpkı cami yaptırma derneği üyelerinin elde makbuz para toplamaları gibi başvurdum size. Olur verdiniz. Dosyam Ankara'ya İçişleri Bakanlığı'na gider. Siz de İçişleri Bakanlığı'na gidersiniz. Bu sefer o olur işlemi olmaz kararına dönüştü. Geldi. Şimdi mahkemeye başvurdum. Ama

sizden bir genel açıklama bekleyebilir miyim ? (Yan masalardan konuşmamızdan hoşlanmama nidaları gelmiştir.)

Son olarak bir sözüm var. Sayın Denizkurdu dedi ki, "Ben size ateş etsem, yaralasam, hakaret etsem. Bana bir şey olmaz. Dokunulmazlığım var....."

Ben kendisine, "Aman Bakanım, ateş edin saldırın, edin ama, ihaleye fesat örgütüne katılmayın." derim. Çünkü Devlet Güvenlik Mahkemesi TCK md.312 suç örgütünden bahisle dokunulmazlık dinlemez, alır. Biz de kötüleri DGM'nin önüne atmak için düşünür dururuz. Bu mahkemeler olağanüstü mahkemedir, kaldırılası mahkemedir, içinde bir subay üye var diye AİHM'nin de kararı var. Ama bir tek onlar kötüleri alabiliyor... Ne yapmalıyızı tartışıyoruz.

49.

Süleyman Demirel'e de bir yerde tarafımızdan aşağıdaki soru sorulmuştur. Şöyle ki : " Size epey uzaktayım. Yaşım da çok ilerledi. Gözlerim pek seçmiyor. Her zaman cebinizde taşıdığınız, benim pek beğenmediğim Anayasa kitapçığı önününüzde mi bilemiyorum. Ama benimkini çıkarayım. Tamam. 101. maddeyi okuyorum. "40 yaşını doldurmuş ve yüksek öğrenim yapmış olan TBMM üyesi veya üye olabilecek nitelikteki T.C Vatandaşları arasından TBMM'ce Cumhurbaşkanı seçilir."

Şimdi görüldüğü üzere fizik durumum, yaşım itibarı ile avukat oluşumla da yüksek öğrenim vs. koşullarım tamamen uyduğu için, siz bu makamı bir biçimi ile bir zaman boşalttığınızda aday olacağımı cidi ciddi söylemek istiyorum.

Anacak bu TBMM beni seçmez, benden hoşlanmaz gibime gelmektedir. Bu nedenle hem önceki dokuz cumhurbaşkanının gelenek olarak pek uzak durduklarına şaşarak, şu anayasamızın 104. maddesindeki "TBMM seçimlerinin yenilenmesine karar vermeyi", bu memleket için kullanmadığınız bu yetkiyi benim seçilmem için, benim hatırım için kullanabilirmisiniz efendim ?

Dün gece evimde size soru hazırlarken oğlum dedi ki ; "… toplantılarına madem TV, basın vs. giremiyor kamuoyu senin sorunu duymayacak. Niye kendini yoruyorsun." Ben de ona dedim ki; "Oğlum, ben kamuoyunun vicdanında yara açmak için değil Sayın Süleyman Demirel'in içinde, orasında bir sancı yaratmak için çalışıyorum.''

Size ben, ne sorayımmm..

Şu elinizin altındaki muazzam Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nu hiç harekete geçirmeme cimriliğinizi bırakabilip bırakamayacağınızı sorsam. Vazgeçtim sormuyorum.

Rıo Konferansı'ndan dönüşte havaalanında Muğla'daki santralların çevreye zarar verişi ile ilgili söylediklerinizi hatırlatayım mı ? Vazgeçtim sormuyorum.

Size Isparta - Burdur arasında havaalanı yapımı nedeni ile dikkuyruk kuşlarının uçaklarla teması, yer seçimi yanlışlığı vs. nedeniyle mahkemenin engelleme kararına karşı neler sarfettiğinizi hatırlatayım mı? Yok vazgeçtim.

Siz Erdal İnönü Bey'in zerafeti ile kolay cumhurbaşkanı oldunuz. Demin dediğim gibi sizden boşalınca benim kalkıştığım sırada Necmettin Erbakan da kalkışırsa ne olur diye sorayım mı? Vazgeçtim.

(Yönetici tarafından uyarıldım.) Tamam soruma geldim. Bu memleketi 40 yıldır siz idare ediyorsunuz. Devletle beraber, devlet gibi, devlet olarak… Sizin bu yönetmek ile ilgili kitapçılarda kitabınız satılmadığı için, olmadığı için okuyamıyorum. Hangisi sizin kendi öz fikriniz, hangisi değil.. Bu nedenlerle siz geceleri kabus görürmüsünüz Sayın Demirel. Sorum bitti."

50.

Metin Hepsavaşçı'nın kızının İzmir Karşıyaka Düğün Salonu'ndaki düğününe biraz geç kalmıştım. İmzalar atılmış arka salonda gelinin üzerine gelinin annesinin demir para atması zamanı-sırası gelmişti. Şehriban Hanım beni görünce onurlandırma duygusu ile demir parayı avuçla bana doğru attı. Ve bir demir para gözüme, gözbebeğime geldi. Gözkapağımı kapatamamıştım. Benim gibi bir adam. Gözüm gitti .Taksiye bindim. Göz doktoru Ahmet Memiş arkadaşıma geldim. Muayeneler, tedaviler zor yırttım. Gerçi hala bir problem var. Ama gelinin şans parası beni kör avukat yapayazdı. Gelinle damatsa geçinemediler.(Tarih, 22.12.1995)

51.

Bir yeri net tarif etmem, edemem. Ya da " X oteline gidersen oralarda sorarsın " derim. Stajyer Avukat Tayyar Ünsal akrabam, üç saat tarif ettiğim hedefi aradığını anlatmıştı. O mu, ben mi ?

52.

Eskişehir Bankası'na 1985 yılında avukat olurken üst düzey yöneticilerine, " Bir yabancı banka olsa neyse ama, Çetin Altan'ın arkadaşı, yok efendim /Adalet Ağaoğlu'ndan aktarma/, Paris'te öğrenimli, biraz da solcu Zeytinoğlu ailesinden bahisle, milli burjuvaziye ait denen bankanızı bir Amerikan Bankası yerine bir militan aptalca bombalasa bile o çocuğun avukatı olma ihtimalim büyüktür" demişim. İzmir' de, Deniz Restaurant'ta. O sırada, konuşma sırasında, İzmir Kordon'u ve güneş batışı harika idi.

53.

Boğaz Köprüsü'ne giden, köprüye kendilerini bağlayan Bergamalı çoğunluğu kadın köylülerin gidişine Oktay Konyar'ın, İbrahim Toktamış ve benim ve muhtarların bulunduğu kelleci Cemal'in lokantasında tavsiye kararı verilmiştir. Orijinal öneri, İbrahim Toktamış'tan gelmiştir.

54.

Başbakan aleyhine açtığım bir davanın dilekçesini havale ettirmeye götüren bir yardımcım, nöbetçi yargıcın ayaklarını masaya dayalı iken odaya girdiğini, yargıcın pek istifini bozmadığını, dilekçeye çok yaklaştığında başbakanın davalı olarak adını görünce toparlandığını, ayaklarını hoş biçimde aceleyle indirdiğini söylediğinde çok gülmüştüm.

55.

Kardeşim Mahmut'u, köyde futbol oynarken düşüp bacağına teller girdiğinde eve getirmişlerdi. Ayağında babamın ya da benim olsa gerek 3-4 numara büyük ayakkabıyı görünce acısına rağmen babam, ben, o gülmeye başlamıştık. Ne olmuş yani mi ? Kardeşim.

56.

Bilim insanlarının bir kısmına hıncım şuradan gelmektedir: Bir yüksek devlet görevlisinden ya da büyük bir işadamından telefon geldiğinde koşarak laboratuara kapanan ve devlet menfaati ya da icat, kazanç hırsı denerek insanı doğayı yok edici buluş, bomba, böcek imal peşinde koşmalara fren yapmamaları üzerinedir. (Bir TV konuşmamızdan alınmıştır.)

57.

1973 yılında ben yeni avukatım, bir iki haftalık. Ulaştırma Bakanı'nın adını şimdi unuttum. Ankara Kızılay' da büroma telefon bağlatabilmek derdim. Bu iş çok zor, ölüm. Bakana özel bir mektup yazmıştım. Ve " Sayın Bakan, avukatsınız belki. Ben gencim. Avukat olarak telefonsuzluğu düşünebiliyor musunuz? Siz emir verip bağlatabilirsiniz." diye yazmışım. Kişiye özel yollamışım. üç gün sonra benim özel mektubum ellerinde, altında bakanın "Bağlansın" notu, teknik memurlar büroma geldiler ve bağladılar. Bu hep böyle olmaz. Bazen olur. Ey yeni genç avukatlar...(Sinek , bataklık, kurutmak üzerine diyeceklerinizi de bilmiyor değiliz.)

58.

Kardak krizi

2.2.1996 günü Bodrum yakınlarındaki Kardak Adası'nda Figen Akad isimli bir Türk ticaret gemisinin kayalıklara çarpması, Yunanistan'ın iddialı ilgisi ve Hürriyet gazetesinin adaya bayrak asması sonrası iki ülke arasındaki gerginliğin savaşa yol açmaması için Noyan Özkan ve arkadaşları küçük bir kayıkla Bodrum'dan Kardak Adası'na doğru açılıp "Foklara aittir. Silah girmesin" pankartı açtıklarından bahisle Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na muhalefetten yargılanmaya başlarlar. Bir yandan Monakus Monakus adı verilen korunası foka kamuoyunun dikkatinin çekilmesi, bir yandan savaşa karşı oluş ile gerçekleştirdikleri eylemde avukatları olarak, Anayasa'daki hakkı, düzenleyici, yönetici olmayışlarını, eylemi durdurmak isteyen bir emre riayetsizlik bulunmadığını, Greenpeace mensuplarının Ankara, İstanbul, Milas civarındaki benzer eylemlerinde elde edilen beraat kararları sunularak yapılan savunmada beraat kararı almıştık. Ben bu sırada Türk Yunan ilişkilerinin

iyileştirilmesi kapsamında, Süleyman Gençel, Ferai Tınç, Cem Ulutaş, Zeynep Göğüş ve bazı dostlarla gittiğimiz Sakız Adası'ndaki konferansta " İlk kez Yunan topraklarındayım. Yunanlılarla tanışıyorum. Gençken de öğrenciyken de bir Yunanlı sevgilim olmadı. Bundan sonra oğlum ve kızımın Yunanlı sevgilisi olur mu bilmem ama bütün bu işlere ABD ve Türk ve Yunan genel kurmayları çok karışmaktadır. Yalnız Yunanlı dostlara bir laf atmam lazım. Kardak krizi sırasında bizde bir grup Türk kayık kiralayarak adaya doğru gitmiştir. Bu grup Bodrum mahkemelerinde yargılanmıştır. Sizde de bir Yunanlı grup Yunanlı kayıkçıdan kayık kiralayamamış mıdır? Onu yargılayacak Yunan mahkemesi çıkmamış mıdır? Onları savunmak durumunda kalan avukatınız yok mudur? Ama tabii inanıyorum bu sefer belki yok ama, gelecek sefere olacak değil mi?" demişim.

59.

Sevdiğim müzik parçaları (Ben kimim yahu? Hani Rumeli şarkıları gibi mi düşünüyorum?) Carmina Burana, Dönülmez Akşamın Ufkundayım, Kalinka, Ben Bir Küçük Cezveyim, Balalayka, Ne Olursun Güzelim Sevsen Beni, Nereye Payidar, Leylim Ley, Şeyh Şamil, Gönül, Sirtaki, Çile Bülbülüm Çile, Harmandalı, Elveda, Yalan Dünya Her Şey Bomboş, Sigaramda Duman Duman, Gelemem Meleğim, Rüzgar Kırdı Dalımı Ellerin Günahı Ne, Keklik Bizden Uzaklaştı Öter Bülbül İle, Akşam Oldu, Yorgun Rüzgar, Mor Menekşe, Uyan Mamoş, Geceler Ayaz, Bülbül Aşıkmış Güle, Kalbimin Nazlı Goncası, Yalancı Gözlere Kapıldım, Yıldızlı Semalarda Haşmet Ne Güzel Şey, Aşka Düştüm Yeniden Sensin Beni Kül Eden, Gözlerimi Gözlerinden Alma Sakın Ne Olur, Her Gelen Ağladı Ankara Kızlarına, Burası Yemendir, Gülün Minesi Solmuş, Gökyüzünde Duman Duman Bulutsun, Aşk Hikayesi, Lili Marlen, Lapa Ramma, Burası Huş'tur Yolu Yokuştur, Ham Meyvayı Kopardılar Dalından, Deli Dolu Sevgilim, Bu Ne Sevgi Ah, İki Gözüm İki Çeşme, Ayar Ayar, Can Verende Gel, Gurbet Yol Vermiyor Geçem, Gündüzüm Seninle Gecem Seninle, Vazgeçtim Gözlerinden, Ela Gözlüm Ben Bu Elden Gidersem, Seni Sevmediğim Yalan, Eller Gibi Davranıp Görmemezlikten Gelme, Günah Kimin Suç Kimin, Unut Sevme Beni, Araz Üste Buz Üste, Bir Sevda Geldi Başıma, Gönül Kapım Açıktır Çalmadan Gir İçeri.

Herkesin kardeşi, müzik parçaları ayrı herhalde canım.

60.

Petra Holzer Avusturyalı bir iletişim uzmanı Bergama'daki direniş hareketini inceledi. Ve bir makale yazdı. Sanırım geliştiriyor ve tez yapıyor. Ed Herman ve Noam Chomsky'den esinlenerek medyanın toplumsal iletişim araçlarında yansızlık, filtre, sansürleme konusunda medyanın patronu olgusunu, reklam olgusunu, Bergama ölçeğinde tipik olanı biteni araştırınca; yükselen haber nitelikli olunca, ancak medyanın ilgisini içeriksiz de olsa çekebildiğini saptadı. Öte yandan medyanın lokal muhalefeti vermekle yetinip eylemci demokrasi hareketini, yönünü vermemeyi, hele küresel yanını hiç vermemeyi tercih ettiklerini saptadı. Eylemlerin medyatikliği (boğaz köprüsü eylemi, çıplak eylem gibi) kapsamında yer veriş, verebiliş saptadı.

Tabii bütün bunlar Bergamalılar'ın siyasi olarak, eylemsel olarak doğru yollarda yürüdüklerini kanıtlar. Çünkü Petra bilmiyor ama İzmir'deki İletişim Fakültesi bile bir araştırmasında en fazla medyada yer alan hareket olarak ama kızgınlıkla hem saptama hem yorum yaptı.

Zaten Türkiye'nin tüm medya genel müdürleri de benim de bulunduğum bir ortamda, Orman Mühendisleri Odası'nın örgütlemesi ile Bolu'da bu konuyu tartıştılar. Ve muhabirlerin sevimli, içten gayretlerini, patronların kesin sansür güçlerini, orta şef müdürlerin arada kalışlarını ortaya koymuşlardı. Petra'ya göre, sivil toplum kuruluşlarının da bu direnişe katkıları tek boyutlu olmuştur. Bence de... Sular, seller gibi katkıyı büyütebilecekken. Toplumun aydınlarının da üzerine düşeni yapmadıklarını, mesela Çetin Altan'ın hiç, İlhan Selçuk'un bir kere o da Cumhuriyet gazetesinin firmadan reklam alışına karşı tepkiyi karşılarken yazışlarının altını çizmekle yetinirim. Petra ile Köln Belgesel Film Festivali'nde yan yana, uçakta, panelde zevkle yer aldım.

61.

a.Bir mektup aldım.

Sayın Senih Özay.

Yayımlamak üzere olduğunuz kitabınızı, evlerinde hala buzdolabı olmayan, ılık rakının yanına yumurta kavurarak meze yapıp, size ikram eden stajer avukatlardan Fatih Ergün ve Erhan Özlü'nün

redakte çalışmaları sırasında okuma fırsatı buldum. Ancak kitabınızda sıkıyönetim mahkemeleri mübaşirlerinden duyduğum ve ayrıca benim bildiğim bir kaç olaya hiç değinmemişsiniz. Biz istiyoruz ki Senih Özay bazı şeyleri saklamasın.

Biz sizi sıkıyönetim mahkemelerinde saatlerce süren duruşmalarda cep kanyağı içmenizle, yine bir gün duruşmaya gittiğinizde, duruşmaya gireceğiniz mahkemenin hakiminin izinli olması sebebiyle başka mahkemenin hakiminin kendi dosyalarını bitirip sizin dosyanızı alması için saat dörde kadar beklediğiniz, hakimin yirmi kadar duruşma yaptıktan sonra sizi çağırdığında hakime: "Şimdiye kadar yirmiden fazla duruşma yaptınız, çok yoruldunuz tahliye talebinde bulunacaktım ancak bu kafayla tahliye talebim hakkında sağlıklı bir karar vermeyeceğinize inanıyorum, bu nedenle duruşmanın başka bir gün yapılmasını istiyorum" demeniz üzerine hakimin; "Yaz kızım Av. Senih Özay her ne kadar yirmiden fazla duruşma yönetmem sebebiyle sağlıklı karar vermeyeceğimi iddia etse de, Türk hakimleri yorulmaz bu nedenle duruşmanın yapılmasına karar verildi" diyerek duruşma yaptığını, bir kaç gün sonra ise gazetelerde "Hakim tıs dedi" başlığıyla yayınlanan haberde size "Türk hakimleri yorulmaz" diyen hakimin kalp yetmezliğinden rahatsızlandığı haberi çıkması gibi olaylarla tanıdık. Ayrıca duruşmalara iki ayrı dilekçe ile girip duruşmanın seyrine göre sağ veya sol cebinizdeki dilekçeyi çıkardığınız konusuna ise hiç girmeyeceğim.

Saygılarımla.

Av. Mustafa İŞERİ

Eki :1 adet cep kanyağı.

b.Bir mektup daha...

Sayın Senih Özay,

Maksim Gorki ve arkadaşlarının oluşturdukları Edebiyat Kulübü'nde duvara asılı iki dövizleri vardı:

1. Yazmak zordur.

2.Her horoz kendi çöplüğünde öter.

Kitabınız, kendi ideolojik alanınızın borusunu öttürdüğü için, onun kabaca felsefi içeriği hakkında bir şey demem. Birinci döviz için söyleyeceklerim var.

Bağ Kur'dan emekli esnaf, nalburiyeci mahalle muhtarlarının, el yazısı ile yazdıkları ikametgah ilmühaberlerinin dahi bir edebi değeri vardır. Bozuk Ali Okulu Türkçeleriyle, özel isimlerin ortasına yazdıkları büyük harflerle ve örneğin bir adamın mesleğini diye yazmalarıyla, bu muhtarcıklar kendi işlerini yaparken edebi felaket yaratmazlar, hatta hiçbir edebiyat eleştirmeni onlara bulaşmaz ama bu muhtarlardan biri kitap yazmaya kalktığında ya da onun yapıp etmeleri bir kitaba konu olduğunda, edebiyat o pek çok yüzyılın tarihini değiştirmiş sihirli, tutkulu, güçlü, cenneti ve cehennemi aynı anda aynı deliğe sokabilen şey, bütün hışmıyla işin içine girer.

Sevgili, sevimli muhtarımız için artık yazmak zordur ..

Kitabınızın, düzeltimle görevlendiğim birinci bölümünde, üç yerde birbirinin aynı pişkinlikle eğer ben yazar olsaydım, kızın tenini, tüylerini; köylerdeki cenaze törenlerini; şu yolun, okulun civarını betimlerdim vs...diyorsunuz. Evvela, bir anı kitabı yazmak ve onu küçültüp muska yapıp boynunuza asmamak, hayata sunmakla yazarsınız. Saniyen, edebi sözün hayata değdiği yerde butlan yoktur. O söz doğmamış, yok sayılamaz. Bir kızdan, yerden, olaydan söz açıp, bu sözün edebi evrelerini bir yazar şartına bağlayamazsınız. Ya o kızdan, yerden, olaydan söz edersiniz. Anılarınızı ya siz yazarsınız ya da bir yazar yazar. Davasını kendi takip etmeye karar vermiş uyanığın, zora düştüğünde avukat olsaydım, fena yapardım saflığıdır bu. Salisen, bu kitabın yazarı olarak diğer edebiyatçılara veya onların bir kısmına edebi cehaletin için sizden çekiniyorum, olası bıyık altı gülümsemelerinizden korkuyorum... diyeceksiniz yahut dikkatlice ayırdığınız bir kısmına küfredeceksiniz, bunu açıkça ve özenle yapmalısınız. Ağzınızda geveleyip durduğunuz edebiyatın tam olarak kendi tarihi, Anadolu yarımadasındaki yaklaşık yirmi Olympos dağını yıkabilir başınıza, bir yapan olursa. Kendinizi, sizi hiç tanımayan bir okur yerine koyabilirseniz, kitabınızda isimler, yerler, olaylar, tarihler hususlarında mevcut diyalektik hataları, belirsizlikleri giderebilirsiniz. Böyle bir okur ilginizi çekmiyorsa, net olarak okurunuzu belirleyin. Kitapta dalgaya düşmüşlük hali var. Yazarın bir üçüncü şahıs bakışıyla incelenmesine gerek var. O, bu edebi durumla ilgiliyse. Kitaptaki düşünceler, aforizmalar, anılar, anıların sıralanışı, geçişler hakkındaki bütünlük için yazar, böyle karar vermişse

olabilir derim. Ancak, tanıdığım yazar bundan emin değilse, bütünleme çalışması tavsiye ederim. Tahammül dileği ve içten saygılarımla ..

Avukat Orhan Çetinbilek

c. Bazıları kendi içindeki şeytanla savaşırlar. Kendilerini gerçek dünyadan ve belki de kendi kendilerinden soyutlayarak sonsuzluğa doğru trajik bir şekilde yol alırlar. Bazıları ise "kendi hayatlarının şiirlerini yazarlar."

Senih Ağbi gibi...

Onlara bizlere sadece kendi benliklerinin küçük evrenini sunarlar. İçgüdüsel bir sezgi ile herşeyin gayesini kendi içlerinde bulur ve herşeyden önce kendi hayatlarının portresini çizerler. Kendi hayatlarının şiirini yazarlar. İster destan, ister roman, ister şiir, ister otobiyografi yazsınlar. Bilinçaltları onlara bir oyun oynar. Her zaman herşeyden önce kendilerini anlatacaklardır. Aslında tüm yaptıkları sadece ve sadece kendileri ile uğraşmaktır.

17 Haziran 1998 İzmir/ Av.Gökhan Ediz Erseven

ç. Senih Ağabey;

Kitabını bilgisayarda okuyamadığım için yazıya aktarıp bölüm bölüm okuyorum. Biraz erken davranmakla beraber yazmadan duramadım. "Dokunamıyoruz, çöker" hepimizin ortak noktası. Sanırım yaşamınla bu kitabı sen inşaa ettin. Tekniği, matematik düzeni, ağırlık merkezleri farklı. Hatta güneş ışınları ile bile başka düzlemde buluşuyor.

Aslında sözünde, yüreğinde diyorsun ki "Dokunmayın". Kitabın beni zaman zaman tebessüm ettiren (Rahime çok sık tebessüm ediyor), zaman zaman yüreğimi burkan, bukadar şey olurken ben nerdeydim diye düşündürten, "oğul, çocuk, baba, eş, kardeş ağbey", "avukat" , "savaşçı", "insan" Senih Özay ile yeniden tanıştım. Biliyor musun ?

Bu kitap, yaşamında insan-avukat olarak neyi?, ne zaman?, ne için? yaptığının bilinci içerisinde olduğun senin vicdanın ve özgürlüğündür.

“Rahime’nin itirazlarına rağmen posta ile gönderiyorum. Çünkü kağıda dokunmak benim için önemli. Saygı ve sevgilerimle. / Esin Güven Savaş

d. Sayın, S.Ö.

Avukat ve dahi yazar, İzmir/Türkiye

1976 yılında; Cenevre’de, B.M.’de, iki ay süreli keyif verici maddeler seminerindeydim. İsviçre televizyonu, sürekli olarak, şu cümleyi yayımlıyordu: “Los gens heureux ont une hıstoire” - Mutlu insanların bir öyküsü vardır.- Ne mutlu size ki, çocuklarınıza, torunlarınıza ve dahi öyküsüzlere anlatabildiğiniz, mükemmel bir öykünüz var. Öykünün.

Osman Türkoğuz

62.

Gazetedeki yazısına kızmışım; Ve,

“Metin Hoca,

Hem Mesut Yılmaz cebine bakan istifa mektuplarını alıp kongre yapıyor diye, partilerde parti değil takım diye yazıp ağlarsın, hem de kendi yörelerinde (senin ve eşinin ve çocuklarının bulunduğu yörede değil) bilim adamlarının risk var dediği, mahkeme kararlarının bu işletme burada açılamamalıdır dediği faaliyete karşı Anayasa’nın 17. maddesindeki yaşama hakkı, Anayasa’nın 56. maddesindeki sağlıklı çevre hakkını savunan, direnen, mahkeme kararı elde eden, sivil itaatsizlik yapan, hepinizi dürten, uyandıran, bütün dünyanın dikkatini çeken soluklu Bergama halkına “ iri yarı, traşsız, göbekli, üstü çıplak, pijamalı, köy ekmeğine benzeyen delikli çoraplı diyerek,” sataşırsın..

Neden? Bilemem. Kim bilir....

Aydın Doğanlar ve Bilginler öyle istiyor diye, onlardan maaş alıyorsunuz diye mi? Kim bilir...

Ama biz delikli çoraba benzeyen köy ekmeği alıyoruz avukatlık ücreti olarak, dolara benzemiyor...

Çok tatlı...

Yapmayın üstad, bir inceleyin o pijamalıların 10 yıldır memlekette estirdiği (sana göre terör galiba) rüzgarı... Dikkat ederseniz göreceksiniz ki size değilse bile eşinize ve çocuklarınıza yarayacak. O köylülerin kaşkolsuz Avukatı "

S.Ö.

63.

Katkı koyduğumuz bir karar defteri, bence önemli...

Yönetim Kurulumuz ..... günlü toplantısında aşağıdaki konuyu tartışmış ve kamuoyuna açılma kararı almıştır. Öncelikle, OECD üyesi 29 ülkenin az gelişmiş ülkelerdeki yatırımlarının aksamaması, paralarının kaybolmaması, bu küçük ülkelerin yargıçlarının muhtemel engelleyici kararlarının ortaya çıkmaması için büyük bir Çok Uluslu Şirketlerin (ÇUŞ) Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (ÇTYA), MAİ anlaşmaları yapma girişimini bilerek, hatırlayarak, bu anlaşmanın Dünya Bankası ve IMF diye iki silahı bulunduğunu bilerek;

Bu bağlamda; Türkiye'de, İzmir ili Bergama ilçesi Çamköy-Narlıca-Ovacık köyleri civarında, T.C. Çevre Bakanlığı'ndan alınan 18.10.1994 tarihli Bergama'da siyanür liçi yöntemi ile altın eldesini bilimsel tereddüte ve halkın istemeyişine rağmen izin verilmesi üzerine ; "Anayasanın 17. maddesinde yer alan yaşama hakkına, 56. maddesinde yer alan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına ters projedir. İptal ediyorum" diyen Danıştay kararını hatırlayarak;

Yöremizde, meğer 1977 yılından beri gizlice, haberimiz olmadan, RIO TİNTO, COMİNCO, AMDC, AMDL (Anadolu Mineralleri Geliştirme Şirketi) gibi yabancı ve yerli şirketlerin Tunceli, Çukurdere, Üçkapılı, Kabataş, Yahyalı, Kopdağ, Mamlis, Sin meterisler, Sıncık, Ağtdaş, Ezan, Coşan yörelerinde siyanürlü 2.33 g/ton altın, 7.4 g/ton gümüş şeklinde ruhsat ve izin çalışmalarını firmaların kendi İngilizce belgelerinden duyduk. ki; Bergama deneyiminden hareketle, bir felaket olasılığını düşünerek yöre halkını bilgilendirme, Anayasal yaşama hakkını, sağlıklı çevrede yaşama hakkını, anayasal hak arama özgürlüğünü, Aarus sözleşmesini, anayasal görüş ve düşüncelerimizi yayma hakkımızı, derneğimizin amacı doğrultusunda bilimsel çalışmalar yapmayı, destek vermeyi, bilirkişi incelemesi, tesbitler yaptırmayı avukat tutmayı karar altına almışızdır.

Bunun Türkiye ve Dünya kamuoyu tarafından bilinmesini ve bu yolda bize destek verilmesini savunuyoruz. Saygılarımızla."

Av.S.Ö.

64.

a.Bir anı çalışmamız ;

Dostlar,

Ek gibi İzmir Barosu Başkanlık seçimi ile ilgi çalışmalar sürüyor; Av. Noyan Özkan ve Av. Bahattin Acar yarışıyorlar Ben daha önce de açıkladığım üzere; daha değişim (geriye doğru falan değil), daha hız, insana ve doğaya daha dönüklük, sol hukuk duruşu, meslek sorunları ve ülke sorunlarında tam hakimiyet. Ve hakkını veriş...

Yoğunluk üzere Av. Noyan Özkan'ı destekliyorum. İyi olacak, inanın.

Av. S.Ö.

b.Avukat Noyan Özkan – tanıyorsunuz – İzmir Barosu'na başkan adayıdır.

Dünya'nın, Türkiye'nin, İzmir'in bulunduğu bu koşullarda onun adaylığını ben destekliyorum. Çünkü ;

O hızlıdır. (Tökezlemez, tökezlemez.)

Çok çalışkandır. (Merak etmeyin baygın düşmez.)

O çok yurttaşa- doğaya yüzü dönük adamdır, Avukattır.(Çok gözledim. Kefilim.)

O çok hukuk duruşu olan adamdır.

O çok hoş sol duruşu olan kişidir. Hem de dünyanın değişmesi yolunda sözler savurmakla yetinen değil, dünyayı değiştirmeye kalkışan, didişen adamdır.

O "Avukatlığın meslek sorunları mı yoksa ülke sorunları mı" konusunda sıkışmayan " her ikisi de " deyip hakkını veren, verebilecek olandır.

O, en çok Süleyman Demirel'in tanıdığı, en çok General Veli Küçük' ün tanıdığı, en çok Mehmet Ağar'ın tanıdığı, Avukattır.

O, Barolar Birliği'ni, uluslararası baroları, Ankara, İstanbul tüm baroları, üniversiteleri, insanlarımızı daha çok etkileyecektir. (Tabii ki Baro Yönetim Kurulu arkadaşları ile birlikte...)

Dememin özü şudur ;

Onu avukat olalım - olmayalım desteklemeliyiz. Bir yolunu bulmalıyız.

Ben de bu yolda bir hakkımı kullanıyorum.

Sevgiler.

Av.S.Ö.

65.

Muhtar olmadığım halde muhtarmışım gibi hallerim de oldu. Bakınız;

Bergama köylüleri Çamköy Meydanı'nda, siyanürlü altın dosyasında bir kitabe yarattılar. Bu kitabeyi tüm fikir, teknik, para pul yönlerinden, yaratan Mansur Balcı idi.

Çamköy Muhtarlığı karar defterine bu metni onunla beraber yazdık ;

" KÖY KİTABESİ

Üzerinde durduğunuz bu topraklar, Pınarköy, Kurfallı, Bozköy, Sarıdere, Eğrigöl, Ovacık, Çaltıbahçe, Narlıca, Çamköy, Tepeköy, Yalnızev, Küçükkaya, Süleymanlı ve Aşağıkırıklar köylülerine aittir.

Bu topraklar yediverendir. Ovasında kar gibi pamuk, altın gibi buğday, kehribar gibi tütün, dağlarında vakur çam ve meşeler, derelerinde serin çınar gölgeleri uzanır. Eteklerindeki zeytin ağaçları tarihle yaşıttır. Narına, üzümüne doyamazsınız; tatmadan dönmeyeniz. Yere vursan gürül gürül su çıkar. Şifalıdır, aklı düzeltir, bedene sağlık verir. Topuğunu biraz daha sert vurursan yeryüzüne türlü maden saçılır. Zenginliktir. Kleopatra'nın güzelliğinde buraların çamuru var. Pergamon kağıdı buralıdır; kralları dolaştı, antlaşmaları mühürledi, sevgi sözleri taşıdı ve gümüş sandıklarda saklandı. Onların kütüphanesini İskenderiyeliler yüzyıllarca okudu, heykeltraşlarını, heykellerini, tiyatroları. Burada yaşayanlar dürüst, çalışkan insanlardır, başka topraklarda gözleri yoktur. Konukseverdirler. Konuklarında din, dil, ırk, cinsiyet, milliyet ayrımı yapmazlar. Dostlarını da düşmanlarını da unutmazlar. Barışseverdirler. Aç gözlü Avrupalıların, Amerika yerlilerine altın için neler yaptıklarını

yeni duydular. Şimdi onlar, her akşam topraklarıyla, hayvanlarıyla, ağaçlarıyla ve birbirleriyle vedalaşarak yatıyorlar ama uyuyamıyorlar. Hayata karşı altın diyen aç gözlü Avrupalıları sevmiyor, onları konuk saymıyor ama diğer batılıları hemşehri sayıyorlar. Altını biliyorlardı ama siyanürü yeni öğrendiler; özenle taşıdıkları altınlarını, siyanürü öğrenince yere attılar. Onlar buğdayın, ayçiçeğinin, tütünün sarı altın; pamuğun beyaz altın, zeytinin siyah altın olduğunu biliyorlar. Onlar, buralardan gidip kaybolmak ya da burada kalıp ölmek istemiyorlar. Onlar bu sıralar hayli öfkeli. Siyasi umut tacirlerinin ilgisizliğine kızgın. Karagün dostlarının duyarsızlığına kırgın. Onlar bu sıralar hassaslar. Bir bakışta dostu düşmanı ayırıyorlar. Dost olarak geldinse onlarla tanış, onları dinle, onlarla uzun uzun konuş. Dost değilsen hemen buradan uzaklaş. Bu insanlar hayatı ve hayatları olan doğayı çok seviyorlar. Onlar bilirler ki; ölüler altın takmaz. Biz bu insanları böyle gördük; böyle tanıdık; böyle anladık ve böyle yazdık...

18 Mayıs 1997, Bergama"

(Bu kitabenin çevre düzenlemesini, nice başkan, nice uzman söz verdiyse de yapmadılar.)

66.

Büromda tek başıma oturuyordum. Kapıdan biri girdi. Baktım. Zayıf, yetmiş yaşında, kahverengi paltolu, başörtülü bir kadın. İş arıyorum, çay pişirebilirim dedi. "Ama teyze, sekreter var ve bilmem ki" dedim. Kadın "peki" dedi, çıkarken döndü ve "sizin odanız burası değil, odanıza gidelim" dedi. Beni götürdü odama, masama oturdum. O cebinden iplik çıkardı "dilek tut ve bu ipliği altı parçaya böl dedi" böldüm. "Avucuma sok" dedi, soktum. Dua etti. Arada kurban kesmem gerektiğini söyledi. Ben tutumluluk olsun diye "tavuk, horoz" olsun dedim. "Avucunu aç" dedi, açtım, altı parçalı iplik tek parçalı hale gelmiş idi. Ben "el çabukluğu herhalde canım" dedim. 170.000-TL bozuk param vardı, hepsini ona vermeye kalktım. "Kurban parası vereceksin" diye tutturdu. Ben ona kurban parası kadar para verecekmişim, o kesecek ve bana azıcık et getirecekmiş. Yok param, gerçekten yok. (Zaten biliyorsunuz, peynir ekmek istese var.) Kızdı. O ipliği avucuma soktu. Kapattırdı. Dua etti. Ama bu sefer, "oğlunda kan var" dedi. "Milli Piyangodan bilet al, son rakamı sıfır olsun" dedi. "Kimseyle üç gün boyunca bunları konuşmayacaksın." dedi. Avucumu açtırdı ve baktık o

düz iplik düğümlü aptal bir ip olmuştu. O ipi o hali ile cüzdanıma sokturdu. Yaşlı kadın gitti. Telefon çaldı. Karım. Oğlum lisede, sınıfında, kapıya gözlüğü ile çarpmış, cam kırılmış, sol kaşına dikiş atılmış, her yeri kan eve gelmiş. Ben ona "biliyordum, teyze söyledi" diyemedim, üç gün yasağım var idi. Gömeç Belediye Başkanı Şefik ziyaretime geldi. Yemeğe çıktık, onu milli piyango biletçisine sürükledim. Bir dakika önce bilet satışı durmuş. Alamadım. Üç gün bekledim. Saatim doldu. İpi hatırladım, çıkardım o düğümlü aptal ip, düz iyi ip olmuş idi. Karıma gittim, oğlumun kanını anlattım. Baroya gittim. Meslekdaşlarıma anlattım. Onlar "Başkası anlatsa ciddiye almayız, ama sen" dediler. Beni dinleyen Avukat Fahri Bey, Konak-Karşıyaka vapurunda bir dostuna, bunu anlatırken yan sıradaki bir kadın duyunca "Aynı şey bizim evde de olmuş, annem evde yalnız kalıyor, o kadın, ona benzer kadın eve gelmiş... Kaza geçireceksiniz demiş biz araba ile annemle takla attık" deyince Fahri Bey eve gitmiş karısına anlattıktan sonra, kapıyı yetmiş yaşlarında, kahverengi paltolu, zayıf bir kadına açmama kararı almışlar.

Rüya mıydı neydi? Neydi?

67.

Bir subay müvekkilim oldu. Babası ile ilişkileri kara sevda gibi, garip idi. Babaya verdiğimiz borç kadar parayı ödemesini, ev için verilen vekaletnameden azlettiğimizi v.s. isterken oğuldan dinlediğim olayı anlatmalıyım; "Annem zavallı, babam güçlü idi. Annemi dövüyor, üzüyordu. Genç bir teğmendim.Yine bir gün yemek sırasında oldu. Ben bir çatalı kaptım, o bir çatalı kaptı ve ciddi ciddi çatalı sokmak için dolaşırken bir ara vücudumuz birbirine değdi. Ve o sıcaklığı anlatamam. Ve annemin de beni babama karşı kullanışını..." dedi.

68.

1974 yılında da ülkenin önemli bir sendika liderinin kızının kaldığı evlere, " Sol örgütlere katıldı diye" polis, baskın yaptırıp durduğundan bahisle; genç, reşit, üniversite öğrencisi kız bana başvurmuştu. Babaya "Kızını böyle rahatsız etme" diye noterden ihtar çektimdi. üç araba dolusu sendikacı, avukatlık büromu basar gibi geldiler. "Senin de kızın vardır." dediler. O zaman yoktu. Ama

“Gupse var” dedim. Yalan ettim. Gittiler. Gupse İstanbul’a üniversiteye giderse ağabeyinin evinde kalmazmış. Örgütlere sığınırsa ne yapacağız bilmem.

69.

Adam çocuk yaşta cezaevine girdi, çok yıl sonra çıktı. Yaşlandı, büromu ziyaretinde “bekçilik yapmak istediğini, böylece çok kitap okuyacağını”söyledi. Ben de ona “Bekçilik yapmak istediğimi ancak verecekleri paranın kızımın kolej ücreti ile oğlumun hukuk fakültesi masraflarına yetmeyeceğini” söyledim o bekçilik yapmaya gidemedi, hastaneye gitti. Ben hala arıyorum...

70.

Kıbrıs Magosa’ya son gidişimde, Lala Paşa Camii’nde dolaştıktan sonra yani 25 Mart 1999 günü 11.25’te, Namık Kemal’in kapatıldığı, üç gün tutulduğu zindanın kapısında kalp spazmı geçirdim.

71.

Çok yorgun olduğumu söyledim. Avukat Tayfun Erten “Metal yorgunluğu diye bir laf bile vardır” dedi. Onun bu lafı bana, “Yorgunum” dememeye karar verdirdi.

72.

Kendi öz kızına tecavüzden yargılanan bir adamın avukatlığı teklif edildiğinde cezaevine gidip adamı çok seyrettim. Nedense de davayı getiren kişiye teyp verdim, kızın sesini, çok gülüşünü kasete aldırdım, dinlettim. Tutuklama kararı veren ceza hakimi Şadi Bey’in odasına daldım ve konuşturmaya kalktım. Sonra davayı almaktan vazgeçtim. Merak ettim. İki avukat tutmuş. Tahliye olmuş. Avukatlardan Abbas Bey’e adamı sordum. Cezaevinden çıkar çıkmaz ölmüş. Doğru mu yaptım bilmiyorum.

73.

Bir gün bir nedenle İçişleri Bakanlığı'ndan koruma istemiştim. Ve çok genç, yakışıklı polis, şefleri benimle uzun konuşmalar yapmışlar, çok sayıda dosya almışlar, gitmişlerdi.

19.8.1998 günlü Merkez Koruma Komisyonu'nun olumsuz kararı tarafımıza tebliğ edilince, ben Ankara 3.İdare Mahkemesi'ne, 1998/1084 esas ile iptal davası açmıştım. Ve dava dilekçesinde "yukarıda belirtilen gerekçelerle konu, maksat, şekil sebep ve yetki yönlerinden sakat idari işlemin iptali ile telafisi güç durumlara yol açacaklılık taşıması ve apaçık hukuka aykırılığı gözüktüğünden, yürütmenin durdurulmasına ve buna dayalı duyamadığımız, göremediğimiz, elde edemediğimiz işlem temelini teşkil eden 16.10.1995 tarihli yönetmeliğin 16. maddesinin dahi iptal edilmesine..." demiştim. Bunun üzerine yerel mahkeme, "işlemle birlikte dayanak Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 16. maddesinin iptali istendiği ve anılan yönetmeliğin ülke çapında uygulanacak düzenleyici işlem olduğu açık olup bu işleme karşı açılacak davaların Danıştay tarafından incelenip karara bağlanması gerekmektedir." diyerek görev yönünden red kararı vermiştir.

Danıştay 10. Dairesi ise, 9.2.1999 günü 1999/65 esasında görülen davada ara kararı ile "davalı idareden 16.9.1995 tarihli Başbakanlık onayı ile yürürlülüğe konulan Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin istenilmesine, ara karara cevap için davalı idareye otuz günlük süre verilmesine" oy birliği ile karar vermiştir.

Şimdi yargıçların elinin altında bu hukuk kuralı nasıl bulunmaz diye mi düşüneyim, üzüleyim ve korunamama acımın önüne bu yaman yönetmeliğin bulunamayıp, saklayan devletten istemesini mi koyayım? Üzüntülerimin tatminini nerede arayayım ve bulayım. Allah aşkına siz olsanız ne yapardınız? Bunu da Strasbourg'a götürdüm...

74.

İzmir Barosu'na yeni nakil yapmıştım. Doç. Dr. Ayda Arel ve Doç. Dr. İbrahim Armağan'ın profesörlüğe yükseltilme talepleri senatoda reddedilmişti. Beni avukat tuttular. Danıştay'dan iptal kararı aldım. Uygulanması için idareye başvurdum. Yasal sürede uygulanmayınca her bir senato üyesi profesöre birer mektupla "Yargı kararını uygulamamaktan ötürü hukuken ellişer bin lira sökeceğim"

yazmışım. Sözcük tarzı itibariyle prefösörler ayaklanmış ve beni İzmir Barosu'na şikayet etmişlerdi. Baro Başkanı Hasan Basri Güder Ağabey ile Baro Başkan Yardımcısı Muhsin Ergazi Ağabey ters düşerler. Üye Fehmi Çam'ın önerisi ile önce hocaların şikayetleri için harç tamamlamaları sağlatılır.

"Sonuçta yargı kararına uymak gerekir, ancak avukat da sözlerine dikkat etmelidir." şeklinde bir Başkanlık uyarısı almışımdır.

75.

Türkiye'de son olarak idam cezası infaz edilen Hıdır Aslan'ın babası Salman Amca, Avukat Fehmi Çam'la onun cenazesini Tunceli yollarında götürürken idam cezası veren yargıçlara bir beddua eder. Bu beddua hoş olmamıştır. Üç yargıcın birer çocuğu da maalesef vefat etmiştir. (Anlaşılır gibi değildir.)

76.

Salihlili Rıza ve Özhan'ların Devrimci Yol Örgütü üyesi olduklarından bahisle yargılandıkları sıkıyönetimde mahkum olmalarının ardından, Askeri Yargıtay'a duruşmaya, savunma yapmaya gitmiştik. "Bildiğiniz gibi örgüt üyesi olduğumuza karine bildiriler ineklerin damında bulunmuştur. O inek, samanların arasında bulunan bu bildiri kağıtlarını saman diye yeseydi bu dava olmazdı." dedim. Başkan "Ama yememiş o inek" dedi.

77.

12 Eylül'de dağa çıkan Osman Oflatçı ve arkadaşları, dağa çıkışlarının ilk gününde, ilk saatinde çorba pişirmekte iken daha çorbayı içemeden yakalanmışlardı. Dağdan aşağıya, dağ başını duman almış diye ve onların silahları ile aşka gelerek ateş eden polislerle ve jandarma kuyruğu ile indirilmişlerdi .Bu kargaşada polis şefi aşka gelen ateş sırasında "eyvah bir şey oldu" diye dönüş yaparken ayağı kırılmıştı. Tutanaklarda çatışma oldu diye yazdığı için savunma olarak biraz bastırınca, jandarma birliği komutanı esmer bir yüzbaşı her şeyi anlatmıştı. Yargıç bile yüzbaşından hoşlanmıştı. O yüzbaşı emekli olmuşsa rakı içebilirim onunla.

78.

Sıkıyönetim mahkemelerinde, sanıklar zorla giydirilen tek tip elbiseye direniş dolayısıyla duruşmalardan tamamen atılmışlardı. Sanıksız duruşmaların birinde arkada ailelerden Uşak'lı İfayet Ana var idi. Bu teyzenin kocası ölmüştü, üç oğlu vardı. Bir oğlu Adana'da ülkücülerce öldürülmüştü. Bir oğlu da bizim Devrimci Yol Davası sanıklarındandı. Arka sıradan bir ağlama, homurtu geldi diye Albay Hikmet Hacımirza emriyle duruşmadan onlar da atıldılar.

Üç yargıç bir savcı tepede, biz ben, Fehmi Çam, İbrahim İncal savunmada idik.

Ben hemen kalktım. "Sanıksız, dinleyicisiz duruşmalarda benim midem ülser, kanamaya başladı sanıyorum şu an. Mideme süt vereceğim. Duruşmayı terk ediyorum" dedim. Şaşmışlardı. Çıktım. Arkamdan Fehmi Çam ile İncal da "bu durumda savunma kalmaz." deyip çıktılar. O gün mahkeme heyeti, sanıksız, savunmasız, dinleyicisiz duruşma yapmıştı. Heyet başkanı Uçal Gökhan idi.

79.

Savcıların kısa iddianame yazmaları meşhurdur. Savunma uzun yazılan iddianamelere çok saldırı imkanı buluyor diye herhalde. Yine Sıkıyönetim Mahkemesi'nde askeri savcı, halen Anayasa Mahkemesi üyesi Yalçın Acargün'ün bulunduğu sırada görülmekte olan davanın iddianamesi için "Bu iddianamenin volan kayışları kopuk" dedim. Küfretmiş gibi algılandım ve açıklama yapmam istendi. Kelime anlamı "bir mekanizmaya bir manevra iletmeye yarayan çark" idi. "Bağlantı çarkı bozuk, kopmuş, yok filan" dedim. Benimle uğraşmaktan azgeçtiler.

80.

Yine sıkıyönetimde yargıç on beş gün savunma mehli vermişti. Ben değişik olasılıklara karşı ayrı ceplerimde ayrı dilekçelerle gelmiştim. Yargıca, bir avukatın on beşten fazla sanık müvekkili varsa o zaman sürenin on beş gün değil otuz güne çıkmasını savunuyorduk. Mahkeme direndikçe ben cebimden dilekçe üstüne dilekçe çıkararak savunmanın ihlal edildiğini ileri sürüp duruyordum. Mahkeme de davayı sürüncemede bırakmamak gerekçesi ile reddedip duruyordu. Gürültüler,

sanıkların itişip kakışması gündeme geldi. Ayaktaydık. Kapıda duruşmayı gözlemekte olan Başsavcı Hikmet Hacımirazoğlu salona daldı ve o sırada sanık onun elini ısırdı. Ve o önümüzdeki avukatın cübbesini tuttu ve bana "Sana şov yaptırtmam buralarda" dedi. Ve odasına çekti beni, "Jandarmaya ateş emri verseydim" gibi laflar etti. Odasındaki konuşmalardan benim sıkıyönetim bölgesi dışına sürgüne gönderileceğimi ve onların hiçbir zaman benim show yapmamı da yapmamamı da engelleyemeyeceklerini hissetmiştim.

81.

Gültepe olayları sırasında afiş, pankart asanları polis kovaladı. Ve yöreye en yakın sempatizan çocuğun evine daldılar. Kaçan iki sanık, bir ev sahibi ve misafiri kadife, kot pantolonlarının üstüne pijama çekmiş vaziyette yorganın altından polisler çıkardılar. Zabıtta özetle "elleri soğuktu, afişçiler bunlardı." deniyordu. Ben savunma olarak, Stalin'in Diyalektik ve Tarihi Metaryalizm kitabından hayalen sıcak suya girmiş çıkmış bir elin soğuk suya sokulduğunda o soğuk suyu algılayamayacağını, ceza hukukunda da tereddüte yol açmayacak şekilde delil gerektiğini anlatıyordum. Yanımda oturan Fehmi Çam kulağıma eğildi. "Gültepe'nin resmi giyeceği kadife pantolon üzerine giyilmiş çizgili pijamadır." dedi. Ve ben hemen başladım: "Alsancak'ta Robe de Chambre giyilir. Buralarda kadife pantolon üstüne çizgili pijama giyilir" dedim. Ben tahliye aldığımızı hatırlıyorum. Fehmi Çam'a sordum. O gün tahliye alamadık diyor.

82.

Bir mektup daha aldım.

Senih Özay'ın dikkatine;

Sen "Ağzımı Hayır'a Açtığım Anılarım" diyorsun ve başlıyorsun bir kitap yazmaya, hayatını yazmaya.

Sen hiç ağzını avukatlığın dışında "Hayır'a" açmaz mısın? Eğer varsa nerede? Dünyevi de olsa, dünyanın öbür ucunda da olsa bütünü yakalamak zorundasın. Ve bunu yaşaman lazım ve ancak bunu yaşayıp aktaracaksın. "Ağzımı Hayır'a Açtığım Anılarım"ı yaz, eğer bunu yapmayacaksan

(dikkatini çekerim, yapamayacaksan demiyorum) atma bu tohumu dünyaya. Aslında atabilirsin de ama, ölümsüzlüğü yakalamak istiyorsan, bunu ağzını hayır'a açarak yapmak istiyorsan ölümsüzlüğün, "hayır'ın" bütünselliğini yaşayıp aktarmak olduğunu da bilmelisin, anlamalısın, unutmamalısın. Diğer türlüsü bitmemiş bir senfoni olur ama eksik olur ve sen bunu bütünsel olarak koyabilecek bir insansın, böyle bir insan olma fırsatını kaçırma, yaşam bunu herkese vermez. Dengelerini iyi kur. Bütünsellikle kur ve bunu öyle paylaş. Zehra.

83.

İzmir'de 1. Kordon... Yumun gözlerinizi. Hatırlayın. Osman Kibar'a kadar, Osman Kibar'dan faytonlara kadar ...

Turgut Özal'ın eşi İzmir'i gezerken aklına 1. Kordon'u doldurmak gelmiş. Vay, herkes baygın bu fikre... Çakmur, Özfatura, Karayolları... Çörtük, Başkan...

Kıyı kullanımına zarar verecek diye, yayalara zarar verecek diye, kültür varlıklarına zarar verecek diye, planlama ilkelerine aykırılık var diye, Kıyı Yasası'na aykırılık var diye, katılım ilkelerine aykırılık var diye, kamu kaynaklarının kullanım ilkelerine aykırılık var diye, halka sormak gerek diye karşı çıktık, dilekçeler yazdık, davalar açtık. Çok çalıştık, kazandık. Bakalım bizden sonrakiler koruyabilecek mi ?

84.

Bu sıkışıklık sırasında, bize " üç beş boş teneke" sözcüğü savuran Belediye Başkanı Burhan Özfatura'ya, bu sefer Çakmur'daki direnişim kadar direnemeyerek, açılan tazminat davasına gönülsüz de olsa katıldım. Çünkü "yarasa, hamamböceği, karafatma" dendiği sırada, neden derler böyle, kapı kolu adam deseler bari diyordum. Oturtamadım. İzmir 4. Asliye Hukuk Mahkemesi Yargıcı 1997/660 esas sayı ile "burada bir şey yok" diye karar verdi.Yüksek Yargıtay kararı bozdu. Ve "Olmaz öyle şey, burada çok şey var." dedi.Karar düzeltme istediler. Reddoldu. Karar onanmış oldu. Yerel mahkeme önüne geldik. Karara uyuldu. Tazminatı icraya koyduk. Tahsilat yapıldı. Değişik davaların harç ve masraflarında kullanıyoruz.

85.

77 yılında, Bülent Ecevit CHP Genel Başkanı iken, İzmir'den bir misafirimizi o binaya götürmek zorunda kalmıştım. Bülent Ecevit'in koridorda elini öpmeye kalkışan yaşlı bir vatandaştan ürküp kaçışı sırasında sığındığı odada, koca profesör-hocamızın eğilip düğme iliklemesi, bende politika v.s her şeyi öldürdü. İyi ki öldürmüş.

86.

Avukat olarak şu hikaye beni çok etkiledi. Mesleğiniz ne olursa olsun belki sizi de etkiler.

"Bir Çinli baltasını kaybetmişti. Onu komşusunun oğlunun çaldığını sanıyordu. Çünkü onun yürüyüşü, bir balta hırsızının yürüyüşüne benziyordu. Yüzü bir balta hırsızının yüzü gibiydi. Konuşması da bir balta hırsızının konuşmasından farksızdı. Onun bir balta hırsızına benzemeyen hiçbir yanı yoktu. Fakat bir gün adam, baltasını bahçesinin uzak bir köşesindeki bir hendeğin içinde buldu. Ertesi gün komşusunun oğluna baktı. Yürüyüşü hiç de balta hırsızının yürüyüşü gibi değildi. Yüzü de hiç balta hırsızının yüzüne benzemiyordu. Konuşmasının ise bir balta hırsızının konuşmasıyla en ufak bir benzerliği bile yoktu. Onun bir balta hırsızına benzeyen hiçbir yanı yoktu. (LIA DSE)

87.

İcra dairelerinde taleplerimi yazarken yeşil mürekkeple yazan dolmakalem kullanmaya başlamıştım. İcra müdürlerince durduruldum.Yasak dendi. Ben de bağlı Cumhuriyer Başsavcılığı'na başvurdum. Yanıt şöyleydi ;

"Sayın Av. Senih Özay ,

Başsavcılığımıza PTT vasıtası ile intikal eden günsüz dilekçenizin incelenmesi sonucunda, dilekçenizde kullandığınız ve İsviçre'den aldığınız yeşil mürekkepli dolmakaleminizi, icra dairelerinde v.s talep eçmak ve imza gibi işlemlerde kullanıp kullanamayacağınız hakkında Başsavcılığımız'ca herhangi bir görüş bildirmenin mümkün olmadığı kanaatıyla keyfiyet bilgilerinize rica olunur.

H.Melih TARI Cumhuriyet Başsavcısı"

Halen Türkiye'de yeşil mürekkep ithal, üretim, izin v.s bulunmamaktadır. Bunun özgürlüklerle, siyaset ile alakası var mı bilmiyorum .Siz?

II. BÖLÜM

1.

Çocuk hem işiyor, hem konuşuyor.

Şık, kravatlı, altın sever, siyanürkar bir adamla, iyi kalpli, tertemiz bir küçük çocuk konuşuyorlar:

A__ Türkiye zengin olacak oğlum. Mümtaz Hoca da söylüyor.

Ç__Ama amca altın, zeytin gibi yenmiyor ki, zeytinyağı yapılmıyor ki. İçinde vitamin de yok.

A__Ama çocuğum, kadınlara mücevher yapılıyor ya...

Ç__Orada kuşlar, ağaçlar, başka hayvanlar ne olacak?

A__Anlamıyorsun çocuk. Zengin oluyoruz. Takma kafana...

Kuşun, ağacın filan bazen ölmesi gerekir. Yetişmez oralarda zaten...

Ç__İyi de, bu siyanürle çıkarılıyor. Zehirli değil mi?

A__Bu, dünyanın her yerinde yapılıyor.

Ç__Hayır amca, ben biliyorum. Bir tek çöl yerinde yapılıyor ve Avrupa'da da yasak.

A__Biz çok güzel bir havuz yapıp siyanürü içine koyuyoruz.

Ç__Amca, ben siyanür havuzuna düşsem ne olur?

A__Senin siyanür havuzunun etrafında ne işin var? Sakın öyle yerlerde dolaşma. Annene söylerim.

Ç__Ama bu havuzdan suyumuza, toprağımıza, yiyeceğimize siyanür karışırsa?

A__Havuzun dibinde plastik muşamba var.

Ç__Deprem olursa?

A__Olmaz, olmaz.

Ç__Sabotaj olursa, uçak düşerse?

A__Sus be!

Ç.__ Neden bana kötü davranıyorsun amca?

A__Çok konuşuyorsun sen küçük.

Ç__Amca, sen "Altın Dosyası", "Ağzımı Hayır'a Açtığım Anılarım" kitaplarını ne duydun ne okudun galiba?

A__Ne olmuş? Ne yazıyormuş o kitaplarda?

Ç__Mesnevi , Aristo, Börklüce ve Zeytin ve Kelebekler, Nobel ve de Köylüler...

Siyanürkar adam kaçtı. Çocuk arkasından baktı ve koşarak tekrar çişini yapmaya gitti evine...

Bu yazıyı okuttuğum, babası Kavak Köyü'nde doğmuş dostum Torni, " Sen ne diyorsun, altının içinde vitamin var, zeytin var en çok da evlilik var. Cinsellik de var. Dünya altın üzerine kurulmuştur" dedi.

"Ama Akdeniz yanığında altın takan kadınlar çok güzelleşirler" dedi, Erkan da...O zaman onlara, "Siz galiba altın kalpli" (!) çocuklarsınız dedim ve ben de eve doğru gittim.

Sizce niçin?

Duyduk duymadık demeyin.

Adremettıon, Edremit Körfezi'ndeki yörenin antik adıdır. Roma İmparatorluğu'ndaki dokuz adalet merkezinden biri. Toplama merkezi... Savaşta yazar ve sanatçıların koruma altına alındığı yer. İmparatorlukta herkesin bildiği, her derde deva Adremettion merheminin yapıldığı, bitkilerden ilaç yapılan yer. Körfez ise mitolojik tanrıların kurduğu haşmetli İda dağlarının bulunduğu kutsal zeytinliklerle dolu, temiz denizi ve güzellikleri ile Avrupa'da kendini kabul ettirmiş bir yer. Aristo'nun okulunun bulunduğu Asos'tan, Alman Çevre Bakanı Toper'in evinin bulunduğu Ayvalık'a kadar kaplıcaları ile zeytinyağları ile Anadolu salatalarını güzelleştiren yer. "En güzel güneş Nemrut dağlarından doğar, en güzel güneş İda dağlarından batar." derler. Eski ipek yolunun üzerindeki içme suları ise dillere destan olacak kadar güzel, dünyada nadide bir yerdir.

Ve Pergamon (Bergama) !

Asklepıon, Roma İmparatorluğunun en önemli hastanesi... Kapısında "Ölüm buradan içeri giremez" yazıyor. Aynı zamanda da bir akıl hastanesi. Bu yüzden "Buradan içeri deliler giremez" yazmıyor. Eurogold firması, Bergama'nın Ovacık Köyü'nde, 1991 senesinden itibaren siyanürle atın arama girişimine başlamış. Doğayı ve insanı yok ederek altın aramak isteyen firmaya, Belediye Başkanı Sefa Taşkın: "Benim memleketimde Helenistik Roma, Selçuklu, Osmanlı dönemine ait, eşsiz, tarihsel yapılar var. Her yıl bir milyona yakın turist Bergama' ya geliyor. Bu kadar zehir ve tehlike sözkonusu iken bu turistler yine de Bergama'ya gelir mi?" deyince Eurogold firması "ÇED

raporumuzda da yazdık. Zehirli altın Bergama'nın turizm potansiyelini arttıracak. Halk seyretsin diye seyretme platformu yapacağız" diye delice bir cevap veriyorlardı.

"Asklepıon, aynı zamanda Roma İmparatorluğu'nun çok önemli bir akıl hastanesi idi." demişti. Eurogold firması da aklı kaldığı için buraya geldi herhalde... Başkan Sefa Taşkın, Doğu Berlin'den Türkiye'ye Zeus Tapınağı'nı getirmeye çalışırken, başına Zeus kadar taş düştü. Başkan çok uğraştı. Fakat halk ilk başta onun yanında olmadı. Sonra sonra halk geldi. Oktay Koynar'la geldi, Birol Engel'le geldi, Polat Dayı ile geldi, Sabahat Gökçeoğlu ile geldi. İşte bu Adremettion'daki, Pergamon'daki güzellikleri anlatan bir kitap yazmak istedik. Ama ışık sahilinin üstüne kara bulut geldi.

Geldi ama Edremit Körfezi'nin pırıltısını boğamadı. Çünkü orada Türkiye'de görülmemiş toplumsal hareket başladı. Öyle şirin bir savaş veriliyordu ki, sanki tarih tekrarlanıyordu. Sanki Aristo'nun talebeleri, efeler, dervişler, en nadide, en güzel savaşı veriyorlardı. Yörenin tarihine baktığımızda, bu yöreden böyle bir savaş zaten çıkardı diye rahatlıkla söyleyebiliyoruz.

Tanık olup bir parçası da olduğumuz bu hareketi, bu demokratik ve sevimli hareketi kaleme almayı düşündük. Zaten bir sürü kağıt harcanarak hazırlanan ve en sonunda hiç okunmayan dosyalardan güzel Edremit Körfezi'nin bekçilerinin roman kadar enteresan efsanevi savaşlarını, kitap halinde kalıcı bir dosya olarak; bütün dünya çocuklarına, kadınlarına, erkeklerine göndermeyi uygun gördük. Bu kadar güzellikler yarattıkları için ve kültürel değerleri, doğal değerleri korudukları için Edremit Körfezi bekçileri Bergama köylüleri adına yazdığımız bu dosya kitabı, biz Nobel ödülüne bile layık görüyoruz. Eğer Nobel, dosyalara ve onları yaratan büyük kitlelere ödül olarak veriliyorsa... En azından kendim için, kendi kendime yazıyorum. Rektörlerin beğenisine de bakacak değilim.

Dikkat ettiyseniz birinci bölüm anılarımızdan dev bir projeye geçmeye çalışıyorum. İlk bölümün sıcaklığını yakalayamayabiliriz. Ancak yine de toplumda çok ses getirmiş bu dosyanın biraz kavranılması uygun olur diye düşünüyorum. Bir şey söylemeliyim. Öyle bir arşivim oluştu ki, bir enstitü açtırır, inanılsın. Ben henüz bilmiyorum. Bilmiyoruz. Saman altından su yürüte yürüte; Türkiye'de, Çok Uluslu - Alman, Fransız, Hollanda, Curacao ortaklı- Tüprag Metal Madencilik Sanayii ve Ticaret Ltd. Şti.'ni, 6224 sayılı Yabancı Sermayeyi Teşvik Kanunu ile, 1567 sayılı Türk

Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve Dış Ticaret Müdürlüğü, Yabancı Sermaye Genel Müdürlüğü izni ile 1986 yılında kurmuşlar. T.C Enerji Bakanı'ndan, Bakanlığı'ndan "Siyanür Liç Yöntemi" ile altın elde etmek için izin almışlar. Başkaca bu firmaya, bu firmalara aşık olanları ileride liste halinde açıklayacağım.

Aynı şekilde Eurogold, aynı şekilde Cominco....

DYP Balıkesir Milletvekili, babası Kuva-i Milliyeden, Melih Pabuççuoğlu, siyanür yöntemi ile altın elde girişimine karşı çıkışla yöreye Turizm Bakanı Fikri Sağlar'ı ve Çevre Bakanı Doğancan Akyürek'i getirmiş, bölgeyi gezdirmiş. 14.7.1992 saat 15.40 Alman ARD Radyosu, "Kuzey Ege'de ekolojik saatli bomba var." haberini vermiş. Ve bu haberde siyanürlü altının zararları anlatılmış. Halbuki Enerji Bakanı "Ben yörenize gelmeden izin söz konusu olmaz" diyerek, parlamentoda partidaşı Balıkesir Milletvekili Melih Pabuçuoğlu Bey'e sözler vermişmiş. Melih Bey buna rağmen izni duyunca çılgınlara dönüyor. Zeytinler de...

2.

Havran Küçükdere'de Zıraat Profesörleri

25.02.1993 günü Melih Beyle Havran Belediye Başkanı, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Toprak Bölümü Başkanlığı'na başvurarak, yörede Küçükdere altın madeni projesi üzerine bilirkişi raporu isterler.

SONUÇ : Bölge tarımı, turizmi, doğal çevre düzeni, ekonomik veriler, Türkiye'de çevrenin tahribi, altın çıkarmanın gerek olup olmadığının gerçekçi bir biçimde düşünülmesi ve ekonomik verimliliği bile tartışılabilir böyle projelerden vazgeçilmesi gerektiği kanaatindeyiz.5.4.1993

Raporu düzenleyenler :Prof. Dr. Kadir MENDİLCİOĞLU - E.Ü. Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü Öğretim Üyesi, Pof. Dr. Hüseyin HAKERLER - E.Ü. Ziraat Fakültesi Toprak Bölümü Öğretim Üyesi, Prof. Dr. Ersin ONOĞUR - E.Ü. Ziraat Fakültesi Bitki Koruma Bölümü Öğretim Üyesi, Prof. Dr. Hüseyin TUNCAY - E.Ü. Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü

Öğretim Üyesi, Prof. Dr. Nural KARAKIR - E.Ü. Ziraat Fakültesi Bahçe Bitkileri Bölümü Öğretim Üyesi

3.

İlk kez dedektiflik firması...

06.03.1993 Burhaniye'de Tekin Altın ilk bildiriyi bu arada ablası ile örgütlemiş.

Bu bildiri yağmur gibi, sel gibi her tarafta dağıtılıyor, asılıyor. Ve böylece "siyanüre karşı panzehir" grubu oluşturan, kendilerine de Güzel Edremit Körfezi'nin Bekçileri adını veren Edremit Körfezi halkı, körfezleri kadar güzel, sevimli, esprili, demokratik, zeki savaşlarını başlatmışlar.

Bu arada arkadaşımın kız kardeşi aracılığı ile -bir Avrupalı dedektiflik firması aracılığı ile- belki de Türkiye'de ilk defa, altın arayan firma olan Tüprag firması hakkında bilgi edinilmiş. Tüprag firmasının büyük Preussage firmasının kızı olduğu ortaya çıkarılmış. Sermayesi de 68.350.000.-TL olarak bulunmuş. Kuruluş tarihi olarak 1.8.1986 tarihi bildirildi ama, ticaret sicillerinden buluncaya kadar benim göbeğim çatladı. % 50 diğer ortak için Batı Almanya Karbonik Asit Sanayi deniyor ve fakat şirket şekli bilinmiyor deniliyor. Daha sonra biz araştırdıkça, bastırdıkça, Alman firmalar bu şirketten -şirket değiştire değiştire- kaçtılar. Daha doğrusu fotoğraf değiştirdiler. Sefa Taşkın bu firma geçişlerini benden daha iyi öğrendi.

4.

Yeşiller Partisi Kuruluşu-1987

"Avrupa' da Türkiye' deki gibi sol hareket olmayıp, olanın da 70'li yıllarda dağıldığı, Avrupa'da muhalefet diye "Yeşil alternetif sol" çevreye dendiği ve çok insan topladığı, yeşil hareketin sınıf esasına dayalı örgütlenmeyi redettiği, kadın, barış, çevre, günlük yaşam gibi sosyal hareketleri benim diyen siyasi hareketlerden daha başarılı kavrama, karşılama potansiyelini taşıdığı, yukarıdan aşağı ve de tek boyutlu örgütlenme olmayıp, aşağıdan yukarıya örgütlenen yapıların güçlü olduğu ve kendi kararlarını kendilerinin verdiği örgütler gündemde.

Ancak ülkenin kendi tarihsel koşullarının gelişmeleri tabiatıyla belirleyeceği, sol politikanın sınıf çatışmasını ve ürünü olan politikaları akla getirdiğini fakat doğrudan sınıf çatışmasının ürünü olmayan ve de görece ya da bütünüyle bağımsız çatışmalar ana toplumsal problemler var olduğu ve klasik sınıfçı bakışın bunu artık kavramayı başaramadığını,

Sosyalizmi savunan bir ekibin işbaşına getirilmesini savunan geleneksel solun yeşillerle pek yakın olmayacakları (TKP, Çin gibi).

Fakat çeşitlilikten korkmayan, hayatın merkezi diyen, aşağıdan yukarı diyen, bağımsız çatışmalardan söz eden, yerellikçi, direnişçilikçi, yöneten ve yönetilen ekibinin sorgulanmandan sözeden öbür tür sol görüşü ile yakınlaşma olabileceği (DY gibi).

Bir grup İstanbullu doğa korumacının Dalyan'da caretta caretta kaplumbağlar ile ilgili eyleminin başlatıcılığı.

Batı-Türkiye koşulları farklılığı ve kopyacılık handikapı, uzay fetihleri, bilgisayar, teknolojik gelişmeler, AIDS, radyasyonun sınıf ve gözü ayırtetmesi ve kapitalizm, sosyalizm dinlemeyişi.

Gündelik yaşamın küçük sorunları ile teçhizatlanan Yeşiller Partisi, batı parlementolarındaki gibi lobiciliğin fonksiyonunun yüklemek durumda olan, almayacağı noktaya kadar güdük giden parti.

Onca şeyi kendine tabi kılan parti değil onca şeye tabi olan parti, sık değişen yöneticili parti.

Parlementoya girmenin iktidara ulaşmak için bir yol olmayıp ses duyurmaktan ibaret oluşu.

İnsan sağlıklı bir çevrede yaşaması gerekir diyen parti.

Tepkici insanların aktif örgütüdür parti.

Kitle tabanı tüm insanlıktır.

Her soluğuna yüzlerce zehirli gaz karışan hayata, her yudumuna zehirli kimyevi artıklar bulaşan suya, her yaprağı küsmeye yüz tutmuş doğaya, her metrekaresi ölüm tuzaklarıyla dolu işyerlerine, bütün insanaların partisi.

Ankara Belediyesi'nin gadrinden Güvenpark'ı kurtarma kampanyası.

Ankara'lıların topark değil yeşil park istemeleri.

Ankara'da çevre duyarlılığını yayma grubu bulunuşu.

Eğitimden seksüaliteye, antimiltarizmden tüketim sorunlarına kadar hayatın farklı alanlarında arayışlar.

İnsan doğa ilişkisinin, insan insan ilişkisini belirlemekte olması.

Otonomi ilkesini benimseyen hareketleri toparlamak.

En az parti olmak bir ihanet değildir.

Solun pek çok ütopyasının, temel çizgilerinin, üstelik solun tıkanmış olduğu noktada yeşillerin yaşatma çabaları olduğu unutulmamalıdı / karpuz, domates lafı burdan gelme, toplumsal demeyin.

Eşcinseller mavi hüvviyetli kadın kitabını yazmışlar.

TV, kronik bunalım adlı TV programında eşcinsellere lanet yağdırmıştır ki...

Akkuyu Nükleer Santrali için yürüyüş.

Eğlenceli farklı eylem biçimleri gündeme alınmalıdır.

İnsanlar ellerinde saksılar ve kotlarla parlementoya girmişlerdi, yerleşik siyasetin aldatmacasını, bürokratik soğukluğunu, halktan kopukluğunu sergileme, hiyerarşi, otorite tanımayan kravatsız politikacı.

Yönetim kurulu toplantılarına isteyenin katıldığı istediği kadar konuştuğu.

Seçimden seçime sandığa gideni seçim yokken de ayaklandırmak.

Yurttaş insiyatifi.

Küçük meseleler...

10 Mayıs Anneler Günü'nde kadınlara yönelik şiddeti protesto için "Anneler dövülmesin" rozeti takılmıştı.

Özel hayat politiktir sloganı kullanıldı.

Alman milletvekilleri kendilerini Güven Park'a zincirlemişlerdi.

Andre Gorz'un kitabı çıktı.

İvan İllich 'in kitabı çıktı.

Menzil eşeği misyonunu yerine getiren feministler.

Kadın erkek ayrımcılığına karşı 7 Mart 1986 dilekçesi.

Feminist dergisi.

Gökova'da termik santral tartışması.

Mersin Taşucu balıkçılarının sandallı protestosu.

"Türkiyeni temiz tut, yeşili koru " gibi resmi çevrecilik de var.

Parklarda basın toplantıları, imza kampanyaları, karikatür yarışmaları, gitarlı balo toplantıları.

Kent kentlilerindir, onlar kararı verir.

Bütün bunları yaparken bize sordunuz mu?

Tüketim toplumu ahlakının sorgulaması.

Taşkışla'nın otel yapılmasının engellenmesi yeşil yürüyüşü.

Eşcinseller artık tuvaletlerden dışarı çıkalım demeye başladılar.

Eşcinsellerin açlık grevine İnsan Hakları Derneği ilgi gösterdi.

Ateistler askerlik hizmetini boykotu düşündüler ama henüz söyleyemediler.

Sırf eşcinseller için, Arslan Yüzgü'nün Özgürlük Partisi kurma girişimi oldu.

Konya Karapınar'da askeri havaalanı yapılması, Manyas Kuş Cenneti'nin ölüme gitmesi,

Yargıcın "karının karnından sıpayı, sırtından sopayı eksik etmeyeceksin" sözü.

Parlamenter demokrasinin tıkanması ve hayatla ilişkisinin kopması söz konusu ve yeşillerin çıkışının buna bağlanması.

Parti için, "tuvaletin yanında bir masa sandalye" diyordu İbrahim Eren.

Biz ahlâkçı ve muhafazakar değiliz.

Zorbalık ve sömürüye dayalı bin yıllık ataerkil düzen.

Kilizman'da kıyı temizleme kampanyası İzmir ilk eylemidir.

Köy ve mahalle örgütlerine önem vermenin (yasaları inceleyelim.) oyları artıracağı kesin olmasına rağmen parti oligarşilerini sarsacağı içtepkisiyle partilerin bundan kaçtığını söylüyor bir araştırmacı.

Cinsel özgürlük.

İşte kadın erkek eşitliği.

Kadınların bedeni kendilerine aittir.

1979 da batıda Yeşiller Partisi kurulmuş.

Siyah beyaz karşıt gibi görünür ama renk düzlemindedir ve mesela çiçek, siyahında beyazında alternatifidir. Biz çiçeğiz diyoruz.

Uzayda altı milyar astronotu barındıran dünya vardır ve biz astronotlardan biriyiz." diyerek; 1987 yılında Yeşiller Partisi kuruluşuna kurucu olarak Ali Turgan, Kemal Yücel, Turan Yıldırım, Erdoğan Acarlar, Ferah Akyol, Mehmet Arslan, Aydın Ayaz, Handan Akyüz, Aydın Akdeniz, Leyla Bacıoğlu, Tayyar Başaran, İhsan Bayrak, Feridun Çalışır, Handan Dedeoğlu, Melih Ergen, Ayşen Erdoğan, Gönül Ertan, Çiler Görüş, Melek Gürevin, Türksen Başer Kafaoğlu, Cengiz Kökçü, Ali Rıza Koçkaya, Oya Orhon, Nergiz Ovacık, Çetin Özkarar, Nükhet Padır, Birsel Romey, Ertuğrul Şenoğlu, Vedat Özyavuzgil, İrfan Avar, Leyla Kancu, Şaban Özsatıcı, Celal Ertuğ, Filiz Körüklüoğlu, Sarper Sarp, Dicle Akabilgin, Sertaç Doğan, Mehmet Karakaya, Dilber Yüksel, Ercan Nuran, Nedim Demirtaş, Tayfun Gönül, Nebahat Piscitelli, Cahide Özay, Fatma Nejla Nomaler, Can Öztürk, Mine Atçalı, Bilge Özer, Nurhan Güner, Sinan Alasya, Banu Özkarar, Yasemin Gök, Füsun Özsaraçlar ile katılmışım. Tüzük hazırlama işi bana düşmüş, bütün tüzükleri önüme koymuş, eklektik biçimde yeşil partiye yakışır cümle ve hüküm araya, seçe yazmıştım. Melih Ergen, Kürşat Bumin ve Levent Gedizlioğlu ile de program çalışmasına katıldım. Programımızın çarpıcı bir iki maddesini almalıyım: "Bibo yeter artık yat uyu." (Kızım bilgisayar karşısında uyukladığımı görünce bana acımış ve yazmış. Silmedim.) "..İnsanlar arasındaki ilişkinin, insan doğa ilişkisinde bağımsız düşünülemeyeceğinden hareketle demokratik bir toplumu amaçlayan..." dedik. "Bu parti, günümüz uygarlığının hiçbir çelişkisini temel çelişki, hiçbir problemini asıl problem olarak değerlendirip diğerlerini bunlara bağlı konular olarak görmez. Emeğin sömürüsü sorunu, kadın sorunu, çocuk sorunu, cinsellik sorunu (...) hepsi insan hakları ile ilgili sorunlar olmak bakımından, özgül fakat eşdeğerde sorunlardır." Partinin genel siyaseti, kendi içeriğinin söz konusu toplumsal deneyimlerin talepleri ve kazandıklarıyla zenginleşeceğini düşünerek, onların desteklenip gelişmesini öngörür. Kızılderili reisin " Beyaz adamın kurduğu kentleri de anlamayız biz, Kızılderililer. Bu kentlerde huzur ve barış yoktur. Beyaz adamın kurduğu kentlerde bir çiçeğin taç yapraklarının açarken çıkardığı sesler, bir kelebeğin uçarken çıkardığı kanat sesleri duyulmaz" deyişini duyduk, bildik" dedik.

Seçimlere rastladığımızda İzmir için katkıda bulunduğum şu bildiriyi yayımladık. Bakınız:

"Bizler farklı siyasal düşüncelere sahip, farklı sosyal çevrelerden gelen insanlar olarak aşağıda yer alan çağrı metnini benimsiyor ve çağrı doğrultusunda yaklaşan belediye seçimlerini de dikkate alarak yalnızca şehrimizin sorunlarının tartışılacağı, İzmir Şehir Grubu adıyla bir arayış zemini oluşturmak istiyoruz.

Siyasal partilerin yaklaşan belediye seçimleri dolayısıyla açıkladıkları politika ve programlar, biz şehirlilere yine iyi şeyler vaadetmiyor. Her şeyden önce siyasal partilerin şehre yönelik özel politikaları ve programları yok. Bugüne kadar olduğu gibi bu defa da şehir politikasının şehir kültürünün özgüllüğü unutulmuş, belediye seçimleri bir genel seçim havasına sokulmuştur. Ülkemizin genel politikasına ilişkin ve kendi alanında gerekliliğine inandığımız bu siyasal polemikler, şehrin sorunlarını şimdiden merkezden uzaklaştırmıştır.

· Oysa şehre ait sorunlar, önümüzdeki seçimlerin asıl tartışma konularını oluşturmalıdır. Şehirden ve şehirliden söz etmeyen seçim kampanyalarının hemen her zaman nasıl " şehre düşman" yönetimler doğurduğu unutulmamalıdır. Bu anlayıştan hareketle şehrimizin daha fazla elimizden çıkmaması için bizzat şehirlilerin oluşturacakları politikaların gerekliliğine inanıyoruz. Demokrasi Okulu olarak nitelenen yerel yönetimlerde hakim kılınacak politika ve programların, şehirli yurttaşlar dışlanarak çizilmesini, demokratik olmayan otoriter bir yöntem olarak değerlendiriyoruz.

· Hiç kapanmayacak büyük bir şantiyeye dönüşen şehrimizde, doğduğunuz evi artık bulamamaktan dolayı üzgün ve birilerine kızgınsanız, yüzdüğünüz körfeze bakmak artık içinizden gelmiyorsa, ılımlı bir iklimde temiz havaya hasretseniz, yeşil İzmir'in bu kadar kısa zamanda bir beton yığınına nasıl dönüştüğünü hala kendinize bile açıklayamadıysanız, yürüyecek bir kaldırım, gürültüsüz bir köşe bulamayan bir şehirli için bunları bulmanın bir hak olduğuna inanmaya devam ediyorsanız, otobüs bekleme kuyruğunda geçirdiğiniz zamanın bir o kadarını da otobüs bileti alma kuyruğunda geçirmenin çağ atlamakla bir ilgisi olmadığına inanıyorsanız, çocuklarınızın okullarını kasvetli buluyor, sağlık hizmetlerinden yararlanmayı bir işkence olarak görüyorsanız, yediklerinizin bol hormonlu, ilaçlı, bol boyalı olduğu fikrindeyseniz, balkon demirlerinizin yüksekliği ancak dizinize kadar olduğu için balkona çıkmaktan korkuyorsanız, balkona çıkıp da karşı balkonu görmekten

bıktıysanız ve de bütün bunların bir kader olduğu fikrinde değilseniz, gelin bu kaderi konuşalım. Barbarlığın karşısında "şehir kültürü'nü " konuşalım.

· Şimdi de size şehir hayatınızla ilgili bazı kehanetlerde bulunacağız: Beş yıl sonra şehir otobüslerinde daha fazla olacaksınız, otobüslerde ayağınız yere değmeyecek. Şehirde yeşil bir köşe görünce bunun ne olduğunu hatırlayamayacaksınız. Şimdi evinizde litresini 200.-TL dan içtiğiniz kaynak suyunu büyük paralar ödeyerek ancak bayramlarda tadabileceksiniz. Yakında pet şişelere girecek olan temiz hava kolilerini elde edebilmek için Tansaş'ta uzun kuyruklar oluşturacaksınız.

· Körfezden bir sabah belki de bir akşamüstü ansızın canavarlar çıkacak. Herkes işine yürüyerek gidecek çünkü bir sabah trafik öylece donacak. Yiyeceklerimizde bulunan kimyasal katkı maddelerinden ve hormonlardan dolayı, omurganız giderek eğilecek ve bedeninizi kıllar kaplayacak. Yani çağları geriye doğru atlamaya hazır olun. Özfatura'nın yapacağı gökdelenlerin üçüncü katında (belki de 37.) elektrik arızasından dolayı asansörsüz ve havasız kalacaksınız. İnşaatlarda başınıza çok daha fazla keser ve tuğla düşecek. Tansaş'ta kuyruğa girmeyenler cezalandırılacak ..

· Yap-sat'çıların belediye meclislerini tamamen ele geçirmeleri sonucunda, eğer kiracıysanız sabah ayrıldığınız evinizi akşama kadar bulamayacaksınız. Belediye aşevinden siz de yararlanabileceksiniz. Bütün sağlık merkezleri gibi doğumevleri de iki-üç ay sonrasına randevu vermeye başlayacağından çocuklar on bir ayda doğmaya başlayacaklar. Ve daha ne felaketler, ne felaketler.

· Unutmayın ki, şehrinizin ve şehir hayatınızın kaderin değiştirmek sizin elinizde. İki haftadır kasetleriyle otomobil konvoyları ile sizlere şimdiden yeteri kadar işkence yapan siyasi partilere oy vermeyin. Sizleri yetişkin olarak kabul etmeyen, sizleri yönetmeye hazırlanan otoriter ekipleri işbaşına getirmeyin. Demokratik bir toplum ve şehir hayatının, ancak birlikte oluşturulabileceğini unutmayın. Körfez canavarları sizi korkutuyorsa yeşili seçin." demişiz.

· Cumhuriyet Meydanı'nda bu bildiriyi okuduğumu hatırlıyorum.

· İtiraf etmeliyim ki, parti 74.000.TL açık nedeniyle Anayasa Mahkemesi'nce kapatılınca, (kapatmaya karşı Siyasal Partiler Yasasına göre ilgili il örgütünü lağvederek, kurtulma hukukunu

önerdimse de anlatamayacağım hantallıklarla parti kapatılmaktan kurtulamadı.) ben artık tek başıma parti gibi hareket etmeye başladım. Sanırım hala sürdürüyorum.

· Bu düşünce ve donanımla katıldığım Çevre Hareketi Avukatları grubu, üyeleri kısmen değişmekle birlikte daha çok şu avukatlardan oluşmuştur: İbrahim Arzuk, Talat Oğuz, Noyan Özkan, Uğur Kalelioğlu, Ahmet Okyay, Rıfat Bozkurt, Senih Özay, Banu Karabulut, Banu Dalgıç, Arif Ali Cangı, Derya Durmaz, Tamay Aslançeri, Ömer Erlat, Kemal Yücel, Nuri Gündüz, Melike Güzelant, Jale Kartal, Bilge Özer, Bekir Tatar, Mehmet Oğuz, Eren İlhan Güney.

· Bu örgütün ileride, İzmir Konak Meydanı'na Galleria yapılmasını yargı yolu ile durdurduğunu, Karşıyaka'da yeşil alana yapılan otoparkı durdurduğunu, Muğla'da üç zararlı termik santral işletmesini durdurttuğunu, Urla'da Kokarkoy yapılaşmasını durdurduğunu, Kuşadası'nda Yeniköy adlı Çerkez köyünde çöp depolama tesisini durdurttuğunu ve Türkiye'de daha bir çok dosyaya damgasını vurduğunu duyacaksınız.

5.

ÇHA Kuruluşu

Biz bu arada İzmir Barosu Çevre Komisyonu üyeleriyiz. Bir yüzümüz de İzmir Çevre Hareketi Avukatları adını almış. Geçimini avukatlık mesleğinden sağlayan, yaşadığı kent, ülke ve çevre sorunlarına duyarlı yurttaşlardan oluşan bir sivil insiyatif grubuyuz. Ayrıca özelliğimiz çevre sorunları ile ilgilenirken hukukçu kimliğini öne çıkarmamızdır. Bir olayı gündeme almak için oybirliği zorunluluğu vardır. Veto usulü uygularız. Tüm hukuksal çalışmalar gönüllülük esasına göre yürütülmektedir. Çalışma ve dava giderleri hiç bir kişi ve kuruluştan yardım almadan, avukatların kendi "kişisel katkıları" ile karşılanır. (Kazanılan davalardan, örneğin Yüksel Çakmur'un şahsından, grup üyelerine "Karafatmalar, yarasalar, hamam böcekleri" dedi diye, bir keresinde tahsil edilen 300.000.000.-TL civarındaki para da tamamen bu yolda harcanmıştır.)

6.

Celal Saçaklıoğlu

İşte bu toplantılardan birine İzmir Barosu'ndan genç bir avukat, Celal Saçaklıoğlu gelir. Ve halk sağlığı doçenti olan eşi ile Bergama'ya gezmeye gittiklerini, orada siyanürle altın işletmesi peşinde koşulduğunu, köylülerin rahatsız gözüktüğünü aktarması üzerine, kendisine yazılı bir rapor hazırlama görevi verilmiştir. Genç avukat, İzmir'deki tüm meslek odalarının raporlarını elde ederek, tartışarak, İzmir Barosu Raporu adını verdiğimiz raporu oluşturmuştur.

İzmir Çevre Hareketi Avukatları iki özel araca doluşarak, pazar günü Bergama Narlıca Köyü'ne gitmişler, muhtar ve köylülere gönüllü hukuki yardım vermek istemişlerse de o tarihte, Bergama köy muhtarları altın işletmesine gençleri işe sokma umudunu, yarışını tartıştıklarından ekibimize yakın durmamışlardır. Dönmüşüzdür.

7.

Galleria yapılaşması.

O sırada İzmir Konak Meydanı'na, İtalyan Gemmo Spa ve temsilcisi Seris Ltd.Şti'ne, İzmir Büyük Şehir Belediye Başkanı Yüksel Çakmur'un ihale ettiği, dört futbol sahası büyüklüğünde, 800 dükkan içeren, dört katlı Galleria yapılaşmasına karşı, Galleria adlı yapılaşmayı durdurma cephesi kurma çalışması ve açılan davalarla, hukuksal mücadele sürmekte iken, ODTÜ öğretim üyeleri Prof. Dr. Gönül Tankut, Doç Dr. Melih Ersoy, Doç. Dr. Numan Tuna'nın katılımıyla bilirkişi incelemesinde "Konak Meydanı ve çevresindeki mekansal dokunun tarihsel gelişimine plan kararında önerilen çok işlevli ticaret merkezi ve katlı otopark kompleksinin kent bütünü, Konak Meydanı ve çevresi ile birlikte irdelenerek, parsel dahil Konak Meydanı'nın açık alan ağırlıklı bir kentsel meydan olarak düzenlenmesinin doğru olacağı, önerilen Galleria yapılaşmasının şehrin başka yerinde gerçekleşmesinin yerinde olacağı" yollu rapor gelmekle, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin kamu yararına, şehircilik ilkelerine aykırılık gerekçesi ile verdiği yürütmenin durdurulması kararına karşı sinirlenip, basın yolu ile bize "karafatmalar, hamamböcekleri, yarasalar" diyen İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkanı Yüksel Çakmur'a karşı tazminat davası açılması gündeme gelmişti. Ben azıcık düşünelim diye görüş bildirmiştim. Çakıştı. Ve dostum Birsel Romey'in Burhaniye Ören'deki oteline tatile gittim. Çok akıllı bir kadın olan Birsel Romey Lemke'ye iki konuyu

aktardığımda; “ birincisi o beyefendinin size Tanrı'nın yansıması, doğanın bir parçası olan bu üç hayvanı anarak hakareti üstünde durmaya değmez. Ancak sen, bu bay gibilerinin kızdıkları zaman bu üç hayvanın adını ağzına almalarından ötürü, bu üç hayvanın çok üzüldüğünden bahisle, seni avukat tuttukları iddiası ile dava açmalısın. İkincisi, Bergama köylüleri siyanürlü altına karşı tutuk olabilirler. Biraz zamana ihtiyaçları var belki. Gel, seni bizim Havran'ın Küçükdere Köyü’ne götürelim. Orada Çerkez Ahmet Dinç var. Onlar da siyanürlü altına karşı mücadele vermek istiyorlar.” dedi.

8.

Küçükdere'de mücadele yükseliyor.

Ve ben hemen o köye Birsel Lemke ve kardeşi Tekin ile birlikte gittim.

· Çerkez Ahmet ve köylüler “Biz hiçbir şekilde yalpalamayız, mücadele tamam” dediler.

·Tarih Şeker Bayramı. 25 Mart 1993.

Hukuksal hikayelerini anlattılar. Bazılarımız Tüprag firmasının marklarına dayanamadı, tarlalarını sattı. Bazılarımız direniyor. Ve satanlar da siyanürle altın arayacakları söylenmeden sattıkları için pişman olduklarını ve hata, hile, ikraha dayalı olarak tarlalarını sattıklarından bahisle geri alınması davalarını düşündüklerini belirttiler. Ve hukuksal yardım istediler. Hukuksal hareketi üstlendim.

9.

1.İlahi deklerasyon

Birsel’le hukuksal hareket diye 1. ilahi deklerasyonu yazdık. İşte...

HAYIR

Duyduk duymadık demeyin.

-Tanrı der ki, “Zeytine ve incire and içiyorum ki insanı en mükemmel yarattım.”

-Biz zeytine ve incire layık olabilmek ve mükemmel yaratıldığımızı ispat için ; ırk, dil, din, cins, siyaset, ülke farkı gözetmeksizin, herkesi çağırarak harekete geçtik.

-Biz doğamızı ve kendimizi öldürtemeyeceğiz.

-Ve Ege Denizi yolu ile Akdeniz'in kirlenmesine de göz yummayacağız.

-Böylece bunu yapmak isteyenleri de katil olmaktan , günahkâr olmaktan ve vicdan azabından kurtaracağız.

-Edremit Körfezi'nde ne var?

Milyonlarca zeytinlik, dünyaca sevilen turizm, temiz deniz, dünya tarihinin merkezi, haşmetli İda (KAZ) dağları.... Homeros Destanı, Aristo'nun okulu, demokrasinin merkezi, kaplıcalar... Ve Türkiye'nin en zengin içme suyu kaynağı, mavi deniz, yeşil doğa, çok güzel çocuklar... Geyikler, yaban domuzları, kurtlar, balıklar, yunuslar, güzel kuşlar ve masallardaki bütün hayvanlar...

-Edremit Körfezi'ne ne olacak?

Soruyoruz ki kimin mantığı, kimin vicdanı Avrupa'da yasak olan siyanürle altın aramayı bu cennete yakıştırmış? Hem de körfezin tam ortasına, dünya tarihinin ilk yerleşme merkezlerinden birinde Havran, Küçükdere ve Büyükdere köylerinde.

-Bütün vicdanları ve mantıkları köye gelip güzellikleri görmeye, duymaya, düşünmeye çağırıyoruz. Burada çay bir başka içilir.

-Bu cennetin sahiplerine, çocuklarına, hayvanlarına, bitkilerine, çiçeklerine, otlarına soruldu mu ?

Soramazlardı da, ayıptır!

Devlet para kazanacakmış diye duyduk. Hesapladık. Körfezde insan başına 40.000 TL ödemek düşüyor.

Bu cennet için 40.000 TL helal olsun diyoruz. Daha fazlasını vermeye hazırız.

-Bizimle dayanışma isteyenleri, güzel suyumuzu, ekmeğimizi paylaşmaları ve cennetimizi görmeleri için dünyanın her tarafından davet ediyoruz.

-Karşıtlarımıza da sesleniyoruz. Bu cennete el atmak ve dil uzatmaktan vazgeçmek ve vicdan azabından kurtulmak için hâlâ şansınız var. Yoksa size bile burayı sevdirmeyi kapsayan mücadelemize başlayacağız.

-Çocuklarımıza bir gün anne ve babaları tarafından “Bir varmış bir yokmuş, bir zamanlar havası solunur, suyu içilir bir Edremit Körfezi varmış. Çok güzelmiş ama her şey ölmüş” masalını anlattırmayacağız.

-Bizim mücadelemiz açlık grevleri ile mitingleri ile panelleri ile davaları ile yargıçları ile köylüleri ile kentlileri ile çocukları ile her şeyi ile olacak ... Biz varız... Biz herkesiz...

1- Haklıyız 4-Bu cennetin günleri sayılı değildir.

2- Korkmuyoruz. 5-Çünkü bu cennet bizim .

3- Kazanacağız 6-Biz istemiyorsak olmaz.

7. Hayır

Güzel Edremit Körfezi’nin Bekçileri...

10.

Düşmandan bir hisse aldım

Düşünebiliyor musunuz? Dedektif firmasından bu işin içinde bir Alman firması olduğunu öğrenince çok şaşırıp hemen Avrupa Parlamentosu’na haber verdik. Avrupa Parlamentosu’ndan Gökkuşağı Yeşiller Grubu’nun uzman danışmanı, Birsel’in arkadaşı Ali Yurttagül yöremize geldi. Öte yandan ortakları arasında Dresdner Bank var denince, benim 332 DM’lık hisse almama karar verildi. Aldım. Neden mi aldım? Şirket kongrelerine burun sokmak için. Hâlâ bendedir. Ali’yi önce Küçükdere köyüne çıkardık. Ve köylülerle buluşturduk. Yerinde incelemeler yaptı. Ve belediye başkanları ile buluştu.

Daha sonra İzmir Barosu'nun raporunu ve ÇED raporunu inceledi. Milletvekili Melih Pabuççuoğlu Bey ile de görüşme yaptıktan sonra bize tekrar bu olayın bir facia olduğunu, böyle bir şeye Avrupa’daki kanunların ve çevrecilerin hiçbir zaman izin vermeyeceğini ve kendisinin derhal bir kanun tasarısı hazırlayacağını söyleyerek zeytin ağaçlarının altına oturdu. Ve taslak yazmaya başladı. Önce yeşiller grubu imzaladı. Otuz beş olan imza sayısı daha sonra da diğer partilerin de katılımıyla doksan beşe çıktı. Roth başkanlığında Parlamento'ya verildi.

O zamanlar Hürriyet gazetesinde Feyzi Hepşenkal, Cumhuriyet'ten Serdar Kızık ve Asuman Abacıoğlu ve tüm basının ilgisi başlamıştı, sürdü gitti. Bir tek Erol Yaraş isimli basın mensubu haricinde.

11.

Almanya'da yasak normu...

Siyanürle altın aranması konusunda Avrupa'daki yasaklar ve hukuksal durumu, PANZEHİR grubu adını verdiğimiz grubumuz merak etti ve dostları Almanya Yeşiller Partisi Avrupa Parlamentosu eski milletvekili Avukat Wolfgang Nostıtze 'e yazıp, hukuksal metin istedi.

Kendisinden gelen metin "Batı Almanya'da Tehlikeli Maddeler Kanunu'nun VI numaralı eki gereği siyanürle altın çıkartma işleminde gerekli siyanür havuzunda kullanılan siyanür, hidrosiyanik asitler ve tuzlar grubuna girdiği için zehirli maddeler kapsamındadır. Yönetmeliğin 3.maddesi ise bu zehirlerin kullanımının yasaklanmasını Alman Hükümeti'ne bırakmış olduğundan hidrosiyanik asit türlerinin ve tuzlarının alım satım ve depolanması yasaklanmıştır." diyordu.

Ayrıca da "Siyanür havuzunun Devlet Su İşleri Yasası'na göre yeraltı su kaynaklarını zehirleyeceği için yasak edildiğini " belirtiyordu. Ve biz bu durumda ülkelerinde yasakla karşılaşan ve adeta kendi ülkesinde katil gözüyle bakılan firmanın, Türkiye'de bu yasak yokluğundan yararlanarak teşvikli misafir olarak görülmelerini görebildik.

Almanya Yeşiller Partisi Genel Başkanı, Güzel Edremit Körfezi Grubu'na katıldığını bildirdi. Bu arada, altın için Shaekspear'nin Atinalı Timon adlı eserindeki yaklaşım yani, "toprağın altındaki zehir; karayı, ak; çirkini, güzel; alçağı, asil yapan sarı... İnsanlığın ortak orospusu..." deyişini öğrendik.

Washington Yeryüzünü Denetleme Enstitüsü'nü "Altın Aşkı Uğruna" başlıklı raporundan da, % 85 ile tüketimin kadınların mücevheratına bağlandığını, bunda da kadınların değil erkeklerin daha suçlu olduğunu öğrendik. Eskiden altın iri taneli iken, su ile elek ile cıva ile çıkarıldığını, bitirenlerin bitirdiğini, 1783 yılında altının siyanürle çözünmesinin İsveç'te bulunduğunu, 1970 yılında siyanür liçi uygulamalarının yaygınlaştığını öğrendik. Takdir edersiniz ki, önce Amerika'da başlamış çok şey

gibi, hemen sömürü bölgelerine Yeni Zelanda'ya, Avustralya'ya, Brezilya'ya, Şili'ye, Papua Yeni Gine'ye atlamışlar, oralarda toprak geniş, nüfus az. Demokrasi de... Firmalar cirit atabilmiş.

Sonra, sonra % 2'lik bir çay kaşığı solüsyonun bir insanı bir kaç saniyede öldürebildiğini öğrendik. Eko sistem içinde 10 yıl geçince ciddi doğum arızaları ve beyin hasarları yaratacağını öğrendik. Kanunsuzluk, kötülük, zengin olma hayali ile insanların tükeneceğini öğrendik. Uzun vadede çözümün; altına olan talebi kısarak fiyatları düşürmek olduğunu, tüketiciler altına olan talebi kısabilirlerse, tüketici boykotu olabilirse umut bulunduğunu öğrendik. Türkiye'ye girişleri ise 1986 yılında Ankara'da çok uluslu Eurogold, Tüprag, Dardanel, Cominco, Anglo Tur gibi şirket kurmaları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan, Ersin Faralyalı zamanında izin almaları ile Eczacıbaşı Holding'in, Dedeman'ın izinlerini devralmaları ile başlamış. Duymamışız, duyurmamışlar. Gözleri kör olmasın.

12.

Avrupa Parlamentosu'na doğru..

3 Nisan 1993 günü saat 15.00'de; yöre halkı, ben, Balıkesir Barosu avukatları, turizmciler basın, mühendisler, doktorlar, belediye başkanları ve tüccarlar, Küçükdere Köyü'nde buluşarak bir toplantı yaparak, beş maddelik bir dilekçe türü 2. deklârasyon yayımlanarak Ali Yurttagül'e sunuldu. Aynı dilekçe, Çevre Bakanlığı'nı, Turizm Bakanlığı'nı, Sağlık Bakanlığı'nı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nı, Orman Bakanlığı'nı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nı bu tabiat faciasını engellemeye ve bu yolda izin vermemeye çağırıyordu. Yeşiller Grubu adına milletvekilleri tarafından iç tüzük 64. madde gereğince Avrupa Parlamentosu'na sunulan tasarıda, Türkiye' de Edremit ve Bergama yakınlarında Avrupa Topluluğu şirketleri tarafından siyanürlü kimyevi madde kullanılarak altın madeni çıkartılması ile ilgili şöyle diyorlar.

AVRUPA PARLAMENTOSU:

A B C D E F G H I-

J—TÜRKİYE'de söz konusu kimyevi maddelerin kullanılmasını yasaklayan ve artıkların arıtılmadan depolanmasını engelleyen Avrupa Topluluğu standartlarına uygun çevre kanunlarının olmadığı göz önüne alınarak,

1.T.C. Hükümetini, siyanürlü kimyevi maddelerin maden çıkarımında kullanılmasını yasaklamaya ve yüzyıllarca eski kültür bitkileri ve ormanlarla kaplı değerli bölgenin yok edilmesini engellemeye çağırır. Meclis Başkanı'ndan bu kararı Topluluk Konseyi ile Komisyona, üye ülke hükümetleri ve parlamentolarına ve T.C. Hükümeti ile T.B.M.M' ne iletmesini ister.'

5.4.1993 günü Gömeç Belediye Başkanı Şefik Birdar'ın başkanlığındaki halk grubu, imzalı şekilde, ilahi deklerasyonu Türkçe, Almanca ve İngilizce yazarak her yere yollamaya başlamıştı. Basın da çok yer vermeyi bilmişti. 10.4.1993 günü milletvekili Melih Pabuççuoğlu, 13 yöre Belediye Başkanı ve turizmcilerle çaylı toplantıda; Tüprag firmasına yanılarak, yenilerek toprak satan köylülerin, topraklarını hata, hile, ikraha dayalı olarak sattıkları gerekçesi ile tapularını geri alma davaları açmalarına,

Gömeç Belediye Başkanı'nın Encümeni'ni toplayarak, yurttaşlarına, mezarlık ve kanser araştırma merkezi için iki kamulaştırma kararı almasına, toplanan imzaların 25.000 olarak saptandığına, Başkanın bu kararları kendi sesinden Belediye hoparlöründen okumasına, 24.4.1993 Cumartesi günü saat 14.00'ten itibaren Havran Küçükdere köyü kahve meydanında organizasyon yapılmasına, yönetimin Burhaniye Başkanı Necmi Şengider'de olmasına, kararları verildi.

Bu arada başkan Şefik Birdar, Batı Sigorta A.Ş. ne "yöresinde siyanür kullanılarak altın çıkarma çalışmalarından ötürü toplam nüfus olan 10.095 kişiyi bu ölüm tehlikesine karşı sigortalamak istediğini ve mali portresini soran 12.4.1993 gün ve 354 sayılı dilekçesine; sigorta şirketinden "Havran ilçesi Küçükdere Köyü civarında siyanür kullanılarak altın çıkartma çalışmalarında kimyasal prosedür neticesi, siyanürün yöre içme suyuna ve yöreyi besleyen yeraltı rezervlerine sızarak halkın bir ölüm tehlikesi ile karşı karşıya kaldığı, talep ettiğiniz rizikoyu açıklayıcı yazınızdan bariz şekilde anlaşılmaktadır. Sigortacılıkta teminat ileride gerçekleşmesi ihtimal dahilinde olan rizikolar için verilebilir. Olayınızda gerçekleşmesi kesin bir risk için teminat vermek yani sigorta yapmak sigorta prensiplerine aykırıdır, yapamıyoruz." yollu yanıt gelmişti. Ve basında yer almıştı.

Aynı sırada Almanya'nın en ünlü sigorta firması olan Alianz sigorta şirketinin Berlin merkezine başvurulmuşsa da cevap alınamıyordu. Zeytin örgütleri başkanı Osman Göral da CZB Başak Sigorta şirketine başvuruyor, olumsuz cevap alıyordu. 15.4.1993'de 45.000 kişi Almanya'ya iltica etmeye kalkışıyor, konsolosluğa başvuruyorlar.

13.

2.İlahi deklerasyonumuz

Davetiyelerimiz, İlahi Deklârasyonumuz;

"Gel ... gel... her kim olursan, Mecusi olsan da, putperest olsan da, bin defa tövbeni bozmuş olsan da yine gel... Bizim kapımız umutsuzluk kapısı değildir. Gel... Yine gel..." Mevlana C. Rumi değişik ırk, cins, dil, din, politikadan olsan da, siyanürlü altını sevsen de, zeytinliklerini onlara satmış olsan da, bilmeden mezarını kazmış olsan da, Tüprag'ın ortağı bile olsan da gel .. Yine gel...

Güzel Edremit Körfezi Bekçileri

DAVETLİLER

Recep Acar	Doğan Adatepe	İsmet Alpsu
Ahmet Bayram	Şefik Birdar	Hasan Ercan
Necdet Ege	Selahattin Gençal	Ali Güreli
Neşet İstanbulluoğlu	Kamil Saka	Süleyman Şahin
Necmi Şengüder	Selçuk Altan	Fatih Çekirge
Ahmet Altan	İlhan Selçuk	Oktay Ekşi
Turhan Selçuk	Rauf Tamer	Toktamış Ateş
Bekir Coşkun	Şükran Ketenci	Naciye Teker
Rıfat Ilgaz	Yakup Kepenek	Mümtaz Soysal
Mine Maner	Ecmel Barutçu	Mehmet Barlas
Mehmet Kemal	Cüneyt Arcayürek	Zülfü Livaneli
Mahmut T. Öngeren	Hasan Cemal	Mustafa Ekmekçi
Güngör Mengi	Güneri Civaoğlu	Ahmet Vardar

Nilgün Cerrahoğlu	Osman Ulugay	Feyzi Hepşenkal
Meral Tamer	Enis Berberoğlu	Mazlum Göknel
A. Zeki Sürür	Mustafa Arkayın	Engin Ardıç
Metin Akpınar	Levent Kırca	Neşe Düzel
Hüseyin Kaya	Wolf Jaura	Akın Öğrük
Serdar Bıçakçı	Semra Özal	Nazmiye Demirel
Sevinç İnönü	Berna Yılmaz	Rahşan Ecevit
Hürriyet Uymaz	Necmettin Erbakan	Manfred Kofmann
Ersin Uğursal	Osman Göral	Muhittin Tulumoğlu
Ayşe Eren	Deniz Susan	Esma Kacar
Ozan Ceyhun	Rıza Pabuççuoğlu	Mehmet A.Öznal
Mehmet Özgüçlü	Hüseyin Demirkaya	Erdoğan Savaş
Kazım Öğün	Emin Demir	Şengül Demirel
Sevgi Orhan	Nurettin Bafa	İbrahim Türemen
Nanık Dopan	Halil Efeketin	Halo Saibold
Albert Kunze	Clauide Roth	Haluk Doğu
M. Cavit Tuna	Kemal Burnaz	Turan Savaş
Hüsnü Himam	Sema Himam	Kenan Ertop
Prof.Metin Sözer	Remzi İnanç	Sefa Taşkın
Aylin Canbolat	Esin Uysal	Emel Nazlı
Özcan Durmaz	Kamuran İnan	İbrahim Evsahibioğlu
Ekrem Pakdemirli	Bülent Akarcalı	Azimet Köylüoğlu
Aydın G. Gürkan	Bülent Ayan	Levent Acartabak
Gülay Çelebi	İştar Gözaydın	Neriman Erim
Rüstem Olga	Mehmet Tek	Kemal Esensoy
Bülent Estekin	Mustafa Sarı	Pembe Yılmaz
Deniz Hiltner	Özcan Erhan	Savaş Ekiner

Serpil Öcalan	Şermin Yandemir	Nur Tekin
Anaeta Fokkema	U.Blok Von Blotnitz	Ahmet T. Ortaç
Helmut Kohl	Manfred Korfmann	Ersin Uğursal
Ann Dingluall	Sean Burnıy	Uta Bellion
Yeşim Alca	Gönül Soyoğul	Ulviye Ağ
Mevhibe Yerdelen	Edil Eralp	Kriton Curi
Lütfü Öztabağ	Gönül Türetken	Özdemir Nutku
Volkan Alposkay	Önder Kırlı	Turgut İnal
Erol Mavi	Orhan Süren	Müşerref Hakimoğlu
Tahir Altın	Filiz Von Therman	İlhan İrem
Kayahan	Mehmet Ali Erbil	Çiğdem Tunç
Levent Tezgel	Haluk Nurbaki	Uğur Alacakaptan
Kadir Mendilcioğlu	Hüseyin Ekererler	Ersin Onoğur
Hüseyin Tuncay	Nural Karakır	Cem Özdemir
Mustafa Özgürel	Hayrettin Karaca	Feza Locher
Rona Yırcalı	Celal Ertuğ	Bilge Contepe
Aydın Ayas	Nergiz Yazgan	Mustafa Keskin
Notis Panagiootou	Oya Başar	Aysel Şengüdüz
Kazım Türkoğlu	Ömer Erzeren	Timur Danış
Thilo Röttger	Ahmet Tulgar	Rıfat Bozkurt
Kemal Yücel	Derya Durmaz	Banu Karabulut
Tumay Aslançeri	Ahmet Okyay	Uğur Kalelioğlu
İbrahim Arzuk	Noyan Özkan	Serpil Gülgün
Lothan Schmidt	Demir Maner	Helmut Linke
Siegfried Moski	Eşref Arpacıoğlu	Yılmaz Soner
Münevver Aktaş	Deniz Küçükbebe	Oktay Tabasaran
Mete Arat	Nur Öktem	Kemal Sunal

Ara Güler	Ozan Sağdıç	İlhan Arakon
Seyit Göral	Rüstem Batum	Nazlı Ilıcak
Halit Kıvanç	Herr Grönzfeld	Lemi Sakarya
Aziz Nesin	Meriç Köyatası	Mehmet Altan
Uğur Dündar	Kadir Çelik	Erhan Akyıldız
Ayhan Kavukçu	Hüseyin İnceoğlu	Ali Talayman
İbrahim Çetinsoy	Jaklin Köse	Micheal Böhme
Selim Kaynak	İlyas Siton	Mehmet E. Tıkar
İsmail Özay	İsmail Kaya	Cihangir Hür
Nelson ve M. Artidi	Coşkun Saydam	Kadir Uysal
Ali Ulvi	Rezzan Sökmen	Galip Fesci
Halil İşeri	Metin Çakıcı	İbrahim Şahin
Şevki Ataç	Ali T. Özdemir	Jozef Padulano
Berna Von Gotberg	Muzaffer Akkılınç	Kıvanç Tuğlu
Abdullah Şimşekcan	Georg Hempler	İhsan Arabacı
Cevdet Ercan	Kemal Beteş	Johan Lemke
Birsel Altın	Mehmet Göral	Ayşe Göral
Emre Bergamalıoğlu	Mustafa Dönmez	Selim Kantarcı
Musa Güleli	Yalçın Kayalı	Savaş Emek
Melih Ergen	Harun Parlar	Şaban Türkmen
Ercan Varol	Erdal Atabek	İnci Sieber
Mehmet Olukman	Oya Orhon	Şerafettin Arman
Ayhan Yüksel	Melek Gürevin	Süleyman Ergin
Ümit Serdaroğlu	Suha Tanık	Kurthan Fişek
Perran Kutman	Müjdat Gezen	Cem Özer
Samim Urut	Kerim Erdem	Halis Komili
Hülya Şengider	Hülya Avşar	Samime Sanay

Zeki Alasya	Umur Meriç	Ali Yurttagül
Metin Kaya	Hüsamettin Cindoruk	Wolfgang V. Notiz
Celal Saçaklıoğlu	Adree Buchman	Maria Monski
Hakan Kara	Orhan Tokatlı	Oktay Akbal
Hayri Yorgancıoğlu	Klaus Rellesman	Bülent Ertekin
Ahmet Mine	Ayşe Tosuner	Süleyman Aksu
Kemal Çeçen	Şinasi Ertan	Mesut Egeli
Özkan Mert	Erel Şarman	Özden Alpdağ
Selim S. Pülten	Baybars Tek	Firdevs Tur
Ünal Yiğitdinç	Hasan Akyel	Naci Söyler
Senih Özay		

Biz istemiyorsak olmaaaz... Paneli..

24.4.1993 Cumartesi 12.00'den itibaren, Havran, Küçükdere Köyü kahve meydanı.

Ağzımızı hayır'a açıyoruz.24 Nisan şenliğine giderken, bir kadın, bir erkek iki kişi oturduk, içki içmiyorduk dersek yalan olur, bir gece bir plan yaptık.

14.

Şirket kurarak müdahale çalışması

16.4.1993

Küçükdere'nin ev duvarlarına şu slogan yazıldı. "Siyanür tüpte zeytinyağı küpte kalsın"

Preussag firmasının bir tüp bebeği olan 68.350.000.TL sermayeli Tüprag firmasına karşı Küprag firmasının kurulmasına karar verildi. Firmanın amblemi küp idi. K harfinden sonra gelen Ü harfi eski bir zeytinyağı küpü şeklinde idi. İsmi de şöyle: "Küp-Rag Zeytinyağı Küpte Siyanür Tüpte Kalsın Altın Madencilik İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş". İzmir' den Naciye Teker'in katkısı ile bu firmanın ana sözleşmesinin yazımı tamamlandı.

"Küp-Rag Zeytinyağı Küpte Siyanür Tüpte Kalsın Altın Madencilik İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş Ana Sözleşmesi."

Madde 1-Kuruluş

Aşağıda ad, adres ve tâbiiyetleri gösterilen kurucular arasında, Türk Ticaret Kanunu'nun AŞ'lerin tedrici surette kurulması hakkındaki hükümleri ve sair ilgili mevzuat hükümleri uyarınca bir anonim şirket kurulmuştur.

MaddeE 2-Kurucu Ortakları

Şirket kurucuları; iş bu ana sözleşmeyi tanzim ve imza eden, aşağıda isim, adres ve tâbiiyetleri yazılı gerçek kişilerdir.

Madde 2.1-2.2-2.3-2.4-2.5-

MADDE 3-ÜNVAN

Şirketin ticaret unvanı, Küp-Rag Zeytinyağı Küpte Siyanür Tüpte Kalsın. Altın Madencilik Sanayi ve Ticaret Aş 'dir.

MADDE 4-AMAÇ VE KONU

1.Şirketin başlıca amaç ve iştigal konuları şunlardır:

4.1.Yurt içinde ve dışında resmi ve özel her nevi madenlerin özellikle altın, gümüş, bakır istihraç (çıkarılması) edilmesi; bunların yurt içinde ve dışında işlenmesi, ham, yarı mamul, mamul ürünlerinin imalatı, ithalatı ve ihracı,

4.2.Halka açık olacak.

4.3.Sermaye, tıpkı bizim yöremizde tehlikeli siyanürle altın işletmek isteyen Alman Preussag A.G firmasının kolu olan Tüp-rag firmasındaki gibi başlangıçta 68.000.000 TL. olacaktır

4.4.Bu şirket öncelikle Havran yöresinde Tüp-Rag firmasının gitmesi için ve haklı adil parasal giderleri karşılamak üzere ve de firmaya satılan tarlaları geri almak için kurulmaktadır.

4.5.Bu şirket Türkiye içinde teşvik ve muafiyet peşinde koşmayacaktır

4.6.Bu şirket Almanya'da Alpler'in altında altın bulunduğunu öğrenmiştir.

4.7.Bu şirket Tüp-Rag ortaklarının memleketi olan Almanya'da altın çıkartmak isteyecek ve Alman Büyük Elçiliği'ne, diplomatik ilişkilere başvuracak; TC Dış İşleri Bakanlığı'na bilgi verip destek isteyecektir.

4.8.Yurt dışında ise teşvik ve vergi muafiyeti peşinde koşacaktır.

Yattık, kalktık. Sabah oldu.

20.4.1993

13 Başkan, Necmi Şengider tarafından Güre'de acil toplantıya çağrıldılar ve bu toplantıya Havran Belediye Başkanı İsmet Alpsu, Karaağaç Belediye Başkanı N. Doğan Adatepe, Altınova Belediye Başkanı Süleyman Şahin, Güre Belediye Başkanı Kamil Saka, Gömeç Belediye Başkanı Şefik Birdar, Zeytinli Belediye Başkanı Ahmet Bayram, Büyükdere Belediyie Başkanı Hasan N. Ercan, Altınoluk Belediye Başkanı Neşet İstanbullu katıldılar. Kamuoyuna destek deklerasyonu çıkardılar.

23.4.1993

Çocuk Bayramı'nda, kasabalarda çocuklar Edremit Körfezi'nin bekçilerinin HAYIR deklârasyonunu ve "Biz istemiyorsak olmaz" panelinin yeşil davetiyelerini dağıtıyorlardı. Köylüler ise "Ağzımızı Hayır'a açıyoruz" diyerek hayır yapma törelerine uygun olarak kazanlarla pilav ve ayran yapıyorlardı. (Ben ve kızım pilava aşık idik.)

Küçükdere Köyü'nde bayram... Hazırlıklar sırasında erkekler, çocuklar, kadınlar el ele çalışıyorlardı. Kahvenin duvarlarında Türkçe, Almanca siyanür kanunları asılıydı. İmza listeleri asılıydı. Haşmetli İda dağları binlerce zeytinlik, Ege Denizi dekorasyonu tamamlıyordu. Ümit oldukça yaşantı vardır...

24.4.1993 saat 11.00, bütün belediye başkanları otobüslerini tahsis etmişlerdi. (Takip edemedim, devlet, müfettişler acaba soruşturma yaptılar mı?) Her yerden insanlar geliyordu. Basın tam kadro orada idi. En az 5000 kişi dağda idi. Ayağa kalktım. "Mevlana'nın, Yunus Emre'nin, maden bölgesinde kesilmiş zeytinlerin, ölecek kuşların ve balıkların ve dünyanın her yerinde ölmüş yiğit insanların" ruhuna saygı için bir dakika saygı duruşuna davet ettim. İnsanlar öyle bir saygı duruşu yaptılar ki, transtaydılar, dakika bittiği halde devam ediyorlardı. Uyardım ve oturuldu. Bu alternatif bir paneldi. Masada halk oturuyor idi. Uzmanlar dinliyor idi. Telgraflar okundu. İzmir Barosu Başkanı Volkan Alposkay, Devlet Bakanı İbrahim Tez, İstanbul Musevi Cemaatı, Mazlumlar Derneği iyi

niyet mesajı yollamışlardı. Kompozisyon yarışmasında ödül alan 'İsmail Tan' isimli küçüğün yazısını okudum.

Dr. Kenan 20 yıl sonra tahminen 2013 yıllarında sağ olduğunu ve hasta muayene ettiğini düşleyerek kabare sahneye koyuyordu. Milletvekili Melih Pabuççuoğlu "politikada nam sahibi olmak için bu mücadeleye katılmadığını, gelecek seçimlerde aday olmayacağını, siyanürlü altın izni verildiğinde milletvekilliğinden istifa edeceğini ve grayderlerin altına yatacağını" söyledi. Eski Balıkesir Barosu Başkanı Turgut İnal halkı ayağa kaldırdı ve yemin ettirdi. Zeytin Derneği Başkanı Osman Göral ise, kendisinden önce konuşan konuşmacının zeytin ağaçlarına siyah kurdela bağlayalım teklifine karşı; " yakıştıramam, kutsal barış sembolü olan zeytinlerime siyah kurdeleyi" diyordu.

Köyün en yaşlı adamı söz aldı ve "Sevgili misafirlerimiz bu siyanürlü altın burada zaten olmaz. Onun için benim söyleyeceğim tek şey var. El Fatiha" diyordu.

Yunus Emre'nin müziği çalıyordu. Sarbant grubunda, bir kilisede kayda alınmış olan, İslam ve Hristiyan ilahilerinin buluşturulması şeklindeki Yunus Emre'nin hicaz ilahisi ile panel bitiyordu.

Nice bir uyudun, uyanmaz mısın?

Göçtü kervan, kaldık dağlar başına,

Çağrışır tellallar duymaz mısın?

Göçtü kervanım kaldık dağlar başına.

15.

Baroyu Türk Koç'lar ziyaret ediyor.

28.4.1993

O sıralar, İzmir Barosu'nu Eurogold firmasının Türk Koçları ziyaret ediyor. Baro Başkanımız rahmetli Kasım Sönmez'in kafasını karıştırıyorlar. Uzun hikaye... " Türkiye'de altın madeni görmüş bilim adamı bile yok ki " diyorlar. Kompleksimizle, Kassel Üniversitesi Biyoloji Kimya Fakültesi Dekanı Ord. Prof. Dr. Harun Parlar ile temasa geçiyoruz. Hoca, kendisinin de değerli hocası olan, dünyada eko kimyanın babası olarak bilinen Prof. Dr. Friedhelm Korte'yi göndereceğini

söylüyor. Bu arada, Almanya'dan aldığımız bilgilerle altıncı firmanın toprak ve su temizliği, hava temizliği atık değerlendirmesi işinde dev biçimde çalıştığını öğreniyoruz. Ara depolaması yapılan, atomik çöp ve kimyasal çöpün başka yerlere götürülmesi de firmanın işlerinden biri. Hesaplandığı zaman ciddi bir kâr yok. Projenin aslında göstermelik bir proje olması ve de altın çıkarıyoruz denilerek, sevindirerek, ucuz şekilde binlerce sene başımıza bela olabilecek çöpleri buraya getirip buralara madenlere gömmek gibi bir mantıkları olduğunu düşündük. Çünkü bilindiği gibi gelişmiş ülkeler bu atıklarını Libya gibi yerlerde çok para vererek gömmektedirler. Bu arada Yunan basını da ilgili. Mesela Gazeteci Stratis Palaskas gelip duruyor. Bana "Şeytan Avukat" diyor.

İyi ve şişman adam. Bir keresinde Palaskas, Midilli'deki arkeoloji profesörlerinin Küçükdere Köyü'ndeki siyanür havuzunun inşa edildiği yerde Eoliki Militos isimli bir antik şehir bulunduğu haberini getiriyor. Bu sırada T.C Bakanlar Kurulu kararı ile İda(Kaz) Dağları Milli Park ilan ediliyor.

Turizmci Birsel Lemke ile altıncı Tüprag Genel Müdürü Lange arasında şu konuşma geçiyor:

BL _ Her şeyden önce basın bildirinizi okudum.

(Dr. Önce gazeteci zannederek kibar oluyor.)

BL _ Basın açıklamanızın girişinde hata buldum. Onu önce söylemek istiyorum.

Dr _ Buyrun

BL _ Sayın baylar diye başlamışsınız. Türkiye'de kadınlar da vardır.

Dr _ Kusura bakmayın özür dilerim. Bunu ben yazmadım. Bir Türk çalışan yazdı.

Dr _ İsminiz nedir hanımefendi?

BL _ İsmim önemli değil,Edremit Körfezi'ndeki çocuklardan birinin annesiyim.

Dr _ Ben isimlerini söylemeyenlerle konuşmam.

BL _ Onun için mi halkla konuşup tartışmadınız projenizi ? Alplerde altın var, orada arasanız?

(Dr. Lange ısrarla Avrupa'da altın çıkarmanın yasak olmadığını ve milletvekili Melih Pabuççuoğlu'nun sadece halkı kışkırttığını bildiriyor.)

BL _ Turizmci olarak, iptallerim var. Size dava açacağım

Dr _ Gidin Melih Pabuççuoğlu'ndan alın. O sırf politik kariyer yapmak için sizi kışkırtıyor ..

BL _ Yok yok. Avukatımız size Alman yasak kanununu gönderecek şimdi.

Dr _ Tekrar isminizi soruyorum.

BL _ İsmimi aleyhinize açılmış davalarda göreceksiniz.

Dr., "Ben ismini vermek istemeyenlerle konuşmam" demiş ve kapatmıştır. Birsel Lemke düşünmüş "Acaba ben de körfezdeki 200.000 kişinin nüfustan isimlerini çıkartıp liste yapıp yollasam, Dr. Uzun (Lange biliyorsunuz uzun demektir) bütün insanları toplayıp uzun uzun siyanürlü yılan hikayesini anlatır mıydı?..."

14.5.1993

Prof.Dr. Korte geldi. Havaalanından alındı.

Küçükdere Köyü'ne çıktı. İncelemede bulundu. Tüprag yetkilileri onunla görüşmek istediler. Başkanlarla konuştu. ÇED Raporunu inceledi.

16.5.1993

Burhaniye Ören'deki basın toplantısında kaymakamın da bulunduğu bir ortamda görüşlerini açıkladı:

"Su merkezleri üzerine böyle fabrikalar kurulamaz. Avrupa'da yasaktır.

Bizim memleketimiz de önce plan-tespit muamelesi (Aşaması) vardır. Önce halka sorulur. Her şey açık olarak halka söylenir. Eğer kabul edilirse sonra hükümete gider. Böyle bir şey en az beş sene sürer.

Bu firmanın hükümete verdiği rapor bir ÇED raporu değildir. Bu tanınmamış bir mühendislik (Amerika) firması tarafından yapılmış analizdir.

Böyle bir rapor Avrupa'da kabul edilmez.

İçinde kimya bilgisi çok eksiktir. Ne kadar siyanür kullanılacak ve siyanür nereden gelecek gibi.

Bu siyanür altı havuzdan geçirilip, son havuza getirilecekmiş. Tüprag firmasının dediğine göre; 120 köylü insan orada çalıştırılacakmış, bu uzman olmayan insanlar siyanürü nasıl

taşıyacaklar? Hem kendileri, hem de halk tehlike altına girecek. 1.7 ton siyanürlü çamur taşınacak.

Hep ÇED Raporunda, maden şu kadar çıkacak diye tahminler var.

Fizibilite raporu nerede ?

Altın çıkarmak için başka metotlar elbette vardır. Ama hep aynı firmalar, yüz senedir bu işle uğraştıkları için alıştıkları ve en ucuz yöntemi seçmektedirler.

25 hektarlık havuz olmaz. Ben Hessen'de içinde kimya atıkları depo edilecek 8000 m2'lik bir havuzu yaptırmadım. Çünkü halk istemedi, ki oraya Hessen hükümeti 25 milyon mark ödemişti. Şimdi orası küçük yüzülen gölet oldu.

Altıncılar kimyagerleri sevmez, onlardan kaçarlar.

Ya bu yere sabotaj yapılırsa ?

Buralarda altın olduğunu eski Romalılar da biliyordu. Yeni bir haber değildir bu. Bütün paralelde, İspanya'dan buraya kadar altın vardır. Bu yüzden İspanya'da bu işi yapmak isteyip, sonra da her şeyini kaybeden firmalar biliyoruz. Bu çevre hiç bir teknoloji ile geri gelemez. Hiç bir parayla geri gelemez. Çevre Bakanı bu raporu kabul edemez. Gülünç olan şey referansların içinde siyanür hakkındaki tek bilginin 1896 tarihli olmasıdır.

Bu projenin teknik olarak emniyetli olması imkansızdır.

Türkiye AET'ye de aday ülkedir. Onun için, bu üyeliğe alınabilmesi için bazı teminatlar vermiştir. Mesela çevre konusunda düzenlemelerin AET standartlarına uygun yapılması lazımdır. Bu ÇED Raporu (AET raporuna uymaz vb.) halka sorulmadan (yani plan tespit aşamasından geçmeden) geçerlilik kazanamaz.

Hiçbir teknoloji yirmi beş hektarlık bir havuzu emniyetli yapamaz. Topraktan suya gider, üstten havaya, üstü kapaklanmaz. Kapatılabilseydi bile içinde gazlar oluşur ve patlar .

Tüprag'ın ÇED Raporunda "evet tehlike var" yazmış mühendisler, ama ne olacak yazmamışlar. Rapora göre: tehlikekeri hafife almışlar; mesela günlük gürültü desibeli bir wolskwagen arabası kadar. Hiçbir insan dünya da bilmez ki (Yeni 1993 tekniğine, bilimine göre) bu siyanürlü su nereye koyulacak. Bunun arıtması, depolanması imkansızdır. Ve bunu gelecek on

sene sonra da bilemeyeceğiz. Bizde hükümet komisyon falan almaz. İnsanlar iş yapar, vergi öder ve nasıl işler yapabileceğine halk karar verir. Almanya'da böyle hatalar yıllarca önce yapıldı. Şimdi hiçbir teknoloji ve para o atıkları depo edecek yer bulamıyor. Ben Almanya'ya gidip bilirkişi raporunu hazırlayacağım." dedi. Profesör Korte döndü.

24.5.1993

Yerel gazetelerden öğreniyoruz ki, DYP Başkanı Muhittin Tulumoğlu ile Anap Başkanı Mustafa İrtürk ve başkaları Tüprag yetkililerine sert davranmaya başlamışlar. Çocuklar, çok taş atmaya başlamışlar.

Köylüler yolu kapayarak, firma personelinin köyden geçmemesini sağlayarak kontrolü sağlamışlar ve Tüprag Gn. Md. DR. K. Relleusmann bana ek mektubu yolluyor:

" Sayın Senih Özay, gönderdiğiniz yazı için teşekkürler. Bu konuda bir kaç önerim olabilir: Yazıda altın işletmeciliğinin hiç bir yararı olmadığından bahsediliyor. Kaç kişi yaşamını altın madenciliği ve buna bağlı endüstri ve servis hizmetlerinden kazanıyor, ne kadar vergi ve komisyon bu işletme ile ödeniyor ve döviz bazında katkıları nelerdir?

Bu gün altın madenciliğinde yıllık 26 milyar dolarlık bir gelir vardır.

Eğer altın madenciliğinin değersiz olduğunu düşünüyorsanız lütfen bunu bu ülkede yaşayan insanlara bir sorun. Türkiye her yıl dünya altın üretiminin ya da dünya maden üretiminin % 5'ini ithal etmektedir, bu nedenle de bu endüstriye çok güçlü bir destek vermektedir. Neden bu ithal edilen miktarı kendiniz çıkarmıyorsunuz?

Bir ons altının eldesi için çok sayıda kayayı parçalamak gerektiği doğrudur. Diğer madenlerin durumuyla karşılaştırıldığında bu oranın aynı olduğunu görüyoruz. Maden gelirlerine şöyle bir bakarsak altın gelirlerinin diğer maden gelirlerine göre farklı olmadığı görülecektir. Bu basit bir hesaplamayla anlaşılacaktır. Herhangi bir kaya parçasının işlenebilecek düzeyde minimum madeni değeri vardır. Bu nedenle gelir payı düşünüldüğünde altının çıkarılması diğer madenlerin çıkarılmasından daha zor değildir.

Yakın zamanlarda Endonezya, Ekvator ve Brezilya gibi ülkelerde altına hücum olmuştur. Adamın biri yüzeye çok yakın bir yerde altın bulur ve bu haber servet avcısı yüzlerce maceracı ve altın arayıcılarını cezbeder. Buraya hücum eden kişiler daima yoksul ya da işsizdir. Ve eğer şimdi şanslı iseler altın yıkayarak hayatlarını kazanırlar ve çok zor tehlikeli bir hayat yaşarlar.

Bölgenin çok uzak olması ve çok sayıda insanın ikna etmesiyle hükümetler genelde bu yasal olmayan aktiviteleri kontrol etmekte zorlanır ve sıklıkla ciddi kazalar ve suç durumları oluşmaktadır.

Bu insanlar basit yıkama teknikleri kullanmakta ve kullandıkları amalgam ve civa dere ve nehirlere karışır.

Kimi suçlamak gerekir?

Altın arama şirketlerinin farklı yöntemleri vardır. Bunlar yasal etikete sahip, planlarını hükümete sunan ve onayını alan arayıcılardır.

Saygılarımla,

D.R K.Rellensmann

28.5.1993

Altıncı firmalar, “Yahu Kütahya’da yıllardır siyanürle gümüş çıkarılıyor, kimse ölmüyor”, deyince sinir oluyoruz. Ve Kütahya’ya Ayvalık ve Dulkadir Köyü’ne gidiyoruz. Oraya daha önce Krup firması gelmiş dört yıl kalmış, gümüş çıkarmış, uyuşmazlık çıkmış ve gitmişler. Hiç birimizin haberi yok. Ancak çok ölen olduğunu duyuyoruz. Ve her yer kuş ölüsü. Ve nöbetçilerde kuş takip eden dürbünler var. Ve birbirlerine telsizlerle, kilometrelerce siyanür havuzuna değen kuşları haber veriyorlar. Henüz Eskişehir Tıp Fakültesi Göğüs Hastalıkları Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Necla Özdemir muhtar tarafından yöreye davet edilmemiş, raporunu yazmamış.

Preussag A.Ş Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Micheal Frenzer siyanür lobicisi Kohl ile Türkiye’ye geliyor. Heyeti karşılayan Başbakan’a vekalet eden Erdal İnönü. Kendisine uyarı mektubu yolluyoruz.

30.5.1993

FAZ (Frankfurter Algemenıe) yazarı Bayan Bareon ve ARD Radyosunun Yunanistan ve Türkiye ve Yakın Doğu Şefi Harold Weısse yöreye geldiler, köye çıktılar. Maden bölgesini dolaştılar. Burhaniye'den meşhur Mehmet Öz Güçlü Hoca, Bergama gençleri ile Burhaniye gençlerini buluşturdu. "Küçükdere ve Ovacık bir olsun Tüprag ve Eurogold defolsun" pankartı açtılar. Ekonomi politika muhabiri Timur Danış şöyle söyleniyordu. "Biz gazeteciler, sansasyonu severiz. Mesela halk kızıp bir şeyler yapsa haber olacak deriz. Ama buradaki direniş öyle güzel ki, öyle demokratik seyrediyor ki, basın olarak biz bir şeyler öğreniyoruz, yazmak istiyoruz, övünç duyuyoruz." diyor.

Gazeteci Weıse ilk defa hakiki gazetecilik yaşadığını söylüyor.

5.6.1993 Çevre Günü için davet üzerine Midilli Belediye Başkanı Panagıotısı Ayvalık üzerinden geldiler.

Küçükdere Köyü'ne çıktılar. Ahmet çiçekler verdi. Gece, yemekte Solingen katliamını duydular ve Yunan ve Türk misafirlerin tümü saygı duruşu yaptılar. Daha sonra Feza Lochner, Birsel Lemke, Stratis Balaskas'ın kaleme aldıkları mitolojik öykü, Tanrıların sözcüsü kahin Kalhas'ın siyanürlü altın konusunda iki halkın savaşı kazanacaklarından emin olduğunu yazıyordu. 6 Haziran günü Tüprag firmasının ilanına gazetelerde rastlanıyordu. "Siyanür çevre için tehlikeli değildir. Varolan çevre siyanür için tehlikelidir." İlan aynen böyle yazıyordu. Küçük dilimizi yutmak üzereydik. Fakat Çevre Bakanı Doğancan Akyürek yani Çevre Bakanlığı; "Tüprag firmasının siyanürlü altın için ÇED olumluluk izin belgesini reddetti." Ve yöre halkı bayram etti.

13.6.1993

Türkiye'de bütün madenciler Swıss Otelde toplandılar. Çünkü Tüprag yenilince Eurogold paniğe girdi. Atağa kalktı.

16.

Helsinki Yurtaşlar Örgütü'ne bir mektup yazdık...

Bu arada ben, Helsinki Yurttaşlar Derneği'nin 3. Asamblesi'ne son mektubumu yolladım. Şöyleydi:

"ALTINLI SİYANÜR MASALI"

Washington Yeryüzünü Denetleme Enstitüsü'nün Haziran 1993 yılında "Altın Sevdası İçin" adı altında yayınladığı siyanürle altın arama araştırmasına göre,

"Şu anda yeryüzünde çıkarılan altının %85'i mücevherat içindir. Ve şu anda yeryüzündeki en büyük çevre katliamı altın arayıcıları tarafından yapılmaktadır. Altın kolyeler için dağlarımızı, ekolojik sistemlerimizi, insan hayatını satıyoruz."

Bir varmış bir yokmuş, bir kral varmış. Tanrı ona sormuş: dile benden ne dilersen? Kral cevap vermiş: "Dokunduğum her şey altın olsun." Tanrı kabul etmiş. Ama ona ders vermiş. Kralın kitabı altın olmuş, sandalyesi altın olmuş, ekmeği altın olmuş, yemeği altın olmuş, çok sevdiği kızı altın olmuş, herşeyi orası altın olmuş. Kral çok ağlamış, yalvarmış; ama her şey altın kalmış... İnsanoğlu alçak gönüllü olmayı çocuklarına öğretmek için bu meşhur masalı hep anlatmış. Ama kendisi bir şey anlamamış ve 20.yy'da işte şimdi okuyacağınız şu yeni masal oluşmuş:

NOT: Bugünkü Salihli ile Ahmetli arasında Sart Köyü'nde o zamanki adıyla Lydia'da, Lydia Kralı Midas'a şükran duygusu ile dile benden ne dilersen diyen Tanrı Dionysos'du. Dokunduğum her şey altın olsun diyen de Kral Midas'dı.

8 yıl önce Kütahya'da Gümüş Madeni çıkarımı için Alman Krupp firması gelmiş yöreye... Başlamış Siyanür pompalamaya... Bizim, çevrecilerin devletin haberi olamamış.(Pardon. Devletin belki haberi olmuştur.....)

Kütahya'da koskocaman bir siyanür havuzu yapmışlar, havuzun başına bir bekçi bile koymamışlar. Havuzdan siyanür buharlaşmış .Eskişehire kadar varmış. Havuz sızıntı yapmış... Zehir toprağa, içme suyuna karışmış. Dulkadir Köyü de kanserden ölmüş. Bazı köyler de kurbağa hastalığına yakalanmışlar. Şimdi orada devlet önlem olarak halka diyor ki; "suyu içme. Toprağa dokunma." Ölüm artık girmiş Kütahya'ya....

Bu dram devam ediyor.

Arkasından, Bergama'nın Ovacık Köyü'nde altın madeni arama izninin, Duayyen (Doğayiyen) Eczacıbaşı'nda olduğunu duyuyoruz. Ardından bu iznin uluslarası, dev Eurogold firmasına devredildiğini, onların da bakanlıkları ziyarete başladığını görüyoruz. Bergama Belediye Başkanı Sefa Taşkın'ın, iyi niyetli ancak büyüyemeyen homurdanması da sürüyor. Bu arada İzmir Barosu ve basın olaya el atıyor.

FAKAT BERGAMA'LILAR ŞANLARINA YAKIŞIR BİR DİRENİŞİ, İLK ETAPTA GÖSTEREMİYORLAR. ÇÜNKÜ SİYANÜRLÜ ALTIN ARAYAN FİRMADA , ÇOCUKLARININ İŞE ALINMASINA SEVİNMELERİ GEREKECEĞİNİ ZANNEDİYORLAR.

HERKES GİBİ ONLAR DA MEMLEKETİMİZDE ALTIN ÇIKACAK DİYE UMUTLANIP ALTIN NASIL ÇIKACAK SORUSUNU YUTUYORLAR. BAŞKAN İSE NASIL SORUSUNU YİYİP YUTMUYOR. ŞU ANDA GÖRÜYORUZ Kİ BERGAMA HALKI BAŞKANA HAK VERMEYE BAŞLADILAR. ARTIK BAŞKAN YALNIZ DEĞİL. BAŞKANIN BİLDİĞİ BİR SIRRI ARTIK HALK DA BİLİYOR. BERGAMA, DÜNYA TARİHİNDE BİR SAĞLIK MERKEZİDİR. ROMA İMPARATORLUĞU'NUN EN İYİ HASTANESİ ORADADIR. HEM DE EN İYİ AKIL HASTANESİ. BURADA DOĞAL BİTKİLERLE ÇAMURLA, TERMAL KAPLICALARLA, MÜZİKLE HASTALAR TEDAVİ EDİLİYORDU. BU HASTANE SAĞLIK TANRISI ASKLEPION ADINA KURULMUŞTU. VE GİRİŞ KAPISINDA ESKİ LATİNCE ŞÖYLE YAZIYOR; " ÖLÜM BURADAN İÇERİ GİREMEZ." SIR BU.

Siyanürcü şeytan azraili de koluna takıp Türkiye'ye sinsi, sessiz dalarken Edremit Körfezine gelmez mi ? Havran Küçükdere Köyü'nde altın aramaya kalkışmaz mı ?

Onun sessizliğinin sesi Tanrıların oturduğu, Kutsal Zeytin ve İncirlerin olduğu, İda dağlarına çarpmaz mı ? Öyle bir eko oluştu ki, Madra Dağları'na gitti. Duyuldu. Çünkü orada Küçükdere Köyü var..

O sıralarda, İktidar Milletvekili Melih Pabuççuoğlu, İda dağlarını milli park yapmaya çalışıyordu. Onun kulağına İda dağlarındaki tanrılar fısıldadı ve dediler ki Madra dağlarındaki Küçükdere Köyü'ne git. Ve Mücadele başladı..

Ve ondan sonra Edremit Körfezi'nde Türkiye'de görülmemiş bir çevre hareketi başladı. Güzel Edremit Körfezi'nin bekçileri önce şeytana karşı ağızlarını Hayır ' a açtılar. Sonra da, ' allahtan utanmıyorsan kuldan kork ' diyerek büyük bir kutsal mücadeleye başladılar.

BİZ İSTEMİYORSAK OLMAAAZ sloganı bütün körfezde duyulmaya başladı.

1.Önce köy halkı karşı çıktı.

2.Sonra milletvekili Melih Pabuççuoğlu.

3.Sonra başta gömeç Belediye başkanı Şefik Birdar olmak üzere tüm 14 belediye başkanı.

4.Sonra körfez halkı .

5.Sonra Türkiye basını,.

6.Sonra Midilli belediye başkanları.

7.Sonra Avrupa Parlamentosu.

8.Sonra Ege Üniversitesi profesörleri ve odalar

9.Sonra Münih Üniversitesin'den, kendisine dünya çapında eko kimyanın babası ismi verilmiş olan Profesör Korte.

10.Sonra Yunanistan basını,

11.Sonra Almanya basını,

12.Sonra Türkiye'ye turist getiren yabancı tur operatörleri.

13.Sonra Turizm Bakanı ve Kültür Bakanı

14. Ve en sonunda Çevre Bakanlığı...

Ve 14 kurmay savaşı kazandı.

Savaşları sırasında bu güzel Edremit Körfezi'nin bekçileri ölüm buradan girer mi girmezmi tartışmasını bile yapmadılar. Şeytan bu kapıdan zaten içeri giremezdi. Çünkü Edremit Körfezi cennetti. Zaten bu yüzden Çevre Bakanı da Edremit Körfezi'nin cennet olduğunu hissetti ve ' burada kutsal zeytin var. Altın olmaz ' dedi. Ama altıncıların şeytan olduğunu hissetmedi. Şeytan Edremit Körfezi'nde mesaisini yapamadı. Azrail bile şeytanın şeytan olduğunu anladı ve Edremit Körfezi'ni terketti . Tabii ki böylece kurulmuş olan şeytan limited firması Tüprag işsiz kaldı. Azrail Edremit Körfezi'ni terketti ama altınlı siyanürcü şeytan Türkiye'yi terketmedi.Eline de üç çatallı asayı alarak

(Bakanlıklar dilinde Çevre Etki Değerlendirmesi Rapor dosyası) bakanlık bakanlık dolaşarak, ölümsüzlük ve güzellik sembolü olarak, şu anda en yetenekli rolünü oynayarak mesaisine devam ediyor. Ve seyircileri de fena halde etkiliyor. Çünkü herkes 'yaşasın memleketimizde altın çıkacak' diyorlar ama bilmiyorlar ki, aslında ' ölsün memleketimizde her şey ' demiş oluyorlar. Ama bu arada şeytan, körfezdeki başarısızlığını da kendine yediremeyerek ' Ama ben orayı da istiyorum.' diye tutturuyor.Ve hatta Balıkesir Valiliği'ne bir dilekçe de veriyor.

Bunun üzerine, Edremit Körfezi bekçileri bu sefer o meşhur altınlı siyanür masalı' nı yazıyorlar.

Ve bütün Türkiye analarını, kadınlarını altınlı siyanüre karşı savaşa çağırıyorlar. Şu anda masal, Türkiye'de geziyor, ama şeytan da geziyor. Şık, kravatlı ve elinde altın asası (dosyası) ile .

Artık şeytanın maskesinin düşme zamanı geldi.

Melih Pabuççuoğlu vakti zamanında Tempo dergisine demişti ki ' Memleketimizdeki altın popomuza mı batıyor da yabancılara peşkeş çekiyoruz.' Bu asa bizim popomuza değil, şeytanın poposuna batsın. Şeytan firması dağlarımızı devireceklermiş, suyumuzu siyanürleyeceklermiş, çocuklarımızı öldüreceklermiş, devlete de % 10 komisyon vereceklermiş. Adamlar Türkiye'ye alışverişe gelmişler. Alış var , veriş yok. Ölüş var. Tekrar diyoruz ki, altın asalarını (dosyalarını) alıp popolarına batırsınlar. Günün atasözü ; İğneyi kendine 3 çatallı asayı şeytana batır.

Şimdi biz bu kravatlı şeytanların yalancı ve yıkıcı olduklarını Türkiye Hukumeti'ne nasıl ispat edebiliriz? Kutsal kitaplarda , şeytan şahsiyeti ile başından deklare edilir. Avrupa ülkelerinin, Almanya'nın kanunlarında da siyanürle altın aramak başından yasaklanmış . Ama nasıl olabiliyor da bu şeytanlar Türk hava alanlarından ve gümrüklerinden sorguya bile tutulmadan geçiriliyor, hesabı sorulmuyor, üstelik bir de onlara DPT tarafından teşvik veriliyor? Böylece bu şeytanlar " Avrupa'da yasaklı , Türkiyede teşvikli misafir" haline gelmiş oluyorlar.

Hala Türkiye'nin insanlarının marul salatalarını yiyip, ' Canım başımızdakiler biliyorlardır, doğrusunu yaparlar,' diyerek yaşamaları doğru mu ? Vucudumuza kanser girdiği zaman, ' Canım başımızdakiler biliyordur. Doktora gitmeyelim' diyormuyuz ? Bu altıncılar da memleketimize sızmış

bir virüstür. Bağışıklık sistemimizi devreye geçirmeyecekmiyiz? Bu şeytanlara karşı tanrısal direncimizi göstermeyecekmiyiz?

Bizi idare edenler belki iyi niyetliler, belki ülkenin zengin olacağına inanıp, marul salataları yerken izinler veriyor olabilirler. Bilinçli ve vejeteryan olarak , marul yemek yüksek felsefedir. Ama öldürüleceğini bilmeden bilinçsiz olarak yemek koyunluktur. Koyunlara da sorumluluğumuz var... Hiç olmazsa onların yediği otların zehirli olmamasını sağlayalım bari. Hem marul salatası yiyip, hem şeytanın maskesi nasıl düşürülür? Artık Türkiye'de marullu rakı masaları değil, kriz masaları kurulmalıdır. Doğayı korumak için. Artık masum koyunlarla, sevgili doğa ile, güzel insanlar ile ortak sorun, ortak mücadele, ortak hedefimiz var; Şeytanın maskesini düşürmek...

Eurogold daha büyük oynamaya kalkıyor.Cumhurbaşkanı Demirel'i ikna ediyor.(ek) Eurogold, Türkiye'de, belki Demirel ile yarışıyorlar diye başbakan ve de kadın ve de çocuk doğurmuşluğu olan Tansu Çiller'i Türkiye'de değil, Amerika'da buluyor ve engellendiklerini ve engellemede Çevre Bakanı'nın olduğunu söylüyor onu değiştirin diyebiliyorlar.(Ek Hürriyet Gazetesi)

Başbakan Türkiye'ye dönüyor ve Çevre Bakanı'nın bu yolda istifasını istemeye kadar vardırıyor. Ve basında, " Bergama'da siyanürle altın aramaya geçit veriliyor" haberi çıkıyor.

Şimdi ne olacak?

Çevre hareketi olaya el koyacak.

Hukuksal savaş ilan edecekler.

Önce 2 Alman firmasına "72 saat içinde bu işten elinizi eteğinizi çekin" ultimatomu verecekler.

Sonra hükumete "toplayınız Bakanlar Kurulu'nu", "Çevre Bakanı'na baskı yapmayı bırakınız", " İzinleri kaldırın ", "Balıkesir, İzmir Valilerine söyleyiniz ki, altıncı faaliyet taleplerini reddetsinler." ultimatomu verecekler.

Sonra parlamentoya "siz de siyanür kullanımı, siyanürle altın arama yasağı getiren yasa çıkarınız" ultimatomu verecekler.

Sonra ve de bu arada itirazcılar bir çığ gibi büyüyecek. Anayasa' ya GÖRE DİLEKÇELER, TELGRAFLAR, MEKTUPLAR, YAĞMUR GİBİ HERYERE YAĞACAK. ÇEVRE YASASININ 10 ve 30. MADDESİNE GÖRE TÜM KİŞİLER VE ÖRGÜTLER TÜM KURUMLARI HAREKETE GEÇİRECEKLER. MİTİNGLER YAPILACAK. KONSERLER YAPILACAK. SEÇİMLERE ETKİ MÜDAHALESİ YAPILACAK..

BELEDİYE BAŞKANLARI .....

MUHTARLAR.....

ODALAR.....

BAROLAR.....

ÖĞRENCİLER BÜTÜN DÜNYAYI KOMPOZİSYON YARIŞMALARINA BOĞACAKLAR. KAMYONCULAR SİYANÜR TANKI TAŞIMAYACAĞIZ DİYE GREVE GİRECEKLER. OTOBÜSÇÜLER ANKARA'YA DEVLETİ ETKİLEMEYE BEDAVA İNSAN TAŞIYACAKLAR.

İnsanlar, siyanür kamyonlarının gittiği kara yollarında araçlarını süremeyecekler. Siyanür kamyonlarının bindiği feribotlara binmeyecekler. Fırıncılar siyanürsüzdür şeklinde ekmek çıkaracaklar. Altınsever lakabı halk arasında küfür edebiyetıne giriyor .Ve bu sözcük, kullanıldı diye savcılar, mahkemeler harekete geçiyorlar.

Hele hele, tüprag çocuğu en ağır hakaret sayılıyor.Bu suç tecil edilemez ve paraya çevrilemez özel suç ilan ediliyor.

Camilerde imamlar, altın sözcüğü kullanan ve düşünenlerin abdestlerinin bozulduğu, yeniden abdest almaları gerektiği hakkında vaaz veriyorlar.

Diş Hekimleri Birliği kongre tertip edip "altın dişin gülümsemeye etkisi" konusunda komisyon kurarak "ya altın dişi olan gülmeyecek ya da dişi zorla uyuşturucucusuz çekilerek ağlar türden peltek konuşması sağlanacak." ilke kararı alarak tüm diş doktorlarına tebliğ ediyorlar.

Altına olan sevginin ve altın takmanın ALTINS adıyla ruhsal hastalık olduğunu, cinsel temas dahil her türlü temasla geçtiğini, Türk doktorları buluyorlar.Ve sarı kargalar adasında dev terapi merkezi kurmuşlar ve insanları aç gözlülükten arındırmak için çıplaklar kampı şeklinde, altına, şöhrete, sahte güzelliğe ilişkin terapi ve trans altın güzelleme meditasyonları yapıyorlar.

Avrupa'da, Almanya'da yasak olan şeyi yaptırıyoruz diye bizi ortak pazara almıyorlar.

Siyanür kamyonları karayollarımızda hiç devrilmez diyenler mahkemeye veriliyorlar.

Almanlar yedi milyon Yahudi'yi vakti ile öldürdükleri siyanür gazı ile bu safer Türkler'i aynı gazla ve kendi ülkelerinde öldürmeye kalkıştıkları için Nürnberg'te tekrar mahkeme önüne getirecekler. O mahkemede Alman firmalarının sadece altın aramak için siyanür getirmedikleri, altın aramayı bahane edip kendi ülkelerindeki kimyasal pislikleri depolamak için Türkiye'yi çöplük olarak kullanmak istedikleri ortaya çıkacak. Ve Almanya dünyanın yüzkarası olarak tarihe geçecek.Ve Alman halkı buna çok kızacak Bunu duyan Almanlar kendi firmalarını protesto etmek ve durdurmak için, halk inisiyitafine destek için çare bulmaya başlıyorlar.

Bu olayda Fransızlar durumu öğrenince Almanlar'a nota vererek kendilerine kakalayamadıkları çöpleri Türkiye'ye yollamanın hesabını soruyorlar. Ama bu sefer Almanlar Fransızlar'a "sizin 1992 yılında çevreyi en çok kirleten firma olarak ödüllü DUPONT firmanızdan alıyoruz biz siyanürü . Siz susun." diyerek taraflar birbirlerini iki yüzlülükle suçluyorlar.

Hollandalılar ise Türkler'i Almanya'da yaktığınız yetmiyormuş gibi, kendi memleketlerinde de zehirlemenin alemi var mı diyerek Birleşmiş Milletler'e şikayet ediyorlar.

Almanya da bu sefer onlara Eurogold firmasındaki Hollanda hisselerini gösteriyorlar ve böylece Nürnberg Mahkemesi'nde sanıklar kalabalıklaşıyorlar ve çok uluslu oluyorlar. Hakimlere takviye olarak İsrail ve Brezilya (Yanonamiler) yargıç yoluyorlar.

Bu arada ortak pazarın asıl manası ortaya çıkıyor. Ve Almanya ve Fransa ve Hollandalılar ortak Türkiye ise pazar. Sadece pazar. Alış var. Veriş yok. Ölüş var.....

Bu arada yargıçlara Amerika müdahale ediyor ve Türkiye aleyhine etkilemeye çalışıyor.Yargıçlar ise Amerika'ya "senin Missisipi'n taştı onunla uğraş." diyorlar.

Güney Afrika da yargıçlara mektup yazıyor ve kendi ülkelerinde altın çıkıp durduğunu, zencilerin de patır patır öldüğünü, bu konuda hiç üzülmeyen tabiatın bu siyah nufusun ulu orta çoğalmaması işin FREN MEKANİZMASI TEŞKİL ETTİĞİNİ BELİRTİYOR.

OKUL AİLE BİRLİKLERİ İLKOKULLARDAKİ ÇOCUKLARIN SABAH yeminine Türküm, doğruyum sözcüğünün arkasından altınsever değilim sözcüğünün yerleşmesini sağlama kararı aldılar.

Basın birbiri ile adeta yarış edercesine hangi siyasal partilerin hangi yöneticilerinin altınsever ve siyanürkar olduğunun tesbiti yolunda savaş muhabirleri istihdam ederek tüm kadroları ile seferber olmuşlardır. Her bültenlerinde TRT, " iyi akşamlar sayın seyirciler" şeklindeki muhafazakar tutumunu korurken , atak özel TV 'ler "Altın sevmez seyirciler" diyerek haberlere başladılar. "Altınsız akşamlar" diyorlar artık. "siyanüsüz hafta sonları" diyorlar.

Konsolosluklar ve kaymakamlıklar ve valilikler, halka bildiri dağıtma kararı alıyorlar ve ilk defa bildiri dağıtma hukuku halktan devletin eline geçiyor. Ve halk bunu yargılamak için halk mahkemesi kurmaya kalkıyor.

Mühedis ve mimarlar yaptıkları binaların foseptik çukurlarının duvarlarını sarı kargalar adasından gelen hibe altınlarla örüyorlar. Altın da böylece bu dışkı çukurunda şahsiyetini buluyor. Ve insanlarla temasını kaybetmemiş oluyor.

BUNLAR OLUNCA, PARLAMENTO YENİLENİYOR. ÜLKE ANAYASASI DEĞİŞİYOR. VE ÜLKEDE UYGAR KURALLAR KONULUYOR VE UYGULANIYOR... BUNLAR HAYAL DEĞİLDİR.

Senih ÖZAY

ONLAR ERMİŞ MURADINA, BİZ ÇIKTIK SEVGİLİ DOĞANIN ÜSTÜNE KELEBEKLER KONAN, OTTAN TAHTINA.

Şimdi Tüprag Küçükdere'de yenilince, Sivrihisar Kaymaz bucağına asıldı. Eurogold da, Bergama'ya ve arkadan da Gümüşhane'ye, Cominco da Artvin Kafkasör'e... Çevre Hareketi Avukatları'na, kahve ziyaretinde tutuk davranan Bergamalı köylüler, bu zafere gidiş sırasında artık cesaretle Sefa Taşkın'a destek vermeye başlamışlardı.

Zaten ben de Küçükdere mücadelesi içinde Sefa Taşkın ile temasta idim.

Köylüler paneller yapmaya başlamıştı. Ben de Küçükdere'de öğrendiklerimi aktarmaya çalışıyordum.

17.

İlk idari davayı açıyoruz;

Köylüler altı yüz kırk dokuz kişi, Sefa Taşkın, Birsel Lemke ve kendim 31.10.1994 günü itibarıyla noter vekaletnameleri ile 652 kişi olmuştuk. Ve Orhan Uslu'nun başkanlığını yaptığı ÇED raporuna olumluluk izni veren T.C Çevre Bakanlığı'nın iznine 19.10.1994 günü muttali olduk ve üç parça halinde İzmir İdare Mahkemesi'nde 8.11.1994 günü idari iptal davasını açtık. İşlemi ve dava dilekçesini buraya aynen almalıyım. Çünkü dilekçenin çok benzerini Sivrihisar Kaymaz için Eskişehir İdare Mahkemesi'nde açtığımız davada bir tek Korhan Erzurumlu isimli genç ve kendi adıma açabilmiştim. Gerçi sonraları Korhan'ı kaybettim. Ama yine de Bergama'nın ikizini onunla beraber yaratmıştık. Sağolsun.

21 Ağustos 1991 tarihli hazırlanan ÇED raporu sonrası, Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Yabancı Sermaye Gn. Md.'nce verilen 31.12.1991 tarihli Yatırım İndirimi ve Teşvik Belgesi, T.C. Enerji Bakanlığı'nın 12.02.1992 tarih ve İR 3459 sayılı Maden İşletme Ruhsatı ve 22.12.1992 tarihli Orman İşletme Ruhsatı'nın ardından, Çevre Bakanlığı'nın, bu dillere destan, siyanürcü firmalara Türkiye'de verdikleri, fakat kendilerinin de verdikleri işleme inanmadıkları, 'verdiğimize pek işlem demezler galiba' dedikleri, ama Danıştay'ın 1998 yılında verdiği kararla, "ona işlem denir," dediği ÇED izin -işlem- belgesini mi merak ediyorsunuz? İşte;

"T.C. Çevre Bakanlığı'na

İzmir ili, Bergama ilçesi, Ovacık-Çamköy altın madeninin çıkartılması ve işletilmesi ile ilgili taahhütnamedir.

Tarih : 19.10.1994

Maden İşletme Hakkı Sahibinin;

Adı Soyadı : Eurogold Madencilik AŞ.

Adresi : Atakent, 2038/2 Sok.No.14 -1635540 Bostanlı/İzmir

· Madenin Cinsi : Altın-Gümüş

· Maden İşletme Haklarının Konusu : Madenin Çıkarılması ve Zenginleştirilmesi.

· İl-İlçe ve Köy : İzmir-Bergama-Ovacık-Çam köy.

· Maden Ruhsatı : İR3549 sayılı işletme Ruhsatı

· Maden İşletme Haklarının Süresi : 10 yıl

· İşletme İzni Sahası : 560 hektar

· Taahhütname Kapsamındaki Alan : 100 hektar (EK1).

Yapılacak iş ve işlemler :

1.Dönüm işletme öncesi

1) Toprağın Sıyrılması

2) Atık Baraj İnşaatı

3) Kuyuların İnşaatı ve Numune Alma

4) Kimyasal Maddelerin Taşınması ve Depolanması:

S02: TSE 1519'daki standartlara uygun tanklarda depolanacaktır. V:D ""vs...vd...

2.IV Bölüm: İşletme -denetleme komisyonu

İzmir Valiliğinin koordinatörlüğünde ve başkanlığında gerekli denetimleri yapmak üzere, Çevre İl Müdürlüğü, Sağlık İl Müdürlüğü, DSİ Bölge Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü ve Tarım İl Müdürlüğü ile Valilikçe uygun görülecek diğer kurum ve kuruluşlardan temsilciler olmak üzere en çok on bir kişiden oluşan İzleme- Denetleme Komisyonu, bu taahhütname kapsamında olmak kaydı ile, Valilik onayı ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, gerekli görülen her türlü ölçüm, analiz, v.b. işlemleri yapmaya ve yaptırmaya yetkilidir. Bunlar için firma; gerekli olan araç, gereç, teknik ekipman ve çalışma yeri temin etmek ve gerekli masrafları karşılamakla yükümlüdür.

Taahhütname kapsamında yer alan bütün hususlar İzleme-Denetleme Komisyonu'nun gözetim ve denetimi altında olacaktır. Komisyon taahhütnamede belirtilen limitlerin aşılması veya beklenmedik bir arıza, kaçak, sızıntı,yangın, sel, zehirlenme, patlama v.b durumlarda, gerekli önlemleri aldırmaya ve tesisi durdurmaya yönelik girişimleri başlatmaya, ilgili mercilere bilgi vermeye ve uyarmaya yetkilidir.

Yukarıda belirtilen 12 sayfa, 6 bölüm, 6 ek ve 35 maddeden müteşekkil işbu taahhütname ve eklerinde belirtilen yükümlülüklerimizi yerine getireceğimizi,bu yükümlülüklerden doğan her türlü

masrafı karşılayacağımızı, İzmir Valiliği başkanlığında oluşturulan İzleme-Denetleme Komisyonu'nun taahhütname kapsamında belirleyeceği hususlarda yapılması gereken iş ve işlemleri masrafları tarafımızdan karşılanmak üzere yapacağımızı, bu taahhütnamede ter alan yükümlülüklerimizin yerine getirilmemesi nedeniyle meydana gelebilecek her türlü zararı ödeyeceğimizi, aksi taktirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümlerinin uygulanmasını, ihtilaf vukuunda Ankara Mahkemeleri ve İcra Dairelerinin yetkili olduğunu kayıtsız şartsız olarak kabul, beyan ve taahhüt ederiz."

18.

İşte dava dilekçemiz. Neden yer veriyorum biliyor musunuz? Bir köylü hareketi daha Fransa'da da, Türkiye'de de harekete geçebilir diye. Nereden biliyorum? Fransız Çevre Bakanı Madame Vıolet'in seçim bölgesi köyü olan Doup Köyü'nde bile bu mücadele söz konusu imiş...

" İdare Mahkemesi Sayın Başkanlığı'na / İzmir.

Yürütmenin Durdurulması ve Duruşma Günü Verilmesi İstemlidir.

DAVACILAR : 1.Mehmet Kurnaz, ve (Senih Özay ve Sefa Taşkın ve Birsel Lemke)
ve 648 dava arkadaşı....

VEKİLLERİ : 1-Av. Senih Özay

DAVALI : Çevre Bakanlığı-ANKARA

IHBAR OLUNAN : Eurogold Madencilik AŞ, Atakent, 2038/2 sok, No:14 D:2 Bostanlı,İZMİR

KONU : Çevre Bakanlığı'nın, Eurogold Şirketi'nin İzmir- Dikili, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde altın madeni işletmeciliğine izin veren işleminin;

a. İptaline ve

b. Her iki yasal koşulu bulunduğundan Yürütülmesinin Durdurulmasına,

c. Duruşma günü verilmesine,

d. Tebligatların memur eliyle yapılmasına ve kısa mehiller verilmesine karar verilmesi isteminden ibarettir.

Tebliğ tarihi (tebellüğümüz) : 19.10.1994 günlü gazete haberleri ile ıttıla edilmiştir.

OLAYLAR :

1-Çok uluslu bir şirket olan Eurogold AŞ., T.C. kanunlarına göre kurulmuş ve ülkemizin değişik yörelerinde altın madeni işletmeciliği yapmak için T.C Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan ruhsat almıştır. (Bkz EK 1. Enerji Bakanlığı'nın 14.9.1994 gün ve 20941 no 1u yazısı ve ekleri)

2-Türkiye toplumunda sürekli gelişen yurttaş ve çevre bilinci karşısında şirketin başta kolay giden girişimleri sonradan zorlaşmıştır. Özellikle yöre halkı bölgenin tarım-turizm zenginliğinin verdiği güç ve kültürel birikimiyle altının getireceği iddia edilen zenginliğe hayır demiştir.(Bkz EK 2/a gazete haberleri)

3-Altın lobisi boş durmamış ve özellikle basın ve hükümet neznindeki ki girişimlerini yoğunlaştırmıştır. Başbakan'ın ABD ziyaretinde kendisiyle temas kurulmuş, 17 adet gazeteci Yeni Zelanda'ya bedava olarak götürülmüş, Yeni Asır Gazete Bürosu'na suni baskınlar düzenlenmiştir. (Bkz EK2/b-gazete haberleri)

4-Yöre halkı ve davacılar, şirketin kuruluş tarihi olan 29.8.1989 yılından bu yana bu girişime karşı çıkmışlardır. Bu amaçla; yetkili makamlara başvurularda bulunmuşlar ve toplantılar düzenlemişlerdir. (Bkz. Ek:3 gazeteler)

Eurogold şirketi de bu arada altın işletmeciliğinin ne kadar yararlı bir girişim olduğu yolunda sürekli propaganda yapmıştır.(Şirkete ait tüm bilgi ve belgeleri içeren ve kamuoyuna şirket tarafından sunulan dosya. Ek 4)

5-Bu arada olay, İzmir Barosu'na intikal etmiş ve İzmir Barosu Çevre Komisyonu tarafından yapılan bir araştırma sonucunda, konuya ilişkin tüm teknik ve bilimsel raporlar derlenmek suretiyle, "Bergama-Ovacık Altın Madeni Raporu" yayımlanmıştır. Bu kitap 21 adet raporu içermektedir. (bkz Ek 5- İzmir Barosu Çevre Komisyonu Raporu)

6-Ekoloji Kimyası konusunda dünyaca ünlü uzman Prof. Friedhelm Korte, mahallinde tetkikte bulunduktan sonra raporlarını kamuoyuna sunmuştur (Bkz EK6/a-b -Prof Korte'nin raporları)

7-Ancak bütün bilimsel ve teknik verilere, yöre halkının muhalefetine rağmen, altın lobisinin gücüne dayanamayan davalı Bakanlık, idari işlemle işletmeci şirkete altın işletmeciliği iznini vermiştir.(Bkz. Ek 7. Komşu il milletvekili tarafından TBMM'ne sunulan dilekçe)

8-Davacı kişi ve kurumlar, Anayasanın 56,63,169, Çevre Kanunu'nun 3. ve 30. maddeleri uyarınca çevreyi korumakla ödevli ve görevlidirler. Bu nedenle sayın mahkemenize başvuru zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKSAL GEREKCE :

1- Davalı idarenin altın işletmeciliğine verdiği izin kararı, kamu yararına aykırıdır. Ve bir şirketin dolarlarla ölçülen kar hırsına, bir büyük yöre halkının geleceği feda edilmek istenmektedir ,

2- Altın madeni işletmeciliği toplum sağlığına aykırıdır. Baro Çevre Komisyonu Raporu ek: 3,4,5,6, numaralı eklerinde bulunan raporlarda: altın madeni işletmeciliğinin toplum sağlığı üzerindeki doğrudan ve dolaylı etkileri ve doğurduğu zararlar açıklanmıştır.(Bkz:İBÇK 5 -Raporu)

3- Altın madeni işletmeciliği; işletme sahasındaki doğal bitki örtüsünü yok edecektir.

a. Bergama Ovacık yöresi, flora ve fauna açısından son derece önemli özelliklere ve zenginliğe sahiptir. Bern sözleşmesi ekindeki flora ve fauna listesinde yer alan türler kesinlikle koruma altındadır. Bunlardan bazıları işletme sahasında mevcuttur. Bunların varlığını tespit etmek amacıyla Bergama Sulh Hukuk Mahkemesinin 94/51 D.İş sayılı dosyasında gerekli başvuru yapılmıştır. Bilirkişiler 1 Haziran 95'de raporlarını sunacaklardır. Ayrıca İBÇK raporunun 2 ve 9 sayılı eklerinde bu yörenin doğal zenginliği belirtilmiştir. Davalı idare 2872 sayılı Çevre Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca ülkenin doğal zenginliklerini korumakla görevlidir.(Bkz : Ek.8 Bergama Sulh Hukuk Mahkemesi tespit davası tutanakları)

b. Tarımsal üretimde meydana gelebilecek kayıplar ve zararlar katlanılmaz boyutlara uğrayacaktır. Ayrıca, körfez bölgesinde siyanürle altın elde edildiğinin duyulması ile ürünlerin pazar şansları düşecektir. Komşu il Balıkesir, Havran, Küçükdere'de Tüprag isimli firmanın altın madeni işletme girişimi üzerine, Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi'nden 5 bilim adamının raporu emsal teşkil etmek üzere ilişikte sunulmuştur.(Bkz Ek 9 rapor)

4- 2872 sayılı Çevre Kanunu uyarınca yayımlanan

a-) Su kirliliği kontrol yönetmeliği

b-) Hava kalitesinin korunması yön.

c-) Gürültü kontrol yön ve ilgili t e b l i ğ l e r uyarınca ve

2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası'na göre,

Bergama Ovacık'ta altın madeni işletmeciliği amacıyla yer seçimi yanlış yapılmıştır. (Bkz Ek 5 İBÇK raporu) Şirketin işletme ruhsatı aldığı bölgeye yalnızca 10 km. uzaklıkta bulunan Pergamon (Bergama), kültürel ve tarihi zenginlikleri nedeniyle, tüm dünyalıların turizm açısından ülke ekonomisine büyük katkılar sağlayan Bergama ilçesinin yanı başında olduğundan altın madeni işletmeciliği girişimi fevkalade zararlı sonuçlara yol açacaktır

5-Uluslararası hukuk ve sözleşmeler uyarınca bir yörede çevresel etkiler yaratacak faaliyet ve yatırımlardan önce yöre halkının onayı alınmalıdır.

Bergama Belediyesi ve yöre muhtarları ve yurttaşlar altın işletmeciliğini istememektedirler. (Bkz-İBÇK raporu, ek:10,17)

a-) Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Konferansı:

Konferansın 4. bilim ve teknoloji maddesinde "insan çevresine ilişkin belirli bilimsel ve teknolojik sorunların araştırılması" hükmü yer almış 5. maddesi de bizatihi "ÇEVRE" başlığı altında, "birçok çevre sorununun özellikle Avrupa'da yalnız sıkı bir uluslararası işbirliği yolu ile etkili bir biçimde çözümlenebileceğini açıklar." hükmü yer almış olmakla, bu gereğe de aykırılık oluşmuştur.

b-)1990 Paris Şartı:

"1975 yılında, Helsinki Nihai Senedi'nin imzalanması ile başlayan Avrupa Güvenliği ve İşbirliği Konferansı (AGİK) süreci, 21.11.1991 gününde 34 ülke tarafından Paris Şartı'nın imzalanması ile büyük önem kazanmıştır. Paris Şartı, 01.12.1991 günlü Resmi Gazete' de yayınlanan Hükümet programının dayandığı temel ilkelerden birisidir. Hükümet, Paris Şartı'nın öngördüğü katılımcı demokrasinin tüm koşullarını yerine getirmeyi taahhüt etmiştir

Paris Şartı'ndan bazı alıntılar; "Demokrasinin temelinde insana saygı ve hukukun üstünlüğü yatar." "Çevrenin korunması ülkelerimizin paylaşmaları gereken bir sorumluluktur." "Hava, su ve toprakta sağlam bir ekolojik dengenin yeniden tesisi ve idamesi için çevremizi korumak ve geliştirmek maksadıyla çabalarımızı yoğunlaştırmayı taahhüt ederiz". "Çevrenin geliştirilmesinde fertlere ve kamuya teşebbüs imkanı sağlayacak iyi bilgilendirilmiş bir toplumun rolünün önemine dikkat çekeriz. Bu amaçla, uygulanan politika, proje ve programların çevre üzerinde etkilerinin halka açıklanmasının

yanı sıra, çevre ile ilgili toplum bilincine ve eğitim geliştireceğimizi taahhüt ederiz."(.) "Hükümet dışı kuruluşların AGİK hedeflerine ulaşılmasındaki önemli rollerini hatırlatırız." şeklindedir.

Görülüyor ki tasarruf Paris Şartı'na da aykırıdır.

c-)1992 Rio Zirvesi Sonuç Bildirgesi:

"Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansı (UNCED) sonucunda 153 devlet başkanı tarafından imzalanan Rİ0 Zirvesi Sonuç Bildirgesinde sürdürülebilir kalkınma ilkesi kabul edilmiştir. 2.maddeye göre; "..devletler, kendi yetki ve kontrol dahilindeki faaliyetlerinin diğer ülkelere zarar vermemesini sağlamakla sorumludurlar." 4. maddeye göre; "sürdürülebilir kalkınmanın gerçekleşebilmesi, çevre koruma, kalkınma sürecinin entegre bir parçasını oluşturacaktır ayrı olarak düşünülemez." Madde 10'a göre; "Ulusal düzeyde, her birey kamu otoritelerindeki çevreyle ilgili bilgilere ulaşılabilecek ve karar verme sürecine katılma fırsatına sahip olacaktır. Devletler, bilgileri herkes tarafından elde edilebilecek hale getirerek, kamu duyarlılığını ve katılımı kolaylaştıracak ve destekleyecektir." 17. maddeye göre; "Ulusal bir araç olarak Çevresel Etki Değerlendirmesi, çevreye önemli derecede zarar verici nitelikteki ve uzman ulusal otoritenin kararına bağlı olan faaliyetler için yapılacaktır." şeklindedir. görülüyor ki, Rio zirvesi sonuç bildirgesine de aykırıdır.

d-)1990 Bergen Sonuç Bildirgesi:

"Madde 16/f: Çevre ve insan sağlığı üzerinde önemli etkiler yaratabilecek projelerin, çevre açısından halkın değerlendirilmesine sunulması gereklidir."

4/b maddesinde, "Kirlenmeler, denize boşaltım, kara kökenli kaynaklardan oluşan ve atmosfer yoluyla taşınan maddelerdir. 12..madde uyarınca, zarar gören ülke, önce görüşme isteminde bulunur, sonuç alamazsa hakem mahkemesine başvurabilir. Ek.2/A-9'a göre, termal deşarj önemlidir. Ek-3/0 'ye göre, deşarj alanı ve alıcı deniz ortamının özellikleri önemlidir. Özellikle; kıyı alanının hidrografik, meteorolojik, jeolojik ve topografik özellikleri, dinlenme alanları, yumurtlama ve üreme alanları, balık yatakları ile bağlantısı, akıntıların özellikleri, alanın fiziksel, kimyasal, biyolojik ve ekolojik özellikleri nazarı, dikkate alınmalıdır. Kirlenmenin deniz suyu, estetik, insan sağlığı, tehlikedeki türler ve kritik habitatlar üzerindeki etkileri önemlidir." denmektedir. Demek ki, işlem Bergen Sözleşmesi'ne de aykırıdır.

e-) 1979 Bern-Avrupa'nın Yaban Hayatı ve Yaşama Ortamlarını Koruma Sözleşmesi :

"9.1.1984 gün ve 84/7601 sayıyla onaylandı. 20.2.1984 günlü R.G.'de yayınlandı. Yaban flora ve fauna ile doğal ortamlarının korunması amacıyla imzalandı. Sözleşme ekinde yer alan 1 ve 11 nolu listelerde belirtilen flora ve fauna türlerinin korunması taahhüt edilmiştir. Taahhüde uymayan ülkeler hakkında; 13. madde uyarınca Bern'de bulunan daimi komiteye başvurulabilir. Sözleşme, Avrupa Konseyi'ne bağlı oları ülkeler tarafından imzalanmıştır. Sözleşme ekindeki listede yer alan bir çok endemik bitki ve hayvanların Doğu Akdeniz Bölgesi'nde yaşamlarını sürdürdükleri bir gerçektir."şeklindedir. Tasarruf Bern Sözleşmesi'ne de aykırıdır

f-)Helsinki Sözleşmesi :

Madde 5

T.C AET topluluğuna üye olamamıştır. Fakat üyelik başvurusunda bulunmuştur. Roma anlaşması da Türkiye ile AET ilişkisini kurmuştur,

g-)1982-Cenevre Akdeniz Özel Koruma Alanları Protokolü :

7/10/1988'de onaylandı.23/10/1988 günlü R.G. de yayınlandı. Bölgenin kültürel mirası ile doğal kaynakları ve doğal sitelerini korumak amacıyla imzalandı. Örneğin, UNEPMAP(Akdeniz Eylem Planı) uyarınca, korunması gerekli 14 alan arasında , Yumurtalık Dalyanı da sayılmıştır.

h-)1950-Paris-Kuşları Himayesine Ait Milletlerarası Sözleşme:

1/12/1966 gün ve 3797 sayılı yasayla onaylandı, 17/12/1966 günlü R.G' de yayınlandı. Bütün kuşların üreme devrelerinde ve göçmen kuşların yuvalarının bulunduğu yerlere göçü sırasında korunması ve tüm tedbirlerin alınması amacıyla imzalandı.

İşte bu sözleşmeler de tasarrufu sakatlayan sözleşmelerdir.

6-ÇED yönetmeliği 6 Şubat 1993'de yürürlüğe girmiştir. Yönetmelik yürürlüğe girmeden önce ilgili şirket tarafından 9 Eylül Ün. Çev. Mühendislerine hazırlatılan ÇED raporunda yeterli ve çok yönlü bir araştırma yapılmamıştır. Nitekim İBÇK raporunda, 9 Eylül Ün. Çed raporu çürütülmüştür (Bkz. İBÇK raporu, Ek..5:)

Ayrıca. ÇED Yönetmeliğinin Ek. geçici 1. Maddesi uyarınca 6.2.1993'e kadar izin verilmediğinden, yeniden ÇED süreci başlatılmalıdır. ÇED Yönetmeliği uyarınca gazete ilanı yapılmalı ve köylülerle yasal toplantılar yapılmalıdır.

7- Maden sahasının bulunduğu bölge 1.derece deprem kuşağındadır. Meydana gelen depremde çok kişi ölmüştür. Çok büyük bir risk mevcuttur. (İBÇK raporu ekleri: 8,11,12) Olası bir depremde,siyanürlü arıtma havuzu çatlayacak ve yöreye yayılacaktır. Ayrıca. hidrojeolojik verilere göre, yörede her on yılda bir çok şiddetli yer altı ve yer üstü selleri meydana gelmekte ve her türlü yapıyı yerle bir etmektedir.

8- 11.07.1994 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan tarım alanlarının tarım dışı gaye ile kullanılmasına dair yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin iptali istemi yolunda Danıştay 10. Daire'nin 1994/5929 Esas sayılı süren dava dosyası hukuksal olarak davada katkı sağlayacaktır.

9- İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde 465 kişi adına iptal davasını 1994/501 esas ile açtıktan sonra bu yurttaşlar vekalet yollamışlardır

10- Öte yandan Avrupa Parlamentosu 172 oydan 2 çekimser 170 oyla, siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğinin Avrupa'da yasak olduğunu Türkiye'de de yasak hukuku oluşturulmasını tavsiye eden karar yayımlanmıştır.

11- Halk, Sağlık Bakanlığı'na da Umumi Hıfzısıhha Yasası'na göre izin vermemesi için başvurmuştur.

12- Halk, Devlet Denetleme Kurulu'na başvurmuştur.

13- Basın ve kamuoyu da bu arada ne Bergama'da, ne Gaziemir'de, ne Karşıyaka'da, ne Kars, ne Elazığ'da da istemediğini HAYIR dediğini ortaya koymuştur.

HUKUKSAL SEBEPLER : Anayasa md.56 ve 63 ve 69 maddeleri, İdari Yargılama Usul Yasası, 2872 sayılı Çevre Yasası, 1953 sayılı Umumi Hıfzısıhha Yasası, 1580 sayılı Belediyeler Yasası, 6831 sayılı Orman Yasası, 1380 sayılı Su Ürünleri Yasası, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Yasası ve ilgili mevzuat.

DELİLLER : Ek belgeler, İzmir 1.İdare Mahkemesi 1994/501 Esas dosyası.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda anlatılan nedenlerle:

1-) Öncelikle; İBÇK Raporu içeriğindeki bilimsel ve teknik raporların varlığı karşısında, ilgili şirketin inşaat faaliyetinin başlaması ile birlikte çok güçlü iş makinalarıyla bir hafta içinde arazideki bitki örtüsünü tıraşlaması ve yok etmesi olasılığı dikkate alınmak suretiyle; davalı idarenin ileride telafisi olanaksız zararlar meydana getirecek olan ve yasalara aykırı olduğu da sabit olan İşleminin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA ;

2-) Kamu yararına, ve memleket koşullarına ve de konu, maksat, şekil, sebep ve yetki yönlerinden de hukuka aykırı olan söz konusu idari işlemin İPTALİNE ,

3-) Tebligatların memur eliyle yapılıp kısa süreli mehiller verilmesine,

4-) Duruşma günü verilmesine,

5-) Yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin davalı idareye yüklenmesine, karar verilmesini saygılarımızla dileriz.

Davacılar Vekilleri Av. Senih Özay- Hasan Süzek- Nuri Gündüz-Uğur Kalelioğlu-Rıfat Bozkurt-Melike Güzelant-M.Talat Oğuz-Derya Durmaz-İbrahim Arzuk-Banu Karabulut-Ahmet Okyay-Mehmet Oğuz-Şennur Şensoy-Hafize Çobanoğlu-Şerife Oktay-Metin İpekli-Ayşe Akgüneyli-Gülbahar Akan-M.Nur Terzi-Naciye Teker-Fevzi Yavuz-Münevver Aktaş-Tamay Aslançeri-Pulat Gago-Baha Coşkun-Bahattin Özcan-Ahmet Hamdi Yıldırım-Remzi İnanç-Erol Özcan

19.

Davada İzmir 1. İdare Mahkemesi 2.7.1996 günü, dayanaktan yoksun gerekçesi ile aleyhimize red kararı verdi. Bayan yargıç Esin Tan muhalefet oyu verdi.

Bu ilk kararı, tarihi gözüktüğü için, olumsuz olduğu için, kafanızı kaşımanıza yolaçabileceği için buraya aynen almayı düşündüm ama vazgeçtim.

20.

Gelişmelere daha da açıklık getirici Nektar Bar konuşmamı da sunuyorum:

Benim önümüzdeki günlerde Ankara'da Danıştay'da avukat olarak, Bergama halkının avukatı olarak, kendim hariç 650 tane Bergamalı'nın avukatı olarak savunma yapmam gerekiyor. Duruşmaya

girmem gerekiyor. Yanı başımda Eurogold altın firmasının avukatı. Öbür yanımda Çevre Bakanı'nın avukatı, konuşma yapacağız. Bu konferans, bir nevi orada yapacağım konuşmanın maketi olsun istiyorum. Lütfen kiminiz gazetecisiniz, kiminiz öğrencisiniz. Kiminiz doktorsunuz bir an için gözünüzü yumun, Danıştay'ın bir yüksek yargıcı olun. Şimdi siz Anayasa'ya göre saldırın, maldırın, ne yaparsanız yapın böyle hissedin ki siz yüksek mahkeme üyesisiniz. Savunma yapıyorum, konu bu, olay bu, birçok yönleriyle bakın. Keşke bir video olsaydı, benim savunmam alınsaydı, ben onu bir ara okusaydım, seyretseydim, hatalarımı görseydim de Danıştay'da daha iyi bir savunma yapabilseydim. Şimdi konuşmanın saatini bilemiyorum, hep birlikte bunu tayin edebiliriz. Ama benim sözlerimi sıkıyönetim mahkemelerinde bile yüzbaşı hakimler, binbaşı hakimler pek kesemediler, siz, Danıştay'ın yüksek hakimleri haydi haydi kesemezsiniz gibi geliyor. Evvela şunu söyleyeceğiz; bu siyanürlü altın konusunda Washington Yeryüzünü Denetleme Kurulu'nun bir raporunu ele geçirdik. Bu raporda altın tüketiminin %85 inin kadınların mücevheratına tekabül ettiği idi. Bununla katiyen dünyadaki kadınları, kadınların mücevherat tutkusunu öne sürmüyoruz. Aksine bunu erkeklere bağlıyoruz, bu bir. İkincisi bu mücevherat kökenli altının, hani başlangıçlarda, altına hücum filmlerinde olduğu gibi, şapkalı adamlar, su kenarlarında elekler, taş, iri taneli altınları size hatırlatıyorum, ama giderek bunların tükendiği ve daha sonra artık toprağın içerisindeki altına sıra geldiğini, bununda siyanür liçi adı verilen bir yöntemle çıkarılabileceğini söyleyeyim. Bunun 1970'li yıllarda çok büyük bir atak yaptığını, Avustralya, Şili, Brezilya, Amerika'nın Kolarado'daki dev boşluklarında altının bu siyanür yöntemiyle çıkarılmaya başlandığını, hemen hemen bütün dünyanın her toprağında altının bulunduğunu, sadece altını siyanürle çıkartırken artık yavaş yavaş başlayan çevre hareketleri yüzünden bir sıkışıklık olduğunu, hatta bu Avrupalı firmaların Türkiye'ye gelmeye kalkıştığını, 1987 yılında Tüprag gibi, Eurogold gibi uluslararası dev şirketlerin Ankara'da Ticaret Sicilinde kayıt yaptırdıklarını ve Ankara'da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Ersin Faralyalı'nın en çok bunlara aşık olduğunu ve bu bütün izinleri tamamladıktan sonra Tüprag isimli firmanın Havran Küçükdere'de yoğunlaştığını, Eurogold firmasının da Bergama'da yoğunlaştığını, ama hep yedek dosyalarının bulunduğunu, bunlardan Tüprag, Gaziemir Efem Çukuru'nda, Sivrihisar Kaymaz'da, Eurogold Gümüşhane Mescit'te, Kominco Artvin'de gibi, bu altın firmalarının asıl ve yedek

dosyalarının ve izinlerinin oluştuğunu bilin ve dosyaya da yeteri kadar koyduk. Şimdi kendim bu dosyaya avukat olmazdan evvelki bu dosyaya girişimle ilgili söyleyeceğim bir bölümü de şudur; Sefa Taşkın isimli bir belediye başkanı, Bergama yöresinde önce altın geliyor diye sevinerek, halkıyla muhtarlarıyla sevinerek sonra siyanür varmış diye korkarak, bu konuda bir muhalefet sergilemeye başlayarak, bir grup köylüyle beraber, onur duyuyoruz. Havran'ın Küçükderesi'nde, meğerse orda da yavaş kuyu kazmalar, orda da sınır çizmeler, orda da tel örgüler başlamış, bunu duyacağız, birazdan hikâyesini söyleyeceğiz, biz İzmir Barosu'nda 10,11,12 kişi çevre hareketleri adlı bir grupken bizim grubumuza Cem Saçaklıoğlu isimli genç bir avukat gelerek Bergama'ya gittiğini, orada köylülerin yavaş yavaş bir tepki içinde olduğunu, onlara hukuksal bir yardım etmek gerektiğini düşündüğünü söyledi diye, biz çevre avukatları, kendisine bir görev verdik, hadi sen çalış, hadi sen dosya yap. Oda muhteşem bir dosya yaptı geldi. Biz, odaların bu konuda görüşlerini de toplayarak, bu rapora, hakikâkten çok esaslı rapordu, buna güvenerek başladık mücadeleye. Hemen iki renault otomobil dolusu avukat Bergama'ya gittik, Ovacık-Narköy köylerinde kahveye girdik. Kahvede bu on iki avukat onların avukatlığını almaya kalkıştı, onlar ise birbirlerini düştüler. O muhtar daha çok çocuğunu, delikanlıyı işe sokacak, öbür muhtar daha çok işe sokacak diye tartıştılar. Firmayı, altın firmalarını istihdam kaynağı görüyorlardı. Orada başarılı olamadık, bize avukatlık vermediler, bizimle bir diyalog olamadı ve döndük. Tabi cılız olarak Sefa Taşkın'ın mücadelesi devam ediyor idi. Daha sonra ben Havran, Küçükdere bölgesine gittim. Orada, Burhaniye de otelci bir kadın vardı, onunla benim bir dostluğum vardı, onunla, onun kardeşiyle, yöredeki doktorlarla, Çerkez muhtarlarla, gerçekten Havran Küçükdere yöresindeki bütün farklı görüşteki belediye başkanları ve muhtarlar bütün siyasi partilerini terk ettiler, adeta bir tek bunun için ortak bir komite oluşturdular. Vaizler camilerde bu yolda vaaz verdiler. Doktorlar hastalarına reçete yazarken imza topladılar. Belediye başkanının bir tanesi kanser hastanesinin istimlakına kalkıştı encümeninde. Öbürüsü siyasi iltica denemesi yaptı Alman Konsolosluğu'na. Turizmciler el ele verdiler. Yani olağanüstü bir muhalefet vardı orada. Sonuçta, Alman firmaları Türkiye'de altın görmüş bilim adamı yok dediler diye, o kadın tarafından, Almanya'dan ekolojik kimya profesörü Friedhel Korte adında bir adam davet edildi, adam geldi. Avukat Kemal Yücel'le beraber biz, hatta onun bulunduğu ve tercüme edildiği bir toplantıya

katıldık. O toplantıda gerçekten yöreyi, dosyayı inceleyerek o adamcağız yöre halkına ve bize epey bir şey öğretti, yani olumsuz bir mütalaa verdi. Bütün bu mücadeleler öyle hale geldi ki, Doğancan Akyürek isimli Çevre Bakanı, Çevre Bakanlığı'nı kaybetmeye bilmem üç gün beş gün kala yörenin zeytin varlığından, zeytin yoğunluğundan bahisle altın firmasının siyanürle altın elde etmek için yaptığı başvuruyu reddetti. Bunun üzerine yöre insanları Melih Pabuççuoğlu diye bir Balıkesirli milletvekilinin başkanlığında, katkısıyla zafer yaptılar, mutlu oldular. Bu arada tabi ki Bergama halkının söylediğim çelişkileri giderek azalıyor idi, "çocuğumuzu işe sokacaklar." lafları azalıyor idi, onlarında mücadelesi yükselmeye başlamış idi . Tam bu sırada Kütahya'nın Dulkadir köyüne 6-8 km mesafede, bir zamanlar Alman Krup firmasının siyanürle gümüş çıkardığını, 4 yıl kaldığını, kaçıp gittiğini, şimdi TC Etibank devlet kurumunun o gümüş madenini çıkarmaya devam ettiğini öğrendik. Oraya giden ekiplerimizin, arkadaşlarımızın çok ilginç saptamaları oldu. Mesela orada bekçiler, o siyanür havuzlarına konan kuşun kanadının ve gagasının ve ayağının havuza değmesi halinde, ellerinde telsizlerle birbirlerine haber vererek, 80 km çapında kuşları takip ediyorlar. O yöredeki kuş, canlı, ağaç, bitki, toprak yapısı ürkütücü idi. Bunları biliyor idik ama bir dosyayı henüz duymamış idik. Bu da meğerse Dulkadir köyünde yüz on iki yada yüz yirmi iki kişi yaşayıp dururken son on yılda 56 kişi ölmüş. Bunun üzerine muhtar Kütahya, Eskişehir Üniversitesi Göğüs Hastalıkları Ana Bilim Dalı Başkanı Necla Özdedir diye bir doktor kadına başvurmuş; "Benim köyümde neden çok insan ölüyor" diye. O kadın yöreye, gelmiş bir araştırma yapmış, sonucu söylüyorum yani bunların hepsi dosyalarda var, köylü kadınları duvarlarına sıva ve badana yapmak suretiyle bu atık toprağı kullanmışlar. Buna bağladı hemen bu kadar yoğun ölüm ve kanser ve bu tür olayları. Şimdi bunları da alınca, Korte'nin raporunu alınca Bergama halkı, ben, çevre avukatları hepimiz bütün insanlar irkildik. Demek ki bir şey vardı bunda, yani siyanürle altın elde etmek isteyen firmalar kâr elde edebilirler, Türk firması da kâr etmek isteyebilir, ama bilimsel bir garantide verilemediği için halkın tepkisi de doğaldı ve destekledik. İşte tabii sırasını karıştırmayayım, ama bu sırada Prof Orhan Uslu diye bir bey yanında da otuz üç tane asistan, doçent, yardımcı doçent arkadaşını da alaraktan, onları da pek sevimli olmayan bir biçimde, iyi koordine etmeksizin, Türkiye'nin ilk ÇED'ini yaptığından ötürü övünerek bir ÇED raporu yani Çevre Etki Değerlendirme raporunu yapmış ve sunmuş Çevre

Bakanlığı'na, henüz daha Türkiye'nin çevre mevzuatı ondan böyle bir şey istemiyor, oda onunla övünüyor yani devlet bizden istemediği halde biz hava attık devletimize, ÇED yaptık diyor. 7.2.l993 tarihinde ise ÇED Yönetmeliği yürürlüğe giriyor. 15.maddesinde gazetelerde ilan öngörüyor, köylüleri yada yöre halkını toplamayı yada katılımın öngörüyor, böyle bir isteği var. Henüz daha Çevre Bakanlığı tarafından izin verilmediği için, bu ÇED Yönetmeliği'nin öngördüğü ilan, halkın katılımı kuralına uyulmaksızın, halkın mücadelesinin tırmandığı oranda yeni çevre bakanı Manisalı Rıza Akçalı imza atmaya doğru gidiyor, ama panik içerisinde, çünkü Tansu Çiller Amerika'ya gittiğinde onun kulağına eğilen Norman Hardi adında bir adam diyor ki, Türkiye'de Çevre Bakanı Rıza Akçalı'nın direnişi ile karşı karşıyayız, bunun kırılması gerekir, değiştirin, yani imzalamalı bu izni diyebiliyor ve Hürriyet gazetesi bunu yazıyor ve bu yalanlanmıyor. Sonuçta Tansu Çiller dönüyor ve gerçekten Çevre Bakanı'na baskı yapıyor ve Çevre Bakanı Manisa milletvekili olduğu için, arkadan bir Salihli ve Bozdağ ve Sart dosyası kuyrukta olduğu için belki de, kendisi yerine müsteşar muavini bay Bursalı Yeşil Bursalı diye bir beyin imzası ile izni verdiriyor. Bu iznin aleyhine 793 köylü noterden vekaletname vermek suretiyle beni ve benimle beraber 27 tane İzmirli avukat arkadaşımızı avukat tutuyorlar. Biz Av. Noyan Özkan'ın katkılarıyla bu işlem aleyhine İzmir İdare Mahkemesi'nde bir dava açıyoruz. Yürütmeyi durdurma istekli bir iptal davası. Bu davaya destek vermek için diyoruz ki, acaba Bergama'daki hukuk hakimini harekete geçirsek, burada bir işletme faaliyete girdiğinde bu yörenin flora ve fauna yapısı ne hale gelir diye bir tespit davası açsak diyoruz ve açıyoruz ve Bergama hakimi Ege Üniversitesi'nde üç doçent çağırıyor. Bir tanesi peyzaj doçenti Ümit Erdem, bir tanesi hayvan, zooloji, kuş uzmanı Mehmet Sıkı, bir tanesi botanik uzmanı Doçent Yusuf Gemici. Bunlar, bende oluyorum tabi minibüslerle geliyoruz, diyorlar ki biz bu yöreyi bu bitkileri ve hayvanları bir yıl boyunca hemen hemen izlememiz lazım sık sık diyorlar ben bayılıyorum yani zaman kazanıyoruz diye, böylece onlar sık sık geliyorlar ve yörenin flora ve fauna yapısını inceliyorlar ve rapor veriyorlar. Bu raporlarında Mehmet Sıkı diyor ki; Bern sözleşmesinin ekinde bulunan dünyada yok olmaya doğru giden hayvanlardan on iki tane mi on beş tanesinimi gördüm diyor. Kartal gibi, kaplumbağa gibi, kuş gibi hayvanları sıralıyor. Ümit Erdem diyor ki; bu yörede ben o kadar çok zeytin ağacı, o kadar çok fıstık, o kadar çok elyaflık pamuk, o kadar çok tütün, arı, bal ve onları sıralıyor ve yörenin tarım

yapısını anlatıyor ve bu siyanürle altın elde edildiği zaman bütün bunlar çok etkilenecek diyor raporunda. Öbür Yusuf Gemici ise biraz karışık laflar ediyor diyor ki; Bern sözleşmesinin ekinde yer alan bitkilerden göremedim buralarda. Ama sözleşmede yer almayan şeyler var diyor burda. Yani Bern bile bilmiyor, yani Bern sözleşmesinin ekinde yok ama burada var diyor. Garip bir rapor. Ama sonuçta bu üçlünün verdiği mütalaa raporunu götürüp idare mahkemesindeki o dosyaya sunuyoruz. Sonra hatırlarsanız Havran dosyasında Balıkesir milletvekili, o zafer kutlayan milletvekili Melih Papuççuoğlu'nun, bu zaferini geri dönülmez kılmak için, parlâmentoda yiğitçe bir kanun teklifi var. Bu zeytinlerin ıslahıyla ilgili bir ek madde yapılmış. Oluşan bu kanun hükmünde "Zeytin alanlarına 3 km mesafede zeytinlerin vejatatif ve generatif özelliğini bozucu kimyasal atık bırakan zeytin yağı fabrikası hariç hiçbir işletme kurulamaz" deniyor. Biz bu maddeye bayılaraktan yeniden Bergama hakimliğine başvurarak diyoruz ki, bu işletmenin etrafında 3 km içinde zeytin var mı acaba, diyoruz. Prof.Kadir Mendilcioğlu, Prof. Ersin Önoğur gibi bir heyet oluşturuyor Bergama hakimi. Onlardan mütalâa alıyor. Onlar da diyorlar ki, olur mu burada 300, 370 tane zeytin var diyorlar, zeytinleri yaş itibarıyla sınıflandırıyorlar ve bu siyanürle altın elde edilirken, bu döllenmeyi etkiler, zeytin ağacının döllenmesini etkiler, bilimsel olarak konuşuyorlar, ihracat düşer diyorlar, bitki üretimi düşer diyorlar, bu mümkün değil diye mütalâa veriyorlar. O mütalâayı da alıp şeye götürüyoruz İzmir İdare Mahkemesi'ndeki dosyaya. Bu arada firma çok kızıyor artık, sinirleri çok bozuluyor ve gazeteci gruplarını iki parti halinde şeye götürmeye kalkıyor. Yeni Zelanda seyahati yaptırıyor, bir de Avrupa seyahati. Avrupa seyahatinden dönüşte Cumhuriyet Gazetesi Ege bölge sorumlusu Serdar Kızık'ın bir sorusu üzerine, Roos Kely isimli, Avustralya çevre ve turizm bakanlığı yapmış bir kadın, istifa etmiş oradan, şimdi Eurogold'un genel müdürü olmuş, Eurogold onu genel müdür yapmış, bu kadın uçakta Serdar Kızık'a diyor ki bu Senih Bey veya halkın avukatı işte Bergama'ya gitti iki defadır tespit yaptırıyor biz de yaptırırız diyor. Hakikaten uçaktan indikten sonra o da bir avukat tutuyor neydi hani çok fena Fransızca biliyor işte o avukatı tutuyor, o avukat arkadaşımız da Bergama'da Asliye Hukuk Hakimine başvuruyor, bende isterim bir tespit diye. Bunun üzerine o doçenti meğer bir karış, topraktan anlayan bir doçent varmış, Esen Celen diye bir adam. Hasan Toprak diye bir maden mühendisi bide çevre mühendisi, üç tane doçent geliyorlar, onların dosyasına. Onlar da diyorlar ki,

“her ne kadar zeytinlerin döllenmesini etkileyebilecek bir toz, bir bozucu faaliyet olabilirse de, arazörlerle orası sulanacağından, orasına huş ağacı ve kavak ağacı dikilmek sureti ile bunların engellenebileceğinden, firma bu konuda çok ciddi bir yatırım yaptığından” diye, “enteresan olabilir yani burada siyanürlü altın elde edilebilir” diye bir rapor veriyorlar. Biz o raporu da alıyoruz, bu saçma sapan rapora benziyor diye onu da veriyoruz İzmir idare mahkemesine. Karte raporunu verdik, Necla Özdemir'in raporunu verdik, yanı İzmir İdare Mahkemesi’nin önünde gerçekten halkın mücadelesine, halkın tepkilerine, bilim adamlarının görüşlerine Fethi Doğan diye bir halk sağlığı profesörünün “durmadan dünya sağlık koşullarına göre 30 km yarı çapında bir alanda siyanürle altın elde etmek ölümdür, bu siyanür miyanür değildir, mesele ağır metal diye bir şey var, bu ağır metaller arseniktir-cıvadır” diyen raporlarına rastlıyoruz, onları götürüp veriyoruz mahkemeye. Artık bizim umudumuz idare mahkemesi. Üç tane bilim adamının olabilir canım deyişini dinlemez de, bu kadar bilim adamının deyişini bu kadar halk hareketini dinler diye düşünüyoruz, umut içindeyiz. Bir gün idare mahkemesi bir ara karar veriyor ve diyor ki “toplumun sağlığı için, insanların sağlığı için, yörenin anıtsal değeri için, tarım alanları için, zeytinler için hukuksal yönden bir bilirkişi incelemesine karar verdim” diyor, biz bayılıyoruz. Ben oradan bir espri yapıyorum, diyorum ki “bir avukat arkadaşımız var, inşallah onu tutarlar bilirkişi diye. Halk sağlığı profesörü Fethi Doğan belki ya da başka bir üniversiteden halk sağlığı, insan sağlığı profesörü bulurlar” diye düşünüyorum. Onlar ODTÜ’den maden mühendisi genç bir profesör, ODTÜ den yine çevre mühendisi bir profesör, neydi profesörün ismi Coşkun Yurteri. Coşkun Yurteri’ye parantez açayım, bu çevre profesörü olan Coşkun Yurteri Amerikan.....genç bir adam. Profesör bu çocuk meğersem Eskişehir’in Sivrihisar ilçesinin Kaymaz Bucağı’nda çıkarılmak istenilen öbür altın dosyasının yani Bergama ile hiç bir farkı olmayan ikiz konumda seyretmekte olan dosyanın şeyiymiş yani ÇET hazırlayanı, ÇET profesörü, ÇET başkanı, ÇET şirketinin patronuymuş, işte bu bey bir de profesörü genç bir bey Ankara’dan bu üç bey uçağa bindiler, İzmir’e indiler. Adliyenin önünde bir minibüse binildi, minibüs bir saat kaç dakikada Bergama’ya vardı, orada bir saat bir kaç dakika daha yörede dolaştılar, börek çörek gibi şeyleri yedik. O Eurogold firmasının bize hediye ettiği o coca cola kılıklı bir şeyler yedik. Sonra tekrar bir saat bilmem kaç dakika sonra geri döndük aynı bir üsse ve Efes otelinin oralarda bu üç profesörü bıraktık.

Bu üç genç profesör evrakları alaraktan Ankara'ya gittiler. Ankara'da çok çalıştılar ve bilmem kaç ay sonra bir rapor yolladılar, bu rapor şöyle diyor arkadaşlar; "Bu TC Devleti o kadar büyük bir devlettir ki, İzmir Valisi'nin başkanlığında daire müdürlerinden oluşan izleme ve denetleme kurulu adı altında en az 12 tane müdürün yada müdür muavininin oluşturacağı bir heyet oluşacağına göre bu TC devleti orayı izler, oradaki sızıntıyı, oradaki bir tehlikeyi görür ve taahhütnamede yazıldığına göre 24 saat mehil verir. Sızıntın var, insan öldürüyorsun yani engelle der, halen engelleyemezse o zaman kapatır diye madde olduğuna göre, bu Eurogold firması o kadar büyük bir firmadır ki, dünyada çevreci imajının sarsılmasını istemez, çok çok felaket, çok büyük bir firmadır, dolayısıyla biz bu duygularla, buna olan inancımızla, bu gerekçelerle siyanürlü altın elde edilmesi için Bergama'daki bu ÇED izninin uygun olduğunu düşünüyoruz." diyor rapor. Bu rapor İzmir İdare Mahkemesi'ne sunulunca İzmir İdare Mahkemesi bir duruşma yapıyor. Duruşmada ben aynen böyle yine ceketimi çıkarıyorum, ben böyle konuşuyorum, yani bunları anlatıyorum onlara, böyle rapor olmaz diyorum, bu psikolojik, bu psikolog raporu gibi bir şey, böyle bilimsel rapor olmaz, yani biz insanların duygularını düşüncelerini getirmedik önünüze, insan sağlığını getirdik. Hani insan sağlığı hocası yok ki, hukukçu yok ki. Bergama'nın Zeus'u var, tarihi var, Assepdionu var. Hani tarih hocası yok dedik dedik dedik dinletemedik. Bir bayan yargıç, Esin Tan isimli bir bayan yargıç fevkalâde bir muhalefet oyu verdi, böyle rapor olmaz, bir daha yapmak lazım bu raporu dedi. Hakikaten insan sağlığı, halk sağlığı hocası gerekir böyle bir heyette dedi. Çok hoş bir muhalefet oyu verdi. Ama iki tane erkek erkek yargıç ise, onlar ise çok cılız bir gerekçe ile o raporu yeterli buldular. Ve bizim aleyhimize Bergama halkı aleyhine bir ret kararı çıktı. Bu ret kararı aleyhine, yedi gün içerisinde, bölge idare mahkemesi adı verilen bir küçük ortanca mahkeme vardı, o ortanca mahkemeye gittik. Mahkemeye dedik ki; "Siz, Çakmur zamanında, Konak'ta Galeria diye bir yapılaşma vardı, bu yapılaşmaya karşı biz ODTÜ'den üç bilirkişi geldi, şehircilik ilkelerine göre burada Galeria olmaz" dedi, davayı kazandık. Çakmur ise basına bir açıklama yaptı " yaa bu üç tane profesörü Konak'ta bıraksam gara gidemezler" dedi, bunun üzerine Bölge İdare Mahkemesi hakimleri bir etkilendiler ve resmen İTÜ den üç tane yeni bilim adamı getirdiler. Bir daha baktırdılar, Konak meydanına Galeria olur mu olmaz mı diye, böyle bir olay var, böyle bir örnek var. Bölge İdare Mahkemesi hakimleri bunu iyi biliyorlar, bu siyanürlü altın dosyası

bundan geri değil, bu Konak meydanından geri değil, bir daha yapın bunu bilirkişi incelemesi yapın." Dedik. Bizi bir günde red ettiler, bir gün düşünmediler, az düşündüler, iyi düşünmediler. Bunun üzerine hukukçular olarak bizim yapacağımız şey temyiz adı verilen yüksek mahkeme yani Danıştay'a başvurmak idi, Danıştay'a başvurduk, Danıştay'a yazdığımız temyiz dilekçesinin köşesine yürütmeyi durdurma istemi vardır yazılır ya, evet öyle yazılıyor ve öyle yazdık. Bu yürütmeyi durdurma isteğimizi yargıçlar, evet sayın yargıçlar siz reddettiniz, firma bayıldı buna aşık oldu, sandı ki her şey bitti, ağaç kesmeye başladılar, iki bin küsur ağaç. Dosyaya resimlerini çekti ya da televizyona aldı, televizyonda gösterdi kesilen ağaçları. Sonra ihale yaptı, buraya insanlar getirdiler, Bergama halkı silah milah, krizler çıktı ve bir inşaat faaliyetine başladığı günde dinamit attı ve düşük oldu ve kadınlar düşük olduğu için Bergama Kaymakamı'nı ablukaya aldılar. Yani böyle bir faaliyet üzerine Temyiz Mahkemesi'nin yürütmeyi durdurma isteğimizi reddetmesini, bu insanlar akıllarınca hukuk bizim aleyhimize, yargı organları onların lehine karar verdi, biz bunları yapabiliriz diye, Fransız o çenesi sakallı, o Jack Testhar'ın, Türk hukukuna, Türk insanlarına Türk doğasına saygısız basın açıklamaları seyretti. Şimdi ben, bir kere daha yürütmeyi durdurma istedim. Dedim ki; "sayın yargıçlar, siz yürütmeyi durdurmayı reddettiniz, ama sizden sonra Çanakkale yolu yedi saat kapatıldı, halk ayakta, bu insanlar don yani beyaz donlarıyla, Oktay Konyak diyor ki; bizim köylülerimiz, bizim insanlarımız karılarının yanlarında bile doğru dürüst donlarını çıkarmazlar, sokaklarda bu donlarla bildiri dağıttılar, sonra bir miting oldu, korkunç bir yağmur altında sıfırın altında bilmem kaç derecede o kadar çok insan mitinge geldi ve çok eylem yapıyor bunlar, incir ağacı dikiyorlar, şeyin altına, ocağına, Eurogold firmasının duvarlarının dibine. Bu yeni şeylere göre bir yürütmeyi durdurma daha istiyoruz.'' dedik, bu sefer mahkeme ikiye bölündü. Kanun sözcüsü dedi ki, yani savcı diyorlar, eskiden kanun sözcüsüydü adı, Danıştay'ın hakimlerinden bir tanesi savcı konumunda, o yine bayan, o diyor ki; "bu dosya iyi değil, burada halk, sağlığı toplumun sağlığı gözetilmemiş, bizim yeniden bir bilirkişi incelemesi yaptırmamız şart. Ben yürütmeyi durdurma yönünde oy kullanıyorum.'' diyor o kadın. Mahkemeden üyelerden bir tanesi diyor ki; "Senih Bey'in yada avukat arkadaşlarımızın, savunmanın yeni bir yürütmeyi isteme hakkı vardır ama koşulları olmadığı için, yürütmeyi durdurma koşulları olmadığı için ret görüşündeyim.''diyor. Diğer dört hakim hayır diyorlar öbür hakime "Senih

Bey'in bir kereden fazla yürütmeyi durdurma isteme hakkı yoktur. Biz de reddettiğimize göre bizim reddimizi genel kurul adı verilen Danıştay'ın bütün hakimlerinin toplandığı büyük salona götürsün.'' diyorlar. Ben de ne yapayım, büyük salona götürdüm. Şu anda dosya büyük salonda sırf yürütmeyi durdurmayı tartışıyorlar. Daha işin esasına girmiş değiller, daha henüz bizi duruşmaya çağırmış değiller. Daha henüz biz oraya cübbelerimizi giyerekten, yani sizin önünüze ben başlangıçta hepinizin yani sakın çıkmayın yani hala hakimsiniz yani yüksek yargıç olarak görüyorum sizi, bu yüksek yargıçların önüne henüz daha dosya götürmüş değiliz. Önümüzdeki günlerde tutun ki yürütmeyi durdurma konusunda bir karar verildi, yine ret çıktı diyelim. Şeyi bekleyeceğiz, o final duruşmayı bekleyeceğiz. Final duruşmaya gideceğiz. Final duruşmada savunmalar yapılacak. Ben 793 tane müvekkilimle beraber gideceğim. Danıştay'ın salonları işgal edilecek, işgal etmeyeceğiz de ne denir yer alacağız, salonlarda yer alacağız. Sonra ben duruşmada, orada ki havaya göre belki konuşmamı kısa keseceğim ve diyeceğim ki "benim yanımda Oktay Konyar var, icra komitesi başkanı ve avukatıyım. Sefa Taşkın var, onun avukatıyım. Sebahat Teyze var, onun avukatıyım, on dört muhtar var yanımda, onların avukatıyım, beş bin kişi geldi hakim bey kapıda bekliyorlar konuşmak istiyorlar'' diyeceğim. Ama beni azarlamak için çalışacak diyecek ki, "olur mu beyefendi, savunma makamı onların avukatı olduğu için onlar dışarıda beklesin, sen konuş kardeşim ne konuşuyorsan konuş.'' Bilmiyorum, yani inşallah birazdan akıl verirseniz bana da bilir hale gelirim ne yapacağımı, yani size karşı, yani mahkeme hakimlerine karşı nasıl davranacağımı tartışmak istiyorum tabi ve sonuçta oradan yine aleyhimize karar çıksa bile hukuk, siyaset yapılacağına göre, yapılmakta da olduğuna göre, sizin kararlarınız, mahkeme kararları ne dereceye kadar ne olacak, bilmiyorum. Strasburg'a gidilir, onu unuttum tabi Avrupa Parlâmentosu'nda bir tane dosyası var, 94'ün kasım ayında çıktı ve Havran-Küçükdere ve Bergama ve Ovacık madenlerinin işletilmemesine ilişkin bir Avrupa Parlâmentosu kararı var. Şimdi de bu ayın sonunda Avrupa Parlamentosu'nda ikinci bir karar çıkması bekleniyor. Yeşiller grubu yeniden önerge verdi parlamentoya, Sefa Taşkın'da Brüksel' e gitti ve yeni döndü. Dolayısıyla ben hukuk adına, hukukçu olarak, hukuk mesleğinin gereği olarak, avukat olarak, onların avukatı olarak, onlarla beraber bu savunmayı yaptım, yapacağım, yapıyorum, yapabilirim. Şimdi ise bu bekleme sırasında, belki bu toplantının biraz daha çok hedefine varması için,

birazdan siyasi boyutlarını da konuşasım geliyor, avukat olmama rağmen, hukukçu olmama rağmen. Bir yandan toplantıyı bu anlamda bitiriyordum. Sayın yargıçlar buyurun karar verin işte. Bilim adamlarının çok küçük bir grubu muhtemelen çok seviyorlar firmayı. Onlar pek zarar olmaz diyorlar. Böyle psikolog kılıklı. Ama halkını seven, yurttaşını seven, doğayı seven, bilim adamları da çok tehlike diyorlar, 30 km diyorlar, zeytin diyorlar, ihracat diyorlar, dünyanın en iyi elyaflı pamuğu buranın diyorlar, kozak fıstığı buranın diyorlar, zeytinini anlatıyorlar, tarihi var diyorlar. Şimdi bu konuda yörenin insanları, köylüleri endişe ediyorlarsa, olmasın diyorlarsa hukuk onlara neden yardım etmesin. Bu arada tabi mahkemeye şeyi de anlatıyorum, Bergen Konferansı'nı. Bergen Konferansı'na avukat Noyan Özkan gitti ve de eski Refah Partili bir bakan gitti, Vehbi Dinçerler. Vehbi Dinçerler ve Noyan Özkan Bergen'deydiler. Bergen Konferansı'nı Vehbi Dinçerler imzaladı, Noyan orada gözlemciydi. Ben İngilizce bilmiyorum ama Noyan tercüme ettiği için biliyorum, hatırlıyorum 6.maddeyi. 6.maddede yöre insanlarının katılımı, yöre insanlarına sormak gerektiği ilkesi benimsenmiş. Dolayısıyla bizim ÇED yönetmeliğimizin 15.maddesine bu uçarak gelmiş. 15.madde söylüyor işte gazete ilanı yap, halkın katılımını sağla diyor. İşte böylesi uluslararası sözleşmeler var iken, böylesine bir ÇED yönetmeliği var iken, böylesine insanların bir muhalefeti var iken, hala daha Türk maden mühendislerinin bir görüşü ile, o görüşü de eleştirerek, siz sayın yargıçlara, siz maden mühendisleri gibi düşünmeyin diyorum. Şu maden mühendisleri diyorlar ki, biz fakültede öğrendik, bir dağın altında bir maden varsa eğer o maden o dağın altından çıkarılacak bu kadar basit. Bilim yapacağız, zarar vermeyeceğiz, az zararla çıkartacağız diyorlar. Halbuki Bergen Konferansı'ndan sonra Korte söyledi bana, ben duydum kulaklarımla. Korte dedi ki, "Avrupa'da maden mühendisliği bilimi kulvar değiştirmiştir. Artık Avrupa'nın maden mühendisleri sorarlar dağın etrafındaki köylüye, kardeş dağın altındaki madeni çıkartalım mı? Hayır çıkarma dendiğinde tıpış tıpış başka dağın altına gider maden mühendisleri.'' Bizim Türk maden mühendisleri böyle bir kulvar değişikliğine hazır değiller, meslekleri ellerinden gidecek sanıyorlar. Anlamıyorum yani, maden mühendisleri kadar, maden mühendisleri odası kadar karşı çıkan yok, bütün odalar halkın yanında, bir tek maden mühendisleri odası direniyor. Neden direniyor anlamıyorum. Gerçi şimdi İstanbul Üniversitesi'nde yeni Amerika'dan dönmüş Şinasi Bey diye bir maden profesörü çıktı. Allah razı olsun mu denir yani o

adamcağız diyor ki “Ben bir maden profesörüyüm bir, yeni geldim Amerika’dan iki, Amerika’da gördüm ki, duydum ki, bildim ki, okudum ki bu altın madenlerinin ardından renxhabilitasyon adı verilen, o madenin o bıraktıklarını düzeltme operasyonuna harcanan para şeyden daha fazla, o nedenle bütün dünyada böyle bir şey var, tepki var diyor.” Şimdi güya bu günlerde, o da basına çıkacak, medyalarda olmaz böyle bir şey, maden mühendisliği bilimi kulvarı öyle değil böyledir diyecek galiba. Şimdi arkadaşlar ben bu kadar irticalen konuşmayı nasıl becerdim anlamıyorum. Halbuki kağıtlarıma bir şey yazmıştım, ama fenada konuşmadım galiba. Ama bir dakika bir şey yapayım birazdan. Mehmet Ali Aybar’ın bundan 20 sene evvel bir toplantısına katıldım, Mete Ilıca’yı azarladı, “benim konuşmama şey sokma” dedi, oradan öğrendim onu. Washington bilmem ne onu anlattık, Kütahya’yı anlattık, Korte’yi anlattık. Kadir tamam, ÇED izni tamam davalarını anlattık. Gazetecileri anlattık. Ecevit’ten böyle bir küçük yazı vardı. Danıştay’ı anlattım. Sayın yargıçlar en azından ÇED Yönetmeliği’nin 7.2.l993 tarihinde yürürlüğe girdiğine var mı itiraz, bu yönetmelikten 8 ay sonra karara bağlandı ÇED izni, Çevre Bakanlığı’nda var mı itirazınız. Peki ÇED Yönetmeliği’ne uygun olarak bir gazete ilanı var mı dosyada, halkın toplantısı var mı dosyada. Öyleyse siz uslu durun, başka bir şeye karışmam ben deyip durursunuz, buyrun işte buna karışırsınız, tam karışacağınız yer, bu kararı bozmak zorundasınız. İki bilirkişi raporunu, nasıl ki Esin Tan’ın söylediği gibi, nasıl ki kanun sözcünün bayan Aylin Hanım mıydı, Aynur Hanımın söylediği gibi, nasıl bu üç tane genç profesörün raporunu kabul etmenin alemi yok, imkanı yok, böyle rapor mu olur gereği gibi, aynen sizde bunu yorumlayarak, böyle rapor olmaz diyerek, yepyeni bir bilirkişi incelemesi yapılması gerekir diyerek bozmalısınız. Halk istemiyor diye de bozmalısınız sayın yargıçlar deyip hukuk şeyini bitireceğim. Hatta belki bir şey söyleyebilirim buraya; 793 tane kişinin avukatı olduğumu sanmayın, oradaki zeytinlerin avukatıyım, oradaki kuduz böceğinin avukatı, oradaki kuşlarında avukatıyım diyeceğim. Ondan sonra bu Bergama konusunun dışına taşmak gerektiğini düşünüyorum. Onlar bana Bergama’nın dışına taşma diyecekler ama biz taşmalıyız Bergama’nın dışına. Çünkü neden 560 tane yer var kuyrukta, ikinci sırada Sivrihisar var ikiz kardeş dosya, üçüncü sırada şey var Gümüşhane'nin Mescitlisi var, dördüncü sırada Artvin var. Artvin Valisi şu anda bir direniş gösteriyor ama bakanlıklar onu yenecekler gibime geliyor. Arkasından Efem Çukuru var, arkasından Giresun-Bulanacak var,

arkasından Elazığ var, Çanakkale var, Balıkesir var. Böyle 560 tane dosya var. Şimdi buraların insanlarının da bu Bergama'yla el ele, bir dirsek temasına geçmeleri bekleniyor. Geçerler gibime geliyor, geçsinler gibime geliyor. Neden onu öyle düşünüyorum, çünkü İzmir Bergama el ele hareketi biliyorsunuz 21 gün 19 gün oldu ama şu anda hareketin ne kadar bir yükselme sağladığını takdir edersiniz. Hele hele Menderes ve Gaziemir dolaylarında Efem Çukuru'nu ilgilendiren bölgede de bir Efem Çukuru-Bergama el ele komitesi kuruluyor. Şimdi duyduysanız eğer bugün Yeni Yüzyıl'da yazıyordu, İstanbul-Bergama el ele komitesi kuruldu. Böylesine Artvin-Bergama el ele, Gaziemir-Efem Çukuru el ele, el ele, el ele örgütleri kurulursa eğer, içimde bir his var ki bu yurttaş hareketlerinin önünde durulamaz gibime geliyor, hukuk, hepsi ona uyum yapar gibime geliyor. Sanıyorum İzmir Valisi'de durmadan, geceleri uyuyamıyor, kabus görüyor. Aklı fikri şeyde, "ya bu beni ilgilendirmiyor, bu Ankara'nın işi, ne yapayım ben kardeşim, ben iyi bir İzmir Valisiyim, uzun boyluyum'' diyor ve Ankara'daki bakanların sıkıştırılması gerektiğini, Ankara'daki bakanlara baskı yapılması gerektiğini, Ankara'daki bakanlarla halkın bunu hesaplaşması gerektiğini düşünüyor ve Oktay Konyar ve arkadaşlarının Ankara da bir hesaplaşmaya girmeleri beklenir. Şimdi yapılan eylemleri hatırlıyorsunuz. Bu eylemlere çok yeni yepyeni katkılar gerekiyor. Bu kadar sevimli adam, akıllı kadın buraya gelmişken. Herhalde el ele komitesine veya Oktay Konyar başkanlığındaki Bergama komitesine veya belki buraya gelmiş olan komitelerin toplantılarına ışık tutsun diye, bizzat siz, kendiniz komite olduğunuz için tartışmak istersiniz diye düşünüyorum ve tartışmayı başlatmak isterim aslında. Çok çok şey söyleyebilir durumdayım, konuşabilir durumdayım ama bu kadar topluluk içkilerine benim hatırım için bu kadar ara veriyorlarsa, biraz içki içsinler diye, patates bilmem ne istesinler diye veya böyle bir imkan doğsun diye bir boşluk, ama boşluğun arkasından el hareketlerine destek, sizin her birinizin bu konuda gerçekten büyük ciddiyetle katkı yaptığınıza inandığım için böyle bir konuşmaya geçit vermek istiyorum, ne dersiniz bilmiyorum ..... Hatice Hanım, ben, konuşmamı bitirdiğim zaman Sefa Taşkın bayılıyor bunu anlatmaya, Agatha Criesti diyor. Agata Criesti'nin bütün romanlarında siyanürle öldürülür insanlar, kimse bulamaz diyor. O çok iyi biliyor onu, ben ona bırakıyorum böyle numaraları. Yani onu anlatacak hiç merak etmeyin. Yani yüksek yargıçlar felaket bir şeyi bilecekler, siyanür insanı nasıl öldürür ne olur ne biter, bu konu kesinlikle boşluk

bırakılmayacak ve mahkeme heyetine fevkalade anlatılacak bu. Ben çok özetledim, ben istiyorum ki dört saat altı saat konuşayım yargıçlar çılgına dönsünler, yani bir şey olsun istiyorum .....

21.

Bir dava dosyası kaybetmiştim. Melih Ergen bulmuştu. O dosya... da epey açıklık getirir.

İdare Mahkemesi Başkanlığı'na

Ankara

Yürütmenin Durdurulması, Duruşma Günü Verilmesi ve Bilirkişi İncelemesi İsteği Vardır

Davacı : Senih Özay

Vekili : Av.Senih Özay (Antetteki adres)

Davalı : Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı / Ankara

Konu : Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu'nun 14.12.1996 tarih ve 1996/139 E ve 1996/7154 K sayılı; İzmir Barosu Disiplin Kurulu'nun "Disiplin cezası verilmesine yer olmadığına" ilişkin kararının kaldırılmasına ve şikayetli Avukat Senih Özay'ın uyarma cezası ile cezalandırılmasına dair kararının konu, maksat, şekil, sebep, yetki yönlerinden, hukuka, doktrine, yargısal içtihatlara, memleket koşullarına aykırı oluşu nedeniyle iptaline ve hem apaçık hukuka aykırılık dolayısıyla ve hem telafisi imkansız zarar yaratabileceklilik taşıdığı için de yasal her iki koşul da oluştuğundan yürütmenin durdurulmasına,ve duruşma günü verilmesine ve her aşamada memur eliyle tebligat yapılmasına ve tebligat sürelerinin taraflara kısa tutulmasına karar verilmesi talebimizi Ankara İdare Mahkemesi'ne açacağımız yerde, İzmir İdare Mahkemesi'ne götürmemiz üzerine; mahkemenin verdiği 28.5.1997 tarihli 1997/334 E, 1997/635 K, yetkisizlik kararı üzerine verilen dilekçemizdir.

Tebliğ tarihi : 28.3.1997 (Yetkisizlik kararı 02.07.1997 tarihinde tebellüğ edilmiştir.)

Olaylar :

1.Öncelikle, olayda uygulanan Avukatlık Yasası'nın 144. maddesinin avukatların disiplin işleriyle ilgili gizlilik kararını zorunlu kılması karşısında ve Anayasa'nın ışığı altında CMUK dahi

düzenlenirken 373 ve 374 ve 375. maddelerde on beş yaşından küçüklere mecburi gizlilik düzenlendiği, diğer gizlilik hallerinin genel ahlak ve kamu güvenliğine bağlandığı, dolayısıyla bu maddenin Anayasaya özellikle 10. maddeye aykırılık iddiamızın muhterem mahkemece ciddiye alınmasını talep ederiz.

2.Avukatlık Yasası'nın 147,149,161. maddelerine göre bu davada bilirkişi incelemesi talebimiz vardır.

3.Yargı yoluna soktuğumuz karar - işlem Türkiye Barolar Birliği Disiplin Kurulu'nun işlemidir. Ve Avukatlık Yasası'na göre yargı yolu açık olmakla yargı önündeyiz.

(Bu arada sevinmek mi, üzülmek mi yapacağımı bilemediğim, devlet memurlarının (örneğin bir hukukçu yargıcın) Anayasa'da 125. maddede " İdarenin her tür eylem ve işlemi aleyhine yargı yolu açıktır" denmesine rağmen, 657 sayılı yasanın 129/2 gereği uyarma ve kınama cezalarının yargı denetimi dışında tutuluşuna şaşarak, kendi konumumu bir yerlere bağlayarak, onlara da yargı yolunun açılmasını, bu yolda emekler verilmesini dileyerek talebimize geçeceğim.

4.Anayasal hak arama özgürlüğüne olan aşk derecesindeki yakınlığım dolayısıyla, ne kadar hafif olsa da, kişinin haksız olduğuna inandığı bir cezayı yargı önüne götürmesini onur bildiğimden getiriyorum, götürüyorum.

5.Yukarıda 2 paragraf ya da 16 satırda bile asıl davaya konu ya da paralel sözcükler kullandığımı fark ettiniz. Demek ki, avukatlık mesleği, yargıçların da savcıların da bir gün katıldıkları arena olup, orada savunmanın herkese, hakimlere de, savcılara da gerektiği anlaşılarak daha bir anlaşılması gereken konum ortaya çıkar. İşte yargıç bu noktada Devlet, Barolar Birliği, Barolar, Adalet Bakanlığı gibi kurumlara değil, özgür kişilikli avukata, davacıya bakmalıdır. Yani bana...

6. Ben ne demişim?

"Özetle bu cümleleri, bu savunmayı, bu mücadeleyi, bu bilgi birikimi ile yapmaktayım. Önce korkunç kilometre taşı olan Marksist hareketi insancıllık siyaseti olarak en tepeye alıyorum. Eksiklik saptandığını, ben de saptıyorum. Freudçuluk'un eksiğini de bulmuştum daha eskiden. Daha sonra da merkeze insanı tek başına koymanın yanlış olduğunu, hemen yanı başına doğayı koymak gerektiği fikrine geldim.

Dinlerin, doğayı insan için yarattım deyişini, insanın tamahını gördüm, düşündüm. Böylece bende Yeşil Hareket oluştu. Oluştum. Buluştuk. Altın için Shakespeare'in Atinalı Timon adlı eserindeki yaklaşımı yani "toprağın altındaki zehir, karayı ak çirkini güzel alçağı asil yapan sarı... insanlığın ortak orospusu" deyişini hatırlayalım. Ama % 85 ile kadınların mücevherat tutkusuna bağlanan bu altın tüketiminde kadınlar değil erkekler daha suçludur. Eskiden altın iri taneli iken, su ile elekle cıva ile çıkarılıyormuş. 1783 yılında altının siyanürde çözünmesi İsveç'te bulunmuş. 1970 yılında yığın liçi uygulamalarının yaygınlaşması başlıyor.

Avustralya'ya, Brezilya'ya, Şili'ye, Papua Yeni Gine'ye atlamışlar. Oralarda toplumsal muhalefet zayıf. Firmalar cirit atabiliyorlar.

Türkiye'ye girişleri ise, 1987 yılında Ankara da çok uluslu Tüprag, Eurogold, Cominco, Dardanel gibi şirket kurmaları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan,Güney Afrika'daki ırkçı rejimlerden kaçıp Türkiye'ye gelen firmalara çok sevinen Ersin Faralyalı zamanında izin almaları, Eczacıbaşı Holding'in eski izinlerini devralmaları ile başlar. Sabıkaları çoktur. Şubat 1994-Güney Afrika'da siyanürlü havuzun yağmurdan taştığı ve 150 kişinin öldümü. 1993 ilkbaharında Ekvator'da toprak kayması ile 300 kişinin ölümü. 1993 Ağustosunda ise siyanürcü altıncılara isyan eden Brezilya'nın ilkel Yanonami kabilesinden öldürülenler ki onları saygıyla anıyoruz. 1992-Bolivya'da bir kasabada maden artığının aşağı kayması ile yüzlerce insanın altında kalarak ölümü. Ekim 1990-Güney Karolina'da yağmurlar sonucu Brever altın madeninde süzme rezervinin çökmesi ile on binlerce balığın öldüğünü biliyoruz. Ağustos 1995 Guyana'da Omai altın madeninde yine siyanür barajı taşması ve sıkıyönetim ve büyük zarar...

Kendi ülkemizde, Kütahya da ise gümüş işletmesinde siyanür metodu ile işlenmesi sonucunda çıkan arsenikten, yöre kadınlarının ev duvarlarını badana sıva yapışlarından bu ölümlerin alakası bulunmuş; bitişik Dulkadir Köyü'nde on yılda elli altı kişinin ölmüş olduğunu ve de kanserlerin çokluğunu, Eskişehir Tıp Fakültesi'nden Prof Dr. Necla Özdemir'in raporundan biliyoruz. Ayakkabı imalât çalışanlarının siyanür zehirlenmesinin tam içinde olduğunu, mağduriyetlerini herkes bilir.

Türkiye'de, Bergama Ovacık ve Gümüşhane Mescitli'de Eurogold, Sivrihisar Kaymaz Bucağı'nda ve İzmir Gaziemir Efem Çukuru'nda Tüprag, Artvin Kafkasör'de valilikçe red kararı oluşmasına rağmen

ısrar içinde olan Cominco, İzmir Karşıyaka Arap Dağı'nda Anglo Tur, Erzurum Narmanda Dardanel var ve daha 560 yerde hazırlık yapıyorlar. Çevre Bakanlığı'nın verdiği ÇED izni aleyhine İzmir İdare Mahkemesi'nde açtığımız 652 kişilik iptal davasını bayan üye Esin Tan'ın muhalefeti ile iki erkek üyenin çoğunluğu ile kaybettik. Bergama Sulh Hukuk Hakimliği'nde açtığımız "işletme açılırsa Flora ve Fauna ne olur" yollu tespit davasında, yörenin, insanın, bitkilerin, hayvanların, tarım alanlarının, ihracatın çok etkileneceğine dair rapor oluştu.

Öte yandan açtığımız ikinci bir davada; 4086 sayılı Zeytinciliğin Islahına Dair Yasa'da yer alan "Zeytinlik alanlara 3 kilometre mesafede zeytinyağı fabrikası hariç hiçbir kimyasal işletme açılamaz" diyen hükme göre durum tespiti davası açtık. Üç bilim adamı gerek doğal çevre, gerek tarımsal üretimdeki zeytinciliğin zarar göreceğine dair rapor vermişlerdir.

Şimdi Danıştay'a temyiz ettiğimiz için ilk ağızda yürütmenin durdurulması isteğimiz 6. Dairece reddedilince, firma heyecanlanmış ve ağaç kesmeye ve inşa faaliyetlerine başlamıştır. Ki 2. kez yürütmenin durdurulmasını talep etmişizdir. Bu nedenle dosya Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu önündedir. Olumlu ya da olumsuz karar çıksa da yine esastan dava Danıştay 6. Dairesi'nce karar bağlanacaktır. Binlerce köylü davaya gelecektir. Kimi savunmaya katkı sağlayacaktır. Türkiye'de de yargıçlar vardır. Ayrıca siyasi mücadele de devam etmektedir. Artık yörede komiteler kuruldu. Bergama komitesi, Bergama-İzmir El Ele Komitesi, Bergama-İzmir-İstanbul El Ele Halk Hareketi başladı. 5000 kişi çıkabiliyor. Mitingler yapıyorlar. Çıplak eylemler yapıyorlar. Meşalelerle yürüyorlar. Çadır kuruyorlar. Köylülerden on tanesi, tarlalarını firmaya sattıktan sonra pişman olup, tapu satış tasarrufundan vazgeçerek, firmanın parasını iade edip, hata, hile ve ikraha dayalı tapu iptali ile gayrimenkulu tekrar geri alma davaları açıyorlar. Her muhtar, her vatandaş farklı siyasi görüşlerini, partilerini unuttukları için ve birleştikleri için Siyasi Partiler Yasası'na göre, Ankara merkezinde veya Bergama merkezli Siyanürle Altın Eldesini Engelleme Partisi adı altında bir siyasi parti kurmak üzereler.

Avrupa Parlamentosu'nun 17 Kasım 1994 kararından sonra 1997 Nisan ayında yeniden 2. karar bağlanmak üzere. FIAN isimli İnsan Hakları Örgütü ile Greenpeace isimli örgüt destek içindeler. Referandumlar başladı, devam edecek.

Altın, doğudan batıdan, ağaç kesen, yeri süpüren, WC temizleyen, araba süren 10-20-30 işçiye iş buldurtur. Çünkü bu işletme o kadar hassas bir işletmedir ki, doçent gibi ecnebi uzman gerektirir. Hatta firma yetkilisi sizin ülkenizde altın madeni görmüş bilim adamı yok ki dediydi. Yıllık devlet hakkı % 5 + % 5 = % 10'dur ve global olarak 4.000.000 dolar derler. Devlet bunu kazanacak. Halkın sağlığı için bu kazançtan vazgeçmesi gerekmez mi devletin?

Türkiye'de bir avuç maden mühendisinin, profesörünün meslek elden mi gidiyor diye paniği, yeni maden profesörleri ile engellenmek üzere...

Yakında neler olur biliyor musunuz? Atasözleri üzerine basına çok kitap girer. Eurogold çocuğu... Eurogold et derdinde biz can derdinde.... Siyanür tüpünde zeytin küpünde kalsın gibi.

En kuvvetli altın damarı Kastamonu Küre'de. Aman herkes oraya üşüşmese bari. Ya da Kastamonulular ne derler bu işe, sağlıklarına, canlarına, çocuklarına, dağlarına acaba?. Koca Avrupa'da mini düzeyde beş tane altın madeni var. Ege TV diye İzmir de bir TV var ve sadece onlar birbirlerine bayılıyorlar. Bu Avrupa'daki 5 altın madenini hep örnek verirler. Demezler ki, Türkiye de 560 maden peşindeler. Ülkenin canına ot tıkayacaklar.

Dokunsanız düşecekler. Dokunmalı... Düşmeliler..." diyorum. Benzeri şeyler söylüyorum.

7. İyice tam olaya, davaya konu olaya, sözcüklere gelirsek, Türkiye'ye Havran'dan girmek isteyip yenilen Tüprag altın firması Sivrihisar Kaymaz Bucağı'ndan giriş yapmak istemiştir. Sessizce izinleri almıştır. Hiç kimsenin, Eskişehir Barosu Başkanı Aydın Bey'in bile bilmediği nihai ÇED iznini bile sessizce almayı becermişken, benim duymam üzerine zaten Bergama'da vermekte olduğumuz mücadele yüzünden buradan girmesinler diye kendi adıma ve bir genç Korhan Erzurumlu adına açtığım idari dava söz konusudur.

8.Bu davada karşımıza zengin altın firması vekili olarak, Ankara Barosu avukatlarından Tezcan Çakır çıkmıştır. Tezcan Çakır, Danıştay'ın iyi raportörlerinden olup Van'a sürülen ve orada yargıçlık yaparken avukatlığa geçmiş, tanıdığımız bir hukukçudur. Deniz Baykal'ın partisinin ve de yardımcılarının avukatlığını da yapmaktadır.

9.Dava dilekçemize dosyadaki gibi; "Ne zaman ve hangi bakanlığın hangi işlemine karşı açıldığı anlaşılamayan dava" diyerek, "davacıyı ilgilendiren bir yönü bulunmamaktadır" diyerek, "yasa,

çevre konusunda ilgililere geniş bir dava açma ehliyeti tanımış bulunmakta ise de, bu hak ve yetki sınırsız ve mutlak değildir" diyerek, "2577/14/3/d denerek işlem eklenmeli tarih ve sayısı verilmelidir" diyerek, (Ben ise Alman TV muhabiri ile tanışmasam, Sivrihisar ÇED işlemini duyamayacağımı, hâlâ kimsenin duyamadığını, ilk önce onların öğrenişinden hoşlanmadığımı dosdoğru dava dilekçemin girişine yazmışım.) yanıt vermiştir.

10.Uzatmıyorum. Biz dilekçeye tabii ki Bergama'da 793 kişinin avukatı olarak insanları, Türkiye'yi, doğayı, hayvanları, bitkileri kurtaralım derdinde olarak, 793+1 kişiden avukatlık ücreti almıyor olarak, hiçbir zaman pişmanlık duymadığımız, duymayacağımızı düşündüğümüz, ölürsek ardımızdan iyi bir avukat adamdı deyip bu dosyanın toprağımıza iliştirilmesini beklediğimiz anılan sözcükleri sıraladık.

Nedir bu sözcükler?

Barolar Birliği'nin saptadığı cümleleri yerinden bile koparark söylersek,

"a-Kazın ayağı öyle değil...

b-Süresi içinde tasarrufu yargı denetimine sokmak istemişiz, sokmuşuz. nasıl sokmuşuz?...

c-İzni de, taahhüdü de; her yanını, ağzını, suratını yargı denetimine sokuyoruz, sokarız, sokacağız.

d-Müdahil daha Türkiye'ye gelmemişken, müdahil vekili daha başka meslekteki kadar dayanır.

e-Kompleksimizi, her şeyimizi doğaya, insana, hayvanlara, bitkilere, balıklara, Nasreddin Hocalar'a, Yunus Emreler'e helal ettiğimizi müdahil vekiline helal etmediğimizi iletmek zorundayım.

f-Kravatlı insanlar altın firmasına çok yardım ediyorlar" demişim.

Strasbourg'da, bu sözcüklerin yüz katı kaynayanın, hakaret sözcüklerinin bile aklanması tartışılıyor.

Bu altı cümlemi aslında gerek yok ama tarihe geçsin diye de isterseniz savunayım :

a-Altın firmasına zengin demekte, vekiline de zengin altın firması vekili demekte beis görmüyorum.

b-Biz altın firmalarının Ticaret Sicili'nden kayıtlarını bulmak, elde etmek için aylarca uğraşmışız. ÇED raporunu ancak Alman televizyoncularından öğrenebilmişiz. 49 milyon dolar harcama yaptık demektedirler ki, çit ve kuyu dışında somut harcamalarını göremiyoruz. Sadece Ankara'da çok para harcadıklarını duyuyoruz. Böyle önemli davaların avukatları değilse de avukatlık ücretleri tartışılabilinir. Hiç endişe edilecek bir husus yoktur. Kenan Evren'in bile fazla konuştuğu bu konu bizim tarafımızdan ihsas edilebilir, ettirilebilir.

c-Kazın ayağı öyle değil sözcüğünü "sanıldığı gibi değil" anlamına kullanmak için edebiyat öğretmeni olmak gerekmediğini, avukatlığın da buna uygun meslek olduğunu savunuyoruz.

d-"Kravatlı insanlar altın firmasına çok yardım ediyorlar" sözcüğünü devlet bürokrasisinden gereksiz yardım aldıklarını aktarabilmek için kullanmışızdır. Bizden önce Balıkesir Milletvekili Melih Pabuççuoğlu, Enerji Bakanı Ersin Faralyalı'ya, karşı da çıkmadığı üzere; "firmanın işini takip ediyorsun, yapma" diyebilmiştir.

e-Karşı taraf avukatının, bize, "konuyla bu kadar ilgili olduğu bilinse idi, davet edilerek bilgi ve görgüsünün artmasına katkıda bulunulurdu" deyişi karşısında, "bize bilgisiz, görgüsüz" dedi diye kendisini Ankara Barosu"na şikayet etmeyişimizi, etmeye kalkışmayışımızı, kalkışmamak gerektiğini düşünüşümüzü kavramak gerekir.

f-Bir avukatın yazarken de, konuşurken de düşüncelerini olgun ve objektif biçimde açıklaması gerektiği, bunun meslek kuralı gereği olduğunu bildiğim gibi, anılan sözcüklerimi tam bu anlamda olgun ve objektif bulduğumu söylemeliyim. Çünkü, doğanın, insanların, hayvanların, bitkilerin tehlikede oluşundan söz ederken taraf tutulur gibi gözükürse de; burada olgun olunur, objektif olunur diye savunuyorum.

g-İyi niyetli avukata, üstelik savunması, sözcükleri gerçeği de yansıtıyorsa, disipline biçimde karşı çıkılmaz.

h-AGİK ve Paris Paktı uluslararası hak ve özgürlüklerin Türkiye için de geçerli olmasını getirmiştir. Üstlendiği işlerden dolayı insan hakları ihlallerinin yanında değil, her zaman karşısında olma yükümlülüğü taşıyan avukatın, bu işlevi sadece mahkemelerde değil yargı dışı hukuksal faaliyetlerde de geçerlidir. Kaldı ki biz mahkemenin tam da içindeyiz.

ı-Sözcüklerimiz katiyen meslek kurallarının 27. maddesindeki küçük düşürücü görüş içermez. 5. maddeye girmez.6. maddeyle çelişmez.

11.Nereden bakılırsa bakılsın, savunma hakkının kısıtlanmasına yönelik anlam ifade eden, Türkiye'de çok önemli bir davada ortaya çıktığı için önemli sayılması gereken, hukukta kaynağını bulamayan, dosyayı da, davayı da, avukatı da yakından tanıyan İzmir Barosu'nun, İzmir Barosu Disiplin

Kurulu'nun akladığı avukata Barolar Birliği Disiplin Kurulu'nun uzak üyelerinin isabetsiz, dar açılı kararları iptal edilmelidir. Sonuç alınamazsa Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvurulacaktır.

Hukuksal Nedenler : Uluslararası Hukuk, Anayasa, ilgili mevzuat .

Deliller : Ek belgeler.

Sonuç : Yukarıda açıklanan nedenlerle konu, maksat, şekil, sebep ve yetki yönlerinden hukuka, kanuna, doktrine, yargısal içtihatlara ve memleket koşullarına aykırı bulunan davalı birliğin, 14.12.1996 T. ve 1996/139 E ve 1996/154 K. sayılı uyarma kararının iptaline, hem telafisi imkansız zararlara yol açacak olması ve hem de apaçık hukuka aykırılığı dolayısıyla yasal iki koşulu da bulunduğundan yürütmenin durdurulmasına, duruşma günü verilmesine, bilirkişi incelemesi yaptırılmasına, bu arada gizlilik kuralı taşıyan Avukatlık Yasası'nın 144. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı iddiamızın ciddi bulunmasına ve dosyanın Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesine, tebligatların memur eliyle yaptırılmasına ve kısa mehiller verilmesine, yargılama giderleri ile ileride avukat tuttuğum takdirde avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep ederim.

Av.S.Ö.

(Dava sürüyor.)

(Muhalefet oyuyla davayı kaybettim.Yani yargı organı da üslubumu beğenmemiş oldu, uyarılmış oldum.)

22.

Danıştay 6. Dairesi 13.5.1997 tarihli muhteşem bir BOZMA kararı verdi. Buraya alacaktım, almadım. Çünkü "yerel mahkeme uyacak mı bakalım; bu nedenle karara uymak pek gerekmez" diyen koca koca profesörlere rastladığım için bozma kararını buraya almadım.

23.

Bu arada bir çağrı kaleme aldık: Bakınız ;

Siyanürlü-Arsenikli Altına Karşı İzmir Bergama Elele Hareketinin, meşaleli Bergama - İzmir koşusundan sonra, yeni eylemler hedefleyen, tartışmak isteyenler toplantısına çağrı ...

1.Yeryüzünde tutku vs. denerek altına bağımlılık yaratılmıştır.

2.Başlangıçta iri tanelileri dedeler eleklerle çıkarırken bitirmişler ve artık toprağın ancak un haline getirilip bol su ve siyanürle karıştırılması sonucu altın eldesine geçilmiştir

3.Daha çok demokrasinin, çevre hareketlerinin zayıf olduğu yerlerde; Şili, Yeni Zelanda, Brezilya, Papua Yeni Gine gibi yerlerde denenmiş, denenmektedir. Fransa'da 2, İspanya'da 2, İsveç'te 1 küçük ölçekli eski ve kapatılması gereken maden vardır. Yunanistan'da 1 adet maden çıkarılması faaliyeti sürdürülmektedir.

4.Türkiye'de ise, Havran Küçükdere'de izin YURTTAŞLARIN seri muhalefeti yüzünden reddedilmiş. Bergama Ovacık ve Sivrihisar- Kaymaz'da izinler verilmiştir. Konu, dava Danıştay'ın 6. Dairesinin önündedir.

5.İzmir Efemçukuru, Arapdağı, Çanakkale, Balıkesir, Manisa, Salihli, Artvin, Gümüşhane, Elazığ, Giresun, Kars illeri içinde 560 yerde altın madeni işletilmesi gündemdedir.

6.Henüz, altın eldesinde siyanür liç yönteminin ve bu sırada harekete geçen arsenik ve civa gibi ağır metallerin insana ve diğer canlılara, doğaya verdiği korkunç zarar, risk bilimsel olarak aşılamamaktadır.

"Tedbir alınır canım ve uçak da düşebilir" diyen birkaç bilimadamı, (bilim kadınına rastlanmamıştır) birkaç bakan ve başbakan (bayan başbakana rastlanmıştır.) varsa da, bu durumda Bergen Konferansı, Rio Sözleşmesi, Çevre Yasamız, ÇED Yönetmeliği'nin öngördüğü halkın katılımının aranması gerekliliği dolayısıyla ve Bergama halkının da HAYIR deyişi karşısında artık yörede bu faaliyete izin veren Çevre Bakanlığı'nın da, Yüksek Planlama Kurulu'nun da, Hükümetin de, Parlamento'nun da kararını geri alması gerekmektedir.

Bu arada yargı kararı beklenmesinin gerekmesine ve buna rağmen firmaların ağaç kesme inşaat ve benzeri faaliyetleri yoğunlaştırmaları ve hemen İzmir'in içme suyunu da sağlayan Efemçukuru'nda bile faaliyetlerinin yoğunlaştırılması karşısında, Türkiye'de değişik kişi ve kuruluşların elele hareketleri adıyla harekete geçmeleri kaçınılmazdı ve geçtiler.

7.Hareket ilk eylemini Bergamalılar'dan bağımsız olarak, onların uğurlaması ile İzmir'e kadar, 120 km., bütün gece meşaleli yürüyüşü tamamlayarak, İzmir Fuarı'nda kapanmakta olan TÜYAP kitap Fuarı'nda Ord. Prof. Dr. Ekrem Akurgal ve Prof. Dr. Bilge Umar'a meşaleyi vererek yapmıştır.

8.Hareket, diğer kişi ve kuruluşlar ve hareketlerle birleşmek ve toplantılar yaparak eylem, destek kararları almak istemektedir.

9.Açık, dev bir toplantı kararı alınmıştır.

Bu güne kadar destek veren aşağıda saydığımız kişi ve kuruluşlar ve sizleri bu toplantıya katılmaya, katkıya çağırıyoruz.

24.

Yerel mahkeme 15.10.1997 günü bozma kararına uydu. Ve İptal kararını verdi. Ancak yine temyiz edildiği için yine vızıltı, zırıltı ettiler diye onu da alacaktım, almadım.

25.

Ancak Danıştay artık kararı onayladığı için çif dikiş, 3. dikiş olduğu için ve gelenek dışı bu onamayı düz klasik yapmayıp gerekçe tekrarı ile yaptığı için artık bunu almalıyım. Aldım.

T.C

DAN I ŞTAY

Altıncı Daire

Esas No :l998/512

Karar No :l998/1830

Temyiz İsteminde Bulunanlar : l-Çevre Bakanlığı-ANKARA

2-Davalı İdare Yanında Davaya Katılan: Eurogold Madencilik A.Ş

Vekili : Av.Selçuk Ömerbaş-Bağış Sk.No:14/8 Kocatepe-ANKARA

Davalı İdare Yanında Davaya Katılanlar : l-Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı

Vekili : Av .Kezban Hatemi - Gümüşsuyu İnönü Cad. No.49/6 Taksim- İSTANBUL

2-Türkiye Madenciler Derneği

Vekili : Av.Atilla Saver - Strazburg Cad. No:24/1 Sıhhiye-ANKARA

3-Selahattin Kaya (Anadolu Madenciler Derneği Başkanı)- Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:12/36 Kızılay-ANKARA

Karşı Taraf : Arif Gün ve Arkadaşları

Vekilleri : Av. Senih Özay - 1.Beyler No:51/306 Konak-İZMİR

İstemin Özeti : İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 15.l0.l997 günlü ve E:l997/635, K:l997/876 sayılı kararının usul ve yasaya aykırı olduğu öne sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbiri bulunmadığından usul ve kanuna uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Tetkik Hakimi Selçuk Topal'ın Düşüncesi : Davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin temyiz istemi yasal süresi içerisinde olmadığından süreaşımı nedeniyle, diğer temyiz istemlerinde ise bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından bu istemlerin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Savcı Habibe Ünal'ın Düşüncesi : İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15.10.1997 günlü, E:l997/635; K:l997/876 sayılı kararının 21.10.1997 gününde tebliğ edilmiş olmasına karşın, davalı yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin bu tarihten itibaren otuz günlük yasal süreyi geçirdikten sonra 27.11.1997 gününde temyiz isteminde bulunduğu anlaşıldığından, adı geçen şirketin temyiz isteminin incelenmesine olanak bulunmadığından süre aşımı nedeniyle reddi; davalı Çevre Bakanlığı ile davalı yanında davaya katılma isteminde bulunan Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı, Türkiye Madenciler Derneği ve Selahattin Kaya (Maden Mühendisi ve Madenci) ile Anadolu Madencilik Derneği Başkanlığı'nın temyiz dilekçelerinde öne sürdükleri hususlar ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan nedenlerden

hiçbirisine uymayıp, Danıştay 6. Dairesinin bozma kararında belirtilen gerekçelerle dava konusu işlemin iptali yolunda idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmediğinden temyiz istemlerinin reddiyle, idare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesi'nce tetkik hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31.maddesinin göndermede bulunduğu 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uyarınca Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı'nın,Türkiye Madenciler Derneği'nin ve Anadolu Madencileri Derneği Başkanı Selahattin Kaya'nın davalı idare yanında davaya katılma istemlerinin kabulüne karar verilerek; temyize konu idare mahkemesi kararı davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş. vekiline 21.10.1997 gününde tebliğ edildiği, buna karşın 2577 sayılı Yasada öngörülen 30 günlük temyiz süresi geçirildikten sonra 27.11.1997 gününde havale edilen, harcı ve posta masrafı da bugün yatırılan ve mahkeme kayıtlarına geçen dilekçe ile temyiz isteminde bulunulmuş olması nedeniyle anılan şirketin davanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na ihbarı istemini incelenme olanağı bulunmadığından esasın incelenmesine geçildi. Duruşma yapılmasına gerek görülmedi.

Dava, İzmir, Bergama, Ovacık ve Çamköy Köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonunca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesince, Danıştay Altıncı Dairesince verilen 13.5.1997 günlü, E:l996/5274 K: l997/2310 sayılı bozma kararına uyularak,2709 sayılı T.C. Anayasasının 17.maddesinde: "Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.",

56. maddesinde : “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet; herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak, insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarının tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler...” kuralları ile 2872 sayılı Çevre Kanunu’nun 1.maddesinde, kanunun amacının, bütün vatandaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması, iyileştirilmesi, kırsal ve kentsel alanda arazinin ve doğal kaynakların en uygun şekilde kullanılması ve korunması, su, toprak ve hava kirlenmesinin önlenmesi, ülkenin bitki ve hayvan varlığı ile doğal ve tarihsel zenginliklerinin korunarak, bugünkü ve gelecek kuşakların sağlık, uygarlık ve yaşam düzeyinin geliştirilmesi ve güvence altına alınması için yapılacak düzenlemeleri ve alınacak önlemleri, ekonomik ve sosyal kalkınma hedefleriyle uyumlu olarak belirli hukuki ve teknik esaslara göre düzenlemek olduğu kuralının yer aldığı; Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu ile yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunda, siyanür işlemlerinin atmosfer, yeraltı suyu, flora-fauna, gürültü ve titreşim, arazi kullanımı üzerindeki etkileri incelenmiş; bölge topraklarının sudan (yüzey taşkını ile) ve rüzgardan olan erozyon potansiyeli nispeten yüksek ve orman topraklarının erozyon derecelerinin 2 ve 3.sınıf diğer yerlerde 1.sınıf olduğu, ormanın erozyon ve toplum sağlığı yönünden katkısının bulunduğu, zeminin geçirimli özelliğe sahip olduğu, yörenin 1.derece deprem kuşağında yer aldığı, yeraltı suyunun besleniminin yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluştuğu, proje sahasındaki yağışların taşkınlara neden olacağı, kış mevsiminde ve ilkbaharda yağış miktarı ve şiddetinin oldukça yüksek olması nedeniyle toplama havzasında bu mevsimlerde taşkınlar olduğu, yöre halkının yeraltı suyunu kullandığı,bir sızıntı durumunda yeraltı suyuna zehirli atıkların karışabileceği, siyanür açısından PH değerinin önemli olduğu ve bu değerin yağışlardan etkilendiği, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN (Hidrojen siyanür) gazına dönüşeceği, HCN’nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7 C) atmosfere karışma riskinin yüksek olduğu, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da, zaman içerisinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği,işletme sonucunda ortaya çıkacak ağır metallerin

izlenmesi gerektiği, atık barajında bulunan maddelerin yeraltı suyu üzerine olası etkisinin 20-50 yıl sürebileceği, işletme sonrasında işletmecinin beş yıllık bir izleme süresi taahhüdünde bulunduğu, bölgede ayrıntılı bir hidrojeolojik etüt yaptırılmasının gerekli olduğu, atık barajında astarın kendi geçirgenliğinden ve astardaki delik ve kusurlardan dolayı sızıntılar olabileceği, bu nedenle atık barajı ve astarlama işleminin önemli olduğu, atmosfere ya da toprağa bir sızıntı durumunda çevrenin ve flora-faunanın olumsuz etkilere maruz kalabileceği; firmanın iyi niyeti, taahhütnamede öngörülen koşullara titizlikle uyulacağı, izleme ve denetleme sorumluluklarının merkezi ve yerel otoritelerce harfiyen yerine getirileceğine olan güvene bağlı kalınarak, dava konusu işlemde kamu yararı ve mevcut yasal düzenlemeler açısından sakınca bulunmadığının belirtildiği; sözü edilen raporlardan, altın madenciliğinde, liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığı anlaşıldığından, siyanürün insan sağlığı ve çevre açısından çok büyük bir risk oluşturması karşısında daha da duyarlı olunmasının zorunlu olduğu; çevrenin,doğal ve yapay unsurları içinde barındıran ve her türlü insan faaliyetinin yer aldığı belirli dengelerle varlığını sürdürdüğü,sistemi oluşturan denge unsurlarının yitirilmesi halinde çevrede meydana gelecek bozulmaların canlılar üzerinde yıkıcı etkilere yol açacağı ve çevre kirliliğini oluşturacağı, canlı yaşamın en önemlisi olan insan yaşamının sağlıklı, dengeli, bozulmamış bir çevrede sürdürülmesinin esas olduğu, insan yaşamının korunması bir öncelik olduğuna göre, insanın doğal yaşam temellerinin korunması ve geliştirilmesi gerekmekte ve çevrenin korunması insan yaşamının vazgeçilmez bir unsuru olmakta ve bu saptamalardan hareketle dava konusu altın madeni işletme yönteminin yarattığı sakıncaların doğrudan ve dolaylı olarak insan yaşamı ile i1gi1i olması karşısında, belirtilen Anayasa ve yasa hükümleri de dikkate alınarak dava konusu

idari işlemin yargısal denetiminde öncelikle kamu yararı ve bu kavramdaki önceliklerin irdelenmesi gerektiği; işletmecinin iyi niyeti, önlemlerin titizce denetlenmesi gibi kavramlara bağlı kalınarak, yapılacak faaliyet sonucunda elde edilecek ekonomik değerin, doğada ve doğrudan veya dolaylı olarak insan yaşamı üzerindeki risk faktörünün gerçekleşmesi sonucunda meydana getireceği tahribatın karşılaştırılması halinde kamu yararının öncelikle insan yaşamı lehine değerlendirilmesinin doğal olduğu, siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesinde işletmeciye ve yapılacak olan denetime duyulan güvene bağlı olarak risk olasılığının azalacağından söz etmenin mümkün olmadığı, bu teknik ve hukuki belirlemeler karşısında, insanın yaşama hakkı ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevleri dikkate alındığında, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) ve bilirkişi raporlarında da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiş; karar davalı idare ve müdahil tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu İzmir 1.İdare Mahkemesinin 15.l0.l997 günlü, E:l997/635 K:l997/876 sayılı kararında, 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, bozma istemi yerinde görülmeyerek anılan mahkeme kararının ONANMASINA, davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin temyiz isteminin süreaşımı nedeniyle reddine, fazla yatırılan 649.700.-lira harcın temyiz isteminde bulunan müdahil Euorogold Madencilik A.Ş.' ne iadesine, dosyanın adı geçen mahkemeye gönderilmesine 1.4.1998 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Gürbüz	Salim	Yaşar Selim	Acar	Bekir
ÖNBİLGİN	TANSUK	ASMAZ	OLTULU	AKSOY

26.

Bu onama kararına da son kez itiraz edilince yani tashihi karar yapılınca, artık bu verilen red kararı ile kesin hüküm (muhkem kaziye) oluşmuştur. Kimsenin gıkı çıkamayacak hale gelinmiştir. Ama nerdeee? Debelenme sürmektedir. Bizim de devlete, yargı kararlarına karşı saygılı, ne saygılısı kul olması gerektiğini öğretmek için hazırlıklarımız olmuştur, vardır, olacaktır.

Devlet, hukukun kendisine hatırlatılmasından hoşlanmaz ve yurttaşlarının hep yetinmesini ister. Ama, galiba bizim yurttaşlar itaatsiz.

27.

Türkiye de mahkeme kararlarına uymama rüzgarından boğulmakta olanlara karşı Bergamalılar'ın hazırladığı bir sivil itaatsizlik projesini sunuyorum. Öncelikle Bergamalılar'ın kendilerini saydırmamalarından (nüfus sayımında suskun kalmaları) doğan olaylardan dolayı, Çağdaş Hukukçular Derneği yöneticilerinden, Murat Alpaslan bizim verdiğimiz mütalaa üzerine aşağıdaki, çalışmayı, katkıyı bize yapmıştır. Dağıtmışızdır. Yurttaşlar da derslerini çalışmaktadırlar.

Nüfus sayımında susma hakkını kullanan itaatsiz ve inatçı Bergamalılar'ı neler bekliyor ?

1- Öncelikle kendinizi saydırmadığınızdan dolayı (nüfus sayımında suskun kaldığınız için), bir hukuk devleti olması gereken ülkemizde devlet hemen yakanıza yapışacaktır.

Öncelikle jandarma eliyle ve kibarca (olabildiği kadar) siz Bergamalılar'a yaptınız sivil itaatsizliğin suç olduğunu, belirtilen süre içinde ve belirtilen miktarda para cezasını ödediğiniz zaman hakkınızıda başkaca bir işlem yapılmayacağını, dava açılmayacağını tebliğ eder (bildirir).

O halde tebligatta;

a) Ödenecek miktar ? (1.075.000.-Tl.)

b) Ödeme süresi ? (8 gün)

c) Para cezası ödenmezse, ceza davası açılacağı?

d) Dava sonunda mahkum olunması halinde para cezasının 1/2 oranında arttırılacağı bildirilecektir ? (1.625.500.-Tl)

Tebligat üzerinde para cezasını süresinde öderseniz, sorun yok, siyanür var.

2- Ödemezseniz Cumhuriyet Savcısı tarafından Sulh Ceza Mahkemesi'nde kamu davası açılır ve cezaevine bir adım daha yakınlaşılır. Ceza yargılaması sonucunda cezaevinde yolculuk biletiniz kesilir. Ancak bu tatil için henüz biletinizi iptal şansınız vardır.

Cezaevi tatilinizi iptal etmek istiyorsanız, mahkemenin kararındaki para cezasını ödeyerek tatilinizi bir sonraki sayıma bırakabilirsiniz.

Cezaevi tatilinizi gerçekleştirmek istiyorsanız sulh ceza mahkemesinin verdiği karar, tarafınıza tebliğ edildikten itibaren 8 gün içinde yine sulh ceza mahkemesine itiraz dilekçesi verirseniz (itiraz ederseniz) para cezasının icrası durur ve dosyanız asliye ceza mahkemesine yollanır.

3- Anlaşılan cezaevi tatilinde ciddisiniz. Yaptığınız itiraz üzerine asliye ceza mahkemesi duruşma yapmaksızın dosyanızı inceler ve kararını verir. Verilen bu karar kesindir. Yine asliye ceza mahkemesi kararını cumhuriyet savcılığına gereğinin yapılması için gönderir.

Cumhuriyet savcılığı verilen para cezasının bir ay içinde ödenmesini aksi halde en iyi tatil köylerinde (cezaevlerinde) adınıza yer ayrıtılacağını bildirir.

Karar verilen para cezasını ödemezseniz, Cezaevi tatilinize kesin gözü ile bakabilirsiniz.

Para cezasını öderseniz (peşin yada üç eşit taksitte) tatil bileteniz iptal edilir.

4- Cumhuriyet savcılığı tarafından gönderilen tebligatta belirtilen miktarı yatırmadığınız (1.612.500.-TL) an, ver elini cezaevi. Hem de her yattığınız günün değerini yasalar 10.000.-TL olarak belirliyor.

Sizin adınıza 161 gün ayırılan koğuşunuza hoş geldiniz.

Ancak tatil köyünde size gösterilen ilgiden hoşnut değilseniz, para cezasının kalan kısmını ödeyerek Bergama'ya dönüş bileti alabilirsiniz.

Örnek: Cezaevinde bir gün kaldınız: 1.612.000 - 10.000.- = 1.602.500.- ödeyerek köyünüze dönebilirsiniz. (tatil köyünde iki gün kalırsanız ödeyeceğiniz para 1.592.000.-TL olacaktır)

ANCAK.....

U N U T U L M A S I N K İ ;

Namuslu, dürüst, demokrat hukukçular cezaevinde sizleri yalnız bırakmayacaktır. Hukukla birlikte sigara bile getirirler.

28.

"Avrupa'nın Güney Sınırında Çevre ve Hukuk" konulu konferans, "Karadeniz Çevre Kirlenmesi" konulu konferans ve "Akdeniz Çevre Kirlenmesi" konulu konferanslardan önce, 8-9 Mayıs 1998 günlerinde Avrupa Hukukçular Birliği ile Açık Sayfa Aktüel Hukuk Dergisi'nin düzenlediği, "NÜKLEER VE KİMYASAL Çevre Kirliliği" konulu konferansta söz almışım; ŞÖYLE :

"Önce, oturum yöneticisi, İstanbul Barosu Başkanı Sayın Hocama, "Barolar Birliği Yönetimi'nin ölü sessizliğini, eski Barolar Birliği'nin nerede olduğunu, burasının milletvekiliğine atlama tahtası mı olacaktıyı, yargı kararlarına direnen devlete, MAI' lara, bakanlara, ajanlara söyleyecek sözü niye olmaz" diye laf atarak, şikayet ederek sözlerime başlamak istiyorum. Sonra, dün Rona Hoca, Kaboğlu Hoca teorik giriş yaptılar ama ben de "İnsanım. İnsancıl olmaktan uzak kalamam" şiirini, bu şiirin üzerine inşa edilen Marksizmi, sonra merkeze insanı koymanın yetmediğini, Tevrat, Zebur, İncil, Kur'an'da "sizin için yarattım çevreyi ey insanlar" denilişini ve insanların da tamahını hatırlatmalıyım. Artık merkeze insanın yanına, yanıbaşına çevreyi koyarak yeni düşünüş, yeni toplumsal sözleşme olabileceğini, olmakta olduğunu söylemeliyim. Lise son sınıfta çocukken, matematik sınavında öğretmenim Kadriye Hanım'ın sorusuna formül yazıp "sorudaki verileri bu formüle yerleştirirsek, sonuç çıkar" dedim diye, 10 değil, 0 değil, 5 alarak sınıfı-dersi geçirilmiş idim.

Benzer bir deneme yapasım geliyor. Yani Rıo, Bergen 6/f, Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi, beğenmediğim Anayasamız 17, 56, 138, Çevre Yasası 3, 10, ÇED Yönetmeliği 15, Hıfsısıhha Yasası 268, İmar Yasası, 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Yasası 28, Köy Kanunu 44/2, Kamulaştırma Yasası 5, TCK 146, 647 sayılı yasa hükümlerini sıralayıp, sonra da Gökova santral olayını ve Bergama ve Sivrihisar ve Artvin ve Gümüşhane ve Efem Çukuru siyanürle altın dosyalarını özetleyip, "Bu dosyalar, bu kanunlarla, bu hukukla buluşsun, kucaklaşsın, çarpışsın" demeyi, komut vermeyi düşünüyorum.

Pat diye Danıştay, yüksek mahkeme kararının ortaya çıktığını görürsünüz.

Siyanürle altın Anayasa'nın 17. maddesinde yer alan "yaşama hakkına." 56. maddesinde yer alan "sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına" ters projedir,. "İPTAL OLMALIDIR" diyen Danıştay kararına rastlarsınız.

Gökova santral davasında mahkeme kararı vardır. Mahkeme kararına uymak ne kelime. T.C. Bakanlar Kurulu'nun "santral mahkeme kararına rağmen çalışsın" diyen, Resmi Gazete'de bile yayımlanmamış, yok hükmünde prensip kararı vardır.

Bana, bize çevreci maganda diyen Dış İşleri Eski Bakanı Prof.Dr.Mümtaz Soysal'ın, KİGEM'in elinde Hopa Limanı, Antalya Limanı özelleştirilemez yollu ilamlar vardır.

Bir görüşe göre hakimlere: "Madem iptal kararı verirler uygulanmasını da sağlasalar ya!" denilir amma, affedin o kadar uzun boylu değil. Siz, biz, barolar, Barolar Birliği ve diğer kişiler , örgütler (ÖDP isimli parti uyuyor mu ?), başka ne işe yarar?

Bu durumda, mahkeme kararlarına direniş halinde NE yapılmalıdır? Ne yapmalı meselesini tartışmak istiyorum.

Önce 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na göre; meşru, minik, pıtrak gibi müdahale örgütleri kurulmalıdır.

Sonra hukuka uygun, ancak kanunların sınırında sivil itaatsizlikleri teorik olarak pratik olarak derinleştirmeliyiz.

Kendi özelimizde nüfus sayımında susan, Bergamalı 400 köylüyü, cezaevlerine nasıl, ne zaman, nerede yerleştirebiliriz de Devlet bu yolla hukuksallaşır? Bu ve buna benzer olguları tartışmak, sizden bilgiler alarak İzmir'e dönmek istiyorum; ama buraya kadar gelmiş Bergamalılar'ın avukatı... Sen anlat masalını diyorsanız, anlatırım ama... Yine siz evlerinize döner, yine bizden çok şey beklersiniz. Sizin uyumamanızı istiyorum, ama bu nasıl olacak bilmiyorum.

Önce bir Haklara bakınız,

Alkidamas,

1215 Magna Charta,

1628 Haklar Dilekçesi,

1776 Virginia Haklar Dilekçesi,

1789 İnsan ve Yurttaş Hakları Evrensel Bildirisi,

1948 BM İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi,

1950 Roma-Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi,

1953 Avrupa Konseyi İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetlerini Korumaya Dair Sözleşme,

Bize geçiyorum:

1808 Sened-i İttifak

1839 Tanzimat Fermanı

1856 Islahat Fermanı

1876 Kanun-i Esasi

1921 Anayasası

1924 Anayasası,

1961 Anayasası,

Beğenmediğimiz 1982 Anayasası

İşte hukuk metinleri...

Ben bu meselede nereye gelmek isterim biliyor musunuz? Temsili demokrasi / doğrudan demokrasiye, katılıma, çoğulculuğa, yurttaşa, yurttaş inisiyatiflerine, sivil itaatsizliklere ve devletin ve ÇUŞ' ların kuşatılmasına...

Fakat panel benden galiba çevre hakkı boyutunu istiyor. Bergama örneğini, Gökova örneğini yargı kararlarına direnişi ve direnişin kırılması konusunu bekliyor.

Artık insanın tarifi de değişti birader! Soluduğu havayı, içtiği suyu, geride doğadan ne kalmışsa, diğer canlıları da kendisi için ve gelecek kuşaklar adına savunan insan tarifi yapılıyor.

Uluslarası alanda çevre hakkını ilk kez Haziran 1972 de Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı sonucu yayımlanan Stockholm Bildirgesi'nde görüyoruz : ''İnsan, kendisine onurlu ve iyi bir yaşam sürmeye olanak veren, nitelikli bir çevrede, özgürlük, eşitlik ve tatmin edici yaşam koşulları temel hakkına sahip'tir."

28 Ekim 1982 Dünya Doğa Şartı'nda somut ilkeler var,

1990 yeni bir Avrupa için Paris Sözleşmesi var,

1990 Bergen-BM Avrupa Ekonomik Komisyonu Çevre ve Kalkınma Konferansı sonuç bildirgesi.

Tam bu sırada bu konferansın bilimi maden/ kimya bilimcilerini nasıl etkilediğini anlatmak istiyorum.Şu anda burada varsa bir madenci, kimyacı duysun isterim. Yoksa buradaki dostlar onlara aktarsın isterim. Bergen konferansından sonra, artık yöre halkına soruyorlar: "Bu dağın altını oyalım mı?" diye. Onlar "hayır" deyince bilimadamları başka dağın altını oyabilmek için o yöre halkına doğru gidiyorlar. Anlatabildim umarım.

Haziran 1992 Rio Toplantısında da, Çevre Sözleşmesi'nin imzalandığını görüyoruz. 1.ilkesinde "İnsanlar sürekli ve dengeli kalkınmanın mekezindedir. Doğa ile uyum içerisinde sağlıklı ve verimli bir hayata hakları vardır" yazar.

Beğenmediğimiz Anayasamız'ın bakın 17. Maddesinde " Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip'tir." yazar. 56. Maddede de " Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir." diyor.

Bu hakların kitaplarda yazılı olması yetmiyor. Bunların uygulanması gerekiyor. Bu konuda umutlar oluyor tabii zaman zaman. Mesela Bergama'da siyanürlü altın konusunda halkın direnişi, yaşama hakkına, çevre hakkına sahip çıkma konusundaki itaatsizliğinden sonra Danıştay'ın aldığı karara bakınız:

“.... İnsanın yaşama hakkını ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevlerini dikkate aldığımızda, ... risk faktörleri ile çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevresinin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır.”

Fakat hemen şunu söylemeliyim. Yasalarda yazıyor. Mahkemeler karar veriyor. Ama bu hak teslim edilmiyor. İşte Bergama köylülerinin mücadelesi...

Buraya toplanmış bilimadamlarına ve öğrencilere, misafirlere ben sormaz mıyım : “ Ne yapalım? Ne yapayım? Ne yapmalısınız?” Konuşun... Panel de işe yarasın...

Altın için, Shaekspeare'in Atinalı Timon adlı eserindeki yaklaşımı, yani " Toprağın altındaki zehir, karayı ak, çirkini güzel, alçağı asil.... yapan sarı... insanlığın ortak orospusu" deyişini hatırlatmalıyım.

Yakın geçmişi de toparlayarak aktarmak isterim ki, 1992 yılında haberimiz olmadan Enerji Bakanlığı’ndan maden işletme izni almışlar.

1994 yılına gelinmiş.

Bergama'da Eczacıbaşı firmasından izin devri ile Eurogold firmasının siyanür yöntemli altın eldesi için Çevre Bakanlığı'ndan aldığı “mahsur yoktur” izninin- işleminin- görüşünün iptali için İzmir İdare Mahkemesi’ne ben dahil 652 kişi olarak başvurmuştuk.

Bütün odalar (Maden Mühendisleri Odası hariç), barolar, üniversiteler; halkın, insanların ve doğanın risk altında olduğunu belirttiler.

Yerel mahkeme üç uzmandan, ODTÜ’lü Coşkun Yurteri ve arkadaşlarından görüş istedi. Bu uzmanlar özetle "TC Devleti büyüktür. Sızıntı olursa kapatır. Firma da çok büyüktür. Çevreci imajının sarsılmasını istemez. Bu güvene dayalı olarak projeye izin verilmesini onaylıyoruz" dediler. İzmir’de yerel mahkeme, bayan yargıç Esin Tan' ın muhalefeti ve fakat erkek iki yargıcın çoğunluğu ile

halkın duygu ve düşüncelerinin aksine, bilimsel tereddüte rağmen, firma lehine karar verdi. Danıştay'a, temyize gittik. Ancak onlar "yani firma" beklemeden, devlet büyüklerinin hâlâ devam eden cesaret ve destekleri ile, Türk Ticaret Yasası'nda yer alan "mütebbir işadamı " olmayı bir kenara bırakarak, hiç bir uyarıyı dinlemeyerek, hukuka, halka saygı göstermeden " Bize ne devletinizden, Ankara izin veriyor kardeşim " diyerek, tümüne 1,2 milyar lira, yani ağaç başına 500 küsur bin lira ağaç parası ödeyerek, 2350' den fazla ağaç kesmeye ve yoğun inşaat faaliyetine giriştiler. Üç milyon dolar masrafı 50 milyon dolara çıkarmaya ya da çıkardık demeye başladılar.

Halk ayağa kalktı. Karayoluna 500 kişi saatlerce (6 saat) oturdu. Kalkmadılar. Yoğun yağmurda "Yetti Gari Mitingi" yaptılar. Sokaklarda çıplak dolaştılar.Bildiri dağıttılar. Kefenlerle dolaştılar. Binlercesi, dinamitten bebek düşüren kadınlar için Kaymakama dilekçe vermeye çıktı. Sekiz köyde referandum yapıp, 2866 köylü, eksiksiz olarak, siyanürle altın elde edilmesine "HAYIR!" dediler. Kıbrıs Lefke'deki terkedilmiş altın madenini incelemeye gidip döndüler. Türkiye'ye misafirliğe gelen Wolkswagenciler'i ağırladılar.

Meşale ile sabaha kadar yürüyerek destek için İzmir'den gelenleri ağırladılar. Anadolu Üniversiteliler'in ve Ankara Üniversiteliler'in belgesel film çekmelerine yardımcı oldular. Bütün Türkiye'de kişi ve kuruluşların desteğini aldılar. Yurt dışında da çok kişi ve kuruluşun desteğini aldılar. Ankara'ya, parlamentoya 50.000 imza verip geldiler. Maden Bakanı'nı yoldan çevirdiler. Dayanamadılar, maden alanına girdiler. İzmir Valisi huzur sağlanması için madeni 5442 saayılı İl İdaresi Yasası'ndaki huzur ve sükûn temin yetkisi ile 1 aylığına kapattı.

Ve nihayet D a n ı ş t a y' ı n 6 . D a i r e s i beklenen büyük kararını verdi ve İzmir İdare Mahkemesi'nin kararını 14 Mayıs 1997 günü BOZDU.

Karar, Anayasa'nın 17. maddesindeki yaşama hakkının ve 56. maddedeki sağlıklı çevrede yaşama hakkının ihlal edilemeyeceğini, insan yaşamını etkileyeceği kesin olan bu yöntemle altın madeni işletilmesinin kamu yararına aykırı olacağını belirtmiştir. Ve buna tüm insanlar ve canlılar çok sevindiler. Danıştay kararına karşı Eurogold'un hukuka aykırı, halka ters, saygısız yorumları kamuoyuna açıklandı. Danıştay tebligatı taraflara yapmadan, neden TC Devleti'nin Anadolu

Ajansı'na açıklama yapmış? Danıştay siyanür içermeyen faaliyete sınır koymamış.O zaman Türkiye'de nice siyanür kullanan işyerleri kapatılmalıymış. Dünyanın hiçbir yerinde böyle mahkeme kararı yokmuş. Kütahya'da siyanür kullanılıp duruyormuş ve zarar vermemiş.(Hala 56 ölüye inanmıyorlar.) Bizim ülkemizde bir avuç ekmek için çamurlar içinde boğuşan insan manzaraları varken bu madenciliğe karşı siyasi kampanya savunulamazmış(Diyarbakır'da kamyon yanında ekmeğe uzanan kadınları hatırlatmak istiyorlar.). Madende 380 kişi çalışıyormuş.Onları ekmeklerinden edemezlermiş. Türk Devleti'nin güvencesi ile 30 Milyon dolar para harcamışlar (geri istiyorlar).

Danıştayın 6. Dairesinin BOZMA kararı 2577 Sayılı Yasa'nın 52/4 maddesine göre otomatikman yürütmeyi durdurma içerir. Dinlemediler.

2577 Sayılı Yasa'nın 28. maddesinde "ilamların gecikmeksizin yerine getirilmesini öngörmüştür. Bu en fazla 30 gün sürebilir" demesine sığınıp devletin beklemeye kalkması Bergama halkını çok üzecekti. Bu olgu İzmir Valisi'ne aktarılmıştır. Anayasa'nın 138 maddesi de, parlamentonun da, hükümetin de, tüm idarelerin mahkeme kararını gecikmeksizin, değiştirmeksizin yerine getirilmesini öngörmekle aksi durumun Anayasa ihlali olacağında kuşku bırakmamaktadır. Bu da Türk Ceza Yasası'nda 146. maddede çok ama çok ağır bir ceza ile cezalandırılmıştır. Tüm ilgililere aktarılmıştır.

Anayasa'nın 11.maddesinde de: "Anayasa hükümleri yasama yürütme ve yargı organlarını idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kurumları bağlayan temel hukuk kurallarıdır." denmektedir.

Halk ve destekleyenler hala Maden Bakanı'nın: "Çevre Bakanı ile Enerji Bakanı ile beraber oturup çözeceğiz, ama halk tek taraflı bilgilendirilmekte, biz de devlet ve şirket ikilisi de halkı bilgilendireceğiz." gibi garip laflar ettiğini bilerek, görerek, ama ağırbaşlılıkla ve fakat direnme duygularının hiç azalmadığını hissettirerek 30 gün sonuna kadar, yani 27 Haziran 1997 tarihine kadar bekleme kararı almışlardır.

Bu arada köylüler, maden çevresindeki jandarmaların, Eurogold yemeğini değil köyün yemeğini yemeleri yolunda eylem yapmışlardır. Kızılderililer gibi maden çevresinde çıplak ve yüzleri boyalı "tam tam" dansları etmişlerdir.

Binlerce köylü, oğullarının ilkokul kravatlarını ödünç isteyip, takıp İzmir Valisi'ne dilekçe vermeye gelmişlerdir.

Ankara'ya binlerce telgraf çekmişlerdir. İzmir Valisi'ne ve medyaya "Korkmayın canım, bir şey olmaz. Sizin ülkede bizim ülkedekinden daha fazla emniyet tedbiri alıyorlar vallahi" demeye çalışan Avustralya Büyükelçisi'nin basın toplantısına katılmışlar, onun kaçmasına yol açmışlardır.

Tam da bu sırada Bergama'da darbe alan, darboğaza giren Eurogold firmasının daha önceden beri hukuksal olarak izinlerini aldığı, şantiyesini kurduğu ve beklemekte olduğu Gümüşhane Demirkaynak-Mastra bölgesinde, yanıbaşındaki mezrada, Cominco madencilik firmasının, ÇED sürecini hızlandırdığını görüyoruz.

Gümüşhane'nin 13 köyünün muhtarının imza kampanyası başlattığını duyuyoruz.

Nihayet 11 Haziran 1997 'de, ÇED toplantısında Çevre Bakanlığın'dan gelen bürokratların bir oldu bittiye getiren zabıtlar tutma geleneklerini bozmak için yöreye akın başlamıştır. 600 kişi Gümüşhane Valisi'nin ÇED toplantı odasına sürpriz şekilde gitmişler, herkesi şaşırtmışlar ve ÇED tutanaklarına itiraz şerhi koymuşlardır.Ve sevinerek öğreniyoruz ki, Orman Bakanlığı'nda; halk istemediği için, ormanlık alanlar olduğu için, ekolojik denge için Gümüşhane'de siyanürle altın eldesine karşı RED kararı çıktı. Orman Bakanlığı bürokratlarına ve düşkün oldukları içtiklerine selam yolluyorum .

27 Mayıs 1997 tarihinden itibaren 30 gün, yani 27 Haziran 1997 günü saat 17.31'e kadar mahkeme kararının uygulanmasını bekleyen, "uygulanmazsa çılgına döneceğim" diyen, yöre-Bergama halkına Türkiye'nin, bütün dünyanın iyi insanları, hayvanları, bitkilerinin destek vermesi, oraya gelmesi, tel örgülere dayanması, türkü- şarkı söylenmesi beklenmiştir.

Bu yolda örneğin 26 haziran-27 haziran günlerinde İstanbul Teknik Üniversitesi'nde Türk, Alman vb bilim adamları, hatta aralarında ÇED hazırlayıcısı Prof. Dr. Orhan Uslu'nun da bulunduğu bilim adamaları bilimsel bir deklerasyon yayımlayıp "bilimsel olarak siyanür liç yöntemi ile altın eldesi projesi" reddedilmiştir.

Siyasal Bilgiler Fakültesi Dekanı İdare Hukuku Profesörü Ülkü Azrak, Danıştay kararından sonra artık siyanür liçi yöntemi ile madenin üretimine izin veren kararının uygulanmasına hukuken imkan kalmadığı mütalaasını vermiştir. Ankara Hukuk Fakültesi'nden Prof. Yıldırım Uluer, Gazi Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Zehra Odyakmaz, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden Dr. Meltem Kutlu da "derhal mahkeme kararlarının uygulanması gerektiği" görüşünü sunmuşlardır.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, "altın madeninin Bergama Ovacık'ta yapılamayacağını" bilimsel olarak karara bağlamış ve kamuoyuna açıklamıştır.

27 Haziran 1997 günü 17:31'den sonra, 2 gün boyunca dört bin köylü madeni sarmıştır. Valilikle yapılan görüşmelerde, Enerji Bakanlığı'nın İzmir Valisi'ne firmanın yörede dinamit patlatmasına engel olunmaması yolundaki emri gözlenmiş, Valinin sıkışıklığı anlaşılmış, 5442 sayılı İl İdaresi Yasası'ndan kaynaklanan huzur ve sükunu sağlama yetkisini kullanamayacağı anlaşılmış ve yeni hükümetin kurulmakta olduğu ve yeni hükümetin de karar vermesinin bir hafta beklenmesi yolunda görüş birliği sağlanmış ve bir hafta sonra mahkeme kararına uyma gözlenmezse meşru müdafaa hakkının doğacağı, firmaya ve kamuoyuna deklare edilmiştir. Bu koşullarda biz mahkeme kararının uygulanacağını beklerken İzmir Valisi'nin imzası ile hangi hukukçunun mütalaası ile olduğu anlaşılamayan, 27.6.1997 tarihli ve 350400 sayılı yazısına rastladık ki, bu yazıda "Danıştay 6.Dairesi'nin bozma kararına karşı, Çevre Bakanlığı kararın düzeltilmesi isteminde bulunmuştur. Hukuki işlem bu aşamada olup devam etmektedir. Kararın düzeltilmesi talebinin reddi veya kabulünden sonra; Danıştay 6. Dairesi ve İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin kararlarına göre 2577 sayılı yasanın 54 ve 28. maddelerindeki prosedür devam edecektir. Henüz kesinleşmiş bir yargı kararı bulunmamaktadır. Konuya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan alınan 23.6.1997 tarih ve

597 sayılı yazıda ‘altın madeni sahasındaki çalışmaların aksatılmadan yürütülmesi gerekmektedir’ şeklindeki bir emir olduğu” belirtilmektedir.

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği de, 1879 sayılı yazı ile “firmanın 30 milyon dolar yatırım yaptığını, faaliyetlerine engel olunduğunu, şirket yetkililerine devletin verdiği söz ve belgelere sadık olunduğu, konunun mutlaka halledileceği, ancak önce bölgede sükunetin sağlanmasının önemli olduğu, maden projesi çalışmalarının devam ettirilmesi için tedbir alınması istenmiştir.” demiştir.

Bu bir haftalık süre içinde yine pek duyarlılık gözlenmeyince ve Bergama maden sahasına siyanür tankları getirildiği duyulunca, yörede yine binlerce köylü toplanmıştır. Ve 3 araç yanmıştır. 38 gözaltı ve 7 tutuklama yaşanmıştır. Ceza yargılamasına İzmir Barosu’nun sıkı katkısı gözlenmiştir. Çağdaş Hukukçular Örgütü’nün ilgisi, katkısı gözlenmiştir. Köylülerin avukatları, tazminat davaları açmışlar ve suç duyuruları yapmışlardır.

Yeni hükümetin Çevre Bakanı, güvenoyunun hemen ardından ilk Bakanlar Kurulu’nda konunun köylü lehine çözüleceğini söylemiştir. Konu 3 kez Bakanlar Kurulu'na sokulmuştur.

Biz, devletimizin ve çok ajanının geleneğinde yargı kararına uyum görmediğimiz için, yeni Çevre Bakanlığı'nın, Bakan İmren Aykut’un Bakanlar Kurulu talimatı ile ortalama formül dayatmaya kalkışabileceğini düşündük, kendimizi ve müvekkillerimizi ayık olmaya çağırdık. Gerçekten haklı çıktık.

Yüz günü geçti ki, hâlâ yargı kararının uygulanması konusunu çözememekteyiz. Ve bu yolda ruhsatların vs. iptali mahkeme kararının kesinleşmesine bağlansa da, maden faaliyetinin sinir bozucu biçimde devam etmesinin önüne geçememekteyiz.

Çevre bakanlarının “Firmadan faaliyeti durdurmalarını rica ediyoruz; dinlemiyorlar.” deyişlerinin önüne geçemiyoruz.

Bu arada, sayın Av. Prof. Dr. Yahya Zabunoğlu gibi tek tük bilim adamının, Danıştay kararının hele İzmir İdare Mahkemesi önüne gelmesini, yargıçların belki direneceğini söylemelerine rağmen yerel mahkeme direnmemiş, uymuş ve iptal kararı vermiştir.

Bu karar da taraflara tebliğ edilmiş ve otuz gün beklenmiştir. Şimdi de Çevre Bakanlığı kendi bakanlığını ve iptal edilen işlemini zayıf bulmakta imiş. "Bergamalılar kabak tadı vermekte." demekte imiş.

İzmir Valisi de; ÇED barajını aşamayan işletmeyi Valilik olarak kapatması gerektiğini yazan ÇED Yönetmeliği'nin 28. maddesi kendisini bağlamazmış. Ankara'nın talimatını bekliyormuş. Orman Bakanı orman tahsis alanını yenilemiyor. Ancak kamuoyuna iptal-red işlemini açıklamıyormuş. Maliye Bakanı oradaki hazine arazisinin tahsis iznini geri çekmeyi düşünüyor, fakat çekiniyormuş. Fırsattan istifade firmaya yeni gelen genel müdür Bergama'da, ramazanda üç lokantayı fakirlere açarak, gelen fakirleri kamuoyuna göstererek atak yapmak istemekte imiş. Aynı genel müdür basına, hukuka aykırı suç teşkil eden ilanlar vererek basını etkilemek ve kamuoyunu ikna etmek istiyormuş.... Türk Bayrağı resmi altında, "EUROGOLD firması Türk Kamuoyuna hukuksal süreci çarpıtan ve kamuoyunu yanıltanın o garip ittifak olduğunu duyurmayı bir görev bilir" diyen.

Bu ilanlara Reklam Kurulu, 54.000.000.000.-TL ceza vermiş ve fakat Yalım Erez isimli sayın Sanayi Bakanımız bu cezayı bir türlü onamıyor imiş.

Biz, yine de yargı kararlarının Türk Milleti Adına alındığını hatırlatmayı, Anayasa'nın 138. maddesinde yargı kararlarına parlamentoların bile uyması gerektiği hükmünü hatırlatmayı, Anayasa'nın 90. maddesine göre milletlerarası anlaşmaları hatırlatmayı, Paris, Granada, Bern, Ramsar, Basel, Cenevre, Barselona, Bükreş, Newyork, Roma, Rio, Frankfurt, Bergen anlaşmalarını hatırlatmayı sürdürmüşüzdür. Sonra köylüler yörede Fransızlar'ın terkettiği Balıkesir Balya madenini ziyarete gidip dayak yemişler, Boğaz Köprüsü'ne eyleme gitmişler, nüfus sayımında kendilerini saydırmamışlar, bunun üzerine köylü başına 1.075.000.-Tl. para cezaları çıkmış, 10 gün içinde para cezalarını da ödememe kararı alarak para cezası % 50 zamlanmıştır, onu da ödememe kararı almışlar, dört bin kişi olarak cezaevine girmek eylemini hazırlamışlardır.

Arkadan nihayet, Danıştay son onama kararlarını vermiştir. Biz 17 Nisan 1998 tarihinde tebellüğ etmişizdir. Çevre Bakanlığı da 28 Nisan'da. Sayın Aykut davalı olarak onbeş günlük yasal süre içinde tashihi karar haklarını kullanmayacaklarını kamuoyuna açıklamıştır. Bu şu demektir. 11

Mayıs 1998 günü muhkem kaziye/ kesinleşmiş hüküm oluşacaktır. Tekrar 11 Haziran 1998 gününe kadar devlet akla, hukuka sığmayan bir tavır sergileyebilir.

Veya devlet, bakanlıklar Valilik aracılığı ile hemen kamuoyuna şu açıklamayı yapabilir:"Bergama'dan Dikili'ye doğru araziyi kaydırdılar. Yeni başvurularını yaptılar. Alman, Fransız, Kanadalı bilim adamları ile bu sefer pek yaman bir ÇED yaptılar, yaparlar, yapıyorlar. Zaten Çevre Bakanımız geçen gün Kanada'ya, evvelki gün Paris'e gitmişti, artık siyanüre tuz, şeker ve yoğurt atılmak suretiyle tehlike azaltılıyormuş yeniden izin verdik, veriyoruz" diyebilirler. Bizi yine dava açmaya sürükleyebilirler.

Veya "Maden ruhsatı devam ediyor. Devletimizin taahhütleri var. ÇUŞ geliyor. Toprağı alıp Kütahya' ya götürüp Etibank'a satacağız. Sizinkiler yani Etibank o tarihte hangi işadamına, hangi basın tröstüne özelleştirme ile verilmiş olur bilemem, ama onlar siyanürü basarlar ağır metaller çıkarsa çıkar" derler.

Haydi biz yine Kütahya'nın Dulkadir Köyü'nde 112 nüfusun 56 kişiye düştüğünü, arseniği, bilim raporlarını ortaya koyar, davalar açar, kazanır, halkı harekete geçiririz. Yine kazanırız.

Son gelişmeyi biliyorsunuz. Ankara'da yapılıyor olsa gerek toplantılar sonucu firma 120 işçisini ücretsiz izinli kıldı. 120 işçiyi ve ailelerini bağırmaya çağırmaya sürükleyecek. Orman Bakanlığı çitleri sökmekten vazgeçti.

Burası hukukçuların oluşturduğu bir topluluk, yakışır mı bilmem ama şöyle seslenmek istiyorum devletimize ve "siyanürlü altın"cı firmalara: "Gelin burada kestiğiniz ağaçları geri dikin. Turizm Bakanı ile görüşün otel yapmaya, yatay turizm yapmaya çalışın. Veya gelin ekolojik pamuk ekin. Bizi de, doğamızı da, kuşları da zeytinlikleri de öldürmemiş olursunuz. Size katil de demezler...

Hoş olur..."

"Yook" derseniz... Ben karışmam artık. Biz karışmayız. Biz bilmeyiz. Köylüler bilir.... .

Tam benim alanıma girmese de, İzmir Çevre Hareketi Avukatlarından olmam dolayısıyla, Av.Noyan Özkan'ın takip ettiği Nükleer Santral dosyası için de şunu söylemek istiyorum:

10 yılı aşkın boşluktan sonra tekrar Türkiye'ye girmeye kalkan nükleer santral girişimine tanık olunmuştur.

İçel, Gülnar, Akkuyu'da çevre, kişi ve kuruluşların avukatları olarak, Başbakanlığa ve Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı'na ve TEK'e başvurarak; insan sağlığına ve çevreye zararına dikkat çekerek; dışa bağımlı olmayan, temiz, alternatif, hidroelektrik ve güneş enerjisi gibi yenilenebilir enerji kaynakları önererek; dünyanın artık nükleer enerjiyi terk ettiği olgusunun altını çizerek; Çernobil nükleer kazasını aktararak; yöre halkının istemediğini kanıtlayarak, yörenin sebzecilik ve tarım ve seracılıkla uğraştığını ve kızılçam ormanı ve Göksu Deltası ve turizm potansiyelini ortaya koyarak, kanıtlayarak; Türkiye'de üretilen enerjinin % 30'unun dağıtımda yittiği, örneğin Almanya'daki gibi bunu % 6 ' ya düşürmeye yatırım yapılsa 10 Akkuyu Santralı'na eşit enerji üretileceği kanıtlanarak, tasarruf politikalarına yönelmek gerektiği belirtilerek; Çevre Yasası'na ve Çevre Yönetmeliği'ne aykırılık saptayarak, uluslararası sözleşmelerin de ihlalini ortaya koyarak, alt yapı tamamlama işlemleri ve müşavirlik işlemleri ile nükleer santralın yapımına ilişkin her tür işlemin karar ve faaliyetinin durdurulması ve bu amaçla bütçeden harcama yapılmaması, santraldan vazgeçilmesi yollu başvuruya karşı alınan olumsuz yanıtın iptali yolundaki Adana İdare Mahkemesi'nin 1995/317 Esas sayılı davasında yargı, görüşünü özetle şöyle ortaya koymuştur:

"TBMM kanun yapar, kalkınma planı yapar, nitekim yapmıştır. Türkiye'ye nükleer santral girecek demiştir. Ben karışamam, denetleyemem. Ancak yer seçimini denetlerim. Fakat o konuda da ÇED aşamasına gelinmemiştir," demiştir. Karar Danıştay'ca onanmıştır. Tashihi karar aşamasındadır.

İnşaat ihalesine geçilince 2. iptal davası yine tarafımızdan açılmıştır. Yerel mahkeme, nükleer santralların, radyoaktif atık tesislerinin termik santral olmadığını, liste dışı kaldığını, ÇED verilerinin henüz tam olmadığını, inşaat aşamasına gelinmediğini gerekçe yaparak yine red kararı vermiştir. Halbuki Prof. Dr. Tolga Yarman'ın da belirttiği gibi, Akkuyu en azından yer seçimi olarak uygun değil

iken mahkemelerce bile, bir biçimi ile ÇED raporuna gitmeden fiilen dayatma oluşuyor olmaktadır. Bu aleyhe karar da Danıştay'da temyiz edilmiştir. [Bu arada, bu konuda Mümtaz Soysal'ın nükleer aşkının da hatırlanması uygun olur kanısındayız. Ve en sonunda da Ecevit'in teslim olup 10 yıl sonra yine bakarız diyerek dosyayı kapattığını görüyoruz.]

Av. S.Ö"

29.

Gümüşhane:

Eurogold AŞ. Gümüşhane'nin batısında Demir Kaynak, Mastra bölgesinde 13 tonluk ya da 33 tonluk altın rezervini çıkarmak için kırk kuyu açarken, Cominco firması da 4 kilometre mesafede Mezra bölgesinde siyanürlü altın madeni peşinde koşuyor. Yine Parmaş adlı şirket üzerinden Prof.Dr.Coşkun Yurteri ve arkadaşlarından ÇED raporu alınmış. Bereket Çevre Bakanlığı'nın Gümüşhane'de ÇED Yönetmeliği'nin 15.maddesine göre, 11 haziran halk toplantısında tavsiyelerimizle 600 köylü, Gümüşhane Valisi Ayhan Çevik'in odasına dalmışlardır ve toplantıda Bergen Sözleşmesi madde 6, Biyolojik Çeşitlilik Sözleşmesi madde 1-a, ÇED Yönetmeliği madde 15' e göre halkın "Hayır" dediğini zabıtlara aldılar. Sevim Hanım, Orhan Eskicioğlu Amca, İstanbul'dan Aynur Hanım ve Selim Bey Gümüşhane için iyi çalıştılar.

Ve T.C. Orman Bakanlığı'ndan Müsteşar Yardımcısı Yavuz Yüksel imzalı 10.7.1997 tarih ve 2320 sayılı "Kelkit Havzası'nda ve Godil Deresi'nin hemen yakınında bulunan 602 hektarlık ağaçlandırma alanının mevcudiyeti ve siyanür kullanılacağından; yöre halkının sağlığına, tarım, hayvancılık ve ekolojik dengeye olumsuz etkisi olacağı nedeniyle, bir başka yöntem kullanılmaması durumunda yöre halkının da eğilimi doğrultusunda Bakanlığımızca söz konusu faaliyetin gerçekleştirilmesinin uygun olmayacağı kanaatine varılmıştır." denilmiştir.

Bu önemli bir karardır, engeldir. Mahkeme kararına bile gerek kalmadan faaliyetin durmasını gerektiren karardır. Ancak firma bundan pek etkilenmiş gözükmemektedir. Bu kararın yine değişik yöntemlerle halk ve yandaşları tarafından suratlarına çarpılması beklenmektedir.

30.

Çanakkale'nin Lapseki ilçesi Yenice Köyü'nde de Enerji Bakanlığı'ndan altın işletme ruhsatlı Mehmet Bozkurt isimli işadamı ile köylüler çarpışmaktadır. Jandarmanın köylülerin yanında yer almadığı gelen haberler arasındadır.

31.

Kütahya Tavşanlı, Dulkadir Köyü yakınlarındaki Etibank-Krupp Gmbh-Tustaş A.Ş-Yurttaşlar A.Ş ortaklığındaki firmanın başlattığı, 4 yıl sonra Krupp firmasının çekip gittiği, 50. yıl Etibank gümüş tesislerinde siyanürle altın çıkarılması sırasında, köylerinde kansere bağlı ölüm yüksekliği, hayalet köy haline geliş dolayısıyla Muhtar Muzaffer Ertürk ve arkadaşlarının daveti üzerine T.C Anadolu Üniversitesi Göğüs Hastalıkları Ana Bilim Dalı Başkanlığı'nın, Prof. Dr. Necla Özdemir üzerinden yaptığı inceleme ürkütücüdür. Bu raporu elde etmek de çok güç olmuştur. Vali yardımcısı Abdülkadir Bakan verememiştir. Prof. Dr. Necla Özdemir çekinmiş, verememiştir. Nihayet dekan yardımcısı Prof. Dr. Zafer Gülbaş bize yollamıştır da...

32.

Eurogold'un bir başka şantiyesi de Çanakkale Bayramiç'te Kuşçayırı mevkii, Ayazma, Evciler Köyü'nde, İda dağlarının eteğindedir. Yol açıyorlar, çalışıyorlar. Halk gergin. Belediye Başkanı Nahit Varol; İda dağının da, Assos'un da, Truva'nın da, Paris'in Afrodit'e elma verdiği yerin de tehlikede olduğunun farkında.

33.

Efem Çukuru, İzmir Menderes'e bağlı, dağda, sevimli bir köy. Alphonso üzümü ve kuzu göbeği mantarı meşhur. Tüprag yörede siyanürlü altın peşinde... Çevre Hareketi Avukatlar'ı, kaymakamlara dilekçe yaza yaza bu yöreyi buldular. Kovacık Milli Park'ı, Balçova Gümüldür sit alanı, Kovacık Şelalesi, Anıf ağaçları, Kavacık Madendere, Çamlı Barajı, Balçova Barajı, Cumaovası Roma Kaplıcası, Tahtalı içme suyu barajı, balık üretme çiftliği olan Ürkmez Barajı'na, Kavaklıdere

Barajı'na, Seferihisar Barajı'na kaynaklık eden yörede bu madeni çıkarma denemesi, bombanın bombasıdır. Tüm İzmir'in içme suyunu tehlikeye atacak bu projeye ÇED raporu verecek bilim adamının, kadınının alnını karışlamak lazım. Gazeteci Ahmet Gürel'den aldığımız dosyaya bakıyoruz. Bakacağız. Son haber İZSU Müdürlüğü, su kaynaklarının kirlenebileceği endişesini yazı ile ortaya koyduğundan faaliyet durma noktasındadır. İzsu Müdürlüğü'nün de içtiğine helal olsun.

34.

Artvin Kafkasör üzerine de azıcık konuşacak olursak,

1912 yılından beri yörede bakır işletilmekte. Önce Almanlar, sonra Etibank... 1945 yılında kapanmış... İl merkezine 8 km olan Kafakasör yaylasına, bir emekli MTA personelinden devir alan Kanadalı Cominco göz koymuştur. Ortakları Kanadalı, Alman, Avustralyalıdır.

Çoruh'a dökülen Hatilla deresi ile yöre milli parktır. Firma başarılıdır. Koruma alanını Ankara'ya, Müsteşar Korel Göymen ve arkadaşlarına daralttırmayı bilmiştir.

Ancak Artvin Valiliği'nin 13.2.1996 günlü olumsuz raporu oluşmuştur.

Prof. Dr. M. N. Kantarcı ve Prof. Dr. İsmail Duman, Zülfü Livaneli yöre insanlarını aydınlatmak için ellerinden geleni yapmışlardır, yapmaktadırlar. Öne çıkanlardan bahsediyorum, halkı geriye alıyorum sanılmasın, frapanlık mı denir onu yapıyorum.

Yani halk gergindir.

35.

Kıbrıs'ta, Lefke'de, Gemikonağı'nda, bir Amerikan şirketi olan C.M.C, siyanür kullanarak bakır ve altın çıkarmış. 1974 yılında terk etmesine ve ben, biz 1997 yılında yörede neler olduğuna bakmak için gittiğimizde, 25 yıl geçmesine rağmen gördüklerimiz inanılmazdı. Benim ve Sefa Taşkın'n dudakları parçalandı. Önce nedenini kavrayamadık. Ama siyanürün 25 yıl sonraki etkisiydi. Bir tek kuş, arı, karınca, yeşil yaprak göremedik. Maden ve Metalürji ve Jeoloji Mühendisleri Odası'nın raporunda, artıklar saptanmalı, izlenmeli, başka bölgeye taşınması veya toprakla örtülmesi düşünülmesi, bunun için de çift dingilli 50.000 kamyonla taşıma yapmak gereği ile olağanüstü

maliyetten söz ediliyordu. Birleşmiş Milletler'den yardım alınması öngörülüyordu. Neden batıran, eden firmadan değil? Çünkü firma iflas etmiş...

BASIN ve KAMUOYUNA A Ç I K L A M A

23 Mart ve 26 Mart 1999 tarihleri arasında bilim insanlarının, Kıbrıs Lefke'de siyanür, atık tehlike tesbit ve incelemelerinin sonucunu ortaya koymalarının ardından, hukukçular olarak, notlarımızı ortaya koymak istedik.

Kıbrıs'ta, Lefke yakınında Güzelyurt Gemi Konağı civarında Kıbrıs Maden Şirketi (CMS) Amerikan firması bakır ve altın çıkarır. 1974 yılında korkunç bir 3.500.000.ton civarında atık bırakarak çeker gider.

Bunca yıldır etkisi kaybolmayan ve bizzat benim de bir iki saat içinde dudaklarımı parçalayan, insana ve floraya ve faunaya zararı ortada bulunan telafisi imkansız zararlar yaratmış bulunan bu durum için yöre Lefke Çevre ve Tanıtma Derneği ve mühendis odaları mücadele kararı almışlar idi.

Yöre insanları başkanları Teoman Oktay üzerinden bana başvurmuş ve avukatları olmam konusunda beni ikna etmişlerdir.

Ben de çevre hareketi avukatlarını bana yardımcı olmaları konusunda ikna etmişimdir. Av.Erkan Avşar ile de bizzat bu çalışmayı yürütmüşüzdür.

Lefke'de içme suyuna zehir (bakır sülfat, demir, siyanür ve kükürt) karışmasını da,

Yöredeki aşırı guvatr hastalığını da,

Göletten zehirlenen hayvanlara da,

Radyasyona da, izotoplara da ,

Rehabilitasyon tazminatına da,

Türkiye'den profesörlerle yapılmış bilimsel ve hukuksal tesbitlere de,

Uluslar arası hukuk ve kamuoyuna konuyu kaydırışa da,

Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Çevre Bakanları arasındaki 1998 yılı ortak ÇED çalışma protokolünü de, 19. maddedeki özel üstlenmeyi de devreye sokmaya da,

KKTC Anayasası'nın 40. maddesinde "herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir " dendiğini, bizim anayasamızın 56. maddesiyle ikiz konumda olduğuna,

Ve yine Anayasaları'nın 112. maddesinde " ekonomik konularda ivedilik varsa bakanlar kurulu yasa gücünde kararname çıkrabilir." hükmü gereğince bakanlar kurulunun toplanmasına ve zaten bizi dinleme kararlarının gerçekleştirilmesinin gündeme geldiğine,

Gördüğümüz ve bilim insanlarının gördüğü tablonun gereği için, koşulları bulunduğundan, anayasalarının 124. maddesinde yeri olan, " bir veya birden fazla bölgede süresi 3 ayı geçmemek üzere olağanüstü durum ilan edebilir " hükmü çalıştırılarak yörede lokal olarak bu hukuksal tedbir alınmalıdır görüşümüze dikkat çekiyor ve bunları söylüyoruz.

Yine anayasalarının 114. maddesiyle kurulan Yüksek Yönetim Denetçisi (OMBUDSMAN) için çıkarılan 38/1996 sayılı yasaları gereği bu organı harekete geçmeye çağırıyoruz.

Ki örgütün telefonu: 90 392 2272616, faks:903922288907, internet : zgurselqcc.emu.edu.tr.

LONDRA Mine Match (MADEN İZLEME KURULUŞU)kaynaklı edindiğimiz bilgiye göre, Kıbrısı ve akdeniz kıyılarında bu tehlikeye yol açan firma CMS patronu AMOCO...ve AMAX...

CMC için, A.B.D firmasıdır.

1985 yılında AMACO isimli A.B.D firması ile birleşti.

1993 yılında, "Cyprus AMAX Mineral Corp " adını almıştır. A.B.D ' nin 2. Büyük bakır madencisidir.

Yeni Zelendada Waihi' de işletmek istediği altın madenine " Coromondel Peninsula Watschdog " isimli çevreci kuruluşun direnmesi sonucu proje durmuştur.

Lefke'deki saatli bombanın sorumlusudur DİYORUZ.

Bu AMOCO firması ise "Standart Oil Of İndiana" isimli petrol şirketine aittir. Bu firma Papua Yeni Gine'de OK TEDİ madeninde çevre faciasına yol açmıştır. Bu firmaya AMACO % 30 + BHP % 20 + Mineral Geselshhaft-Degussa-Dresdnerbank üçlüsü % 20 + Papua Yeni Gine Hükumeti % 20 ortaktır. (BHP, 1990 da Bergamalı Eurogold'un babası olan Posseidon firmasına katılmıştır.)

OK TEDİ ' de yaratılan çevre kirliliğinden dolayı BHP halka tazminat ödemiştir.

AMOCO Yeni Zelenda Coromandel Waitekauri altın madenini çalıştırdı. AMOCO uranyum da arar. 1988 yılında Kanadalı DOME PETROLIEUM ile birleşmiştir. Kanada'nın en büyük petrol

üretcisi oldu. 1978 yılında petrol atıkları ile Fransa'nın kuzey kıyılarını kirletti. Balıkçılara ve turizmcilere 90.000.000. dolar tazminat ödedi.

AMAX ise, daha çok molibden çıkaran bir firma olup, bu firmanın Oklohama, N.jersey. Missouri, Washington eyaletlerinde maden çıkarma projeleri reddedildi.

Bu firma British Colombia'da Nighy molibden madeninde köylülerce yoğun protestolara uğradı, şikayet edildi.

Bu firma ile bir temasta, sözcüleri Michael Rounda' nın " siz işgale uğradınız. İşgal edenler bu kirliliği temizlesinler. Biz tazminat ödemeyiz." yollu savunmalarına rastlanmıştır.Uluslararası alanda zarar verenlerin insana, doğaya düşmanlıklarının tescili olan bu yaklaşımlarının mahkum edilmesi zor olamayacak demektir.

Bu A.B.D firmasına karşı EPA (Enviromental Protectıon Agency - Çevre Koruma Ajansı) ile temas kararı alınmıştır.

Bu konuda kişisel bir çalışma içinde olan A.B.D Başkan Yardımcısı AL GORE ile temas kararı alınmıştır.

Hemen işin başında, madenler ve halk hareketi konulu film yapmaya soyunan Robert Redfort ile temas başlatılmış, hem Bergama'da ve hem Kıbrıs Lefke'de doğal plato, mücadele, halk, hukuk olduğu aktarılmış, davet edilmişlerdir.

Öte yandan bu konuda, KKTC ile TC sağlık ve çevre bakanlıkları arasında ortak çalışma proğramı bulunmakla, bu edimler için harekete geçilmesi istenecektir.

Özetle;

CMC ve arkasındaki AMACO ve AMAX firmaları ve arkasında durursa durmazsa A.B.D aleyhine, bilim insanlarının da ortaya koyduğu üzere zarar sözkonusu olduğundan, zaman aşımı söz konusu olamayacağından; zarar görenin eski hale getirme, tazmin ettirme ve dava hakları bulunduğundan,

Kıbrıs KKTC hukukuna,

Türkiye T.C hukukuna,

A.B.D hukukuna,

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi gereği Strasbourg hukukuna,

Akdeniz'in kirlenmesinin önlenmesi hukukuna,

Uluslararası Çevre Etki Değerlendirme hukukuna,

Uluslararası Atom Ajansı ukukuna,

Biospher Reserveria Alanı hukukuna,

Uluslararası Afet Bölgesi hukukuna,

Karantina hukukuna,

La haye hukukuna,

Ekolojik ekonomi hesaplamalarına göre rehabilitasyon için kabaca 2 milyar dolar gereksinim hukukuna göre sayısız davalar, çalışmalar planlanmaktadır.

Bunun yanında bütün Dünya'da sivil toplum kuruluşları ile yerel evrensel bağlantılarla olaya, dosyaya, olguya dikkat çekilmesi sağlanacaktır.

Lefke'deki madenin Rum tarafında da devamı olduğu, orada da çevre kirliliği bulunduğu, orada da Rum yurttaşların mücadele için işbirliği imkanı aradıklarını, bizi onların da avukat tutmak istediklerini görerek, bilerek ve bu kötülüğün kaynağında ses çıkarmayan sorumlu olan 1974 öncesi Kıbrıs devleti olduğundan bahisle uluslararası alanda hesabının sorulması da gündeme alınacaktır.

İnsan ve çevrenin korunmasında zarar gören insan ve keçi ve kuzu ve karıncanın ve doğanın yaşama hakkına katkıda taraf tutan, deneyimli, insancıl MEDYA ' nın varlığını biliyor, inanıyor, desteğini bekliyoruz.

Bergama ve Gediz ve Çamlıhemşin sivil itaatsizlik ve hukuk örneklerinden oluşan tavsiyeler yürürlüğe sokulacaktır.

36.

Eskişehir, Sivrihisar, Kaymaz Bucağı, Damdamca mevkiinde; TÜPRAG Maden San.ve Tic. Ltd Şti.'nce altın madeni işletebileceği yönünde nihai ÇED Raporuna dayalı olarak davalı Çevre Bakanlığı'nca çevre yönünden verilen iznin; yöredeki bitki, hayvan, bitki örtüsü, tarihi ve kültürel miras ile ekoloji varlığını tehdit eden oluşuma yol açacağı, altın madeni işletmeciliğinin çevre ve

ekolojik dengeyi olumsuz etkilediği belirlenmesine rağmen davalı bakanlıkça bu şekilde izin verilemeyeceği, uluslararası sözleşmeler ile de çevrenin korunması gerektiğinin belirtildiği, işlemin hukuka aykırı olduğu iddiası ile açtığımız dava Eskişehir İdare Mahkemesi'nde 5.6.1996 gün ve 95/4628 E. 1996/564 K. ile Bşk Ahmet Yahya Özdemir, üye F. Gülseren Aksoy, üye Hasan Kabaday imzası ile reddolmuşsa da, Danıştay 6.D'nin 13.5.1997 T.ve 96/5263 E. ve 97/2313 K. sayılı ilamı ile bozulur ve karar düzeltme isteği de Danıştay 6. D'nin 8.12.1997 T. ve 97/4265 E. 98/6102 K. sayılı karar ile reddolmkla ve Eskişehir İdaere Mahkemes'nin 10.11.1999 T. 99/1345 E. ve 99/1029 K. ile bozmaya uygun verilen iptal ilamı da ortadadır.Bergama dosyası gibi seyretmektedir.

37.

Şimdi mahkeme kararlarına karşı, TC. Hükumeti'nin direnişi var diye; Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'ne, Bergama siyanür dosyasını götürdük. Av. Mehmet Nur Terzi' nin katkıları ile... Ve dava dilekçesini aynen yayımlamak gizlilik kuralını ihlal ediyor diye basın açıklamamızı kitabımızın artık sonlarına geldiğimiz üzere buraya alıyoruz.

Basın açıklaması.....

AVRUPA İNSAN HAKLARI KOMİSYONU /AVRUPA KONSEYİ

Strasbourg – FRANSA

TARAFLAR

BAŞVURU SAHİPLERİ	:
1- Adı Soyadı	: Sefa Taşkın
Uyruğu	: Türkiye Cumhuriyeti
Doğum Yeri ve Tarihi	: Bergama-1950
Sürekli Adresi	: Bergama Belediyesi
Şimdiki Adresi	: Aynı adres
Mesleği	: İnşaat Mühendisi / Bergama Belediye Başkanı
Telefon No	: 0.232.6329060
TEMSİLCİLERİ YANİ AVUKATLARI	:

Adı Soyadı : Senih ÖZAY, Mehmet Nur Terzi, Eren İlhan GÜNEY, Remzi İNANÇ, Muhterem ÖZSÜER, Yenal ÖZSÜER, Erkan AVŞAR, Noyan ÖZKAN, İbrahim ARZUK, Ahmet OKYAY, Uğur KALELİOĞLU, Orhan Kemal CENDİZ, Şennur ŞENSOY, İbrahim TOKTAMIŞ (Bergama), Aydın TANSU (Ankara), Orhan YILDIRIM (Ankara), Ayşen EREN(İstanbul)

Mesleği : Avukat

Adresi : 1.Beyler Sokak Katipzade İşhanı 51/306
Konak-İzmir / TÜRKİYE

Telefon No : 00.232.4848973- 4467070 -4255560 – 4416181

Fax No : 00.232 4256420- 4417893

Cep Tel : 0.532.6560809-0.532.3676593

E-mail : avsenih@hotmail.com

ŞİKAYET OLUNAN –
YÜKSEK SÖZLEŞMECİ TARAF : Türkiye Cumhuriyeti Devleti

OLAYLARIN AÇIKLANMASI : ÖZETLE, DAVA DİLEKÇESİ KISALTILMIŞTIR

Başvuruculardan Sefa Taşkın, İzmir/Bergama ilçesinin Belediye Başkanı; Günseli Karacaoğlu, Bergama Çamköy'den ev hanımı; Hasan Geniş, Süleymanlı Köyü'nden şoför; diğerleri ise Çamköy'ün çiftçi / köylüleridir.

EM Eurogold Madencilik A.Ş. isimli firma, Bergama ilçesi, Ovacık, Narlıca ve Çamköy sınırları içinde kalan bölgede altın madeni işletmeciliği yapmak için, önce Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan maden arama için izin almış, daha sonra hazırlattığı Çevre Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu ile 1994 yılında Bergama'da faaliyete başlamıştır.

Çoğunluğu bölgede yaşayan ve tarım arazileri olan 651 kişi söz konusu altın maden işletmeciliğine verilen iznin iptali için İzmir 1. İdare Mahkemesinde ; "siyanürlü liç yöntemi ile yapılacak altın madeni işletmeciliğinin toplum sağlığına aykırı olduğu, işletme sahasındaki bitki örtüsünü yok edeceği, tarımsal üretimde meydana gelebilecek kayıpların ve zararların katlanılmaz

boyutlara ulaşacağı, yer seçiminin yanlış olduğu, uluslararası sözleşmeler gereği bölgede çevresel etki yaratacak faaliyetler nedeniyle yöre halkının onayının alınması gerektiği halde alınmadığı, maden sahasının bulunduğu bölgenin 1. derecede deprem kuşağında olduğu, bu nedenle olası bir depremde zehirli siyanürün toprağa ve bitkilere sızabileceği, bir şirketin kar hırsı için yöre halkının geleceğinin feda edildiği, bölgenin flora ve fauna açısından son derece zengin özelliklere sahip olduğu ve bu türlerin Bern Sözleşmesi gereği koruma altında olduğu " gerekçesiyle, 08. 11. 1994 tarihinde, Çevre Bakanlığı aleyhine dava açılmıştır. Davalar üç grup halinde açılmıştır:

- Arif Gün ve arkadaşları diye adlandırılan toplam 465 kişinin davacı olduğu birinci grup.
- Mehmet Kurnaz ve arkadaşları diye adlandırılan 184 kişinin davacı olduğu ikinci grup.
- Avukat Senih Özay ve Birsel Lemke adına açılan üçüncü grup.

Bu davalar sonucunda İzmir 1. İdare Mahkemesi :

- 1994/501 Esas, 1996/537 Karar sayılı ve 02.07.1996 tarihli kararı (Arif Gün ve arkadaşları),
- 1994/643 Esas, 1996/538 Karar sayılı ve 02.07.1996 tarihli kararı (Mehmet Kurnaz ve ark.),
- 1994/644 Esas, 1996/539 Karar sayılı ve 02.07.1996 tarihli kararı (S. Özay ve B. Lemke)

ile altın madenciliğine izin veren işlemin yasaya ve hukuka uygun olduğu gerekçesiyle davaların reddine karar vermiştir.

Bu kararlar davacı başvurucular tarafından temyiz edilmiş ve Danıştay 6. Dairesi'nin 1996/5477 Esas, 1997/2312 Karar; 1996/5348 Esas, 1997/2311 Karar; 1996/.5274 Esas, 1997/2310 Karar sayılı ve 13.05.1997 tarihli kararları ile bozulmuş ve yeni hüküm tesis edilmesi için dosyalar mahkemesine iade olunmuştur.

Bozma sonrası yapılan yargılama sonucu İzmir 1. İdare Mahkemesi;

- 1997/635 Esas, 1997/876 Karar (Arif Gün ve arkadaşları)
- 1997/636 Esas, 1997/ 877 Karar (Mehmet Kurnaz ve arkadaşları)
- 1997/637 Esas, 1997/878 Karar (Senih Özay ve Birsel Lemke)

sayılı ve 15.10. 1997 tarihli kararlarıyla Bergama'da altın eldesi işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bu kararlar davalı Çevre Bakanlığı ve bakanlık yanında davaya katılan EM Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından temyiz edilmiştir. İnceleme sonucu Danıştay 6. Dairesi :

- 1998/511 Esas, 1998/1829 Karar (Mehmet Kurnaz ve arkadaşları) ,
- 1998/512 Esas, 1998/ 1830 Karar (Arif Gün ve arkadaşları),
- 1998/510 Esas, 1998/1828 Karar (Senih Özay – Birsel Lemke)

sayılı ve 1.4.1998 tarihli kararları ile hükümleri onamıştır.

Bu kararlar 17.04.1998 tarihinde başvurucular avukatına tebliğ edilmiştir. Danıştay'ın onama kararından sonra, davalı bakanlık karar tashihi talebinde bulunmuştur. Dosyalar halen onama kararını veren Danıştay 6.Dairesi'nin önünde karar tashihi için inceleme aşamasındadır.

III- ÖNE SÜRÜLEN SÖZLEŞMEYE AYKIRILIKLAR VE İLGİLİ DAYANAKLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA :

SÖZLEŞMENİN 2.MADDESİNE AYKIRILIKLAR

Sözleşmenin 2. Maddesi :

" Her ferdin yaşama hakkı kanunun himayesi altındadır. Kanunun ölüm cezası ile cezalandırdığı bir suçtan dolayı hakkında mahkemece hükmedilen bu cezanın infazı dışında, hiç kimse kasten öldürülemez. "

Siyanürlü liç yöntemi ile altın maden işletmeciliği, Türkiye'den önce bir çok ülkede denenmiştir. Özellikle maden işletmeciliğinin bitiminden sonra, siyanürün çevrede yarattığı çölleştirici ve yok edici etkisi korkutucu düzeyde kendisini göstermiştir. (Kıbrıs, Şili, Brezilya, Güney Afrika Cumhuriyeti, Papua Yeni Gine, Avustralya, İsveç , Fransa ve Amerika örnekleri)

Prof. Korte yörenin ekolojik yapısı ve siyanürlü altın arama yönteminin bitkiler üzerinde yaratacağı zehirli etkiyi raporuyla belirlemiştir.

Avrupa Parlamentosu 17 Kasım 1994 tarihli toplantısında, Türkiye / Bergama ve Edremit yakınında altın madeni işletmeciliğinde siyanür içeren kimyasal maddeler kullanacak şirketlerin yakında neden olacakları çevre felaketi hakkındaki önergeyi 170 kabul, 2 çekimser oyla ve (E) 84-0410/94 sayılı kararla kabul etmiş Türkiye hükümetine çağrıda bulunmuştur. Kabul edilen önergede şöyle denilmektedir: (karar aynen yazılacak)

Görüldüğü üzere siyanürlü altın arama yöntemi öldürücü etkisi nedeniyle yasaklanmıştır.

İzmir Valiliği yazısından da anlaşılacağı üzere, ülkeye nasıl sokulduğu bile bilinmeyen 18 ton siyanürün 3 tonu test üretimi yapılmak suretiyle kullanılmıştır. 15 ton siyanür ise halen maden sahasında bulunmaktadır. Binlerce ton dinamit patlatılmıştır. Üç ton siyanürün izinsiz kullanıldığının tespiti üzerine şirket yetkililerinin aleyhine ceza davası açılmıştır. (Bergama Asliye Hukuk Mahkemesinin 1998/... sayılı dosyası)

SÖZLEŞMENİN 8. MADDESİNE AYKIRILIKLAR

Sözleşmenin 8. Maddesi:

"1- Her şahıs hususi ve ailevi hayatına, meskenine, muhaberatına hürmet edilmesi hakkına maliktir.

2- Bu hakların kullanılmasına resmi bir makamın müdahalesi, demokratik bir cemiyette milli güvenlik amme emniyeti, memleketin iktisadi refahı, nizamı, muhafazası, suçların önlenmesi, sağlığın veya ahlakın ve başkasının hak ve hürriyetlerinin korunması için zaruri bulunduğu derecede ve kanunla derpiş edilmesi şartıyla vuku bulabilir."

Bireyin sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı olduğundan, yaşadığı bölgeye yönelik tehditler aynı zamanda bireysel yaşamınıda etkilemektedir. Kullanılan üç ton siyanürün nasıl bir sonuç doğuracağı henüz belli değildir. Belki bu yüzden insanlar şehirlerini terk etmek zorunda kalacaklardır. Nitekim ekte sunulu 9 Temmuz 1998 tarihli Yeniasır ve Cumhuriyet ve Milliyet ve Hürriyet ve Gazete Ege gazetelerinde konu olduğu gibi; yöre sakinleri siyanürlü toprağa gömülmek istememektedirler. Köylüler zehirli madenin çevresindeki topraklara gömülmek istememekte ve "Ölürsek bizi Bergama veya başka bir yerde toprağa verin. Çünkü, siyanürle kirlenen topraklarda yatmak bize sonsuza kadar azap verir." demektedirler. Çoğunlukla köylü olan yöre halkının islami değerler nedeniyle "ölüye ve mezara" özel bir önem atfettikleri bilinmektedir. Bu alanlara yönelik olası yada potansiyel bir tehlikeyi doğrudan doğruya bireysel yaşamlarına yönelik bir tehdit olarak algılamakta ve rahatsızlık duymaktadırlar.

SÖZLEŞMENİN 6 VE 13.MADDESİNE AYKIRILIKLAR

Sözleşmenin 6. Maddesi :

"1-Her şahıs gerek medeni hak ve vecibeleriyle ilgili nizalar gerek cezai sahada kendisine karşı sercedilen bir isnadın esası hakkında karar verecek olan kanuni,müstakil ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makul bir süre içinde hakkaniyete uygun ve aleni surette dinlenmesini istemek hakkına sahiptir."

Sözleşmenin 13. Maddesi :

" İş bu sözleşmede tanınmış hak ve hürriyetleri ihlal edilen her şahıs ihlal fiili resmi vazifelerini ifa eden kimseler tarafından bu vazifelerin ifası sırasında yapılmış da olsa, milli bir makama fiilen müracaat hakkına sahiptir. "

Danıştay bozma kararının davalı Çevre Bakanlığı'na tebliğ edildiği 25.06.1997 tarihinden itibaren davaya konu altın madenciliğine ilişkin işlemin durdurulması gerekmektedir.

İlaveten, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin altın madenciliği ruhsatını iptal eden 15.10.1997 tarihli kararı 22.10.1997 tarihinde davalı Çevre Bakanlığı'na tebliğ edilmiştir. Aynı yasanın 28/1. maddesi gereği mahkeme kararlarının tebliğinden itibaren en geç 30 gün içinde uygulanması zorunludur. Yani 22.11.1997 tarihinden sonra maden faaliyetine son verilmesi yasa gereğidir.

Altın arama iznini iptal eden idare mahkemesi kararı, Çevre Bakanlığı tarafından yürütmenin durdurulması istemi ile Danıştay'da temyiz edilmiştir. Danıştay 6. Dairesi yürütmenin durdurulması istemini de ret etmiştir. Ardından maden işletmeciliği iznini iptal eden İzmir 1. İdare Mahkemesi kararını onamıştır. Bütün bu gelişmelere karşın altın madeni kapatılmamış, işlemleri durdurulmamıştır. Bu durumda mahkeme kararlarının bir anlamı kalmamıştır. Sözleşmenin 6. Maddesinde anılan adil yargılama; hükmün infazı/ yerine getirilmesi aşamasını da kapsamaktadır. Oysa anılan mahkeme hükümlerinin yerine getirilmesi, devlet görevlilerinin tutumu nedeniyle mümkün olamamaktadır.

Danıştay 6. Dairesi'nin 25.06.1997 tarihinde Çevre Bakanlığı'na tebliğ edilen 13.05.1997 tarihli kararı :yukarıda açıklandığı üzere İdari Yargılama Yasası'nın 52/4 md. gereği otomatik olarak yürütmenin durdurulması yani altın madencilik faaliyetinin durdurulması gerekmektedir. Bu nedenle 25.06.1997 tarihinden itibaren gerek bozma ilamı , gerekse diğer iptal kararları gereği sürekli ihlal söz konusudur. Bu nedenle ihlal sürdükçe başvuru için gerekli altı aylık süre uzamaktadır.

Aslında mahkeme kararlarının uygulanmaması Türkiye'de sık karşılaşılan bir olgudur. Termik santraller ile ilgili mahkeme kararının, Bakanlar Kurulu kararı ile uygulanmayacağının duyurulması, bireylerin devletten yada kamu kuruluşlarından mahkeme kararına dayalı alacaklarını infaz edememesi, mahkeme kararı ile görevine geri dönen kamu görevlilerinin göreve döndükleri gün yeniden görevden alınmaları örneklerinde olduğu gibi.

Bu da hukukun işlevsizliğinden, hak arama hürriyetinin fiilen işlememesinden kaynaklanmaktadır.

İzmir Barosu, Mimarlar Odası İzmir Şubesi, Çevre Avukatları Grubu vb. pek çok kurum ve kuruluş, kararların yerine getirilmesi için İzmir Valiliği'ne, Çevre Bakanlığı'na çağrıda bulunmuş, faks göndermiştir. Bir grup davacı İzmir Valisi Erol Çakır hakkında (madeni kapatma konusunda yetkili olması nedeniyle) İç İşleri Bakanlığı'na şikayette bulunmuştur. İşin ilginç yanı şikayet ile ilgili araştırma yapması için dilekçe, şikayet edilen valiye gönderilmiş ve sonuçta bakanlıkça vali hakkında soruşturma açılmasına gerek olmadığı kararı verilmiştir. Bakanlar Kurulu'nun bile olayı tartıştığı bir durumda başka sonuç beklenemez.

SÖZLEŞMENİN EK. 1. PROTOKOL 1. MADDESİNE AYKIRILIKLAR

Sözleşmenin Ek 1.Protokol 1. Maddesi : "Her gerçek veya tüzel şahıs mallarının dokunulmazlığı hakkına / mülkiyetine saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. Kamu yararı nedeniyle ve yasa ve uluslar arası hukukun genel ilkeleriyle öngörülen koşullar dahilinde olmadıkça hiç kimse mülkiyetinden yoksun bırakılamaz.

Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyet hakkının genel yarara uygun olarak kullanılmasını düzenlemek yada vergilerin yada başka katkıların yada para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları yürürlüğe koyma hakkına halel getirmez."

Yukarıda anlatıldığı üzere üç ton siyanür kullanılmış olup, 15 ton siyanür altın arama şirketinin depoların da bekletilmektedir. Muhtemel sızma halinde tarım arazilerinin çok büyük oranda zarar göreceği ve değer kaybına uğrayacağı, tarlaların satılamayışı, fiyatlarının düşmesinden bellidir. Ayrıca Bergama, tarihi ve turistik yönleri ile çok önemli bir konumdadır. Siyanürün toprağa sızması halinde, bölgenin zehirli toprağa sahip olduğu duyulacak, turist akışı duracak, ticari faaliyetler zarar

görecektir.

V - BAŞVURUNUN AMACINA İLİŞKİN AÇIKLAMA :

Yukarıda III bölümünde ayrıntılı olarak açıklandığı üzere; siyanürlü liç yöntemi ile altın maden işletmeciliği o bölgede ikamet eden yöre halkına ve ekolojik dengeye telafi edilemez boyutlarda zarar vereceği gerçeği karşısında, sözleşmenin 2. ve 8. maddeleri ile mahkeme kararının yerine getirilmemesinden dolayı hak arama özgürlüğünün ihlali gerekçesiyle, 6. ve 13. Maddeleri ve mülkiyet hakkının ihlali bakımından sözleşmenin ek 1. Protokol 1. maddesine aykırılığın tespitini ve ihlalden kaynaklanana zararın tazminini istemekteyiz.

VIII – TERCİH EDİLEN DİL : İngilizce.

IX - BİLDİRİM VE İMZA : Sözleşme ihlaline konu olay yasal ve hukuki dayanaklarıyla birlikte yukarıda anlatılmıştır. Sunulan fotokopiler dosyasındaki asıllarına uygundur. Komisyon önündeki incelemenin duruşmalı yapılmasını talep ediyoruz.

Bildiğimiz ve inandığımız kadarıyla vermiş olduğumuz bilgilerin doğru olduğunu ve komisyon işlemlerinin gizliliğine saygılı davranacağımızı beyan ederiz. Başvuru sahiplerinin isimlerinin açıklanmasına bir itirazımız yoktur.

İzmir, 15.09.1998

Başvuru sahibi temsilcileri Av. Senih ÖZAY - Av. Mehmet Nur TERZİ

(Bu başvuru ciddiye alınmıştır. 8.11.2001 tarihine kadar, sonra 29.12.2001 tarihine kadar T.C. hükümetine süre verilmiştir. Yine süre verilmiştir. Yine süre verilmiştir.)

38.

En son 03.12.1998 günü Avrupa Parlamentosu yine destek kararı vermiştir.

1998 yılında, Avrupa Perlamentosu'nun A4-0432/98 oturumunda Bergama altın madeni hakkında bir karar daha alınmıştır. Şöyle yazıyor madde; Md. 23: " Mahkeme kararlarının, özellikle

üç termik santral ve Bergama bölgesindeki EUROGOLD şirketine ilişkin Danıştay kararlarının uygulanması."

39.

"Muhkem kaziye de oluşmakla, artık Devlet herhalde uyar, uygula" diyoruz. Siyanürlü altına karşı direniş hareketini ek liste ile bitirelim dedik;

Bu taraf destek verenlere aittir:

Arif Gün

Mehmet Kurnaz

ve toplam 651 dava açan kişi

Nektar Bar

Kemal Anadol

Yaşar Aksoy

Emek Dergisi

Işın Çelebi

Süha Tanık

Eren İlhan Güney

Şebnem Bursalı

Metin Öney

Birsel Lemke

Johen Lemke

Prof Dr.İsmail Duman

Stj.Av.Berna Eraydın

Prof.Dr.Emür Henden

Doç.Dr.Mehmet Sıkı

Dr.Meltem Kutlu

İrfan Güney

Bu taraf... diğer...

Tansel Fikri

Av. Zekai Uğraş

Av.Selçuk Ömerbaş

Av.Yahya Zabunoğlu

Av.Etem Postacıoğlu

M.Hardy

Dr.Claus Rellensman

Chris Power

Hasan Gökvardar

Maden işleri Gn.Md.Yener Cander

Ross Kelly - Avustralya Eski Bakanı

Ahmet Güner

Süleyman Demirel

Uğur Dündar

Eski İzmir Valisi Kutlu Aktaş

Eski Çevre Bakanı Ziyaettin Tokar

Prof.Yılmaz Savaşçın

Av.Noyan Özkan

Halo Saibold Milletvekili

Craeve Zu Barigdorf Milletvekili

Fransız Çevre BakanıVionet

ARD TV

Prof.Erol Nakoman

Prof.Şevki Filiz

Prof.Fethi Doğan

Prof.Güngör Nişli

Prof.Abdülkadir Özbek

Şahin Ulusoy Truzim Bakanı

Ankara Çevre Koruma Platformu

Doğal Hayatı Koruma Derneği

Cem Özdemir

NÜSHED

Av.Fuat Ateşoğlu

Leziz Onaran

Doç.Ümran Doğan

Doç. Sönmez Sayılı

Prof.Sacit Özer

Prof.Tulin Söylemezoğlu

GÜMÇED

Dr. Velhan Özbek

Doç.Hayriye Elbi

Prof.Fuat Aziz Göksel

Prof.Özkan Pişkin

Alex Baltazzı

İmren Aykut

Cradok

Asley (Çabuk gitti. Belki öbür tarafa...)

Tansu Çiller

Ersin Faralyalı

Rıza Akçalı

Dr. Muzaffer Evirgen

Murat Bursalı

Yalçın Pekşen

Halil Gezen

Eski Enerji Bakanı Teoman Rıza Güner

Güven Erdal Müsteşar Yard

Doç.Esen Çelen

Doç.Hikmet Toprak

Can Ataklı

Bayan Ataklı

Hıncal Uluç

Öcal Uluç

Prof.Halil Köse

Prof.Coşkun Yurteri

Prof.Ümit Atalay

Jack Testart

Prof. Suna Atak

Tuncay Opçin

Ali Rıza Bodur - Milletvekili

Karl Born-Turizmci

Av.Sinan Alasya

Demircan Ülger

Av.Şennur Şensoy

Bahadır Özçıkırık

Özcan Durmaz

Nail Çetin

Ali Sarıata

Ayşe Tosuner

Cahide Özay

Alex Maun

Prof.Aydın Bilgin

Prof.Ersin Onuğur

Doç.Hüseyin Tuncay

Prof.Ümit Erdem

Prof.Dr.Friedhelm Korte

Prof. Dr. W.Klein

Prof.Dr.Paul Müller

Prof.Şinasi Ezgikaya

Prof.Dr.İlhan Talınlı

Özgürlük ve Dayanışma Partisi

Halil Gülbeyaz

Prof.Dr.Ülkü Azrak

Prof.Necla Özdemir

Prof.Dr.Aydın Güven Gürkan

Profd Dr. Yıldırım Uler

Hakan Yılmaz

Dr.Caner Zanbak-Kimya Sanayici Derneği

İsmet Kasaboğlu-Madenciler Derneği

Toprak Ana Dergisi

Kanal Ege Tv

Prof.Dr.Atilla Alpbaz

Müh.Refik Apul

İrfan Önal

Ali Galip Saral

Prof.Faruk Çalapkulu

Selahattin Kaya

Hüseyin Özdağ

Bülent Şentürk

Melih Turan

Veysel Uyar

Abbas Babacan

Hayati Tekinel

Şahin Kilimci

Şahin Ali Şen

Vedat Öygür Danışman

Erol Yaraş

İzmir Barosu

Türkiye Çağdaş Hukukçular Derneği

Çamköy muhtarı İbrahim Öner

Narlıca muhtarı Haydar Efdal

Süleymanlı muhtarı Hayrettin Çimen

Kansu Şarman

M.Özer Belir

Prof.Zuhal Amato

Doç.Ali Osman Karababa

Av.Celal Saçaklıoğlu

Ali Yurttagül

Prof.Succow

Mr.Chabason

Watsch Doog

Clotild

Fethiye Özver

Mesut Erdoğan

Haydar Kaya

Şükriye Hiçdönmez

Av.İbrahim Toktamış

Işılay Saygın

Veli Aksoy

Cevdet Selvi

Tahir Köse

Bekir Yurdakul

Hilmi Develi

Yüksel Aksu

Koray Haktanır

Eski Enerji Bakanı Recai Kutan

Gündüz Kapancıoğlu

Tayfun Talipoğlu

Eski Alman Konsolosu Döring

Degussa Fuman

Helmut Kohl

Kinkel

Dr.Straag

Avustralya Türkiye Elçisi

Prof.Güven Önal

Prof.Günhan Paşamehmetoğlu

Prof.Üner İpekoğlu

Prof.Gülhan Özboyoğlu

Prof.Çetin Hoşten

Prof.Orhan Uslu

Prof.İsmet Özkut

Prof.Hasan Mordoğan

Prof.Mevlüt Kemal

Prof. Tevfik Güyagüler

Prof. İbrahim Özgenoğlu

Birol Keskin

Birikim Dergisi

Aslı Delikara

Selim Yılmaz

Prof. Cahit Hiçyılmaz

Prof. Levent Tutluoğlu

Prof. Zeki Doğan

Aynur Tuncer

Ali Rıza Kardüz

Ramazan Tekin

Birol Engel

Reşit Çağlayangil

Ercan Pala

Macit Sefiloğlu

Lale Deniz

Tahsin Tuna

Nuriye Akman

Özlem Bozkır

Esra Yüzücüel

Nuran Özdoğan

Muharrem Eştürk

Dilek Şahin

Nihal Duran

Erkan Turhan

Zehra Nalbantoğlu

Ahmet Kökçü

Ahmet Gürel

Enver Çağlar

Fikret Dadaş

Ömer Önder

Ersin Kalkan

Hesselmann

Sarkis Baharoğlu

Erdal Çarboğa

Turan Gültekin

Şule Türker

Emel Sirkecioğlu

Fevzi Hepşenkal

Mert İlktuğ

Şevket Özçelik

Mehmet Şakir Örs

Berk Altınışık

Çağdaş Özürlüler Derneği

Özgür Gürbüz

Esin Dalay

Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği

Çocuk Platformu

İbrahim Günel

Celal Başlangıç

Ümit Kıvanç

DİSK

Mansur Balcı

Serdar Kızık

Asuman Abacıoğlu

Cem Ulutaş

Ümit Otan

Hakan Dirik

Can Yücel

Ağaçkakan Dergisi

Bornova Emek Kültür Merkezi

Cem Ata Türk-Heykeltıraş

Tuncay Karaçorlu

Aytekin Başargan

Musa Çam

Nihat Dirim

Bahri Kalyoncu

Tüketici Koruma Derneği

Atatürkçü Düşünce Derneği

Batı Akdeniz Çevre Platformu

Gökova Sürekli Eylem Kurulu

Bodrumlu Gönüllüler

E-Kare

Dünya Dostları Derneği

FET-ÇEV

Sivil İletişim Ağı Girişimi

ÇEKÜL

TEMA

Gülsim Gürel

Defne Keskin

Yusuf Savaş Emek

SOS Akdeniz Derneği

Boğaziçi Ün.Çevre Klubü

Sınırsız Çevre Yolcuları

Sosyal Ekoloji Grubu

İstanbul Yeşilleri

Ekolojik Eylem Grubu

İstanbul Çevre Platformu

Yılmaz Temizocak

Necmi Çalışkan

Rutkay Aziz

Serap Aksoy

Halil Ergün

Moğollar

Menderes Samancılar

Salih Sönmezışık

Stephan D'Esposito (Mineral Policy Center)

Sevgi Tokgöz

İzmir Çevre Koruma Vakfı

İzmir Kadın Platformu

İzmir İzmir Dergisi

İzmir Yeşilleri

Sokak Çocuklarını Koruma Derneği

Savaş Karşıtları Örgütü

Türkiye Anneler Derneği

Maden Mühendisleri Odası Hariç Tüm Odalar

Tütün Platformu

Polat Dayı

Psikologlar Kongresi

E.Tan

Kamil Saka

Birgen Keleş

Yıldırım Kaya

Haydar Kaya

BATİD

Prof.Browngard

Mahmut Mahmutoğlu

M.Akif Özinal

Roger Moody

Hopkins Uzlandan

Mustafa Balbay

Berkant Kipöz

Dr. Kenan Tortop

Turgut Tekin İnal

H.Maya-Zeus Berlin Müze Müdürü

Muradiye Kavut

Fatih Ergün

Erhan Özlü

Ülfü Sakin Şipkan

Lory

Ercan Demir

Coşkun Üstenci

İbrahim Bayazkuş

Hayrettin Çimen

Sebahat Gökçeoğlu

Neslihan Akkaya

Şahin Aykal

Nurten Özer

Necla Özdemir

Nevzat Erdemir

Aydemir Çimen

Ali Akgün

Şenay Torni

Şevki Torni-Genel Md

Murat Gürbüz

Ahmet Hamdi Yıldırım

Av.Arif Ali Cangı

Av. Banu Dalgıç Cangı

Av. Birgül Değirmenci

Dr.Ömür Dalgıç

Av. Burcu Dalgıç

Stj.Av.Havva Dalgıç

Av. Kaya Kaya Ölmez

Stj.Av. Özgür Aközel

Stj.Av. Yasemin Yakut

Metin Günday'ın Öğrencisi Kemal Göktaş

Yahya Zabunoğlu'nun Öğrencisi Eser Ceylan

Av.Ayşe Doğan

Orhan Kemal Cengiz

Mehmet Nur Terzi

Erol Karaaslan

Murat Fatih Ülkü

Şermin Yandemir

Burcu Şipkan

Şükran Erdem

H.Ece Erdem

Emine Alparslan

Ali Osman İnce

Oktay Konyar

Sefa Taşkın

40.

Kırmızı...yeşil... siyah...

40a.

Yooo bitecekti ama bitmedi...

Hala firma, Ankara'dan çok akıllar alarak, orada Türk insanı ve Bergama insanının hafızası zayıftır, unuturlar dendiği için Çevre Bakanlığı'na asılmaktadırlar.

Mesela ben yöre halkının avukatı olarak bunlar "size yeni bir ÇED yaptık biz " başvurusu yaptılar mı ? Neler oluyor diye başvurdum Devlet'e . 1,5 ay oldu, yanıt yok.

Ancak duydum ki bir yepyeni ÇED gibi garip çalışmalar yapmışlar... Yakında elde edeceğim. Gazeteciler belki benden evvel elde ederler.

Bu demektir ki, muhtarlar Köy Kanunu'nun kendilerine verdiği yetkiyle yöreyi kamulaştıracaklar veya binlerce kişi şu meşhur nüfus sayımında kendilerini saydırmadıkları için verilen cezalar sonucu cezaevlerine girecekler... Sivil itaatsizlik düşünecekler...

Belki ben avukatlıklarını yapamam, yaşlanmışımdır, hastalanmışımdır, misyonum bitmiştir. Ama kimsenin kuşkusu olmasın ki, zıpkın gibi avukat arkadaşlarım onlara h u k u k yapmak için ayakta bekliyorlar.

Yanlış yapıyor devletimiz.

Ben bunu bilirim, bunu söylerim.

Av.S.Ö

41.

Açıklama

Son iki gelişme...

Cumhurbaşkanı Demirel, Başbakanlık üzerinden TÜBİTAK isimli bilim kuruluşunu kullanarak, onlardan Danıştay kararındaki endişenin, Bergama'da ve Sivrihisar'da aşılıp aşılmadığını sorar.

Kuruluşun 11 profesörü, tıpkı Demirel'in aile fotoğrafı için açtığımız davada karşımıza Demirel'in avukatı olarak çıkan, rahmetli Uğur Mumcu'nun ağabeyi Ceyhan Mumcu gibi bazı meşhur deprem profesörlerinin aralarında bulunduğu bu hocalar; "2 siyanür gazı ölçüm cihazı gelmiş, bir kuyu ilave açmışlar, istinad duvarı da yapmışlar. Böylece endişe, risk giderilmiştir" demişler. Başbakanlık ile Çevre Bakanlığı yazışmışlar. Bunu benimsemişler. Başımıza hukuka karşı yok hükmünde bir Başbakanlık işlemi getirmişler.

Çalışıp duruyoruz. Çalışacağız. Hukuk yapacağız. Köylüler pek iyi bildikleri sivil itaatsizliği düşünecekler. Sizler de işçiler, yurttaşlar, kadınlar, adamlar, çocuklar, kuşlar, çiçekler, iyiler; kötülere karşı yine el ele verip mücadele edeceksiniz. Yanılıyormuyum?

S. Ö Avukat

42.

Açıklama

Çok önemli duyuru!

Bergama köylülerinin başını çektiği 10 yıllık hukuk ve çevre mücadelesinde, karşı cephede yer alan Devlet; TÜBİTAK destekli Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve bakanlıklar üzerinden siyanürle altın işletmesine tehlikeli bir vize vermiştir.

Anayasa'nın 138. maddesine göre mahkeme kararlarını hiçe sayma Anayasa'yı ihlal suçu oluşturduğu ve T.C.K'nın 146. maddesinde idam cezasıyla karşılandığından, bu dosyada devlet suçlu durumuna düşmüştür.

10 yıldır mücadele edenler ayaktadır. Bütün köylüler, vekaletname verdikleri avukatlar anayasal hak arama özgürlüğü çerçevesinde ürpertici, sakin sessizlik kararı almışlardır. Davalara hazırlanmaktadırlar.

Bunun için biz İzmir Çevre Hareketi Avukatları, Barolar Birliği, gazeteci örgütleri, mühendis odaları, çevreciler, kadın örgütleri, herkes geniş bir cephe kurmuşlardı. Cephe dağılmamıştır. Tekrar harekete geçeceklerdir.

Köylüler çok ustalaştıkları hukuka uygun, kanunların sınırında eylemler olan sivil itaatsizliğe hazırdırlar.

Eski Cumhurbaşkanı başta olmak üzere, başbakan, bakanlar ve bürokratlar hakında suç duyurusu ve tazminat davaları gündeme alınacaktır.

Hukuka rağmen bilimsel olarak geçit veren TÜBİTAK'ın bilim adamları hakkında dekanlıkları ve YÖK nezdinde şikayetler yapılacaktır.

Orman Bakanlığı'na araziyi yeniden tahsis etmemeleri konusunda uyarı yazıları yazılacaktır.

Sağlık Bakanlığı'na daha önceden hiçbir tıp doktorunun bölgede siyanür kullanılmasını onaylamadığı hatırlatılarak, bu yönde bir hareket içinde bulunmamalrı konusunda uyarılacaklardır.

Bu yazı hızlı yazılmıştır.

Yaşlanmam, hastalanmam da dikkate alınarak, bütün derdim herkesten yardım almaktır, akıl almaktır.

Bergama köylülerinin avukatı S. Ö

43.

Açıklama

Bergama Köylüleri'nin başını çektiği 10 yıllık hukuk ve çevre mücadelesinde, karşı cephede yer alan Devlet; TÜBİTAK destekli Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve Bakanlıklar üzerinden siyanürle altın işletmesine tehlikeli bir vize vermiştir.

Güya TÜBİTAK, Danıştay'ın tereddütlerini giderici bir kuyu, bir siyanür gazı ölçüm cihazı, istinad duvarı yaparak riski minimuma indirmiş. Artık "Tahkim, yabancı sermaye ürkmesin" kuralları gereği Bergama'da ve Sivrihisar'da işletme faaliyete geçsinmiş.

Bu; Anayasa'nın 138. maddesindeki hükmüyle mahkeme kararlarını hiçe saymadır. Ve bunun Anayasa'yı ihlal suçu oluşturacağı, T.C.K'nın 146. maddesinde idam cezasıyla karşılandığı, bu dosyada devlet ve tüm yetkilileri suçlu durumuna düşmüştür.

10 yıldır mücadele edenler ayaktadır. Bütün köylüler, vekaletname verdikleri avukatlar anayasal hak arama özgürlüğü çerçevesinde ürpertici, sakin sessizlik kararı almışlardır. Davalara hazırlanmaktadırlar. Eski Cumhurbaşkanı başta olmak üzere suç duyurularına, teftişlere, tazminat davalarına uluslararası hukuka hazırlanmaktadırlar.

Bunun için biz İzmir Çevre Hareketi Avukatları, Barolar Birliği, gazeteci örgütleri, mühendis odaları, çevreciler, kadın örgütleri, herkes geniş bir cephe kurmuşlardı. Cephe dağılmamıştır. Tekrar harekete geçeceklerdir. Başlamıştır.

Köylüler çok ustalaştıkları hukuka uygun, kanunların sınırında eylemler olan sivil itaatsizliğe hazırdırlar.

Hukuka rağmen bilimsel olarak geçit veren TÜBİTAK'ın bilim adamları hakkında ki bunlar Aykut Barka, Naci Görür, Derin Orhon, Olcay Tünay, Işık Kapdaşlı, Mehmet Canbazoğlu, Hamza Yazıcıgil, Mahir Vardar, Haluk Eyidoğan, H.Fehmi Uçışık, Süleyman Övez Yücel hakkında dekanlıkları ve YÖK nezdinde şikayetler yapılacaktır.

Orman Bakanlığı'na; yargı kararı karşısında, araziyi tahsis kararının yenilenmemesi sonrası, şimdilerde Başbakan baskısı ile Bakanın yeniden arazi tahsisi konusunda uyarı yazıları yazılacaktır. Ki zaten firma yöneticilerinin Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde işgalcilikten yargılanmakta olduğu davadan feragat edilmemesi için çalışılacaktır.

Sağlık Bakanlığı'na daha önceden hiçbir tıp doktorunun bölgede siyanür kullanılmasını onaylamadığı hatırlatılarak, bu yönde bir doktor arayışı hareketi içinde bulunmamaları konusunda uyarı yapılacaktır.

Kamuoyuna; Balıkesir Balya'da Fransızlar'ın bir zamanlar işlettiği, 50 yıl önce terkedilen altın madeni sonrası yörenin ve kanserlerin dosyasını; Lefke'de Amerikalılar'ın 35 sene önce terkettikleri altın madeninin halen insanlık dışı görüntülerini; Kütahya Dülkadir Köyü'nde Alman Krup firmasının 4 yıl işletip, Etibank'a bırakıp gittiği köyde 112 kişiden 56'sının köy kadınlarının

duvarlarını badanada kullandıkları atık toprağa bağlanan ölümleri, doktor raporlarını, yurttaşlarımızın buna layık olmadıklarını aktarıp duracağız.

Devletimizin geçen hafta sessizce ÇED Yönetmeliği'ni değiştirerek tam altıncı firmalar için yönetmeliğe cümle koymasını yani, "işletme bitmişse, üretim yapılabildiği belgeleniyorsa (yani 932 gram üretildiği...) bir kereye mahsus izin verilir" diyen çılgınlığını kamuoyuna aktaracağız.

Devlete, tanklarla madeni çembere alıp işletmeye kalkışmamasını tüm yurttaşlar olarak dillendirelim diyeceğiz.

Direnme hakkını araştıracağız.

Kopenhag kriterlerini ezberlemekte olan köylülerin izlenmesini isteyeceğiz.

Uşak ili Eşme ilçesine, Gümüşhane Mescitli'ye, Artvin Kafkasör'e, Gaziemir Efemçukuru'na, Adana Saimbeyli'ye de aynı girişimin ikizinin olduğunu hatırlatarak uyarı yapıyoruz. Cumhurbaşkanı'na; Devlet Denetleme Kurulu'nu çalıştır yollu başvuru yapılmıştır.

İzmir ve Eskişehir Valiliği ile Bergama ve Sivrihisar Kaymakamlıklarına "Başbakanın yok hükmündeki kanunsuz emrini sakın uygulamaya kalkmayınız. Suçlu olursunuz." diyen başvurumuz yapılmıştır.

Herkesten böyle şeyler yapmasını isteyebilir miyiz?

BERGAMA KÖYLÜLERİ AVUKATI S.Ö

44.

Açıklama

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

ANKARA

KONU : Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Füsun Köroğlu ile ilgili şikayettir.

Şikayet olunan kamu görevlisi Başbakanlık Müsteşar Yardımcılığı görevini yürütmektedir. Anılan kamu görevlisi tarafından, Başbakanlık Müsteşarı sıfatıyla; İçişleri, Sağlık, Bayındırlık ve İskan, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Orman ve Sağlık Bakanlıklarına, 05.04.2000 tarih ve

B.02.0.MÜS.0.13.-263 sayılı yazı gönderilerek, Eurogold A.Ş. ne ait Ovacık Altın Madeni'nin işletmeye açılması için gerekli işlemlerin tekemmül ettirilmesi istenilmiştir.

1-) Söz konusu yazı ile; Eurogold A.Ş.'nin başvurusu üzerine, Başbakanlığa bağlı TÜBİTAK ve Çevre Bakanlığı ile Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı temsilcilerinin de aralarında bulunduğu bir komisyonca hazırlanan rapor ve konu ile ilgili herhangi bir görevi ve ilgisi bulunmayan Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği'nin Ovacık Altın Madeni'nin işletmeye açılmasına ilişkin görüşü gerekçe gösterilerek, ilgili bakanlıklara talimat verilmiştir.

2-) Şikayet olunan kamu görevlisinin, altın madenin işletmeye açılmasına ilişkin olarak, ilgili Bakanlıklardan gerekli işlemlerin tekemmül ettirilmesini istediği görülmektedir. Oysa, Eurogold AŞ.'ne ait Bergama – Ovacık altın madeni işletmesinin faaliyette bulunması, Danıştay 6. Dairesinin 01.04.1998 tarih ve 1998/510 E. – 1828K. sayılı kararı gereğince hukuken mümkün değildir.

3-) Konu ile ilgili olarak 2575 Sayılı Danıştay Kanunu 'nun 231/e maddesi gereğince görüşü talep edilen Danıştay 1. Dairesi 08.02.1999 tarih ve 1999/15 E. 1999/123 K. sayılı kararında "Anayasa'nın 138 inci ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu 'nun 28 inci maddeleri uyarınca; karar gereklerine göre idari işlem tesis edilmesi gerektiğini" bildirmiştir. Bu olgu sayın bürokrat tarafından sanki Danıştay'ın olumlu bir görüşü oluşmuş gibi yansıtılmış, basında ve kamuoyunda yorumlara neden olmuştur.

4-) Anayasa'nın 138. maddesine göre "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare,mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" Bu anayasal hüküm ihlal edilmiş ve suç sayılan fiil oluşmuştur.

5-) Başbakanlık Müsteşarlığı tarafından, Anayasa'nın 138. maddesine aykırı olarak, Danıştay 6. Dairesinin 01.04.1998 tarih ve 1998/510 E. 1998/1828 K. sayılı ilamıyla faaliyete geçmesi hukuken mümkün bulunmayan, Bergama-Ovacık Altın Madeni İşletmesi'nin işletmeye açılması hususunda; İçişleri, Sağlık, Bayındırlık ve İskan, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Orman ve Çevre Bakanlıklarına 05.04.2000 tarih ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263. sayılı yazı gönderilmek suretiyle, memuriyet görevinin kötüye kullanılması suçu işlenilmiştir.

6-) Türkiye'de giderek soruşturmalar ve soruşturmalardan sonuç alınmak zarureti hasıl olmuştur. Bizler hukuk devletinin tesisi için bu suç duyurusunu yapmak durumunda kalmışızdır.....

SONUÇ VE İSTEK : Yukarıda açıklanan nedenlerle; işbu şikayetimiz sonucu Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Füsun Koroğlu hakkında, görevi kötüye kullanmak ve Anayasayı ihlal suçlarından yargılanması için, 4483 sayılı yasanın 6. maddesi uyarınca soruşturma yapılması hususunda gerekli soruşturma izninin verilerek, adı geçen kamu görevlisi hakkında yasal işlem yapılmasını ve şikayetimizin sonucundan tarafımıza bilgi verilmesini talep ederiz. Saygılarımızla.

Bergama'da lehlerine kesinleşmiş hüküm elde etmiş 651 köylü müvekkil davacının avukatı

S.Ö.

Not : " Sizler de bir şeyler yazabilir, oraya buraya yollayabilirmisiniz acaba ?" dedik. Pek yollayan olmadı... Bizim başvurumuzu da Danıştay kesti, yargılanma yolunu kapattı.

45.

Açıklama

Ek dilekçe, bence Senih Özay yerine herkes kendini ilgisini vs yazarak 2 savcılık yerine de iadeli taahhütlü veya o şehrin savcılığından havaleli yapılıp, sonra fotokopisi basına, etkili yerlere yollanabilir.

Cumhuriyet Savcılığı'na - Bergama

Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı'na - İzmir

KENDİSİ HAKKINDA SORUŞTURMA

AÇILMASINI İSTEYEN.....: Av. Senih ÖZAY

1. Beyler Sok. 51/306. Konak. İzmir

KONUSU.....: Bergama köylüleri hakkında gizli örgüt üyeliği suçunun işlendiği iddiasıyla açıldığını öğrenmiş bulunduğum hazırlık soruşturmanızdaki iddiaların hepsi yersiz, hukuka aykırı olmakla birlikte; bu soruşturmanın kapsamına Bergama köylülerin avukatlığını 8 yıldır yürütmem nedeniyle girmem gerektiğini düşünüyor ve bu soruşturma ile ilgili olarak ifademin alınması ve soruşturma kapsamına alınmam istemini sunuyorum.

AÇIKLAMALAR

1. Bergama' daki yaşama hakkına, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkına ilişkin, önce kadınların sonra erkek köylülerin yükselttiği hukuk ve sivil itaatsizlik mücadelesi sonucu ZAFER sonrası geriye doğru, özetlemek istersek;

Siyanürle altın Türkiye'ye hoyratça giriyordu.

Bergamalı köylüler, Sivrihisarlı köylüler başta olmak üzere insanlar, doğa karşı çıktılar. Çünkü bilim insanları "risk var" konusunda ikiye ayrıldılar. Ve anayasal hak arama özgürlüğü düğmesine basan, yaşama hakkı ve sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını savunan ve Danıştay'dan kesinleşen mahkeme kararı elde eden ve yörede bu faaliyeti engelleyen davacı köylülere karşı, uluslararası firmalar ve devlet tekrar soyundu.

Eski Cumhurbaşkanı'nın önderliğinde meşhur BAŞBAKANIMIZIN iknası sonrası, TÜBİTAK isimli bir bilimsel kuruluşa, "yörede, halkı, hukuku, Danıştay'ı ikna edecek bir gelişme olmuş mudur?" sorusu yöneltildi.

Bu bilimsel kuruluş (ileride herhalde geniş yazılacaktır . Bu bilimcilerden depremci Aykut Barka'nın " bana yörede fay var mı dediler ben yok dedim" dediği rivayet olunur. Halbuki başka bilim insanları, 1,5 kilometre öteden Kaynarca fayı geçiyor ve bu fay 1939 yılında kırılmıştır ve 9 şiddetinde deprem meydana gelmiştir diyorlar.Ne yapacağız şimdi?) ; "bir ilave kuyu açmışlar, 2 siyanür ölçüm cihazı ilave getirmişler, bir ilave istinad duvarı yapmışlar ve böylece risk kalkmıştır" diyor. Beklenen cevabı duyan Başbakanlığımız; Çevre Bakanlığı'na da kolayca teyid ettirdikten sonra, devletin birimlerine uyun+direnmeyin+izinleri verin yollu yazısını yollar. Şimdi ise bu baskı ile Orman Bakanlığı vermediği tahsisi vermektedir. Sağlık Bakanlığı eskiden destek veren, imza veren bir tek tıp doktoru bulamazken şimdi bulmaktadır.

Başbakanlık Müsteşarlığı, 5/4/00 gün ve B.02.O.MÜS.0.13.00.00-263 no lu yazısı ile İçişleri, Sağlık, Bayındırlık, Enerji, Orman ve Çevre Bakanlıkları'ndan; "Bergama/Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan altın madeni işletmesi ile ilgili olarak Tübitak'dan alınan rapora göre mahkeme kararında belirtilen risk faktörlerinin ortadan kalktığı ve bu nedenle ilgili bakanlıkların konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmelerini " istemiştir.

Başbakanlığın anılan yazısı içeriği ve niteliği itibariyle Anayasa'nın 2, 11, 129, 138. maddelerine kesinlikle aykırıdır. Bu yazıyı hazırlayan ve imzalayan Başbakanlık bürokratları T.C.K 228, 230, 240, 146. maddelerine muhalefet etmek suretiyle görevlerini kötüye kullanmışlar ve Anayasa'yı ihlal suçunu işlemişlerdir.

Muhatap Başbakanlık ve Bakanlıklar tarafından çok iyi bilindiği gibi, Çevre Bakanlığı tarafından, Eurogold firmasına, İzmir ili, Bergama ilçesi, Çamköy-Ovacık-Narlıca mevkiinde verilen "siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi " yolundaki dava konusu işlemin iptali amacıyla, Bergama'lı 652 yurttaş İzmir 1.İdare Mahkemesi'nde 8/11/1994 günü üç adet dava açmışlardır. Davalar, çok ayrıntılı ve tartışmalı aşamalardan sonra, derecattan geçmek suretiyle davacı yurttaşların lehinde, davalı Çevre Bakanlığı ve müdahil Eurogold A.Ş aleyhinde sonuçlanmıştır.

Danıştay 6. Dairesinin 13/5/1997 gün ve E.96/5477, K.97/2312 no lu karar gerekçesine göre; "2709 sayılı T.C.Anayasası'nın 17.maddesinde: " Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek, devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak, insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi arttırarak işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler..." kuralları yer almıştır.

Canlı yaşamının en önemlisi olan insan yaşamının sağlıklı, dengeli, bozulmamış bir çevrede sürdürülmesi esastır. İnsan yaşamının korunması bir öncelik olduğuna göre, insanın doğal yaşam temellerinin korunması ve geliştirilmesi gerekmekte ve çevrenin korunması insan yaşamının vazgeçilmez bir unsuru olmaktadır.

İşletmecinin iyi niyeti, önlemlerin titizce denetlenmesi gibi kavramlara bağlı kalınarak, yapılacak faaliyet sonucunda elde edilecek ekonomik değerin, doğada ve doğrudan veya dolaylı olarak insan yaşamı üzerindeki risk faktörünün gerçekleşmesi halinde meydana getireceği tahribatın karşılaştırılması halinde kamu yararının öncelikle insan yaşamı lehine değerlendirilmesi doğaldır. Siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesinde işletmeciye ve yapılacak olan denetime duyulan güvene bağlı olarak risk olasılığının azalacağından söz etmek mümkün değildir.

Yukarıdaki teknik ve hukuki belirlemeler karşısında, insanın yaşama hakkını ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevlerini dikkate aldığımızda, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) ve bilirkişi raporlarında da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır."

Anayasa 138/4 maddesine göre;"Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez."

Anayasa'nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü başlığı altında düzenlenen 11. madde uyarınca; "Anayasa hükümleri,yasama, yürütme ve yargı organlarını idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır."

Madde 129; "Memurlar ve diğer kamu görevlileri Anayasa ve kanunlara sadık kalarak faaliyette bulunmakla yükümlüdürler."

Anayasa 137/2; "Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz."

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu md.6: "Devlet memurları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na ve kanunlarına sadakatla bağlı kalmak ve milletin hizmetinde Türkiye Cumhuriyeti kanunlarını sadakatla uygulamak zorundadırlar."

D.M.K. md.11/3: "Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz."

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/1. maddesine göre; "Danıştay, idare mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre, idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur."

Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun 22.10.1979 gün ve E.78/7, K.79/2 no lu kararına göre; "Anayasa ve yasanın, mahkeme kararlarının kesinlikle yerine getirileceği yolundaki açık emri

karşısında, kararların uygulanmaması, Anayasa ve yasanın öngördüğü kuralları kağıt üzerinde bırakan ve onu değersiz sözcükler haline getiren bir davranış olur."

Çevre Bakanlığı, ilgili kamu kurumları ve İzmir Valiliği'ne gönderdiği 23.10.1997 gün ve 6971 sayılı yazısıyla yukarıda belirtilen mahkeme kararının gereğinin uygulanmasını istemiştir. Çevre Bakanlığı'nın iptal edilen maden işletme faaliyet izninden önce; madenci şirkete Enerji Bakanlığı'nca verilen "maden işletme ruhsatı", Orman Bakanlığı'nca verilen "işletme izni", Sağlık Bakanlığı'nca verilen "tesis izni", İzmir Valiliği tarafından verilen "yapı ruhsatı" ve M.K.E.'den verilen "patlayıcı madde satın alma ve kullanma izni" ve benzeri izin ve ruhsatların hukuken hükmü kalmamıştır.

İptal davasının konusu olan idari işlem, Danıştay'ın iptal kararı vermesi üzerine kesin olarak ortadan kalkar. Bireysel bir işlemin iptali sonucunda bu işleme bağlı diğer işlemler de bu sakatlıktan etkilenir. Bunlar hukuksal dayanaklarından yoksun kalırlar. (İdari Yargılama Usulü,Pr.Şeref Gözübüyük, Güven Dinçer, Ank.1996, sh.454)

Anayasa ve İYUK'un açık hükümlerine karşın mahkeme kararı açıkça çiğnenmiş ve 19.02.1998 ile 27.02.1999 tarihleri arasında altıncı firma tarafından 3 ton siyanür kullanılmak suretiyle altın doresi elde edilmiştir. Başbakanlığın yukarıda belirtilen 05.04.2000 günlü yazısı uyarınca; İzmir Valiliği'nin, ilgili devlet dairelerinin madenin yeniden işletilmesi için teşebbüslerde bulundukları, Orman Bakanlığı'nın "orman arazisi tahsis kararını" uzattığı yolunda gelişmeler yaşanmaya başlamıştır. Kısacası, evvelce doğru dürüst uygulanmayan ve adeta askıda tutulan mahkeme kararının ağır ve açık biçimde ihlali suretiyle işlemler tesis edilmektedir. Oysa Anayasa'nın 138.maddesi uyarınca, siyanür liçi yöntemiyle altın madeni işletilmesine verilen iznin iptali hakkındaki karar, yalnızca davacı yurttaşları, davalı Çevre Bakanlığı ve Eurogold A.Ş'yi değil, TÜBİTAK dahil diğer tüm kamu idarelerini de bağlayıcı niteliktedir. Mahkeme kararlarını aşmak ve delmek için TÜBİTAK'ı kullanmak hem suçtur hem de TÜBİTAK'ın saygınlığına vurulan bir darbedir.

Hemen ardından yok Bergama Kaymakamlığı'nın, yok Bergama Jandarma Komutanlığı'nın, yok Terörle Mücadele Şubesi'nin, kimin etkisinde kalmış olursa olsun, Bergama köylülerinin masum itaatsizliklerini gizli örgüt diye niteleyerek 80 köylüye soruşturma başlatılması, çok tehlikeli bir hukuksal zorlama olmuştur.

Bizler, aşağıda imzası bulunan "davacı köylüler vekili" ve hukukçular VE YURTTAŞLAR VE VE VE sıfatıyla, “HUKUK DEVLETİ ilkesine açıkça aykırı olan ve konusu suç teşkil eden BU SORUŞTURMA ZORLAMALARINA KARŞI hiç bir makam ve merciinin, Anayasa’nın üstüne çıkmak suretiyle mahkeme kararlarını aşmak, çiğnemek, geciktirmek, delmek ve uygulamamak yoluyla ve de bu tür dipsiz soruşturmalarla, halkı korkutma saikiyle HUKUK DEVLETİNİN temeline dinamit atmak hak ve yetkisi yoktur” diyoruz. Anayasa’yı çiğneyen ve TÜRK MİLLETİ ADINA karar veren mahkemelerin kararlarını yok sayanlar, er veya geç adalet önünde hesap vereceklerdir.

SONUÇ VE İSTEM.....: Yukarıda arz olunan olay ve nedenlerle;
Bergama/Çamköy-Ovacık-Narlıca mevkiinde altın işletmesine verilen iznin İPTALİNE ilişkin İzmir 1. İdare Mahkemesi ve Danıştay 6. Dairesinin kararlarına aynen uyulmasını, mahkeme kararından önce verilen izin ve ruhsatların iptalini, konusu suç teşkil eden Başbakanlık Müsteşarlığı’nın anılan yazısı uyarınca hiç bir idari işlem tesis edilmemesini, mahkeme kararlarına uymayan kamu görevlileri hakkında suç duyurusunda bulunulacağının ve kişisel tazminat davası açılacağının bilinmesini, en son Bergama Savcılığı’nın ve Devlet Güvenlik Mahkemesi Savcılığı’nın ortaklaşa yürüttüğü ve 80 köylünün beğenmediğimiz Anayasamızın 25. maddesinde yer alan düşünce ve kanaat hürriyetine, 26. maddede yer alan düşünceyi açıklama ve yayma hürriyetine dayalı faaliyetlerinin soruşturmaya uğratıldığı dosyada, olaylarda ben de avukatlığımın bile sınırlarında dolaşarak sıklıkla köy kahvelerine çağrılarak, giderek onlara hukuki mütalaalar vermekle, onlar için Türkiye içinde ve yurt dışında sayısız panellere konuşmacı olarak katılmakla, basına ve kamuoyuna açıklamalar yapmakla, onlara sağlıklı katkı yapmak için Uludağlar’da sivil itaatsizlik konulu kollokyumlara katılmakla; suç işlediğimi düşünüp, bunları iletip, sonuç olarak HUKUK DEVLETİ ilkesine ve Bergama'lı köylülere saygı gösterilmesini sağlamak için kendi hakkımda soruşturma açılmasını istiyor, kendi hakkımda suç duyurusunda bulunuyorum.
651 Davacı köylü vekili Av.Senih Özay

46.

Başbakanlık kesinleşmiş Danıştay kararının arkasına dolanınca; bu sefer de yargı bir tokat daha attı; İşte ilam;

T.C.

İZMİR 1.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2000/896

KARAR NO : 2001/485

DAVACILAR :

1-Fevzi Erişti 2-Demirali Umaç

3-Mehmet Ayman 4-Mehmet İrgit

5-Osman Altıparmak 6-Yılmaz Acar

7-Yaşar Karaağaç 8-Halit Yılmaz

9-Tarkan Gürbüz 10-Nurittin Ünal

11-Mustafa Palaz 12-Mehmet Kurunaz

13-Sefa Taşkın 14-Özcan Durmaz

15-Ömer Turan 16-Mustafa Döğer

17-Ahmet Karagöz 18-Mustafa Demircan

19-Noyan Özkan 20-Uğur Kalelioğlu

21-İbrahim Arzuk 22-Ömer Erlat

23-Arif Cangı 24-Rıfat Bozkurt

25-Ahmet Okyay

Ortak Adres : 1378 Sk. 4/1 No:107 Alsancak/İZMİR

VEKİLLERİ : Av. Senih Özay - 1. Beyler Sok: No:51/306 Konak İzmir

DAVALI : T.C. Başbakanlık – ANKARA

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILANLAR

1-Türk Tabipler Birliği

VEKİLİ : Av. Mustafa Güler-Strazburg Cd. 28/28 Sıhhiye 06430 ANKARA

2-İzmir Tabip Odası

VEKİLİ : Av. Zeynep Şişli 858 Sk. No:2/205 Çakıroğlu İşh. İZMİR

DAVALI İDARE YANINDA DAVAYA KATILAN: Eurogold Madencilik A.Ş.

VEKİLİ : Av.Dr.Metin Günday-Av.Selçuk Ömerbaş-Av. Günay Özgökçen –
Büyükelçi Sk. No:20/5 Kavaklıdere-ANKARA

DAVANIN ÖZETİ :

İzmir İli, Bergama İlçesi, Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan ve Eurogold Madencilik A.Ş tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliği ile ilgili olarak TÜBİTAK'tan alınan rapora göre, (işletmeye verilen izinlerin iptaline ilişkin) yargı kararında belirtilen risk faktörlerinin, anılan proje ile ilgili olarak alınmış olan ilave tedbirlerle ortadan kalktığı ve bu nedenle ilgili Bakanlıkların (İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı, Çevre Bakanlığı) konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmeleri gerektiği yolundaki 05.04.2000 günlü ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263 sayılı işlemin; sözü edilen altın madeni işletmesine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptaline ilişkin yargı kararının kesinleştiği, kesinleşen yargı kararının son derece net olan gerekçesi karşısında idarece madenin ivedilikle kapatılması gerekirken, hukuken kabul edilmesi mümkün olmayan hukuka karşı yöntemler ile dava konusu işlemin tesis edildiği, yargı kararı ile iptal edilen izin ve ruhsatların hukuken hükmü kalmamış iken ve Anayasa ve İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun açık hükümlerine rağmen tesis edilen işlemin "Hukuk Devleti" ilkesine ve Anayasaya aykırı, sadece madeni işleten firmanın çıkarlarına yönelik bir işlem olduğu iddiaları ile iptali istemidir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :

İptali istenen işlemin kesin ve yürütülebilir bir işlem niteliğinde olmayıp, sadece altın madeni işletmesi hakkında TÜBİTAK tarafından düzenlenen rapordaki hususların ve Çevre Bakanlığı'nın görüşünün ilgili ve yetkili makamlara sunulmasına yönelik bir iç yazışma olduğu, davanın bu nedenle reddi gerektiği gibi, Çevre Bakanlığı'nın madene izin vermesine ilişkin işlemin iptali yolundaki yargı kararının derhal ve tamamen uygulandığı, davacıların yargı kararını her ne şart altında olursa olsun madende faaliyette bulunulmayacağı şeklinde yorumladıkları, ancak yargı kararında sözü geçen olası

risk faktörlerinin iptal edilen işlemin tesis edildiği tarihteki risk faktörleri olduğu, karardan Türkiye'de "Siyanür Liçi" ile altın madeni işletmeciliği yapılamayacağı sonucuna varılmasının mümkün olmadığı, önceki davalara konu edilen işlemin tesis edildiği tarihteki önlemlerin olası risk faktörlerini ortadan kaldırmayacağının tespit edilmiş olmasının, daha sonra getirilen fenni tedbirlerle faaliyetin yaratacağı etkilerin ya da risklerin kabul edilebilir sınırların altında olduğuna dair bir tespitin değerlendirmeye alınmasına engel oluşturmayacağı, yargı kararlarının, faaliyetin o günkü koşulları ile bağımlı olup, kararı salt faaliyetle bağımlı görmenin Çevre Kanunu'na aykırı olduğu, diğer yer altı kaynakları gibi altın madenlerinin işletilmesinin de ülkemiz ekonomisi ve kamu yararı açısından büyük önem arz ettiği , konunun Türkiye'deki tüm altın madenlerini ve uygulanacak yöntemi de ilgilendirmesi dikkate alınarak TÜBİTAK tarafından uzmanlar heyetine yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen raporda işletmedeki risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiğinin ve tesisin uygulanmakta olan en uygun teknolojiyi yansıttığının belirtildiği, bu durumun Çevre Bakanlığı'nca da teyit edildiği ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca da rapordaki görüşlere katılındığı, oluşan yeni koşulların ve olayların değerlendirmeye alınmayacağı iddiasına dayanılarak açılan davanın haksız ve dayanıksız olduğu ileri sürülerek usulden ve esastan da reddi gerektiği savunulmuştur.

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILAN TÜRK TABİPLER BİRLİĞİNİN BEYANININ ÖZETİ :

Dava konusu işlem ile Bergama-Ovacık'da siyanür ile altın çıkarılmasına izin verilmesine ilişkin işlemin iptaline ilişkin yargı kararının bertaraf edilmesine ilişkin girişimlerin ve yeni işlemlerin önünün açıldığı, konunun halk sağlığı boyutunu değerlendirmek üzere uzman hekimlere hazırlattıkları raporda; "siyanür liç" yönteminde kullanılan siyanürün çevre ve insan sağlığı için ileri derecede toksit olduğunun, cevherde bulunan diğer ağır metallerin insan sağlığını doğrudan tehdit edebileceğinin, TÜBİTAK tarafından hazırlanan raporun herhangi bir uygulamaya dayanmadığı, bir çok çelişki içerdiği ve üslup açısından da bilimsel bir çerçeveye oturmadığının belirtildiği, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğundan iptali gerektiği ileri sürülmektedir.

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILAN İZMİR TABİP ODASININ BEYANININ ÖZETİ :

Bergama'da siyanür liçi yöntemiyle işletilmek istenen altın madenciliğinin çevre ve insan sağlığına zarar verici olduğu, bu konudaki kesinleşmiş yargı kararına rağmen, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ilkeleri gözetilmeksizin, bu konuda ısrarlı olunarak tesis edilen işlemin halk sağlığına, kamu yararına ve hukuka aykırı olduğu, dava konusu işlemin iptali gerektiği ileri sürülmektedir.

DAVALI İDARE YANINDA DAVAYA KATILAN EUROGOLD MADENCİLİK A.Ş. BEYANININ ÖZETİ

Ortada iptal davasına konu olabilecek kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem bulunmadığı, dava konusu edilen Başbakanlık yazısının doğrudan uygulanabilme ve üçüncü kişiler üzerinde etkilerini yaratabilme gücü bulunmadığı, bu yazı çerçevesinde ilgili bakanlıklarca izin ve ruhsat verilmesi halinde bu işlemlerin dava konusu edilebileceği; işletmelerine verilen iznin iptali yolundaki yargı kararından sonra 3 yılı aşkın süredir üretime yönelik hiçbir faaliyette bulunmadıkları, yargı kararının tüm sonuçlarıyla uygulandığı, kesinleşen iptal kararının daha tesis kurulmadan önce hazırlanan ÇED raporunda belirtilen olası risklere dayandığı, tamamlanmış olan tesiste alınmış olan ilave tedbirler ya da yapılan ilave yatırımlarla olası risklerin tamamen giderildiği, bu durumun TÜBİTAK'ın denetim ve gözetiminde yaptırılan inceleme ve bunun sonucunda düzenlenen raporla da sabit olduğu, davanın reddi gerektiği yolundadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 1.İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü; dava, İzmir İli, Bergama İlçesi, Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan ve Eurogold Madencilik A.Ş tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliği ile ilgili olarak TUBİTAK'tan alınan rapora göre, (işletmeye verilen izinlerin iptaline ilişkin) yargı kararında belirtilen risk faktörlerinin anılan proje ile ilgili olarak alınmış olan ilave tedbirlerle ortadan kalktığı ve bu nedenle ilgili bakanlıkların (İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı, Çevre Bakanlığı) konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmeleri gerektiği yolundaki 5.4.2000 günlü ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu işlemi tesis eden Başbakanlığın, tüm bakanlıklar arasında koordinasyon sağlama görevi ve gereğinin yapılması için İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji

ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı ve Çevre Bakanlığı'na dağıtımı yapılan dava konusu yazının içeriği ve son cümlesinde yer alan ".... söz konusu madenle ilgili olarak Bakanlığınızı ilgilendiren hususlarda gereken işlemlerin tekemmülü ve sonucun tarafımıza bildirilmesini rica ederim." ifadesi de dikkate alındığında, ilgili Bakanlıklar'a, uyuşmazlık konusu altın madeninin faaliyete geçmesi için izin, ruhsat ve bu gibi işlemleri tesis etmeleri yolunda talimat verme niteliğinde olan dava konusu işlemin, hukuki sonuç doğuran, kesin ve yürütülmesi gereken bir idari işlem olduğu sonucuna varıldığından, aksi yönde davalı idarece ve davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nce ileri sürülen iddialar yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Anayasanın 138.maddesinin dördüncü fıkrasında "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü yer almıştır. Dava ve mahkememizin E.1997/636 sayılı dava dosyalarının birlikte incelenmesinden, İzmir, Bergama Ovacık ve Çamköy Köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonu'nca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılan davada, Danıştay Altıncı Dairesi'nin 13.5.1997 gün ve E.1996/5477, K.1997/2312 sayılı bozma kararına uyularak mahkememizin 15.10.1997 günlü ve E.1997/636, K.1997/877 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararımızın Danıştay Altıncı Dairesi'nin 1.4.1998 günlü, E.1998/511, K.1998/1829 sayılı kararı ile onanarak kesinleştiği, daha sonra Eurogould Madencilik A.Ş tarafından 12.10.1998 tarihinde Çevre Bakanlığı'na yapılan başvuruda, ruhsat alındığı tarihte taahhütte bulundukları her türlü çevre tedbiri ve yatırımı gerçekleştirdiklerinden, faaliyete hazır durumdaki tesislerinin yürürlükteki mevzuata ve hukuka uygun çevre tedbirlerini alıp almadıklarının tespiti isteminde bulundukları ve 28.1.1999 tarihinde de aynı Bakanlık'a, tesiste yaptıkları ilave ve ek

önlemleri ve risk faktörlerinin tamamını ortadan kaldırdıklarını anlatan "Ovacık Altın Madeni İnsan Sağlığı ve Çevre Yatırımları Tam Güvenilirlik Raporu" adı altında düzenledikleri raporu sunarak gereğinin yapılması isteminde bulundukları, diğer yandan 3.3.1999 tarihinde Başbakanlık'a yazdıkları yazıda "Aralık-1997 itibariyle, Çevre Bakanlığı'na 1994 yılında verilmiş bulunan tüm taahhütlere sadık kalınmakla birlikte ayrıca çeşitli ilave çevre tedbirleri de alınarak tamamlanan altın madeni üretim tesislerinin uluslararası çevre standartlarının çok ötesinde üstün bir çevre teknolojisi ile işletme faaliyetine hazır durumda olduğu belirtilerek, risk faktörlerinin belirlenmesi için tesisin incelettirilmesi ve bu konudaki değerlendirmelere göre ilgili kuruluşlara talimat verilmesi isteminde bulunmaları üzerine, Başbakanlık'ça TÜBİTAK'tan madende risk faktörü olup olmadığının, aralarında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı temsilcilerinin de bulunduğu bir komisyonca incelenmesinin istendiği, TÜBİTAK tarafından yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen raporda sonuç olarak özetle;

"(1) İlgili Danıştay kararında insan ve çevre sağlığını tehdit ettiği öne sürülen risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiği,

(2) Tesisin mevcut özellikleri ile, gerek üretim teknolojisi gerekse sağlanmış olan çevresel koşullar açısından dünyada altın madenciliği için öngörülüp uygulanmakta olan en uygun teknoloji düzeyini ya da daha iyisini yansıttığı,

(3) Bu şekilde inceleme konusu olan tesisin ve aynı koşullarda benzerlerinin, çevre uyumlu ve duyarlı birer iktisadi faaliyet olarak, işletmeye geçirilmelerinin sürdürülebilir kalkınma kavramı çerçevesinde ülkemiz menfaatleri açısından uygun ve yararlı olacağı" kanısına varıldığının belirtilmesi ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı'nca da raporda belirtilen görüşlere katılınması üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu altın madeni işletmeciliğine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptali istemiyle açılan davada, gerek Danıştay Altıncı Dairesi'nin bozma kararında gerekse buna karara uyularak mahkememizce verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15.10.1997 gün ve E.1997/636, K.1997/877 sayılı kararımızda, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu ve sözü edilen davada mahkememizce yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordan, altın madenciliğinde, liç

işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı belirtilerek, bu raporda da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle, verilen iznin iptaline karar verilmiştir. Sözü edilen kararımızın gerekçesini oluşturan ve Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörülen "risk faktörlerinin işletmede görülen, tesise özgü teknik eksikliklerinden ve alınan önlemlerin yetersizliğinden değil, sözü edilen raporlarda da belirtildiği üzere, bölgenin 1. derece deprem kuşağında bulunması, yer altı suyunun yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluşması, proje sahasında yağışların taşkınlara sebep olması, bölge topraklarının erozyon potansiyeli gibi yörenin coğrafi ve iklim koşullarının etkilenebilirliği ve siyanürün PH değerinin yağışlardan etkilenmesi, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN gazına dönüşeceği, HCN'nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7) atmosfere karışma riskinin yüksek olması, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da zaman içinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği, atık barajında bulunan maddelerin yer altı suyu üzerinde olası etkisinin 20-50 yıl sürebileceği gibi, altın madenciliğinde altının elde edilmesi için kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklanan risk faktörleri olduğu açıktır.

Olayda ise Eurogold Madencilik Şirketince, kesinleşen yargı kararı ve bu karar uyarınca, işletme izinlerinin iptaline rağmen tesise yeni ilaveler yapılarak, ek önlemler alındığından söz edilip, iptal kararında belirtilen olası risklerin tamamen ortadan kaldırıldığı gerekçesiyle Başbakanlıkça

TÜBİTAK'a hazırlattırılan raporda da tesiste alınan önlemlerle risk faktörlerinin ortadan kaldırıldığı belirtilmiş ise de; tesiste kullanılacak yöntemin eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu açıktır.

Yargı kararlarında, olayın incelenip tartışılması sonucu ifade edilen "risk ve tehdit" unsurlarının altın madeni işletmesinde kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklandığı belirtilirken, bu risklerin Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörüldüğü ifadesinin, anılan yöntemden kaynaklanan risk ve tehditlerin varlığının sözü edilen raporlarla da desteklendiği anlamını taşıdığı açık olup; kararlardan bu risklerin alınacak ek önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir.

Kaldı ki, siyanür liçi yöntemle işletilen madenin, işletme süresinin bitimi sonucu kapatılmasından sonra da, atık barajında biriken siyanür ve diğer ağır metallerin etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olmasının, bölgede yaşayan insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını tehdit eden, insan yaşamı için çok uzun bir süre olan 20-50 yıl gibi bir sürede insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakması gibi kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri civarında bulunan altın madeninin, doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken; işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle, "siyanürle altın arama yöntemi"ni yeniden tartışmaya açarak davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine izin verilmesi gerektiği yolundaki dava konusu işlem, kesinleşmiş yargı kararının, uygulamada değiştirilmesi sonucunu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen 29.160.000.-TL. yargılama giderinin ve 54.000.000.-TL. avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacılara verilmesine, kullanılmayan 3.390.000.-TL. yürütmeyi durdurma harcının istemi halinde davacılara geri

verilmesine, davaya katılanlar tarafından yatırılan posta ücretlerinden artan kısımların istemleri halinde davaya katılanlara geri verilmesine 1.6.2001 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
Kudret ULUTÜRK	Esin TAN	Hasan DEMİR
(26358)	(27483)	(37791)

47.

Milliyet gazetesi ne hikmet ise iyi muhabirlerini de ekarte ederek desteğe kalkıştı ;

Yanıt verdik ; (Gelişmeler anlaşılır diye yer veriyorum.) Altın dosyası, son durum;

Eurogold (Normandy), ikinci kez yargı organında yenilince, yani Bergama'da siyanürle altın işletmesine geçit verilmeyince, MİLLİYET gazetesi üzerinden atağa geçti. 30.6.2001 günü baş sayfadan Fikret Bila gibi bir bey de ikna edilerek, "Uydular Türkiyeyi ikinci zengin altın ülkesi bulmuşlar. 6500 ton var imiş. 15 milyar dolar Türkiye'ye gelirmiş. Binlerce kişiye iş bulunacakmış. Bu altın aleyhtarı hareket Almanya'nın desteklediği FIAN isimli bir çevreci örgüt yüzünden Almanya'nın yönlendirdiği bir harekettir." Denilmiş ve ayrıca DSP'li iki milletvekili Hasan Özgöbek ve Erol Al firmaya çok yakınlaşmış olarak, Ecevit'e baskı yapıp "biz o siyanür havuzunda yüzeriz demekteymişler" v.s.

Birincisi, Türk basını, "ben çok köklüyüm, güvenilirim, 150.000 lirayım" diyen Milliyet gazetesi bir yargı kararı çıktığında, bu yargı kararını öne alır, onu verir. Ona uymanın hukuk devleti geleneğini gösterdiğini söyler... Türkiye'nin mahkeme kararlarına karşı ayıp bir uymama huyunun değişmesini söyler. Yoksa 2 milletvekili ile 2 maden profesörü ile "Mahkeme kararını unutun, altın madem var toprağın altında, çıksın. Türkiye zengin olacak" dümenine girmez.. Basın ahlak ilkelerine önem verir. Çünkü bu firmalar bugün, yarın giderler. Milliyet gazetesine halk kalır, tüketici kalır. Halk da artık eski unutma huyunu bırakıyor zaten.

Bu konuda savcılıklar, basın kuruluşları, rekabetin korunması kuruluşları vardır. Görev başındadırlar.

İkincisi maden profesörleri firma ile ne kadar sıkı fıkı olurlarsa olsunlar, en olumlu görüşle mesleklerini inkar noktasına gelmemek için, "biz bilimadamlarıyız, kadınıyız... zarar vermeden çıkarılmasını savunuruz" görüşünü savunmaktadırlar. Onlar Bergen Konferansı Madde 6 ile artık Avrupa maden biliminin, "işletmeyi halka sormak gerek, balıklama atlamamak gerek, halk tarafından çıkarmayın, istemiyorum dendiğinde ısrar etmemek" gerek diyen yeni kulvarına direniyorlar... Yakında direniş biter. Halk ile demokrasi ile...

Sonra maden profesörleri ve bazı gazeteciler ve bazı milletvekilleri, Anayasamızın 138. maddesi 4. bendini okumalıdırlar, zaten bir gün okumayı öğreneceklerdir. Burada " mahkeme kararlarına değil valiler, değil bakanlar, değil hükümetler, parlamento bile direnemez, uymamazlık edemez" yazıyor. Türk Ceza Yasası'nın 146. maddesi ise Anayasa'yı ihlal suçuna idam diyor... Biz idam cezasına karşıyız. Ancak ne yazdığını da söylemek zorundayız.

Sonra gazeteci, Suna Atak isimli İTÜ maden profesörlerine tuttuğu mikrofonun yüz katını, Prof Ümit Erdem'ler, Şevki Filiz'ler, Prof. Gürel Nişli'ler,İsmail Duman'lar, Şinasi Ezgiakaya'lar, İlhan Talınlılı'lar,Ünal Altınbaşlı'lar, daha niceleri vardır, ki onlarada tutmalıdır. Gazeteci mikrofonunu, kağıdını onlara da sunmalıdır. Anlatsınlar size siyanürün ağır metallerin insana doğaya zararını riskini...Dünya sağlık örgütü WHO' nun çap kurallarını...

Gazeteciler idare hukuk profesörlerine gitmelidirler; Profesör Ülkü Azrak'a, Yıldırım Uluer'e, İlhan Özay'a, Zehra Odyakmaz'a. Onlar da mahkeme kararlarına uymamanın sonuçlarını anlatsınlar.

Sonra gazeteciler, bu mahkeme kararı çıkarken dosyaya giren belgeleri incelesinler; Türk Tabibler Birliği Merkez Konseyi'nin, Türk Mühendis Mimarlar Odaları Birliği'nin kafam kadar bilimsel raporlarını okusunlar...Türkiye'de yaşayan insanların da, kurtların, kuşların da yaşama hakkı vardır. Öbür altın aşığı insanlar kadar...

Gitsinler önce Kütahya'nın Dulkadir Köyü'ne ve 112 kişilik köyde 56 kişi kaldığını, onların da hepsinin kanser olduğunu ve Prof. Necla Özdemir'in gizli raporunu okusunlar ki, bu ölümler ve kanserin Kütahya'daki gümüş madenindeki atık toprağı, evlerine badana ve sıva yaparken bilmeden kullanan köylü kadınların bütün bunlara yol açtığını görsünler, mezarları ziyaret etsinler.

Alman Fian örgütü diye bir örgüt yoktur. FIAN örgütü vardır. Açlık, gıda ve çevre konusunda çalışan mütevazı bir örgüttür. Ve başında Petra Sauerland diye bir hanım vardır. Önce ben tanışmışımdır, ikna etmişimdir. Sonra Birsel Lemke ile tanıştırmışımdır. Avrupa'da dergilerinde, Avrupa Parlamentosu'nda, bu konuda insanımız, doğamız için kısmen ellerinden gelen yardımı yapmaktadırlar. Greenpeace ile de aynı şekilde ... Yani Almanya Malmanya, Devlet, Mit, Cıa Mıa yoktur. Ben varım. Ben de Çerkesim. Hepsi komplodur.

DSP' de sanırım bu hızlı 2 milletvekilinden başka milletvekilleri vardır. Güney Afrika'da altın madenindeki 150 ölüyü bilen...Ekvator'da 300 ölüyü, Bolivya'daki, Güney Karolina'daki ölüleri, Guyana'daki ölüleri, ölen balıkları, doğayı, canlıları da...

Belki bu milletvekilleri, 3213 Sayılı Maden Yasası ve 14. maddeye göre devletin, cevherden işletmenin yıllık brüt karının % 5'ini devlet hakkı olarak, % 5' ini de fon olarak alacağını, bunun da bir şey yazmayacağını bilirler...

Belki bu milletvekilleri bu altın ve gümüş alaşımın Türkiye'de ayrılmayacağını, Londra'ya götürülüp orada ayrışacağının ve şu kadar kilo altın şu kadar şu çıktı deneceğini bilirler belki...

Bu milletvekilleri 1948 Newyork, 1950 Roma, 1990 Paris, 1992 Rio sözleşmelerini belki bilirler...

Belki herkesler Bergama'dan 8 yıl içinde çıkarılmak istenen altının 12 ton, gümüşün 12 ton olduğunu bilmiyorlardır. Söyleyelim de 6500 tonun bölü 12 Ton= 541 tane Bergama yaratılmak istendiğini, delik deşik doğayı, insana ve canlıya verilecek zararı bilmiyorlardır.

Bu milletvekilleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Ersin Faralyalı'nın bunlara izin veren raporunu okusunlar... " Güney Afrika'dan, ırkçı rejimlerden kaçtılar, bize geldiler" diyen ve sevinen raporu okusunlar.

Bakarsınız belki Ecevit'in Karaoğlanlığı tutar da, bu gazete apartmalarını dinlemez ve "Yargı kararına uymak gerektiğini en iyi bilenlerdenim. Zaten 10 yıldır yanlış yaptık. Hem mahkeme kararını ve hem köylüleri dinlemedik. Pardon..." diyebilir. "Gel kardeşim firma, sen 3 milyon dolar mı, 300 milyon dolar mı masraf ettin gel, konuşalım" deyip bu işi bitirebilir.

Ek notuma da isterseniz dikkat ediniz.

17 köy halkından hukuk düğmesine notere gidebilerek acele basan 650 Bergamalı köylünün; yörelerinde faaliyete geçmek üzere devletten izin koparabilmiş Eurogold firmasının, siyanürlü altın işletmesinin Anayasal yaşama haklarına, sağlıklı yaşama haklarına aykırı olduğu ve doğalarının ve hayvanlarının zarar göreceğine olan inanç ve düşünceleri ile hak arama özgürlüğünü kullanarak açtıkları ve kazandıkları davada 10 yıldır avukatlıklarını yaptığım bilinmektedir.Danıştay kararı ile kesinleşen ve " Bergama yöresinde yer seçimi itibari ile artık siyanürle altın çıkarmak olabilemez " diyen mahkeme hükmü varken (Danıştay 6. Daire 13.5.1997 gün ve 1996/5477 E ve 1997/2312 K sayılı kararı), arkaya dolanarak T.C Başbakanlığı'nın yine fazla bilinçli, tehlikeli izin verme girişimi üzerine, İzmir 1. İdare Mahkemesi'ne köylüler, İzmir Barosu , ben, hem yurttaş ve hem avukat olarak davalar açmış idik.

Bu dava pek önemli idi...Bu davalara koca TMMOB merkezi, ciddi raporlar TTB genel merkezi, İzmir Tabib Odası, Elele Hareketi, SOS Hareketi, daha nice kişi ve kuruluş hazırlayarak müdahil oldulardı. Dava dışında da baroların, odalar'ın, Emek Platformu'nun nice eylem, nice enerji ile bu hukuk olayına desteği gözlenmiş idi. Danıştay 6.Dairesi'nden 23.10.2000 gün ve 2000/6022 E ve 2000/5280 K sayı ile gönderme kararı verilerek görev ve yetki yönünden, Başkan Kudret Ulutürk, Üye Yüksel Dağ ve Üye Hasan Demir'den kurulu İzmir İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve ... bu dosyada 30 günlük savunma hakkı süresini yeterli görmeyen Başbakanlığa 30 gün daha süre verilmiş idi.

İzmir 1. İdare Mahkemesi'ndeki bizatihi Başbakanlık aleyhine açılmış, yürüyen en iri, büyük, kocaman, ilk olan bu dava 2000/896 Esasta görülmekteydi.

Köylülerin Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'nde aynı yolda açtıkları PL 13813 ve PL 14065 Esasta görülmekte olan iki dava da sürmektedir. Duyduğuma göre de iyi gitmekte imiş...

Bu arada Çek Parlamentosu aynı tür işletme başvurusunu reddetmiştir.

Ardından Yunan Danıştay'ı da genel kurulunda 27 üyeden 20' sinin oyları ile tüm Yunanistan sınırları içinde siyanürlü altın işletme izinlerini iptal etmiştir.

İşte 22 Haziran 2001 günü hüküm verilmiş ve bize tebliğ edilmiştir. Burada, bu mahkeme kararında, "Siyanür liçi yöntemi ile işletilecek olan altın madenine izin verilmesi, kesinleşmiş yargı

kararının uygulamada değiştirilmesi sonucunu doğurduğundan, ayrıca alınacak ek önlemlerle ilk kesinleşmiş yargı kararındaki belirtilen risklerin giderilmesinin mümkün olmadığı sonuca varıldığından, siyanürün etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olması karşısında, insan yaşamı için çok uzun bir süre olan 20-50 yıl boyunca insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakmak, kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğundan," gerekçesiyle dava konusu Başbakanlık işleminin iptaline karar verilmiştir. Bergamalı köylüler tam bir şenliğe başlamışlardır.

Artık Türkiye'de, mahkeme kararına uyulmalı, hukuk devleti ilkesine gölge düşürmekten vazgeçilmeli, maden çalışmamalıdır, kapatılmalıdır.

Artık katmerleşen, çift dikiş, çifte kavrulmuş bu yargı kararına karşı çıkacak bir Başbakan, Bakanlar Kurulu, vali , hatta parlamento düşünemiyoruz. Suça boğulurlar.

Şimdi Paris, Londra, Brüksel, Stockholm gibi dünya barolarının Bergama'ya gelmesi ve köylülerden hukukla ilgili karşılıklı dersler çıkarmalar, üniversitelerde ders olarak okutulmalar dönemi başlayacaktır.

Sağlık ve yaşlılık ve yorgunluk nedenleri ile ve de hukuk anlayışım itibariyle bu yolculuktan geri çekilmek, ara vermek noktasındaydım, biliyorsunuz. Şimdi daha bir rahat, temelli sizleri zaferinizle terkediyorum, selamlar ediyorum.

Bana hakiki köy ekmeği ikramında kusur etmeyen, etmeyecek ılık Bergamalı 17 köyün köylüsü müvekkilim için ek ilamda yazılı devletten bana gelecek olan 54.000.000.-TL avukatlık ücretinin bana yeteceğini, çerçeveletip duvarıma asacağımı da bildiriyorum.

Saygılarımla. S. Ö.

48.

Karşı atak başladı ;

ALMAN VAKIFLARI VE BERGAMA DOSYASI

Dr.Necip Hablemitoğlu Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü Ağustos / 2001 - ANKARA

BÖLÜM: TÜRKİYE'DEKİ ALMAN VAKIFLARI RAPOR

Memleketimizin ekonomik kaynakları, bütün dünyanın hırslarını çekecek verim ve servete maliktir - Mustafa Kemal ATATÜRK.

Almanya'daki Türkleri biliriz de, Türkiye'deki Almanlar'ı bilenimiz var mıdır?

BÖLÜM: BERGAMA DİRENİŞİNİN YEREL DİNAMİKLERİ

Milletler, işgal ettikleri arazinin gerçek sahibi olmakla beraber, insanlığın vekilleri olarak da o arazide bulunurlar. O arazinin servet kaynaklarından kendileri istifade ederler ve dolayısıyla bütün insanlığı da yararlandırmakla yükümlüdürler. Bu yasaya göre, bundan aciz olan milletler, bağımsız olarak yaşamak hakkına lâyık değildir - Mustafa Kemal ATATÜRK.

Bergama'da ve hatta tüm Türkiye'de altın üretimine engel olan bu organizasyonda, sadece dört kişi ve bir de bunlar tarafından yönlendirilen ya da kısmen yönetilen üç köy halkı ile, "bilgi sahibi olmadan fikir sahibi olan" kimi çevreciler yer almıştır. Bu araştırmanın konusu, Almanya'nın çıkarları için Türkiye'de neler yapabileceğini, Bergama örneğinde gözler önüne sermektir. Dolayısıyla, Türk vatandaşlarınca Bergama'da ve de Türkiye çapında gerçekleştirilen eylemler, kamuoyu oluşturma çabaları, konu dışı tutulmuştur. Ancak, Almanya'nın çıkarları ve istemleri doğrultusunda bilerek ya da bilmeyerek işbirliği görüntüsü veren yerel dinamiklerin de kısaca tanıtılmasında yarar bulunmaktadır.

BİRSEL LEMKE

Araştırmanın başında adından söz edilen Birsel Lemke, Almanya'nın Türkiye'deki altın arama ve üretme faaliyetlerini engelleme programının Türkiye ayağında yer alan bir diğer önemli isimdir. Direnişe katkılarını yani içinde yer aldığı eylemleri anlatmak yerine, kendisini tanımak için sadece bir belgenin çevirisini kullanmak yeterli olacaktır. Birsel Lemke'nin adı, 5 Ekim 2000'de İsveç'te "Alternatif Nobel Ödülü" olarak lanse edilen "Right Livelihood Awards" (Yaşamı Sürdürme-Beslenme- Hakkı Ödülü) paylaşanlar arasında geçmiştir. 2 Milyon kronluk (yaklaşık 200 bin dolar) ödülü, Birsel Lemke, Etiyopyalı akademisyen Tewolde Gebre Egziabher, Endonezyalı hukukçu Münir ve ABD'li bilim adamı Wes Jackson paylaşmışlardır (121). 1980'de Stockholm'de Alman kökenli bir İsveçli olan Jakob von Uexkull tarafından kurulan "The Right Livelihood Award Foundation", Birsel Lemke'yi "siyanürlü altın üretimine verdiği savaşımdan" dolayı ödüle lâyık bulduğunu açıklamıştır. Ödüller, 8 Aralık 2000'de İsveç Parlamentosu'nun bir salonunda düzenlenen törenle, sahiplerine

verilmiştir (122). Lemke, ödül alırken yaptığı konuşma ile, Bergama'daki uluslararası tezgâhın ilişkiler örgüsünü -farkında olmayarak- deşifre etmiştir:

"... Ve tüm teşekkürlerim çok saygı duyduğum ve bugün burada bizim ile birlikte olan Profesör Friedhelm Korte içindir ve aynı zamanda profesörler İsmail Duman, Şevki Filiz, Ümit Erdem, Paul Müller ve bir önceki ödülü kazanan Profesör Michael Suscow içindir. Ayrıca, Türk gazeteciliğinin duayeni Müşerref Hekimoğlu'na ve Türkiye içinde ve dışında pek çok cesur gazeteciye, özellikle Alman Televizyonu NDR'den Sayın Halil Gülbeyaz'a candan teşekkürlerimi sunarım. FIAN Almanya'dan arkadaşım Petra Sauerland'a, Washington'da Maden Politikaları Merkezi Başkanı Steve d'Esposito'ya ve ayrıca Avrupa Parlamentosu'ndan çok iyi arkadaşım Ali Yurttagül'e –keza aynı şekilde o da burada bizimle birliktedir- teşekkür ederim. Ayrıca özellikle verdiği destekten dolayı çok eski arkadaşım ve Alman Parlamentosu eski üyesi Halo Saibold'a ve Almanya'nın Hesse Eyaleti Parlamentosu eski üyesi Karin Hagemann'a ve ayrıca Ege Bölgesi'nin cesur belediye başkanlarına –ki bunlar arasında Gömeç eski belediye başkanı Şefik Birdar, Güre'den Kâmil Saka, ve özellikle Bergama eski belediye başkanı Sefa Taşkın (Bergama Klasik Çağda Pergamon olarak anılır) vardır, fakat aynı zamanda Küçükdere Köyü Muhtarı Ahmet Dinç ve Bergama köylülerinin sözcüsü ve burada bizim ile birlikte olan Oktay Konyar'a da özellikle teşekkür etmek isterim. Ayrıca bugün bana eşlik eden sadık dostlarım Avukat Wolfgang von Nostitz ve Türkiye'de 'köylülerin savunucusu' olarak ünlü ve bu ünvanı lâyıkiyle hak eden Avukat Senih Özay'a da çok teşekkür ederim. Ankara'daki Danıştay hâkimlerine ve İzmir'deki hâkimlere de saygılarımı ve teşekkürlerimi sunarım.... Ve tabii ki hepsi benimle birlikte seyahat eden ve bu savaşın sürdüğü tüm yıllar boyunca yanımdan hiç ayrılmayan, sabırları zorlayan denemelere karşı direnen, çeşitli fedakârlıklar yapmak zorunda kalarak yanımda dimdik ayakta duran eşime, beş çocuğum, kız ve erkek torunlarıma, sütannem Ursula Lohmar'a, kayınpederim Manfred Lemke'ye ve eski arkadaşım Feza Lochner'e de teşekkür ederim.

... Edremit Koyu'nun 13 belediye başkanı, Avrupa ülkelerinin altın madenciliği projelerinin doğal varlıkları yok edeceğini ileri sürerek, 300.000 yurttaşı için Almanya'ya korunma müracaatında bulundu. Bu kampanya, basın tarafından iyi karşılanan ve bu sorunun hemen bir gecede uluslararası

çapta bilinmesine yol açan bir kampanya olmuştur. Bunun da ötesinde, 1993 yılı Mayıs ayında, Yunan adası Midilli, Edremit Koyu ve ayrıca Bergama'dan yurttaşlar, çocuklar ve belediye başkanlarını taşıyan bir Yunan ve Türk gemisinin açık denizlerde sembolik bir şekilde karşılaşmasını sağladık. Bu olay aracılığıyla, altın madenciliğinin yalnızca bir Türk sorunu olmadığını vurguladık ve iki halk arasındaki arkadaşlığı ve dayanışmayı göstermeyi hedefledik. Bergamalı köylüler, gösterilerde giysilerini çıkartarak koştular. 'EUROGOLD bizi sıyırıp soymadan önce biz kendimiz soyunacağız' sloganını taşıdılar. Her zaman gösterilerde ve kampanyalarda başı çeken kadınlar, eşleri altın madenciliği şirketlerini kovuncaya kadar eşlerinden uzak durdular. Köylüler maden alanını işgal ettiler ve büyük çapta bir piknik düzenlediler....

Yunanistan'da Aristo'nun doğum yeri olan Olympia'da da altın madenciliği projeleri planlanmaktadır. Ve burada da insanlar bu plana karşı savaş veriyorlar. En sıcak tebriklerden birini Olympia'dan arkadaşım Eleni'den aldım. Eleni, bana yalnızca şu cümleyi gönderdi: "Her şeye rağmen yine de Ege Bölgesi'nde Tanrılar olduğuna inanıyorum". Bu da bana Ege Bölgesi'nde Kral Midas'ın öyküsünü hatırlattı. Kral Midas, tanrılardan kendisine dokunduğu herşeyi altına dönüştürme gücü istedi ve bu şekilde ekmeği ve kızı bile altına dönüştü. Sayın bayanlar ve baylar, en başından beri söylediğim gibi: Ben, Türkiye'nin bir çocuğuyum. Benim bir parçam Ege kıyılarından gelir. Bir kökenim de Doğu Türkiye'deki Ararat Dağı'ndandır" (123).

Bu ödül töreni ile ilgili olarak, Anadolu Ajansı'nın basın-yayın organlarına geçtiği 6 Ekim 2000 (15.57) tarihli haberde, Bergama eski Belediye Başkanı Sefa Taşkın'ın değerlendirmelerine yer verilmiştir: "Yazılı açıklama yapan Taşkın, Birsel A. Lemke'nin, Bergama köylülerinin siyanürlü yöntemle altın üretimine karşı mücadelesini uluslararası platforma taşıyan kişilerden biri olarak çalıştığını ve Pergamon Derneği üyesi olduğunu kaydetti. Taşkın şöyle devam etti: '1980 yılından bu yana her yıl İsveç Parlamentosu'nca verilen (Yaşama Hakkı Ödülü) aynı zamanda (Alternatif Nobel Ödülü) olarak anılıyor. Bergama çevre hareketine büyük katkısı olan Birsel A. Lemke'nin böyle bir ödül alması, Bergama'nın sesinin nerelerden duyulduğunun kanıtıdır. Sevgili Birsel Lemke, 10 yıl boyunca Bergama köylülerinin Avrupa ve dünyada görünmez elçisi olmuştur. On yıldan bu yana tüm

varlığıyla Bergama'yı yaşayan Birsel'in bu ödülü alması, siyanürle altına karşı savaşımın dünyaca kutsandığının da kanıtıdır".

Törene, İsveç Büyükelçisi'nin davetiyle, Oktay Konyar ve Av. Senih Özay da katılmıştır. Ancak, Lemke'nin beş yıldızlı otelde ağırlanırken, Konyar ve Özay'ın bir pansiyon odasında konaklamak zorunda bırakılmaları; ardından da, Lemke'nin payına düşen 50.000 doları almayarak ödül veren vakfa iade kararını açıklaması, "dava arkadaşları" arasında iplerin kopmasına neden olmuştur. Hürriyet gazetesi bu haberi, "Para Hopdediks'e Değil, Zengin İsveç'e Gitti" başlığı ile yayınlarken, Senih Özay da Lemke'nin bu para ödülünün bir bölümünü Bergamalı köylülerle paylaşması gerektiğini söylemiştir (124). Oktay Konyar'ın sert açıklamalarının yayınlandığı gazete haberleri, Bergama'daki direnişe damgasını vuran sözde üç çevrecinin arasındaki ilişkilerin tümüyle çıkar esasına dayandığını ortaya koymuştur:

"Stockholm'de İsveç Parlamentosu tarafından verilen ve Alternatif Nobel Ödülü olarak kabul edilen "Right Livelihood Awards" vakfının 50 bin dolar değerindeki çevre ödülünü alan Birsel Lemke'ye Bergamalı köylüler ateş püskürdü.

Bergamalı köylülerin lideri Oktay Konyar, Birsel Lemke'nin 50 bin dolar para ödülünü tekrar vakfa bıraktığını açıklamasının pek inandırıcı olmadığını söyledi. Almanya'da yaşayan Birsel Lemke'nin Bergamalıları kullandığını söyleyen Konyar şöyle dedi:

"Birsel Lemke bu ödülü kendi dünyasını kapsayan bilimsel çalışmasıyla aldığına inanıyor. Bilimsel çalışmasının Bergamalı köylülerin halk hareketi ile Türkiye sınırlarını aşarak, dünya ulaştığından ve bu ödülü ona getirdiğine inanmıyor. İsveç'de ödülünü alırken de sürekli bunu empoze etti. O Amerika'daki kızılderililerin ve dünyanın diğer yerlerinde çevrecileri koruduğu için bu ödülün kendisine verildiğine inanıyor. Oysa, Boğaz Köprüsü'ne çıktığımızda Birsel Lemke yanımızda yoktu. En azından İsveç Parlamentosu beni neden ödül töreni için İsveç'e davet etti? O zaman bir kızılderili oraya davet ederdi. Bayan Lemke böyle düşünmeli."

Türkiye'nin Stockholm Büyükelçisi Selim Kuneralp, Alternatif Nobel Ödülü olarak adlandırılan 'Right Livelihood Awards' ödülünü alan Birsel Lemke'ye rezidansında yemek verdiğini,

ancak köylülerin lideri Oktay Konyar'ın, Stockholm'deki Türk örgütleriyle yapacağı sohbet toplantısı nedeniyle katılamayacağının Lemke tarafından kendisine iletildiğini kaydetti.

Konyar, bu davetten haberi olup olmadığının sorulması üzerine, "Bu davetten hiç haberim olmadı. Sayın Büyükelçimizin böyle bir daveti bizi ve mücadelemizi onurlandırmış olurdu. Ancak böyle bir davet bana iletilmedi. İletilseydi muhakkak giderdim. Buna Birsel Lemke'nin bizi olayın ne kadarı dışında tuttuğunu gösteriyor. Yazıklar olsun. Birsel Lemke, Bergamalılar'ı güzelce kullandı." dedi.

Oktay Konyar, İsveç'de kaldıkları sürede Lemke'nin Stockholm'un tarihi semtindeki lüks otel sınıfındaki Gamla Stan Oteli'nde gecesi binbeşyüz krondan kalırken, kendisinin ve Bergamalı köylülerin hukuki davasını yürüten Avukat Senih Özay'ın insan onuruna yakışmayacak ve müşterek tuvaleti olan iki kişinin kalabileceği bir pansiyonda yer bulunarak yatırıldıklarını belirtti.

Konyar, İsveç'e geldiklerinde kalacak yerlerinin belli olmadığını, İsveç Türk İşçi Dernekleri Federasyonu (İTİDF) Başkanı Osman Özkanat'ın girişimleri ile bodrum katında olan bir odada kaldıklarını da kaydetti. Konyar, Stockholm'deki ilk günlerinde yaşadıkları kötü durumu en yakından İTİDF Başkanı Osman Özkanat'ın bildiğini kaydetti. Konyar, Lemke'nin Büyükelçi'nin yemeğine Alman eşi ve kayınvalidesini götürmesini hala unutamadıklarını söyledi.

Bergamalı köylülerin lideri Oktay Konyar, 50 bin dolarlık para ödülünü alan Birsel Lemke'nin Stockholm'de davetten davete koşarken, kendileriyle ilgilenilmediğini de belirterek, "Avukat Senih Özay ile birlikte Stockholm'deki Türkler'in evlerinde kaldık. Böyle bir ilginin olacağını bilseydim İsveç'e gitmezdim." dedi.

İTİDF Başkanı Osman Özkanat da 50 bin dolar çevre ödülünü alan Birsel Lemke'nin Stockholm'e gelmeden önce kendisinden yatacak yer konusunda yardım istediğini söyledi. Özkanat şu görüşlere yer verdi:

"50 Bin doları olan Birsel Lemke, bu insanlarla birlikte bir davaya baş koymuş, ancak gelecek kişilerin sorumluluğunu bana yıkmasına bir anlam veremedim. Ben bu insanların ortada kaldığını görünce ücretsiz olarak bir pansiyonda ağırladım. Sonra da bu insanları hak ettikleri biçimde uygun bir otele yerleştirilmesi için Birsel Lemke'ye mesaj yolladım."

Bergamalı köylülerin lideri Oktay Konyar, İsveç'e davetin önce Lemke'den, sonra da İsveç Parlamentosu'ndan geldiğini belirterek şöyle dedi: "İlk önce Birsel Hanım kendi imkânları ile bizi oraya götüreceğini söyledi. Sonra parlamentonun daveti geldi. Bu arada nelerin olduğunu anlayamadık. Birsel Lemke İsveç'e geldiğimizde yaptığımız uçak ve yolculuk masraflarının ödemesinin yapılacağını söyledi.Ancak İsveç'te bir ödeme yapılmadan döndük. Ne zaman Hürriyet Gazetesi'nde 'Hopdediks Para İstiyor' başlıklı haber çıktı. Birsel Lemke hemen paramızı yolladı." diye konuştu. Oktay Konyar, Stockholm'de kendilerine yatacak yer dahi bulmakta zorlanan Birsel Lemke'nin aldığı 50 bin dolar para ödülünü, ödülü veren 'Doğru Yaşam Vakfı'na geri verildiği yönündeki açıklamasını pek inandırıcı bulmadığı gibi bir anlam da veremediğini kaydederek, 'neden versin ki' diye konuştu" (125).

İşte yukarıdaki örnekler çerçevesinde, bir tarafta ülke ekonomisi için milyarlarca dolar, binlerce işsizimiz için iş kapısı anlamına gelen altın üretimine engel olacak kadar "cömert"; ama 50 bin doların paylaşımına gelindiğinde birbirlerini yerlere vuracak, onurlarıyla oynayacak kadar "cimri"leşen çevreciler!.. Bunlar çevreci mi, sosyalist mi, ulusalcı mı, anarşist mi, Almancı mı, mezhepçi mi, köylüden yana mı, diye sorabilirsiniz ve de tartışabilirsiniz. Ancak, Türkiye'den yana olmadıklarını tartışamazsınız, çünkü bilirsiniz...

SENİH ÖZAY

Bergama ile ilgili hemen her platformda ya da etkinlikte "köylülerin avukatı" kimliğiyle ön plana çıkarılan Senih Özay'ı ayrıca tanıtmaya gerek bulunmamaktadır. Türkçesi, mesleki bilgi ve tecrübesi, konulara hâkimiyeti hakkında, TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'nca düzenlenen "Mühendislik Mimarlık Haftası Etkinlikleri" içinde yer alan 17.10.2000 günlü "Türkiye'nin % 13'ü Siyanürlü Altın Madenciliği ve İnsan" konulu forumda yaptığı bir konuşma, belirgin ipuçları vermektedir:

"Bugüne kadar neler olup bittiğini anlatalım mı? Şimdi; Bergama'da, Gümüşhane'de, Artvin'de, Efem Çukuru'nda, bir yerlerde, çok yerde siyanürle altın işletmek isteyen firmalar var, Ankara'dan izinleri kapmışlar.

Bu konuda hem hukuk başlamış, sivil itaatsizlikler yapıyorlar, hukuk yapıyoruz, davalar açmışız, gürültü etmişiz, bilim adamları da ikiye bölünmüş: a) İyi bilim adamları, b) Kötü bilim adamları diye...

İyi bilim adamları; 'Risk var, halkın yanındayız, doğanın yanındayız' demişler. Kötü bilim adamları; 'Bir nane olmaz, çıksın buradan (altın), niye çıkmasın ki? Dağın altında niye dursun' demişler.

... Sonra tazminat davaları açılır, korksunlar diye. Korkuyor, ödleri kopuyor bu bakanların, valilerin tazminat davaları açılır diye. Yani hukuk elinden geleni yapar, galiba. Çünkü 'ben yaşlandım, şekerim var' diye, konuşma yaptım, 'benim kolestrolüm var şekerim var, lipitim var. Benden alın bunu' dedim, aldılar. Haaa bu yetmez, yetmez çünkü 'sivil itaatsizlik' gerekir, sivil itaatsizlik. Patronu burada (Oktay Konyar'ı gösteriyor). Yani sivil itaatsizlik ama, bence onun sizden yardıma ihtiyacı var. O çok şey bilmek zorunda. Daha çok, hukuka uygun, kanunların sınırında eylemler üzerinde çok daha fazla şey bilmek gerekir. O yüzden hepinizden ben bir şey bekliyorum. Söyleyemiyorum, ben de onun avukatıyım ya!

Şimdi demek ki önümüzdeki mücadelede, a- Hukuk, b- Sivil itaatsizlik süreci başlıyor. Ha bu süreçte Sefa Taşkın, Oktay Konyar, Senih Özay ... profesörler ne yaparlar bilmiyorum, ama korkularından da söz edelim. Basın bunu yazma sakın!

Korkularım şu: 1) Açtığımız yeni bir davada hakimler (3 hakim karar verebiliyor), hakimler diyebilirler ki 'Daha evvel verdik, taa Danıştaylar'a gidildi, kesinleşti, biz bir daha deneyip aynı kararı verelim deyip soğuma, ürkme, yılma, bıkma gibi nanelere girebilirler. Öyledir. 2) Diyelim ki bıkmadılar hala, halen daha yılmadılar, iyiler, 3 tane bilim adamı arıyorlar. Ararlar, 'ne var ne yok, doğru mu bu işler' diye iyi 3 bilim adamına yazı yollarlar, bilmem nerden 3 profesör bulurlar. Ya bu profesörler şey derlerse 'yahu ne güzel kuyu kazmışlar, ne güzel duvar açmışlar, bi de cihaz getirmişler, bu iş olur abicim' derlerse, biz bu davayı kaybederiz ya da daha bir şey? Her yeri açmış adamlar. Şimdi ben başka bir şeyden bahsetmek istiyorum. Yani yargıç refleksini açan, bilim adamlarının cesaretini neydi çeken?... Bilim adamlarından beklentimiz var, bütün bunlar için vallahi, billahi size çok ihtiyaç var. Yani köylülerle el ele tutuşmanıza, el ele örgütleri kurmanıza, az sayıda

gelmişsiniz bugün ama yarın çok sayıda gelmenize, çok destek vermenize ihtiyaç var, ben bunu söylerim. Aaa korkarım devlet, tankı ile tüfeği ile madeni zorla çalıştırabilir. Çok günah, çok yazık şeyler olabilir korkarım, onun için de ne yapacak bir şekilde bazıları bana, sana da, ona da değil, bana da 'Devletin tankı ile, orda siyanürün baca gazından dumanları çıkartmamasını sağlayıcı, psikiyatrist gibi formüller bana da öğretin, yani bir vali ile nasıl oynanır, bir kaymakamla nasıl? Jandarma komutanı ile nasıl karısı, kayınpederi, damadı, gelini, ne bileyim ben, yani aklınıza gelebilecek bütün dansların yapılmasını öneriyorum. Teşekkür ederim" (126).

İşte Türk ekonomisinin ve bölge ekonomisinin dünü, bugünü ve geleceği ile oynayanlardan bir diğeri: Maden ocağında siyanürü sanki fabrika gibi bacadan tüttüren (!) ve de hakim, bilim adamı, vali, kaymakam, jandarma komutanı ile nasıl oynanacağının (!) ipuçlarını veren yetkin (!) çevre avukatı Senih Özay'ın sadece bu konuşması bile, hakkında bir fikir vermeye yeterlidir...

VE SONUÇ...

"Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası", aynı hataları tekrar tekrar yaşamak istemeyen Türk Devleti için, yapılan hataları, ihmalleri, uluslararası baskı ve tacizleri, işbirlikçilerin çalışma yöntemlerini, nereye kadar gidebileceklerini, hangi zararlara yol açabileceklerini ortaya koyan bir araştırma olmuştur

Sırf benzerlerine ibret olması açısından, Bergama'da bugüne kadar kamuoyunu yanlış yönlendiren ve direnişin simgesi haline gelen dört Türk vatandaşı, sürekli mercek altında tutulmalıdır. Oktay Konyar gibi, legal olmayan "Bergama Çevre Kurulu Başkanı" gibi sıfatları kullananlar ya da sivil itaatsizlik içinde askeri kanattan söz edenler hakkında derhal yasal işlemler başlatılmalıdır." ...../.....

49.

Cevapsız bırakamazdım... Hızlı bir özet cevaptı... Zaten daha fazlası lüzumsuz idi..

EYVALLAH'TAN GEÇİCİ OLARAK VE KISA BİR DÖNÜŞ...

İLGİLİSİNE..... KAMUOYUNA.....

Ankara Üniversitesi Türk İnkılap tarihi Enstitüsü'nden bir akademisyen, Dr. Necip Hablemitoğlu'na sanırım çok uluslu şirketler gitmişler, rica etmişler ve " Türkiye elden gidiyor, 6500 ton altın çıkacak ve 300 milyar dolar para kazanılacak ve ülke kurtulacak amma birkaç kendini bilmez solcu, çevreci ve Alman ajanı ve onların etkilediği köylüler ve odalar ve barolar ve hakimler ve bilimciler var, onları engellememiz gerek. Bunu için sana bazı kağıtlar vereceğiz, bir odaya kapanıp onları okuyup, makasla kesip yapıştırıp bir 92 sayfalık yazı hazırlayacaksın ve sonra televizyonlarda, basında epey boy göstereceksin." demişler. " Belki para verneyeceğiz. Çünkü karşı taraf köy ekmeği ile 10 yıl iş gördü sen ise köy ekmeği bile almayacaksın." demişler. O da kabul etmiş. Bir yazı yazmış. Başlığı "Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası.". Daha önce de "Türkiye'de Etki Ajanları - Nüfuz Casusları ve Fethullahçılar Raporu" yazmışmış. Okumuşsunuzdur.

Türkiye'de sivil toplum hareketi, odalar, barolar, dernekler bağımsız ve kişilikli olamaz. Onları Alman devleti yönlendirir. Türkiye'deki 2-3 tane Alman Vakfı vardır ki, her şeyi onlar yapar, yönetirler.

Zaten Yunanlılar'dan daha fena olarak Almanya'nın tarih tezi dedelerinin Bergamalı oluşuna dayanır. 1865 yılından bu yana zaten Bergama'nın tüm tarihini, Zeus Sunağı'nı v.s Berlin'e kaçırabilmişlerdir.

Öte yandan Almanya'nın hazinesinde çok altın vardır. Çünkü Yahudiler'in altın dişlerini toplamışlardır. Yeni altın üretilmeyip o altınların satılmasını istemektedirler. Hatta Türkiye 2 milyar dolar altını her yıl Almanya'dan almaktadır. Bu yüzden Bergama dosyasını Almanya yönlendirmek zorundadır ve yönlendirmektedir.

Altını Bergama'da bulan MTA değil Eurogold'dur (yalan Eczacıbaşı'dır.)

Almanya'da merkezi bulunan FIAN adlı örgüt Türkiye'deki siyanürlü altın işletmesini engellemek görevini üstlenmiştir (yalan FIAN' ın başkanı Petra Sauerland ile tesadüfen mangal partisinde ben tek başıma tanıştım ve bu görevi yani köylülerin karşı çıktığı iyi bilimadamlarının-kadınlarının karşı çıktığı, yargının karşı çıktığı bu faaliyete karşı çıkılması görevini ona ben verdim.) (FIAN örgütü de vasat bir örgüt... parası bol, savurup duran bir örgüt değil... vasat bir dergisi var ve sempatizanlarına da bakanlara, valilere mektup faks yağmuru rica edebilen ve Avrupa

Parlamentosu'ndaki çevrelere dosya veren, "doğa ve insanlar bizce tehlike altında" diyen bir örgüt... fazlası yok.)

FIAN örgütü 1990 yılında Bergama dosyası için Alman yeşillerinden bir politikacı ile evli olan Birsel Lemke'yi görevlendirmiştir (yalan Birsel Lemke Alman yeşil milletvekillerinden hiçbiri ile evlenmemiştir. Önce Amerikalı kızılderili bir beyle evlenmiş, ikiz bir oğlan bir kız doğurmuştur. Sonra Alman bir mali müşavir merhum Udo Romey ile evlenmiş, bir kız, iki oğlan doğurmuştur. Şimdi de Alman asıllı Meksikalı bir beyle Johen Lemke ile evlenmiştir. Öte yandan Birsel Lemke'nin bu işe bulaşması öyle değil şöyle olmuştur. Ben Burhaniye Ören'de onun küçük moteline tatile gittiğimde, Bergama'ya İzmir Çevre Hareketi Avukatları olarak gittiğimizi, siyanürlü altına karşı Bergamalılar'ın avukatı olmak istediğimizi, muhtarların madene çocuklarını işe sokma konusunda yarışıp bize yüz vermediklerini anlattığımda bana, kendi yöresinde Havran ilçesinin Küçükdere köyünde de Bergama benzeri bir altın işletme teşebbüsü olduğunu duyduğunu, dilersem oraya erkek kardeşi ile beni yollayabileceğini söylediydi…

Bir de İsveç'teki ödül törenini anlatayım; Birsel Lemke'ye hakettiği üzere İsveç'te Alternatif Nobel Ödülü verilmiştir. Beni törene davet etmiştir. Ben de Oktay Konyar'ı sürüklemişimdir. Çünkü hem Birsel'e Bergama, Havran, Türkiye'deki siyanürle altına karşı ve hem de dünyanın her yerinde çevre sorunlarına içten yardımı nedeniyle ödül verildiği için bu yol ile de davamızı uluslar arası kanallara taşımak istemiştim. Ve İsveç'te eski Devrimci Yol militanı müvekkillerimle de buluşacağım için, tören dışı zamanımızı ilticacı dostlarımla geçirmek için, o lüks denen otel değil Göçmen Federasyonu'nun bulduğu beğenilmeyen pansiyon kılıklı yere itirazım olmadı. Oktay Konyar ise biraz yerimizi beğenmedi. Bir de 50.000 dolar ödülde Bergamalı köylülerin lojistik ihtiyaç hakkı bulunduğunu savundu. Bunun yeri yoktu. Birsel Lemke bu davaya o ödülden kat kat fazla para harcamıştı. O onu bilmiyordu. Yine zaten katkıda bulunurdu...Sorun yoktu. O problem kapandı... Büyükelçi ödülün ardından veya öncesinde bir genel yemekten söz edildi, çağrıldıkda... Ancak ben Büyükelçiler'le yemek mi, Mihri Belliler'le, Orhan Savaşçılar'la sohbet mi kıyaslamasında kişiliğim doğrultusunda elçi yemeğine kapalı oldum, çevremi etkiledim. Bu durum da bundan ibarettir.

Fakat artık daha fazla uzatmayacağım ve Dr. Necip Bey'in yazdıklarının önemli olmadığını, doğru olmadığını aktarmış olduğumu sanıyorum. Kaldı ki diyelim ki Almanlar beni, bizi yönetmek istediler, isterler, istiyorlar OLABİLİR. Biz de pek saf değilizdir. Kendimizi yönettirmeme üzerine yazar Dr. Necip Bey'den daha fazla bilgi, yürek, yeteneğimiz vardır.

Benim şahsımla ilgili de Türkçesi kötü, mesleki bilgisi ve tecrübesi berbat demiş ki, iyi Türkçe konuşmak üzerine sayısız ödüllerim olduğunu ve meslekte de 27 yıldır epey kanun bile değiştirtmede, epey çapraz sorgu, epey başarım bilinir. Velhasıl bu sesleri vızıltı bulduğumu söyleyerek sözlerimi bitiriyorum

Ne var ki bu açıklamayı yapmışken kamuoyunun son durumu bilmesini isterim. Danıştay'ın kesinleşmiş kararının arkasına dolanan Başbakanlık işlemini İzmir 1. İdare Mahkemesi'nde iptal ettirmemizin ardından, 22.6.2001 günü ben PTT'den acele tebellüğ ettiğim için, Başbakanlık 26.6.2001 günü tebellüğ ettiği için ve yasa en geç 30 gün içinde Başbakanlık ilama göre işlem tesisi için konuşacaktır dediği için 26.6.2001 günü akşamına kadar beklenmektedir. Fakat bu arada içeriğini pek bilmediğimiz bir Yazı İzmir Valiliği'ne gelmiştir.

Her şeye rağmen Tansu Çiller'den, Mesut Yılmaz'dan daha gerilere düşeceğine inanmadığım Bülent Ecevit'in bu yazıda "YARGI KARARI UYGULANSIN" DEDİĞİNİ TAHMİN EDİYORUM.

Ama herkesin, Başbakan'a bunu dedirtmek için yapabileceği şeyler vardır. Selamlar

S. Ö

50.

Tam buraya bu hikaye denk düşmüyor mu? Bakın ;

Bir Türk adam Almanya'da ölmüş. Ona iki cehennem şansı verilmiş. Bir Alman ve bir Türk cehennemi..

Adam farkı sormuş. Alman cehenneminde saat 19.00 ve 15.00' te bir küçük kaşık bok yeniliyor. Türk cehenneminde 10.00 ve 15.00'te bir kepçe bok....Adam Alman cehennemi demiş. Yolda bir arkadaşını Türk cehenneminde görmüş.(Daha önce ölen) Arkadaşı buraya gel demiş, o illaki Alman cehennemi diye tutturmuş. Çünkü kepçe istemiyormuş. Arkadaşı demiş ki "ulan burada

bok buluyorlar, kepçe bulamıyorlar, kepçe buluyorlar, bok bulamıyorlar. Ben 3 senedir buradayım, bok mok yemedim."

51.

Bir Yahudi öyküsünü de ben denk düşürdüm.

Çok tatlı ve çok yaşlı bir adam, bir rabi (yahudi papaz) küçük bir köyde oturuyormuş. Ama dünyaca meşhur bir filozofmuş. Köy halkı onu babaları gibi seviyor ve ondan gurur duyuyorlarmış. Rabi dünyanın her yerinde dolaşıp konferanslar veren bir filozofmuş.

Günün birinde yine bir konferansa gitmiş ve yaşadığı köye bir daha geri dönmemiş. Köy halkı, onu çok merak etmişler, beklemişler, beklemişler, aramışlar, sormuşlar, bulamamışlar. Köyleri onsuz birden bire havasını kaybetmiş. Yaşlı Rabi hem filozof hem de çok nükteli bir kişi imiş. Aradan iki yıl geçmiş Bir gün Rabi çıkagelmiş. Köy halkı sevinçten çılgına dönmüşler. Hemen yanına gidip, "neredeydin peder?" diye sormuşlar.

Rabi gözlerinin içi gülerek "cezaevindeydim" demiş.

Köy halkı "nasıl olur peder, sen bir meleksin, kim seni tutuklayıp, cezaevine koyabilir?" diye sormuşlar.

Rabi anlatmış; "Büyük bir konferans verdim. Dışarı çıktığımda konferans salonunun önü polislerle doluydu. Ayrıca dışarıda çok güzel genç bir hanım duruyordu. Savcı hanıma sordu. ' Sizi iğfal eden adam bu mu? ' Hanım 'evet' dedi. Ben ise 'hayır' diyemedim."

52.

Eski bir Kürt masalı bizimle çok alakalı.

ALTIN HEVESİ

Üç arkadaş yola çıkmışlar ve birbirleri ile sohbet ediyorlarmış.

Cebrail de annesi ile yürüyüşe çıkmış ve yolda üç arkadaşı görünce Cebrail annesine demiş ki;

“Ben şu üçünün ruhlarını alacağım.” Annesi onu vazgeçirmeye çalışmış, “niçin onların ruhlarını istiyorsun. İnsanlar seni lanetleyecek ve senin ismin sadece bir beddua (küfür) olarak yaşayacak” demiş.

Cebrail cevap vermiş: “Anneciğim, öyle yapacağım ki kimin suçlu olduğunu kimse bilmeyecek.”

Cebrail gitmiş ve kendisini altın yığını haline döndürerek, üç arkadaşın karşısına çıkmış. Üç arkadaş birdenbire bu koca altın yığınını bulunca çok sevinmişler ama altın kütlesi o kadar çok büyük ve fazla imiş ki yanlarında götürememişler.

Üç arkadaştan biri demiş ki; “Bu kadar altını taşıyamayız, birimiz köye gitsin, torbalar getirsin sonra 3 ayrı paya ayırıp, paylaşalım ve dost olarak ayrılalım.”

Bir arkadaş torbaları (çuvalları) almak için köye gitmiş, ama arkada kalan 2 tanesi şöyle düşünmüşler; “O geri döndüğü zaman, bizi çok beklettiği için sitem edip, kızalım, sonra üstüne saldıralım, öldürelim ve altını ikiye bölelim”

Şimdi bakalım üçüncü dost ne yapmış:

Eve gitmiş ve hanımına “sevgili karıcığım biz üçümüz çok yoğun bir kütle altın bulduk, ben çuval almak için geldim. Çabuk börek yap içine zehir koy, benim dostlar börekleri yiyecektir ve öleceklerdir. Böylece bütün altın bizim olur. Torunlarımızın torunlarına bile yeter bu altın...”

Daha sonra çuvalları alıp arkadaşlarının yanına geri dönmüş. Fakat arkadaşları onu hemen azarlamaya başlamışlar.

“Niçin beni azarlıyorsunuz? Hiçbir sebebiniz yok. Ben ikinizin acıkacağını düşündüm ve karımın sizin için yaptığı börekleri beKledim onun için biraz geciktim.”

Ama iki arkadaşı onu dinlememişler bile, üstüne saldırıp onu öldürmüşler ve uçurumdan aşağıya atmışlar.

Altınlarını paylaştırmadan önce ise biraz kendilerine kuvvet almak için börekleri de yemişler ve hemen ölmüşler.

Cebrail tekrar eski haline döndürmüş kendisini ve annesine demiş ki, “hadi bakalım şimdi bu alçakların ölümünün sorumlusu (suçlusu) kimdir?”

53.

Sonra, sonra ama bakın dava Danıştay'ın önünde nasıl seyrediyor ?

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu' na

Sunulmak Üzere

İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı Aracılığı ile Danıştay 6. Daire Başkanlığı'na

ANKARA

Dosya No : 2001/3919

Özü : Danıştay 6. Dairesi'nin 13.5.1997 tarih, 1996/5477 E. ve 1997/2312 K. sayılı bozma kararı sonrası, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15.10.1997 tarih, 1997/636 E. ve 1997/877 K. sayılı kararıyla iptal edilen ve yine Danıştay 6. Dairesi'nin 1.4.1998 tarih, 1998/511 E. ve 1998/1829 K. sayılı onama kararı ile kesinleşen;

Ve özetle ; " İzmir Bergama'da siyanürlü yöntemle altın eldesine ilişkin yer seçimi uygunluk izni veren işlemin" iptaline karar verildiğine göre, benim beğenmediğim Anayasamızın bile 138/4 ve 2577 Sayılı Yasa'nın 28. ve 52/4. maddelerine göre, hiç tereddütsüz derhal uygulanması gereken bu ilama karşı a r k a d a n d o l a n a n ve TÜBİTAK üyesi bazı profesörler " yeni duvar, cihaz eklendiği için artık izin verilebilir, risk kalkmıştır" şeklinde mütalaa verdiler diye, T.C Başbakanlığı'nın diğer bakanlıklara " Risk kalkmıştır, TÜBİTAKÇILAR'ın raporuna göre yeniden işlem tekemmül ettiriniz" yollu İDARİ İŞLEMİNİN iptaline dair, yöre halkının 20-50 yıl huzursuz ve tedirginlik içinde yaşatılamayacağı, kesinleşmiş Danıştay kararının uygulamada değiştirilmesi sonucunu yaratan ve de yeni işlem denilerek mahkeme kararının değiştirilemeyeceğinin hukuk devletinin gereği olduğu yolundaki gerekçe ile İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 1.6.2001 tarih, 2000/896 E. ve 2001/485 K. sayılı kararının; dünyanın en hızlı temyizi ve davalı ve müdahilin fazla eleleliği ile, sonrasında Anayasa'ya aykırı olan ve ciddi bulunmasını dilediğimiz 2577 Sayılı Yası'nın 48/5 md. gereği dilekçe dosya savunma makamına sunulmadan, gösterilmeden doğrudan nöbetçi mahkemece, " konu işlem, esas işlemleri etkileyen bir hazırlık işlemi olmakla, siyanürlü altın işletmesi faaliyeti ile ilgili işlem hakkında ilgili bakanlıklar yetkili olmakla, bu işlem idari-icrai

işlem değildir" gerekçesi ile verilen yürütmenin durdurulması kararına karşı, "BU İŞLEM BAL GİBİ İDARİ– İCRAİ İŞLEMDİR" GEREKÇESİNI SAVUNARAK 2577 SAYILI YASANIN 4001 SAYILI YASA İLE DEĞİŞİK 27/6. MADDESİNE GÖRE ; 7 GÜN İÇİNDE İTİRAZIMIZDIR...

AÇIKLAMALAR :

1.Öncelikle konu hakkında en iyimser şekli ile Türk hukukçularının ikiye bölündüğünü varsayarak; Başbakanlık'a koordinatör bakanlık denilerek bu ve bu nevi işlemlerinin idari- icrai işlem sayılıp sayılmayacağı konusunun bir içtihat yaratılarak çözülmesi ve hukuk hayatına hediye edilmesi için Genel Kurul'a başvuruyoruz ve usul kuralları ile bu kadar oynayarak esası yani, hakkı – hukuku yok etmenin önüne geçileceğine inanıyoruz. Adeta halkın, doğanın avukatı olarak tarihe sıkı bir şikayet yapıyoruz;

2.Bu vesile ile;

a. Anayasaya aykırılık iddiamız vardır. Ve işlemin yürütmenin durdurulması olur ama ilamın yürütülmesinin durdurulması olamamalıdır.

b. 2577 Sayılı Yasa'nın 48/5. maddesinin "Temyiz dilekçeleri Danıştay'a gönderilmek üzere kararı veren mahkemeye verilir ve bu mahkemece karşı tarafa tebliğ edilir" hükmünün 5.4.1990 tarih ve 3622 Sayılı Yasa'nın 17. maddesi ile değiştirmesi sonucu oluşan " Yürütmenin durdurulması istemi bulunan temyiz dilekçeleri karşı tarafa tebliğ edilmeden dosya ile birlikte yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmek üzere kararı veren mahkemece; Danıştay Başkanlığı'na, Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak baktığı davalarda görevli dairece konusuna göre, İdari veya Vergi Dava Daireleri Genel Kurulu'na gönderilir." hükmü savunma mesleğine, uluslararası İnsan Hakları Sözleşmesi'ne, adil yargılama ilkesine, Anayasa'ya, Avukatlık Yasası'na aykırı olduğundan muhterem mahkemece Anayasa' ya aykırılık iddiamızın ciddi bulunmasını talep ediyoruz.

3.Danıştay'ın yüksek yargıçlarına kısa bir özet yapmak istiyoruz; Bu notu, bir dilekçemizi, Başbakan'a mektubumuzu yüksek yargıçlar okumalıdır.

"Bildiğiniz gibi Bergama siyanürlü altına geçit veren işlem ikinci kez, çift dikişli olarak iptal edilmiştir.

Makamınıza da bilgi verdiğimiz üzere T.C Başbakanlığı' na "mahkeme ilamına uyulsun, ilamın icabına göre işlem tesis edilsin, hukuk devleti olduğumuz deklare edilsin, İzmir Valiliği ÇED Yönetmeliği'ne ve İl İdaresi Yasası'na göre faaliyeti durdursun" yollu başvurmuş idik.

Ek gibi Başbakanlık Müsteşarlığı'nın katınıza B.02.0.BHİ-05.4.VLK.4.35-788.000/6036 sayılı ve 3.7.2001 tarihli bir yazı yolladığı anlaşılmaktadır.

Bu yazının içeriğini tam bilmiyorsak da ; Anayasa'nın 138/4 maddesi, 2577 Sayılı İdari Yargılama Yasası'nın 28. maddesi, ÇED Yönetmeliği ve İl İdaresi Yasası'ndan bahisle "İzmir Valisi'nin mahkeme ilamının uygulanmasını sağlaması, deneme meneme adı altında altın madeni elde etmelere kalkışılmaması ve ilama karşı kamuoyunda altın külçe gösterileri yapılmaması, bekçi vs. dışında personelin faaliyetinin engellenmesi ve hatta firmanın zararımız var gibi teraneleri olması olasılığına karşılık bunların istenmesi" yolunda olduğunu tahmin edebiliyoruz.

Kamuoyunun, köylülerin, davacıların, Türkiye'deki tüm baro başkanlarının, benim, bizim AÇIKLAMANIZI beklediğimizi bildirir, talep eder, saygılar sunarız.

Davacılar vekili Avukat Senih ÖZAY

Ekl :

Başbakanlık Yüksek Katına / Ankara

Bu gün 17 gün oldu. 13 gün kaldı.

Aslında yasa mahkeme kararlarını uygulamak için 30 gün beklemek zorunda değilsiniz. En fazla 30 gün düşünebilirsiniz diyor... Hemen uygulama kararı vereceksiniz diyor.

Size başvurduk Başbakanlık olarak...

Sayın Başbakan'a başvurduk şahsen...

Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan'a başvurduk...

Hatta bu başvurularımızda Ankara Barosu Başkanı ve İstanbul Barosu Başkanı ve İzmir Barosu Başkanı rol aldılar.(Ama meğerse kendisi bizimle görüşmek yerine Danıştay'ın bir dairesinin başkanına nöbetçi başkan oldu diye gitmiştir.) (Yargıç hakkında Yüksek Hakimler Kurulu'na inceleme ile başvurulmuştur.)

Cevap gelmedi.

Şimdi size son kez ve Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'nin ek DEHŞET kararını yolluyorum ;

" Bergama siyanürlü altın işletmesine izin veriliş ve bunun mahkemelerce iptali ve kararın kesinleşmesi ve buna rağmen uygulanmayışı üzerine açtığımız davada mahkeme bir kere öncelik kararı almıştır.

Öte yandan Türk hükümetine 27.9.2001 tarihine kadar savunma mehli vermiştir."

Bir kere Türk hükümetini gammazladığımız gibi saçma düşüncelere kapılmamanızı dilerim. Öte yandan firma ve bürokrasideki dostları TV' lerde, medyada atak üstüne atak yapmaktadırlar. İki milletvekili de izninizle veya değil yaman şirket savunmanlığı yapmaktadırlar. Bunlardan Bergama halkı ve Türk halkı hiç hoşlanmamaktadır.

Artık Türkiye'de de halk, hak arama özgürlüğünü, hukuk arayışını öğrenmeye başlamıştır. Hukuki ve siyasi sonuçlarının çok fena olacağını söyleyebilirim.

Türkiye'nin hukuk devleti olduğunu sadece IMF' e değil, herkese her yerde telaffuz etmenizi ve uygulamanızı talep ediyoruz.

Bu konuda mahkeme kararının uygulanması ve firmanın oradan ayrılması için karar vermenizi talep eden 2000 köylünün kendi elleri ile ayrı ayrı yazdıkları 2000 dilekçeyi, Başbakanlık genel evrakına kaydettirmek üzere İzmir'den Ankara'ya yola çıkmak istediklerini, İçişleri Bakanlığı'nın, bu meşru haklarını kullanabilmeleri için meşru, rahat ettirici önlem hazırlığı yapmalarını ve bu ziyarete hazırlanılmasını da bilgi olarak iletiyor, yanıt talep ediyorum.

Saygılarımla.

Avukat Senih ÖZAY

Ek :

"Sayın Bülent Ecevit, Başbakan /ANKARA

17 köy halkından hukuk düğmesine notere gidebilerek acele basan 650 Bergamalı köylünün; yörelerinde faaliyete geçmek üzere devletten izin koparabilmiş Eurogold firmasının, siyanürlü altın işletmesinin Anayasal yaşama haklarına, sağlıklı yaşama haklarına aykırı olduğu ve doğalarının

ve hayvanlarının zarar göreceğine olan inanç ve düşünceleri ile hak arama özgürlüğünü kullanarak açtıkları ve kazandıkları davada 10 yıldır avukatlıklarını yaptığım bilinmektedir.Danıştay kararı ile kesinleşen ve " Bergama yöresinde yer seçimi itibari ile artık siyanürle altın çıkarmak olabilemez " diyen mahkeme hükmü varken (Danıştay 6. Daire 13.5.1997 gün ve 1996/5477 E ve 1997/2312 K sayılı kararı), arkaya dolanarak T.C Başbakanlığı'nın yine fazla bilinçli, tehlikeli izin verme girişimi üzerine, İzmir 1. İdare Mahkemesi'ne köylüler, İzmir Barosu , ben, hem yurttaş ve hem avukat olarak davalar açmış idik.

Bu dava pek önemli idi...Bu davalara koca TMMOB merkezi, ciddi raporlar TTB genel merkezi, İzmir Tabib Odası, Elele Hareketi, SOS Hareketi daha nice kişi ve kuruluş hazırlayarak müdahil oldulardı. Dava dışında da Barolar'ın, Odalar'ın, Emek Platformu'nun nice eylem, nice enerji ile bu hukuk olayına desteği gözlenmiş idi...Danıştay 6. Dairesi'nden 23.10.2000 gün ve 2000/6022 E ve 2000/5280 K sayı ile gönderme kararı verilerek görev ve yetki yönünden, Başkan Kudret Ulutürk, Üye Yüksel Dağ ve Üye Hasan Demir'den kurulu İzmir İdare Mahkemesi'ne gönderilen ve ... bu dosyada 30 günlük savunma hakkı süresini yeterli görmeyen Başbakanlığa 30 gün daha süre verilmiş idi.

İzmir 1. İdare Mahkemesi'ndeki bizatihi başbakanlık aleyhine açılmış, yürüyen en iri, büyük, kocaman, ilk olan bu dava 2000/896 Esasta görülmekteydi.

Köylülerin Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'nde aynı yolda açtıkları PL 13813 ve PL 14065 Esasta görülmekte olan iki dava da sürmektedir. Duyduğuma göre de iyi gitmekte imiş...

Bu arada Çek Parlamentosu aynı tür işletme başvurusunu reddetmiştir.

Ardından Yunan Danıştay'ı da genel kurulunda 27 üyeden 20 ' sinin oyları ile tüm Yunanistan sınırları içinde siyanürlü altın işletme izinlerini iptal etmiştir.

İşte 22 Haziran 2001 günü hüküm verilmiş ve bize tebliğ edilmiştir. Burada, bu mahkeme kararında, "Siyanür liçi yöntemi ile işletilecek olan altın madenine izin verilmesi, kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucunu doğurduğundan, ayrıca alınacak ek önlemlerle ilk kesinleşmiş yargı kararındaki belirtilen risklerin giderilmesinin mümkün olmadığı sonuca varıldığından, siyanürün etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olması karşısında, insan yaşamı için çok

uzun bir süre olan 20-50 yıl boyunca insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakmak, kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğundan," gerekçesiyle dava konusu Başbakanlık işleminin iptaline karar verilmiştir. Bergamalı köylüler tam bir şenliğe başlamışlardır.

Artık Türkiye'de, mahkeme kararına uyulmalı, hukuk devleti ilkesine gölge düşürmekten vazgeçilmeli, maden çalışmamalıdır, kapatılmalıdır.

Artık katmerleşen, çift dikiş, çifte kavrulmuş bu yargı kararına karşı çıkacak bir Başbakan, Bakanlar Kurulu, vali , hatta parlamento düşünemiyoruz. Suça boğulurlar.

Şimdi Paris, Londra, Brüksel, Stockholm gibi Dünya Baroları'nın Bergama'ya gelmesi ve köylülerden hukukla ilgili karşılıklı dersler çıkarmalar, üniversitelerde ders olarak okutulmalar dönemi başlayacaktır.

(Bu arada basında ve sağda solda firmanın ve destekçilerinin " mahkeme önemli değildir. Altın var ve çıkarılacaktır, halkın isteği de önemli değildir. Türkiye zengin olacaktır. (Halı fabrikatörleri) Milletvekilleri siyanür havuzunda duş alabilirler (Ziyaretler)" gibi yanlış yunluş atakları gözlenmektedir. Bunlar yarayışlı şeyler değildir.)

(Hatta mahkeme kararı çıktığı, tebliğ edildiği halde, firma ek gibi Milliyet Gazetesi'nde 12.7.2001 günü Münir Koçaslan aracılığı ile kamuoyuna, devlete "şakır şakır altın çıkarıyoruz" haberini yaptırabilmektedirler. Ve hukuk ihlalini GURURLA sunarız diyebilmektedirler. Bunlara hukukumuz dur diyebilmelidir. Diyemezse halkın karışması, homurdanması sarsıcı olabilir.)

Sağlık ve yaşlılık ve yorgunluk nedenleri ile ve de hukuk anlayışım itibarıyla bu yolculuktan geri çekilmek, ara vermek noktasındaydım.

Ancak giderayak, sayın Başbakan'ın hukuka saygı kavramına bakacağına, yargı organı karar vermemişken bile nükleer santralları durdurmasını hatırlayarak, hatırlatarak; bu dosyanın ondan daha fazla hakeder, uygun, gerekli olduğunu iletirim. (Yanılmışım, üzgünüm, ricalar ve ziyaretler duymuşuzdur.)

Bu yolda Türkiye Barolar Birliği Başkanı, Ankara Barosu Başkanı, İstanbul Barosu Başkanı İzmir Barosu Başkanı ile birlikte bu dosyayı ve kısa bir açıklama notu sunmak üzere basının bilgisi dahilinde ya da değil ziyaret düşüncemize randevu istiyorum (bir türlü randevu alamamışızdır.)

Saygılarımla.

Avukat Senih Özay

Ek :

COUR EUROPEENNE DES DROİT DE L' HOMME CONSEİL DE L'EUROPE

STRASBOURG./ FRANSA

Özü : Dudu Bilgin ve diğer Bergamalı köylülerin Strasbourg'ta devam eden davalarına, Türkiye'deki son gelişmeleri aktaran bilgi notları ve belgeler sunmaktır.

Mahkemenizde devam eden davada ; İvedilik kararı verdiğiniz ve T.C Hükümeti'ne 27.9.2001 tarihine kadar mehil verdiğiniz anlaşılmıştır.

Bu arada sizin önünüzde bulunan kesinleşmiş mahkeme kararının ardına dolanan T.C Başbakanlığı işlemi üzerine açtığımız davada da İzmir 1. İdare Mahkemesi ek gibi 2000/896 E. ve 2001 /485 K. sayılı dehşet bir İPTAL kararı vermiştir.

Bu kararın da uygulanması için Başbakanlığa başvurulmuştur. 17 gün olmuştur. 13 gün kalmıştır. 2577 sayılı İYUK 28. maddesinde "mahkeme kararları derhal uygulanır. Bu süre en fazla 30 gündür" dendiği için T.C Başbakanlığı'nın 30. güne kadar beklemeyi, düşünmeyi sürdüreceği anlaşılmaktadır.

Bu dosyayı hukuk metni bilgi ve belgeleri olarak sunarız.

Av.S.Ö.

Ekler

1. Mahkeme kararı (Türkçe)
2. Mahkeme kararı (Almanca)
3. Mahkeme kararı (İngilizce)
4. Başbakanlığa başvuru
5. Başbakan Ecevit'e başvuru
6. T.C Cumhurbaşkanlığı'na

7. İçişleri Bakanlığı'na

8. Sağlık Bakanlığı'na

9. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na

10.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na

11.Orman Bakanlığı'na

12.Çevre Bakanlığı'na

13.İzmir Valiliği'ne

14.Bergama Kaymakamlığı'na

15.Jandarma Genel Komutanlığı'na

54.

İLGİLİSİNE.....

21.7.1999 sabah saat 05.00 Prof Dr. Ümit Erdem Mordoğan'dan yola çıktı. 7.00 Av.Senih Özay'ın evinin önünde otomobil değiştirildi. Ve kaptan şapkaları giyildi.

07.25 Av. Noyan Özkan (arabası çalınmıştı, henüz bulunmamıştı...) bürosundan alındı. Burhaniye Ören Clup Orient'e gidiyoruz. Orada ev sahibesi Birsel Lemke ve eşi Johen lemke var... Ve diğer misafirler Prof.Dr. İsmail Duman ve Prof.Dr. Friedhelm Korte ve Prof.Dr. Paul Müller var...Sefa Taşkın ve çok sayıda uzman...

Yolda Bergama siyanürlü altına direnişçi köy olan Çamköy'e uğradık. Muhtar değişmiş. Daha genç ve daha sıkı... Büyük bir köy ekmeği getirdiler ve bana ve bize ve Alman profesörlere hediye dediler.

Köy kahvesinde altın maden işletmesine 1 km ileride sanayi sitesi yapılacağını, çok arazisinin hazine arazisi olduğunu, yeni belediye başkanının bu arazinin bitişiğindeki altın madeninden endişelenen iş sahiplerine "Danıştay kararı var. Maden çıkmayacak" sözü verdiğini söylediler. Yola koyulduk. Noyan Özkan oto içinden İstanbul Açık Radyo'dan Ömer Madra ile, Koç ve Sabancı Vakıf Üniversiteleri hakkındaki Danıştay kararı ve bu mahkeme kararını boşa çıkarmaya çalışan bakan ve medya ve işadamı cephesi üzerine konuştu...

Vardık.

Toplantı başlamak üzere idi..

Sohbetimiz TAHKİM + MAİ + BERGAMA + ALTIN + SİYANÜR üzerine idi. Robert Redford ve Micheal Keaton'un çevirdikleri dünyada altın madenleri ve karşı çıkış konulu film gösterimi de söz konusu idi. Yoğun görüş alışverişi yapıldı.

Öncelikle, OECD üyesi 29 ülkenin az gelişmiş ülkelerdeki yatırımlarının aksamaması, paralarının kaybolmaması, bu küçük ülkelerin yargıçlarının engelleyici kararlarının ortaya çıkmamaması için büyük Çok Uluslu Şirketlerin (ÇUŞ), Çok Taraflı Yatırım Anlaşması (ÇTYA), Mai anlaşmaları yapma girişimini biliyorduk.

Fransız delegasyonunun telif hakları ile ilgili cıngar çıkardığını ve bu anlaşmanın imzalanamadan dağıldığını biliyorduk.

Bu anlaşmanın Dünya Bankası ve IMF diye 2 silahı bulunduğunu biliyorduk.

Yeni hükümetin ne kadar efelenirse efelensin, son IMF heyetine bu anlamda Anayasa 125 ve 155. md. değişikliğine giderek TAHKİM' e, yani hakem heyetine gidişata, yani yargı erki yerine ihtilaflarda Brüksel, Newyork gibi hakem heyetleri atama yoluna girebilmek için yani kamu hizmetlerine ait elektrik gibi dev işletmelerde İMTİYAZ yarattığı için Danıştay'ın denetiminin kaldırılmasına imkan veren bir Anayasa değişikliği sözü verilmişti. O yapılmaya çalışılmaktadır.(Tamamlanmıştır. Şimdi...)

İnsan hakları ve işkence gibi sorunlarda evrensellik doğrudur. Ülke mahkeme kararlarını sıkıştıran uluslararası mahkemelere göz kırpılabilir (Benim Strasbourg'ta yaptığım gibi). Amma sermayenin elele verdiği, tamamen insana ve doğaya düşman yatırımlarda onun payandası olan, olacak olan tahkime göz kırpmak aynı şey değil ve karşı çıkılması gerekir ve geç kalınmakla beraber (Bize çevreci maganda diyen Mümtaz Soysal ah..) karşı çıkış doğrudur. Ancak bu karşı çıkışın başını Bergamalı köylüler ve kadınlar çekemez, çekmemelidirler.

Ama onlar da KARŞIDIRLAR. Örnek vermişlerdir.

Fakat özel olarak Bergama siyanürlü altın ve Gökova santral dosyaları kesinleşmiş mahkeme hükmü içeren dosyalardır. Ve burada ne tahkim ne devlet başkanı ne başbakan kimse hiçbir şey yapamaz. Suçtur. Hepsi Yüce Divan'da yargılanırlar.

Gerçi bizim yöneticilerimiz hukuktan korkmazlar, şerbetlidirler amma... Bu iş belli de olmaz...

Zaten böyle bir gelişme hukuku katlettiği gibi, buna karşı da o zaman Bergamalı köylüler iyi bildikleri hukuka uygun, kanunların sınırında eylemleri yani sivil itaatsizliği deneyecek güçtedirler.

Konventus 99 adlı toplantı başladı ve Prof. İsmail Duman toplantıyı açtı.

ABD ' den Micheal Keaton ve Roberd Redford ' un siyanürlü altına karşı mücadele üzerine belgesel filmleri seyredildi. Bu filmde dikkati çeken husus A.B.D ' de 1872 sayılı yasanın varlığı, değiştirilmesi mücadelesi, esnafların her yerde direnişi ve altın takmamanın asıl özendirilmesi, Montana'da Clinton' un muhalefete destek vererek getirdiği yasak ve 100.000.000 dolardan fazla rehabilitasyon gideri ve direniş halinde kazanılıyor olgusu seyredildi.

Ve Avukat Senih Özay ' ın bu yolda onlara yolladığı ek Fransızca, İngilizce ve İspanyolca siyanürlü altın dosyası ve davet konuşuldu.

Sonra 6 dakika süren Kütahya Gümüşköy Madeni'nin Dulkadir Köyü'nde yarattığı, son 10 yılda 60 ölüm ve kalanların da kanser oluşu ile ilgili belgesel film seyredildi.

Sonra İsmail Duman Türkiye'de soy metal madenciliği konusunu anlattı.

Ve sonra Prof.Dr. Friedhelm Korte altın madenciliğini anlattı.

Ve sonra Avukat Senih ÖZAY "Türkiye'de altın üretiminin hukuksal sınır koşulları" konulu tebliğini sundu.

Sonra Gaye Yılmaz "MAİ (MFI) ve uluıslararası tahkim hukuksal sınır koşullarını değiştiriyor mu ?" konulu tebliğini sundu.

Ve sonunda Prof.Dr.Paul Müller " Konventus 99 deklerasyonunun raportörlüğünü yaptı. Ve katılanlarca imzalandı.

" DERKEN ...."

“Yeni seçimler olmuştur. Cumhuriyet Halk Partisi gitmiştir. Yöre Belediye Başkanlığını Sefa Taşkın kaybetmiş, başkanlığa enteresan şekilde altın firmasına müteaahhitlik etmiş olan bir bey seçilmiştir.

Nitekim şimdilerde pılıyı pırtıyı toplayıp gitmemek için, yörede kalmak için "siyanür tatbikini dış ülkelerde yapacağız. Siz buna da artık çakıl taşı, toprak ana, misakı milli, cevher oynaması, siyanürden daha ağır metaller, arsenik demezsiniz herhalde " diyorlar, demeye başladılar...

Av.S.Ö.

55.

Hala firmanın, Ankara’dan çok akıllar alarak, Türk insanı ve Bergama insanının hafızası zayıftır, unuturlar dendiği için Çevre Bakanlığı’na asıldığı görülmektedir.

Mesela ben yöre halkının avukatı olarak bunlar size “yeni bir ÇED yaptık biz” başvurusu yaptılar mı diye başvurdum. 1.5 ay oldu yanıt yok.

Ancak duydum ki, bir yepyeni ÇED gibi garip çalışmalar yapmışlar... yakında elde edeceğim. Gazeteciler belki benden evvel elde ederler.

Bu demektir ki, yöreyi muhtarlar Köy Kanunu’nun kendilerine verdiği yetkiyle kamulaştıracaklar veya binlerce kişi şu meşhur nüfus sayımında kendilerini saydırmadıkları için verilen cezalar sonucu cezaevlerine girecekler... Sivil itaatsizlikler düşünecekler...

Belki ben avukatlıklarını yapamam, yaşlanmışımdır, hastalanmışımdır, misyonum bitmiştir. Ama kimsenin kuşkusu olmasın ki, zıpkın gibi avukat arkadaşlarım onlara h u k u k yapmak için ayakta bekliyorlar.

Yanlış yapıyor devletimiz.

Ben bunu bilirim, bunu söylerim.

Av.S.Ö.

56.

Çok önemli 2. duyuru!

Bergama Köylüleri'nin başını çektiği 10 yıllık hukuk ve çevre mücadelesinde, karşı cephede yer alan Devlet, Tübitak destekli Cumhurbaşkanlığı, Başbakanlık ve bakanlıklar üzerinden siyanürle altın işletmesine tehlikeli bir vize vermiştir.

TÜBİTAK'a göre, güya firma, Danıştay'ın tereddütlerini giderici bir kuyu, bir siyanür gazı ölçüm cihazı, bir istinad duvarı yaparak riski minumuma indirmiş. Artık tahkim, yabancı sermaye ürkmesin kuralları gereği Bergama'da ve Sivrihisar'da işletme faaliyete geçsinmiş.

Bu Anayasa'nın 138. maddesindeki hükmüyle mahkeme kararlarını hiçe saymadır. Ve bunun Anayasa'yı ihlal suçu oluşturacağı, TCK'nın 146. maddesinde idam cezasıyla karşılandığı bilinmekle, bu dosyada devlet, tüm yetkilileri suçlu durumuna düşmüştür.

10 yıldır mücadele edenler ayaktadır. Bütün köylüler, vekaletname verdikleri avukatlar; Anayasal hak arama özgürlüğü çerçevesinde ürpertici, sakin sessizlik kararı almışlardır. Davalara hazırlanmaktadırlar. Eski Cumhurbaşkanı başta olmak üzere suç duyurularına teftişlere, tazminat davalarına, uluslararası hukuka hazırlanmaktadırlar.

Bunun için biz İzmir Çevre Hareketi Avukatları, Barolar Birliği, gazeteci örgütleri, mühendis odaları, çevreciler, kadın örgütleri herkes geniş bir cephe kurmuşlardı. Cephe dağılmamıştır. Tekrar harekete geçeceklerdir. Başlamıştır.

Köylüler çok ustalaştıkları hukuka uygun, kanunların sınırında eylemler olan sivil itaatsizliklere hazırdırlar.

Hukuka rağmen, bilimsel olarak geçit veren TÜBİTAK'ın bilim adamları hakkında ki bunlar Demir Altıner, Emin Özsoy, Ülkü Yetiş, Derin Orhon, Yücel Yılmaz, Hakan Başaran olmak üzere 11 kişi, dekanlıkları ve YÖK nezdinde şikayetler yapılacaktır.

Orman Bakanlığı'na yargı kararı karşısında, araziyi tahsis kararının yenilenmemesi sonrası, yeniden Başbakan baskısı ile Bakanın şimdilerde arazi tahsis etme konusundaki eğilimine karşı uyarı yazıları yazılacaktır. Ki zaten işgalcilikten Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde firma yöneticilerinin yargılanmakta olduğu davadan feragat etmemeleri için çalışılacaktır.

Sağlık Bakanlığı'na daha önceden hiçbir tıp doktorunun bölgede siyanür kullanılmasını onaylamadığı hatırlatılarak, bu yönde bir doktor arayışı hareketi içinde bulunmamaları konusunda uyarı yapılacaktır.

Kamuoyuna Balıkesir Balya'da 50 yıl önce terkedilen, Fransızlar'ın bir zamanlar işlettiği altın madeni sonrası, yörenin ve kanserlerin dosyasını, Lefke'de Amerikalılar'ın 35 sene önce terkettikleri altın madeninin halen insanlık dışı görüntülerini, Kütahya Dülkadir Köyü'nde Alman Krup firmasının 4 yıl işletip Etibank'a bırakıp gittiği köyde 112 kişiden 56' sının köy kadınlarının duvarlarını badanada kullandıkları atık toprağa bağlanan ölümlerini, doktor raporlarını, yurttaşlarımızın buna layık olmadıklarını aktarıp duracağız.

Devletimizin geçen hafta sessizce ÇED Yönetmeliği'ni değiştirerek tam altıncı firmalar için yönetmeliğe cümle koymasını yani "işletme bitmişse, üretim yapılabildiği belgeleniyorsa (yani 932 gram üretildiği...) bir kereye mahsus izin verilir" diyen çılgınlığını kamuoyuna aktaracağız.

Devlete tanklarla madeni çembere alıp işletmeye kalkışmamasını tüm yurttaşlar olarak dillendirelim diyeceğiz.

Direnme hakkını araştıracağız.

Kopenhag kriterlerini ezberlemekte olan köylülerin izlenmesini isteyeceğiz.

Uşak ili Eşme ilçesine, Gümüşhane Mescitli'ye, Artvin Kafkasör'e, Gaziemir Efem Çukuru'na, Adana Saimbeyli'ye de aynı girişimin ikizinin olduğunu hatırlatarak uyarı yapıyoruz.

Cumhurbaşkanı'na, Devlet Denetleme Kurulu'nu çalıştır yollu başvuru yapılmıştır.

İzmir ve Eskişehir Valiliği ile Bergama ve Sivrihisar Kaymakamlıkları'na "Başbakan'ın yok hükmündeki kanunsuz emrini sakın uygulamaya kalkmayınız. Suçlu olursunuz" diyen başvurumuz yapılmıştır.

Herkesten böyle şeyler yapmasını isteyebilir miyiz?

Bergama Köylüleri avukatı S.Ö

57.

Santral yapımına direnen Çamlıhemşin halkına ve girişim grubuna, Gediz nehrinin kirlenmesi dolayısıyla engelleme örgütüne, Bergama siyanürlü altına karşı direniş deneyimlerinden çıkardığımız t a v s i y e l e r i m i z idi.

Ancak Bergama dosyası yeniden açılacak gibi gözüküyor. Bunun için tekrar eski deneyimleri gözden geçirip, yeniden üretmek gerek. "Haydi, yaşlandım" deyip duruyorum. Anlamıyorsunuz. Yardım edin.

1.Sıklıkla gönüllü, heyecanlı toplantı kararı alınsın.

2.Medya listesini bir kişi alıp faks, mektup, tlf ile basına, kamuoyuna yoğun çağrıda başarılı olmaya, faks aleti ve kağıt ve parasallığı ile işi kotaracağına söz versin.

3.Herkesin, her örgütün, parasına, telefonuna, kağıdına vs acımayarak, yaptıklarını aramızda konuşalım ki moralimiz artsın.

4.İstanbul ve Ankara ve altın (vd) muhalefeti olan Sivrihisar ve Artvin ve Gümüşhane ve Efem Çukuru, Saimbeyli, Eşme gibi bölgelerin insanının, belediye başkanının, muhtarının davetini, tanıştırmaları bir kişi üstlensin.

5.Sanatçıların davetini bir kişi üstlensin.

6.Standları bir kişi sürüklesin.

7.Medya gelsin; afiş, pankart yazımında arı gibi çalışmayı görsün, çeksin, yazsın.

8.Her örgüt kendi üyelerine, tabanını hareketlendirme projesini anlatsın, onaylayalım. Harekete geçsin.

9.Bergama köylülerinin katkısı için, Sefa ve Oktay ve Birol'un ve Sabahat Hanım'ın çağrılıp onların, biçimleri kendilerinin karara bağlamalarını izleyelim. Bilelim.

10.Ağaçkakan'ın vb. yan yemeklerini bir çıkış, bir gösteriye dönüştürelim. Kim projeyi kotarır?

11.Aramızdan TV'lara bu işi aktaracak bir kişi yaratalım.

12.21.00 ışık eylemi ile bizimkileri birleştirelim. Kim kotaracak? Onların No : O.212. 245 56 04

13.ÖDP, İşçi Partisi , diğer partileri kim resmi ve yetkiyle kibarca davet edecek?

14.Gazete Pazar muhabiri Yavuz Harani aracılığı ile her gece bir dakika karanlık eyleminin yöneticilerinden reklamcı Ersin Salman'a faks veya dosyamızı v.s. kim yollar?

15.Öğrencileri ılık ve yoğun biçimde çekmeyi kim üstleniyor?

16.Bir kokteyle gerek varsa, o noktaya bizi kim götürür? ÇHA' dan rica etmenizi tavsiye ederim.

17.Birsel Lemke ve Aynur Tuncer'den ve Mansur Balcı'dan ve Münevver Abdili'den kişisel olarak biriniz yardım istemeyi biliniz.

18.Bilim insanlarını kim davet edecek? Kimleri?

19.Sayın İzleme Kurul üyesi Doç Dr.Karababa'nın madem istifası var, medyatik kılsak keşke...

20.Gemi ile Konak Karşıyaka arasında yoğun bir patırtılı gezi öneriyorum. (Oktay Konyar'a benimsetilebilinir.)

21.Savaş Emek'in Ağaçkakan veya bu yolda özel sayı yaratmasına yardım edilebilinir.

22.İnternete birimiz bu durumları soksun. Kim? Ben çakmıyorum.(Artık biraz çakıyorum.)

23.Destek merkezi olarak tlf ve faks no belli olan daimi kişiyi, zamanı olan kişiyi acil belirleyelim.

24.Tşört, eldiven yapın, satın diye bazı çevreci işadamlarına ulaşılabilinir.

25.Izmir (v.d) milletvekillerini ..... gelmeye zorlamayi bir kisi üstlensin.

26.Müftüden, vaizlerden konu ile ilgili vaaz talep edelim.

27.Prof.Dr.Fethi Doğan'ın İzleme Kurulu'ndan istifasını kendisi medyatik kılsa keşke.

28.Geri geri yürüme, ölmüş gibi yere yatma, aynı anda 3 ayrı yerde basın toplantısı yapma, pijamalarla katılma, çok çocuklu görünüm, çok kadınlı görünüm.

29.Komitenin Alman, Fransiz Konsolosluğu'nu kibarca ziyaret edip bu proje ve finansmanla ilgilenmeme tavsiyesi yapilmasina karar verip Ayse Tosuner'le heyet teşkiline; Kanada, Güney Afrika gibi Izmir' de olmayan temsilciliklere de yetki vererek İstanbul ve İzmir'li arkadaşlarımızı yollamaya karar verelim.

30.TEMA örgütünü değişik bir özenle çağrıya, bir arakadaşımız talip olsun.

31.Başka şehirlerde stand faaliyeti kotaramazmıyız?

32.İzmir'de, başka türlü mitinge destek komiteleri kurarak veya onların da medyaya destek bildirileri ile çıkışlarını istesek.

33. Sempati duyan örgütlerin, ayrı ayrı, her gün eylemli, eylemsiz standlarda veya kendi binalarında basın toplantısı yapmalarını tavsiye edemez miyiz?

34.Bu arada Bergamalılar'ın Gaziemir Efem çukuru'nu, Eşme'yi, Saimbeyli'yi, Gümüşhane'yi, Artvin'i kalabalık biçimde ziyaretini tavsiye edemez miyiz?

35.Hepimiz birbirimize derhal adres, tel ve faks numaralarını verelim. Ya da Savaş Emek bugüne kadar toplayıp durduğu katılımcı listesinin fotokopisini bize hediye etsin.

36.Toplantı mekanını değiştirelim ve destekçi örgütlerin binalarına da gidelim. Ve orada toplantı yapalım.

37.Sokakta, stand bitişiğinde, video ile "siyanürle altın eldesi" üzerine gösteri yapamaz mıyız? Bu gösteri için çevreyi değerlendirmede polisi zor durumda bırakmadan formül. Kim üstleniyor?

38.Az da olsa parasal fonu kim üstlenecek ? Yasal para bulacak ? Yardım Toplama Kanunu'na göre hareket edilmelidir. Harcamalara kasa olacak kişi kim?

39.Çekirdek kadro denen kadro yemeğe gelsin bir mekana, rakı makı içelim hele ....

40.Mahkeme kararına direniş kokusu alındığından, toplumda yurtsever/vatan haini saflaşması açmayı öneriyorum. (TCK da halkı kin min bölmek suç sınırına düşmeden...)

41.Yaşar Holding'in Seferhisar'daki Çamlıca Barajı ile Efem Çukuru arasında çiftliği ve de Durmuş Yaşar özel orman sahibi oluşu ile mi yakın alakası olduğunu, diğer holdinglerle, Ege Tv ile, Cem Bakioğlu ile saflaşmaya bakış fırlatsın mı ?

42.ÖDP MYK destek kararının suretinin getirilmesine, genel başkan yardımcısı Burhan Sönmez'e DEGUSSA evraklarının yollanmasına ve İstanbul Hadımköy Rafinerisi ortağı Nadir Tütüncü'nün anlaşılır kılınmak üzere deşifre edilmesine.

43.İZMİR HAYIR deklerasyonunun İzmirli kişilerce imzalanıp basına aktarılmasına.

44.Eskişehir Çev-Der Başkanı Murat Kahyaoğlu ile İzmirli Hatice Tatlı üzerinden Eskişehir Sivrihisar altın madenine karşıt hareketi de etkilemek üzere 0- Eskişehir kod- 230 77 57 ile ilişki, belge yoğunlaştırılmasına.

45.Camilere de gideceğiz denerek önce Nektar Bar'da salı günleri 19.00 Konferansları'na katılımın artırılmasına, Sefa Taşkın ile Senih Özay'ın kitaplarının dağıtılmasına .

46.Senih ÖZAY'ın, Av.Şekip Yakup Okumuşoğlu'nun dergilere açıklayıcı yazılar yollamasına.

47.13 Nisan eylemi için 2911 sayılı yasaya uygun, Tertip Komitesi oluşturup Valiye ulaştırılmasına .

48.Şenliklerde SANATÇI desteğine (Grup Ada, Suavi, MOĞOLLAR. v.d ile temasa).

49.Avrupalıların yoğun ziyaretine dikkat ve önem verilmesine.

50.Referandum paneli ve konuşmacı hoca arayışına; İbrahim Kaboğlu, Bülent Tanör ve diğer hocalarla temasa.

51.Efem Çukuru'nda bir panel veya Bergamalılar'ın ziyareti veya Kıbrıs'a gezi örgütlenmesine ve Efem Çukuru için Av.Mustafa Tekin'in konunun içine alınmasına.

52.Karşıyaka Arap dağı siyanürlü altın belgelerine de ulaşılmasına.

53.Manisa Barosu Başkanı Teoman Ergül'ün de desteği alınarak Saruhanlı kilinin alınıp Bergama'da kullanılacağı olasılığına karşı Saruhanlı'nın kilini kaptırmama örgütlenmesine gidişatın desteklenmesine.

54.Bozdağ-Sart altın dosyasına ulaşılmasına.

55.Havranda altın madeni için işletmeyi kaybettikleri halde tekrar davayı hortlatma dosyasına ulaşılmasına.

56.Sivrihisar Belediye Başkanı'nın İzmir'e tartışma, çalışma yapmaya gelmesine.

57.Artvin altın madeni için muhaliflerle temasa.

58.Gümüşhane altın madenine karşı muhalif Orhan Amcalarla temasa.

59.Sefa'nın Belediye Başkanlığını kaybetmesi dolayısıyla; yeni başkanın zorlanarak, yasal işyeri kapatma yetkisi v.s hukuku çalışması için, idare hukuku hocaları ve Ali AKDAYI'nın desteğinin alınmasına.

60.Belediyeler Birliği'ne destek için baskı yapılmasına.

61.Henrick Böll Vakfı ile temasa.

62.Bergama'yı ziyaret eden çevrecilerin, kendi yörelerinde medyaya çıkmalarına ve el ele örgütleri kurmalarına.

63.Faks zincirinin daha etkili kullanılmasında, Aynur TUNCEL'in katkısının alınmasına.

64.Yeni çıkış yapmakta olan, İstanbullu bilim adamlarının medya ile tanışmalarına.

65.Yörelerinde siyanürlü altın çıkarılacak baro başkanlıklarına yazı, kitap yollanmasına.

66.Bergama Komitesi ile İzmir Komitesi'nin İzmir'de ortak toplantı yapmasına.

67.Gaziemir, Menderes ÖDP başkanının orada komite kurma çalışmalarının gecikmesine şaşarak destek olunmasına.

68.Kemal ANADOL'un devreye sokulmasına (Faksı:336 36 14).

69.Kabul görürse eğer, Ayşe Tosuner'in ALTIN kameramanı olarak bazı T.V.'lere önerilmesine.

70.....' de Senih Özay'ın altın konferansı vermesine.

71.Greenpeace'in uluslararasi destek için sıkıştırılmasına.

72.Bilim adamı destek listesi oluşturulmasına.

73.Baro'dan daha fazla salon, emek, kadro desteği alınmasına.

74.Çağdaş Hukukçular Derneği'nden, ne yapacaksa yapmasının istenmesine.

75.Av.Sinan Alasya ve arkadaşlarının hukuk timi kurmamaları gözlenerek, kurmalarına katkı sağlanmasına.

76.Kanal Ege TV'nin aleyhine sıkı bir kampanya yürüterek, Tüketici Yasası md. 6 vd. dogrultusunda yasal çalışma yapılmasına, reklam verenlere bilgi verilerek, baskı yapılmasına.

77.Anadolu Üniversitesi'nden Yönetmen Etem Özgüven'in ve Ankara Üniveristesi'nden Ali Sancak'ın video kasetinin, film yapımının medyaya ve halka gösterimine.

78.Orhan Özetler'in siyanürlü altının tütüne etkisi konulu çalışmalarını tamamlayıp, Bergama ya da Eşme'de panele yönelmelerine.

79.Diş Doktorları Odası'ndan, yeniden, dişçilikte altın tekniği üzerine sözler istenmesine ve çalışma yapıp Degussa firmasının boykot edilmesine.

80.Çevre Mühendisleri Odası'ndan daha fazla destek çalışmaları istenmesine.

81.2 adet Avrupa Parlamentosu kararının kovalanmasına.

82.İzmir Ticaret Odası'nın altın aleyhtarı stratejik plan görüşünde de hala durup durmadıkları hakkında konuşmalarının sağlanmasına.

83.Nüshet'çi Leziz Onaranların desteğinin artırılmasına.

84.Ankaralı 40 örgütün desteği bilinerek ilişkilerin yoğunlaştırılmasına.

85.Doç.İnci Hanım'ın mücevharatı itme-terk eyleminin desteklenmesine, yöre düğünlerinde altın aleyhtarı şekillenme yapılmasına.

86.İstanbul'da Dr. Sıla Hanımla Artvin için çalışma yapılmasına.

87.Işık söndürme eylemine bile örneklik edecek türde sivil itaatsizliklerin araştırılarak bulunmasına ve faaliyete geçirilmesine.

88.Tüm çevre örgütlerine, oda v.s brifing verme şeklinde toplantılar yapılmasına.

89.Savaş AY vs.; bunlara dosya yollama vs. için gönüllü 2 kişilik tim oluşturulmasına.

90.Dinamit hukuku araştırılmasına (Noyan'ca).

91.Muhtarların, Köy Kanunu'na göre etkili olma yetkileri, hukuku araştırılmasına (Bengi Güner'ce).

92.Yenilecek olursak Russel Mahkemesi gibi bir mahkeme kurma hazırlığına, (Arzuk'ça).

93.Köylülerce " tarlamı geri ver davaları " açılmasına.

94.Süleyman Demirel'den yarı ciddi, Sezer'den daha ciddi, komiteye randevu istenmesine ve kendilerinin sıkıştırılmalarına.

95.Pijamalı piknik eylemi veya benzerlerinin yapılmasına.

96.Kemal Anadol'un KANALI ile, Ergin CİNMEN üzerinden, Nazım Vakfı ve Tarık Akanların ..... Trenine çekilmesine.

97.Yöre tren kararı Kemal Anadol'a ulaştırılarak tren davetiye listesine etkili kişi ve kuruluşların yazılmasına.

98.Kanal E - Lamia Ayhan ile başlayan temasın sürdürülmesine. (0.312. 4403025)

99.Sivrihisar Bel.Bşk.'nı İbrahim DEMİRKOL ile temasa.

100.Ziraat öğrencileri gibi başka öğrencilerinde imza TOPLAMALARININ ÖZENDİRİLMESİNE.

101.Betül Mardin'in Eurogold'a reklam desteğinden çekildiğinin bilinmesi ile yeni destekçi firmanın bulunmasına ve bu yolda Adanalı kızın görevlendirilmesine.

102.Prof.Dr.İbrahim Saraçoğlu'nun Eurogold hakkında 50 milyarlık dava açıyor oluşunun gözlenmesine.

103.Tuğrul ERYILMAZ -Radikal, Doğan Medya Cent.34554 BAĞCILAR/İST adresine, K... dosyanın ulaşmasına,

104.Eurogold avukatlarını merak etme çalışılması yapılmasına.

105.Artvin Çayeli'ne 8 km mesafede denize dökülen, bakır, altın atıklarının ağır metal kanser vs yönlerinden araştırılmasına.

106.2911/9 md. göre pıtrak tipi örgütlerin kuruluşu semineri verilmesine, broşürleştirilmesine, Senih Özay'a görev verilmesine.

107.ATV Coşkun Aral, " Haberci" programında Filipinler'deki altını yayınlamış ki getirtilmesine.

108.ÖDP'nin donukluğunun aşılması içi ne yapılması gerektiğinin kavranmasına.

109.ÇHA'dan altın klasörünün alınmasına. İçinde 560 IBM maden koordinat noktasının araştırılmasına.

110.Madenci Prof. Şinasi Ezgikaya'lar ile 0.212 285 60 80 -285 60 60 temasın artırılmasına.

111.Avustralyalı Gold Corporatıon ile yapılan Altın Rafinerisi Anlaşması (İ.A.R.), 10 milyon Dolar sermayeli olan şirketle temasa.

112.Altın Konseyi Gn.Md. Murat AKMAN ile temasa.

113.Kanal Ege'ye ilan veren Danderon, Universal gibi firmalara reklam vermemelisiniz baskısı kurulmasına.

114.Arkadaş grubu ile -0 324 714 37 26- temas edilmesine.

115.Devlet Denetleme Kurulu'na sonuç alamayacak olsak bile yoğun ulaşılma çalışmasına.

116.İstanbullu Şule Baş, Batur Baş'ın desteğinin artmasının istenmesine, (O.216.3609425)

117.Ramazan Kaymaz - Ortopedik Özürlüler Derneği Başkanı, Ev Tel:376 94 18, desteğinin bilinmesine ve artış istenmesine.

118.İnternet çalışmasına girilmesine (Bayan Kafaoğlu'nca veya ODTÜ - Doç Zülfü'ce).

119.Yeni laflarla stikır bastırılmasına, Efemçukuru-Sivrihisar-Artvin-Giresun-Bulancak-Eşme-Saimbeyli el ele gibi içerik katılmasına.

120.Destek merkezi ofisinin tel, faks, e-maili olduğunun bilinmesine.

121.Ali Sarıata'ya - 4645037 nolu faks ile- yardım etsin diye diyalog kurulmasına.

122.Hakkı Katıltan'ın desteğinin alınmasının unutulmamasına.

123.Kürşat Bumin ile -0.212.2782068 ve 2817201- haberleşilmesine.

124.ATV'de ve sair televizyon ve radyolarda da olacak olan Süleyman Demirel ve Cumhurbaşkanı Sezer başta olmak üzere canlı yayınlara girip konumuzu aktarmamıza çalışılmasına.

125.BU KONUDA HÜLYA AVŞAR TÜRÜ PROĞRAMLARDAN SAKINILMASINA.

126.Bergamalılara karşı başlatılan 2991 türü, savcılık soruşturmasına ÇHA' ca hukuksal destek sağlanmasına.

127.Bergamalı avukatlardan İbrahim ve Turgay ve Fuat Beyler başta olmak üzere destek almanın bir yolunun bulunmasına.

128.Dinamitten olası düşük yapan kadınların konumunun yasal kovalanmasına.

129.Tişört, eldiven gibi kullanışlı tüketim araçlarına reklamsal konumla girilmesine.

130.Dünya Bankası'na ve Barcley Bankası'na yüklenme planı yapılmasına.

131.Avrupa basınının acil olarak tekrar yöreye davet edilmesine, Birsel'den yardım istenmesine.

132.Firma yöneticilerinin ikamet izinlerinin hukuksal eksiklerinin takibe alınmasına.

133.Firmalar hakkında vergi dairelerinin teftiş başlatmasının tahrikine.

134.Firmalar hakkında SSK'nın teftiş başlatmasının tahrikine.

135.Tekrar sessizliğe gömülen İzmir milletvekillerinin uyandırılmasına.

136.Yüksek Planlama Kurulu'na red sonrası tekrar başvurulmasına.

137.Firmaların başta Çevre Bakanlığı olmak üzere cami, düğün salonu vs gibi nerelere ne kadar bağış yaptıklarının araştırılmasına.

138.TBMM'de araştırma önergelerinin yoğunlaştırılmasına.

139.TBMM' de bu yolda önerge veren RP'li Temel Karamollaoğlu'nun neden böyle lehimize davrandığının araştırılmasına, samimi ise desteklenmesine.

140.Üniversitelerin çeşitli bilim dalı doktora vs çalışmalarının bizim konumuza (pamuk, tütün, fıstık, piar, kuduz böceği, iletişim, hukuk, ÇED'de 560 bilim dalı vardır konusu, vs.) hasredilmesine ve karşılıklı katkıya.

141.BM, UNESCO Nasreddin Hoca Yılı dolayısıyla Sivrihisar halkı ile onların tanıştırılmalarına. Prof. Succow'un davet edilmesine,

142.İzmir Valiliği nezdinde kurulan İzleme Komitesi'ne (şimdi tasfiye oldu denen) olağanüstü hukuki, harcırah zimmeti, bigisyar vs hediyeler yollu zorlayıcı dilekçeler yazılmasına.

143.Eski Maden Yasası'nda yer alan ve ÇED Yönetmeliği 165.maddeye benzeyen halkın katılımını öngören 6309/55 md. nin 3213 sayılı yasa ile neden kaldırıldığının araştırılmasına.

144.Vaizlerden hutbelerde görüş bildirmeleri için destek istenmesine.

145.Mezarlık ve kanser hastanesi vs için belediye ve köy yönetimlerince istimlak kararlarına yönelinmesine.

146.Türk mizah vs sanatçıların skeçlerine konu etmeleri için yardım istenmesine.

147.Üniversitelerden yörenin deprem geçmişi hakkında yöreye tekrar bilimsel inceleme talep edilmesine.

148.Yörenin yeraltı suyu hareketi hakkında hiçbir araştırma olmadığı bilimciler tarafından tesbit edilmekle bu konuda yörede bilimsel araştırma yapılması için yerli ve yabancı bilimci çağrılmasına, Prof. Şevki Filiz'den yardım alınmasına.

149.Çanakkale Lapseki'de Yenice Köyü'nde Muhtar M.Ali Koru, tarafımızdan veya medya aracılığı ile bulunarak yöresinde siyanürle altın eldesi için kimse o Mehmet Bozkurt ve firması ile mücadelesinin son durumu hakkında bilgi istenmesine.

150.Tek muhalif, yalnız kalmış, seçimsel desteğini yitirmiş ve firmaya aşırı yarar sağlayan Ovacık Köyü Muhtarı Halil Gezer'in hukuken muhtarlıktan düşürülmesi imkanının araştırılmasına.

151.Firmaya verilen orman izninin 22.6.1992 tarihi ve 1802- 120/247 sayılı olduğu ve 5 yıllık olduğu ve 423.000 m2 alan için olduğu, öğrenilmekle 22.6.1997 günü itibarıyla yenilenmemesi baskısı yolunda, hukuksal çalışma yapılmasına.

152.Destek veren İtalyan Amici Della Terra örgütü ile temasın yoğunlaştırılmasına.

153.Doğal Hayatı Koruma Derneği'nin zayıf katkısının artırılması çalışması yapılmasına.

154.Muzaffer Evirgen, Halil Köse, Coşkun Yurteri, Yusuf Gemici ve TÜBİTAK'çı 11 hoca gibi bilim insanlarının bu dosyada yanlış konumlarının ortaya konulması ve belki de doğru yere gelmelerinin mümkünat çalışması yapılmasına.

155.Maden Yasası'nın 7. maddesine göre işletme sınırına 20 metrede ev, 60 metrede bağ, bahçe, avlu bulunması halinde önce teminatın 1/3'ünün irad kaydı, ısrar halinde tamamının irad kaydı ve de ruhsat iptali sözkonusu olduğundan böylesi durumun bulunduğu da apaçık şekilde gözle gözlendiğinde buna rağmen tapu fen amiri ile veya hakimli tesbit yaptırılmasına.

156.Ankara'da muhtarların yada becerilirse tüm köylülerin toplu halde temas yürütmesine.

157.Dağcı sporcu gurupların (İDADİK gibi) yörelere yürüyüşler yapmasının rica edilmesine.

158.Bergamalıların Sevinç Pastanesi önünde vs. Duvar gazetesi ile İzmir halkına bilgi verme standı açmalarının sağlanmasına.

159.İşletme sahasının etrafı parkur haline getirilip binlerce kez bisikletle yaya hayvanlı yürüyüşler yapılmasına.

160.Alman Çevre Bakanı Töpfer'in Ayvalık'taki evinin etrafında bisikletlerle çok sayıda tur atarak Avrupa basınının çekilmesine.

161.Firma çok uluslu olduğundan o ülkelerin diplomatik temsilciliklerine başvuru yaparak o ülkelerde altın arama, işletme izni peşinde koşulmasına.

162.Gerekirse son anda sadece Siyanürle Altın Eldesine Karşı Siyasi Cephe Partisi kurulmasına.

163.Alman TV - Halil Gülbeyaz vd arkadaşlarının büyük eyleme çağrılmasına.

164.Bergama ANAP İlçe Bşk. ile ANAP İzmir Milletvekili Metin Öney'in farklı tutumlarının araştırılmasına (ki milletvekil seçimini kaybetti. Daha bir araştırmaya).

165.İstanbul'dan METİN KARADAĞ ile (faks:212.2931539–2450845) temasın yoğunlaştırılmasına.

166.İzmir'de Serpil Hanım temas noktasının bilinmesine (Tel : 0.232.3640710-4640851).

167.Muğla Milletvekili İzleme Kurulu - Reşit Uygun : 0.252.2123829 numaradan yardım istenebileceğine.

168.ÖDP - ASLI DELİKARA Hanım (0.312.4358031) ile temas aranmasına.

169.Ankara İletişim Fakültesi'nden İsmail Sancak ve arkadaşlarının yeni belgesel çalışmasına katkı yapılmasına.

170.Flash TV ve Av. Birol Bey'in ortaya çıkardığı biri Türk diğeri yabancı ÇED'e rapor sunan amma saklanan sahte rapor ve sahiplerinin ortaya çıkarılıp ortaya sürülmesine.

171. “Ey avukatlar, bana katkı yapsanız ne iyi olur” diye metin düşüncesinin oluşturulmasına.

172.İzmir Barosu İnsan Hakları Merkezi’ne sık bilgi verip, hukuka aykırı duruş alan Vali vs bürokratlar hakkında hukuksal başvurular yapmalarının istenmesine.

173.Kanal 7’ ye rapor ulaştırılmasına.

174.Av.Noyan’ın İzmir Valisi hakkındaki soruşturma öneri ve dilekçesinin yoğun biçimde uygulanmasına.

175.ATV’de tek çevre programı diye lanse edilen İnci Demirhan Karaman’ın yaptığı Aktüel adlı programa dosya yollanmasına.

176.Flash TV’ ye yapılan baskına vs karşı bu kanala destek verilmesine.

177.İstanbul Film Festivali’nde bize destek verenlerin İzmir Festivali’ne de destek aktarmalarına.

178.İzmir’de yeni ortaya çıkan Doğa Derneği’nin başkanı ve yardımcısı hakkındaki olumsuz bilginin Yaşar Akoy Bey’den toparlanmasına,aktarılmasına.

179.Çepeçevre ve Toprak Ana ve Yeşil İsyan Grup ve gazetelerinin yanlışlıklarının izlenerek, dikkate alınmasına.

180.İstanbul el ele komitesinin büyümesine destek verilmesine.

181.Altıncı Dardanel ile Çanakkale Darnalel’in aynı firma olup olmamasının araştırılmasına.

182.İzmir Festivali’nde ilgisizlikle yanlış yapan Dr. Makal’ın biraz rahatsız olup sıkılmasını sağlamalıyız.

183.Müşerref Hekimoğlu’na yazı yazıp, yazı yazmasını istemeliyiz.

184.Müjdat Gezen’e, Cumhuriyet-Ziverbey Durağı NO.48 Kadıköy/İstanbul’a altın dosyası yollamalıyız. Belki yazar.

185.İstanbul’da Radyo FM Müdürü Ayla Demirbaş’a 0.212.2839176 ve faks : 2839181’e dosya fakslamalıyız.

186.İZÜNİDER’i devreye almalıyız.

187.Bodrum Çevre Festivali’ne hem Ethem’i, hem Ali’yi sokmalıyız. Bunun için Müjde Ar’a ulaşmalıyız.

188.Yörede kamp yapılması örgütlenmelidir. Özellikle kitabe sırasında bu kotarılmalıdır. Ve bu kitabeye çağrı için eski tanıdıklarımız bisikletliler, vosvosçular vb. çağrılmalıdır.

189.Bergamalılar'ın olası hukuksal sivil itaatsizlik eylemlerinin kentlerde savunucu, aktarıcı dirsek yapılanmalarının yaratılmasına,

190.Dulkadir Köyü için Av. Meral Top 0.274.2233060 ile temasın korunmasına,

191.Yunanistan'da Kassandra ve Olympia yöresindeki altın eldesi girişimine karşı çıkan muhalefetle işbirliğine,

192.Köylülerin toprakların geri alma davası açmamalarının kaynağının araştırılmasına,

193.Orman Bakanağı'nın altın arazisine tahsis izninin sona erdiği 21.6.1997 günü, uzamayan izni kovalayalım.

194.2 bakan hakkında Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesi'nin kararının ardında Strasbourg yolculuğuna hazırlanalım.

195.İmren Aykut ve müsteşarı Zeynep Arat, Baş Hukuk Müşaviri Mehmet Dumanı ve İzmir Valisi Erol Çakırı vs. hukuken sorumlu mevkiinde tutalım.

196.Bakanlar Kurulu kararı varsa yakalayıp aleyhine Danıştay'a dava düşünelim.

197.Firma Genel Müdürü'nün mahkeme kararlarına rağmen yılbaşında madeni çıkaracağız deyişi aleyhine hukuki taarruz kanalı bulmalıyız.

198.Danıştay'a Başbakanlığın yaptığı istişare mütalaa başvurusunu gözleyelim. Bulduk. ne desinler. Karara uyulsun demişler.

199.Milletvekili Bay Suha Tanık ve Işılay Saygın'ın "firmaya parasını veririz, kovalarız" türü konuşmaları dolayısıyla ilgilenelim.

200.Gümüşhane'ye bilimadamı yığınağı yapmalıyız. Ancak önce orada ağırlayıcı heyetler oluşmalı ve ellerindeki Orman Bakanlığı'nın red kararını medyaya, kamuoyuna duyurabilmiş olmak ön koşulu gözlenmelidir. Sevim Dabağ dayak yiyor, rapor alıyor. Kendisi güya Milliyet Muhabiri ve fakat medyada haber olmuyor. Bu nasıl iştir araştırılmalıdır.0.256.2131042

201.Dulkadir Köyü'nün, çok yakın geçmişte tüm köyün akciğer grafisini alıp Uludağ Üniversitesi olarak gitmekle bir rapor gizleniyor olabilir. Araştıralım.

202.Gümüşhane ÇED kritiklerinin yazılı olarak Aynur Tuncer tarafından toplanması lazım.

203.Kaymaz Belediye Başkanı Beytullah Karabulut ile temas sıklaşmalıdır.0.222.7212024

204.Balya'da oluşan 2911 dosyası kollanmalıdır. Türk iç hukuk tükenince Strasbourg'a gidilmelidir.

205.Bergama, Çamköy'ün elektriği de, suyu da ana firmaya bağlandığından ve bir protokolden bahsedildiğinden sözleşmenin feshi ve susuz kalmanın önlenmesi konusuna hakim olunmalıdır.

206.Firma Sayıştay denetimine sürüklenebilir.

207.Ve iyi toprak bulamayan firmanın kıytırık toprak kullandığı iddiası için Fethi Doğan ve Akbaba'ya ve Vali Y. Ramazan Urgancıoğlu'na hesap soran başvuru yapalım.

208.Firmanın valilikten kaptığı özel güvenlik örgütü kurma iznine ne yapalım?

209.Bergamalı bir amcanın yazdığı kitabı okuyalım. Dağıtımına destek olalım.

210.Oğuz Oyan'ın desteğini alın dedi, Nur Dolay 0.312.2212107

211.Sefa Taşkın'a yönelik firmanın açtığı 5 milyar liralık tazminat davasında avukat yardımı alalım mı ?

212."Her yer Bergama Hepimiz Bergamalıyız" başlıklı farklı bir mitingi YİNE YAPALIM MI?

213.Mitinge izin verilmemesi halinde dev bir idari dava örgütlenmelidir.

214.Cem Özdemir'e vs. dosya ve çağrı yollayalım.

215.3000 kişi cezaevine girmek istiyor. Hukuksal yardım edelim.

216.Şiir ölümü yenebilir gecesi yapabiliriz.

217.Mümtaz Soysal'ı hukuksal olarak sıkıştırmak gerekiyor. İleri geri çevreci maganda gibi laflar ediyor.

218.Strasbourg'a M. Nur Terzi'yi çektik sürdürmeliyiz.

219.Murat Alpaslan'dan 3000 köy cezaevi eylemi karikatürsel broşür katkısını aldık sürdürttmeliyiz.

220.2860 sayılı Yardım Toplama Yasası'na çalışalım.

221.Ankara'daki davalarda geri geri Ankara adliyesine giriş yapılabilir.

222.Saçlar dik, jöleli olabilir.

223.Saçlar altın sarısı renkte olabilir.

224.Danıştay'da mahkeme ilamını öpme eylemi yapılabilir.

225.Barolar Birliği'ni ziyaret edip bakış yapılabilir. Hatta evlere gidilip yengelere baskı, destek talebi yapılabilir.

226.Börklüce Mustafa'nın saç traşı gibi ... traş yapılabilir.

227.Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası'na köylüler bilet alıp Cumhurbaşkanı seyrederken onunla birlikte seyretemeye gidebilirler.

228.Bol bürokrata suç duyurusunda yarar vardır.

229.TMMOB Konferansı,

230.TÜYAP Konferansı,

231.Buca Eğitim Konferansı,

232.Hacettepe Konferansi,

233.İstanbul Üniversitesi Konferansı,

234.Boğaziçi Konferansı,

235.Cumhuriyet gazetesine ek kitapçık hazırladım. Yollayalım.

236.WALD' a kitapçık katkısını yollayalım.

237.Moğollar'ın şarkısı çıkacak gözleyelim.

238.Haluk Levent şarkısı çıkacak gözleyelim.

239.Ahmet Leventoğlu yörede tiyatro malzemesi çalışacak ilgilenelim.

240.Kitabe çime kavuşsun, (Sefa başkan yapamadı. Yeni başkan yapacak değil... Köylüler yapsın artık...)

241.Kitabe ceza dosyasına müdahale edelim.

242.600 yabancı avukat İzmire ve Kuşadası'na futbol maçına geliyorlar. Bağ kurabiliriz.

243.Yangın iznini red eden belediye işlemi aleyhine dava açmışlarmıya bakalım. (Var, kazandılar.)

244.Bayındırlık aleyhine dava var mı ? Bakalım. (Var, kaybettiler.)

245.Deneme izni aleyhine İzmir Valiliği'nin açtığı ceza davasına ilgimiz sürsün.

246.Greenpeace ile 0.212.2364239

247.Genel Kurmay'a dosya iletip randevu alalım mı almayalım mı ?

248.Sanayi Bakanlığı'ndan bilanço vs isteyelim.

249.TMMOB madene girip keşif yapabilse. Mesela Orman Mühendisleri Odası, mesela Tabipler Odası, mesela İnşaat Mühendisleri Odası, mesela Mali Müşavirler ..... birer rapor yaratabilseler?..

250.Mitinglerde anlamsız ses çıkarmayı tartışalım.

Biraz da siz yazsanız, yapsanız.

Av. Senih ÖZAY

Ek tavsiyeler :

1.Orman Mühendisleri Odası'na yol açtıkları Bergama ceza davası ile ilgili rapor isteyelim Tlf: 0.232.3641982

2. Deneme üretimi için valiligin yol açtığı Bergama ceza davasına müdahilliğimiz reddolduğu için bir Bergamalı Avukatın ilgilenmesini sağlayalım. (Fuat Atesoglu)

3.Orman davası basına çıksın.

4.Deneme üretimi davası basına çıksın.

5.Alman Prof Korte bu ise katkı için vakıf düşünüyor. Ona yardım edelim O da basına çıksın.

6.Hıncal Uluç bize Nazi, eski tüfek deyip duruyormuş. Cevap vermeli mi, kazımamalı mı ? Acaba?

7.Son Avustralya kazasından geriye Romanya ve İspanya ve Papua gibi kazaları dosyalayıp topluca basına versek olabilir.

8.TEMA' nin Eşme'deki olumsuz varlığına bir bakış yapalım.

9.Antinükleerclerin bize biraz soğuk duruşlarını ya da sıcak olamayışlarını araştıralım.

10.Yeni Cumhurbaskanı'nın acılı baba Boray Uras'ı kabulünde söylediği " sivil itaat ve kibarlık" sözcüğünün bize atılan yani olup olmadığını irdeleyelim.

11.Çevre Bakanlığı'nın bana yolladığı 23.6.2000 tarihli yeni bir " ÇED yapıyorsak da ilgili kurum kuruluşlara bilgi veririz." diyerek bana, bize, halka, savunmaya bilgi vermemesini, teftişe, savcılığa, tazminata ve Strasbourg'a taşıyabiliriz gibime geliyor, yardim lazim...

12.OES yakinda " ülkemizde siyanürle altın madeni işletmesi ne kadar gerekli ve ne kadar yasal" başlıklı sayın Prof Dr. Gürel Nişli'nin yürüttüğü panel kararı almıştır. Oraya gelebilecek firma yanlısı vize veren profesörlere sorular hazırlamalıyız.

13.ÇED Yönetmeliği'nin 28. maddesinin sırf altın firması için değişmesi üzerine değişikliğin iptali için İzmir Çevre Hareketi Avukatları'nın ve TEMA'nın açtıkları ayrı ayrı davalarla ilgilenmeliyiz. Pekala bol müdahil olmak uygun olabilir.

14.İstanbul Barosu'nun bu konuda daha hızlı bir çalışma içine girmesine nasıl katkıda bulunulabilinir? Üstelik başkanlık vs seçimi arefesinde...

15.2577 sayılı yasada değişiklik sonrası yargının dava açmada menfaat kavramını daraltma eğilimine karşı entellektüel açıklamalar, sohbetler, paneller tavsiye edebilirim. Başka ne akla gelebilir acaba ?

16.Çağdaş Hukukçular Örgütü'nün bize nasıl yardım edeceğini düşündüğünü bilmekle beraber hızlanmalarını tavsiye edelim.

17.Madencilik bakanlığının madenler için mi ? Bergama için mi kurulmaya geçildiğini araştırmalıyız. (Savaş hocalara sormalıyız.)

18.Eşme mahkememsince 15 ay cezaya çarptırılan doçent ve avukat ve gazetecinin davasi ile ilgilenip, birleştirip, temyiz ve aynı zamanda Strasbourg'a taşımayı teklif edelim.

19. TÜBİTAK diyerek siyanürle altina mahkeme kararina ragmen vize vermeye kalkisan Prof. Aykut Barka gibi, Naci Görür gibi, Derin Orhon gibi, Haluk Iyidogan gibi deprem sonrası, KORKU SONRASI MESHUR OLAN profesörler hakkında bilimsel şikayet çalışmasını bitirelim.

20.I.T.Ü Deklerasyonu ile Conventus Deklerasyonunu basına ve kamouyuna tekrar sunarak TÜBİTAK'çıların meydanı boş sanmalarını önleyelim.

21.Mesela TÜBİTAK'çılardan Prof.dr. Naci Görür'ün hızını alamayıp Cumhuriyet gazetesinde "Bergama'nın doğa tarihi cemiyeti olsaydı Eurogold'la sürdürülen tartışma ŞALVAR SEVİYESİNE DÜŞMEZ, akılcı, bilgili bir düzeyde sürer, belki de Eurogold'u şimdi almaya kalktığından çok daha ciddi tedbirler almaya sevkederdi" deyişi, diyebilişi, dediklerini halkın hocalarımızın basının duyması gerek. Cumhuryet gazetetsinin bu yazıya karşı benim olsun, NÜSED yönetim kurulu üyesi Prof Dr. Doğu Nebioğlu'nun olsun yazılarına hiç yer ver vermeyişini de nereye bağlamaya bilmeye çalışmalıyız.

Siz devam edin.

58.

Bir Bergama kronolojisi de ekleyelim ;

- 16.08.1989, şirket, Enerji Bakanlığı Maden Dairesin'den "arama ruhsatı" alır.
- 04.07.1991, şirket, Maden Dairesi Başkanlığı'ndan ön işletme ruhsatı alır.
- 12.08.1991, şirket, Orman Başkanlığı'ndan işletme izni alır.
- Şirket, Bayındırlık İl Müdürlüğü'ne İnşaat izni almak için başvurur.
- 14.01.1992, Valilik Bayındırlık Müdürlüğü tarafından Çevre Bakanlığı'na ÇED raporu ile ilgili yörenin bu faaliyete uygun olup olmadığı anlamına gelen izin başvurusu başvuru yapılır.
- 12.02.1992, şirket, Maden Dairesi'nden işletme ruhsatı alır.
- 22.06.1992, Orman Bakanlığı'ndan alınan izin 5 yıl uzatılır.
- 19.10.1994, şirket, Çevre Bakanlığı'ndan, taahhütnameye bağlı faaliyet için olumlu görüş içeren izin alır.
- 08.11.1994, (652) yurttaş, İzmir İdare Mahkemesi'nde açtıkları üç ayrı dava ile, Çevre Bakanlığı'nın Eurogold A.Ş.' ye verdiği faaliyet izninin iptali davasını açarlar (1994/644 E. ve 1994/643 E. ve 1994/501 E). Şirket müdahil olur.
- 20.l2.l994, Valilik oluru ile İzleme-Denetleme Komisyonu kurulur ve çalışmaya başlar.
- 14.03.1996, şirket, Sağlık Bakanlığı'ndan tesis izni alır.
- 19.04.1996, mahkeme, yürütmenin durdurulması istemini reddeder.
- 26.03.1996, şirket Bayındırlık İl Müdürlüğü'nden yapı ruhsatı alır.
- 02.07.1996, İzmir 1. İdare Mahkemesi davaları esastan reddeder (1994/644 E. - 1996/539 K., 1994/643 E. - 1996/538 K. ve 1994/501 E. - 1996/537 K.) .
- 13.05.1997, köylüler vekilinin temyiz başvurusu üzerine, Danıştay 6. Dairesi yerel mahkemenin kararını inceler ve esas hakkında bozma kararı verir.
- 25.06.1997, Danıştay kararı davalı idareye tebliği edilir.
- Çevre Bakanlığı kararın düzeltilmesi isteminde bulunur; ancak sonradan bu istemini geri alır.

- 26.06.1997, İzmir Barosu Valilik makamına gönderdiği bir yazıyla Danıştay kararının uygulanmasını talep etmiştir.
- 27.06.1997, İzmir Valiliği baroya gönderdiği cevabi yazıda, henüz kesinleşen bir yargı kararı olmadığı ve Enerji Bakanlığı'nca maden sahasındaki faaliyetin yürütülmesinin istendiği belirtilmiştir.
- 29.07.1997, davacı köylüler vekili Çevre Bakanlığı'na ihtarname göndermek suretiyle mahkeme kararının uygulanmasını talep eder.
- 18.08.1997, Çevre Bakanlığı cevabı yazısında Danıştay'ın bozma karanın bu aşamada uygulanamayacağını belirtir.
- 15.10.1997, İzmir 1.İdare Mahkemesi, Danıştay 6.Dairesi'nin esas hakkında bozma kararına uymak suretiyle altın madeni işletmesine izin veren idari işlemini iptal eder.
- 17.10.1997, mahkeme kararı Çevre Bakanlığı'na ve İzmir Valisi Sayın Erol ÇAKIR'a faksla iletilir.
- 22.10.1997, mahkeme kararı davalı Çevre Bakanlığı'na resmen tebliğ edilir.
- 23.10.1997, Çevre Bakanlığı, ilgili tüm kamu kurumlarına ve şirkete bir yazı göndermek suretiyle dava konusu idari işleme dayanılarak tesis edilen izin, ruhsat gibi işlemlerin yargı kararı doğrultusunda yeniden değerlendirilmesini istemiştir.
- 14.11.1997, İzmir Valiliği, Çevre Bakanlığı'ndan İzleme-Denetleme Komisyonu'nun faaliyetinin sürdürülüp sürdürülmeyeceği hususunda görüş ister.
- 21.11.1997, Bakanlık, İzmir Valiliği Çevre Müdürlüğü'ne İzleme-Denetleme Komisyonu'nun faaliyetinin durdurulması gerektiğini bildirir. Aynı gün Valilik İzleme-Denetleme Komisyonu faaliyetini durdurur.
- 18.12.1997, Bergama Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından, Bergama Belediyesi ve Çamköy, Narlıca, Pınarköy Muhtarlıkları'nın delil tespiti istemi üzerine yapılan keşifte, maden faaliyetinin devam ettiği tespit edilir

- Ve Danıştay 6. Dairesi yerel mahkemenin kararını onaylar. (1998/512 E. ve 1890 K., 1998/511 E. ve 1829 K., 1998/510 E. ve 1828 K.)
- İdareye yine, yine ilama uyulması yolunda başvururuz.
- Bakanlık en son tashihi karar hakkını kullanır ve muhkem kaziye oluşur. (Danıştay 6. Dairesi 1998/4531 E. ve 1998/4532 E. ve 1998/4533 E.)

59.

T.B.M.M Başkanlığı' na

Türkiye'nin 560 yerinde, en başta Bergama'da, Eskişehir'de, İzmir'de siyanür yöntemi ile altın çıkartılması dosyası konusunu en iyi takip edenlerden biri olduğum ve yöre insanlarının da avukatı olduğum için, ekteki gibi, TEMA gibi, parlamentoda düzenelenecek bir konferansta konuşmak istiyorum

Yanıt beklerim.

Av.Senih ÖZAY

60.

Siyanürlü altın yolculuğunda kazanamadığımız bir idari dava; bakın konusuna: Devletten istedik vermediler.

İdare Mahkemesi Başkanlığı'na / İzmir

DURUŞMA GÜNÜ VERİLMESİ VE TEBLİĞİ TALEBİ VADIR.

DAVACILAR : l- Senih ÖZAY

VEKİLİ : Av.Senih Özay (Antetteki adres)

DAVALI : T.C. Çevre Bakanlığı-Ankara

KONU : Elde edilen İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 1997/637 E. ve 1997/878 K. sayılı iptal kararı, Danıştay 6. Dairesi'nce 1998/4531 Esas ile karar düzeltme talebi de

reddolmakla artık kesinleşmiş, kesin hüküm oluşmuş olmakla, yasal süre içinde tam yargı davası açma hakkı doğmakla, başta avukat ile kendimi savunduğum, masraflarım diyerek 100.000.000.-TL maddi, manevi acılarım diyerek 1.000.000.000.-TL manevi zararın tazminine, duruşma günü verilmesine, yargılama gider ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesi dileğidir

HARCA ESAS DEĞER : 1.100.000.000.-TL.

OLAYLAR :

1.Öncelikle 2577 Sayılı İdari Yargılama Usul Yasası'nın 36. maddesine göre tam yargı davalarında yetki kuralı olayımızda İzmir İdare Mahkemesi'ni gösterdiğinden, İzmir İdare Mahkemesi'nde bu davayı açıyoruz.

2.Yine aynı yasanın 12. maddesine göre, iptal davası açarak karara bağlanmasından sonra, bu hususstaki kararaın veya kanun yollarına başvurulması sonrası verilen kararın tebliği tarhinden yani 27.11.1998 tarihinden itibaren 60 günlük dava açma süresi içinde tam yargı davası açılabilir kuralı gereğince bu davayı açıyoruz.

3. Yine aynı yasanın 17. maddesine göre, duruşma günü verilmesi isteminde bulunulmuştur.

4.Aynı yasanın 5. maddesinde "Birden fazla şahsı ilgilendiren işlemden dolayı müşterek dilekçe ile dava açılabilmesi, hak ve menfaatte iştirak ile maddi ve hukuki sebeplerde birlik bulunmasına bağlıdır." hükmü doğrultusunda; işlem tek izin işlemi, tüm davacıların zarar görmesi, ilam aynı ilam ve yıllar süren bu süreçte koca ülkeyi ve hatta dünyayı meşgul eden insan ve doğa sağlığı peşinde birlikte koşuş, masraf ediş, üzülüş, kahroluşta ortaklık dolayısıyla dava dilekçemiz kadın olsun erkek olsun bütün davacı köylüler için, üç adet de köylü çocuğu için müşterek dilekçe şeklinde olmuştur. Ve toplam davacılardan birisi a v u k a t l a r ı o l d u ğ u i ç i n ayrı dilekçe ile, biri belediye başkanları olduğu için ayrı dilekçe ve diğeri de bütün bu sürecin yaratıcısı, kovalayanı, otelini, parasını, hayatını, kültürünü, projelerini, yabancı dostalarını tamamen bu işe tahsis ettiği için ayrı dilekçelerle dava açmışlar ve farklı taleplerde bulunmuşlardır.

5.Bir işlem hukuka aykırı olduğu için iptal edilmiştir.Türkiye'yi, dünyayı çok meşgul etmiştir.Bu dava açan kişleri zararlandırmıştır. Bu nedenle yasal, yargısal hak olarak, davacılar tam yargı davası açmak

suretiyle, hukuk devleti niteliğinde ilerleme ve kendi uğradıkları zararı devlete ödetme yoluna girmişlerdir.

6. Olayların kronolojisini vermek gerekirse;

- 16.08.1989, şirket, Enerji Bakanlığı Maden Dairesin'den "arama ruhsatı" alır.
- 04.07.1991, şirket, Maden Dairesi Başkanlığı'ndan ön işletme ruhsatı alır.
- 12.08.1991, şirket, Orman Başkanlığı'ndan işletme izni alır.
- Şirket, Bayındırlık İl Müdürlüğü'ne İnşaat izni almak için başvurur.
- 14.01.1992, Valilik Bayındırlık Müdürlüğü tarafından Çevre Bakanlığı'na ÇED raporu ile ilgili yörenin bu faaliyete uygun olup olmadığı anlamına gelen izin başvurusu başvuru yapılır.
- 12.02.1992, şirket, Maden Dairesi'nden işletme ruhsatı alır.
- 22.06.1992, Orman Bakanlığı'ndan alınan izin 5 yıl uzatılır.
- 19.10.1994, şirket, Çevre Bakanlığı'ndan, taahhütnameye bağlı faaliyet için olumlu görüş içeren izin güçlükle alır.
- 08.11.1994, (652) yurttaş, İzmir İdare Mahkemesi'nde açtıkları üç ayrı dava ile, Çevre Bakanlığı'nın Eurogold A.Ş.' ye verdiği faaliyet izninin iptali davasını açarlar (1994/644 E. ve 1994/643 E. ve 1994/501 E). Şirket müdahil olur.
- 20.l2.l994, Valilik oluru ile İzleme-Denetleme Komisyonu kurulur ve çalışmaya başlar.
- 14.03.1996, şirket, Sağlık Bakanlığı'ndan tesis izni alır.
- 19.04.1996, İzmir 1. İderi Mahkemesi, yürütmenin durdurulması istemini reddeder.
- 26.03.1996, şirket Bayındırlık İl Müdürlüğü'nden yapı ruhsatı alır.
- 02.07.1996, İzmir 1. İdare Mahkemesi davaları esastan reddeder (1994/644 E. - 1996/539 K., 1994/643 E. - 1996/538 K. ve 1994/501 E. - 1996/537 K.) .
- 13.05.1997, köylüler vekilinin temyiz başvurusu üzerine, Danıştay 6. Dairesi yerel mahkemenin kararını inceler ve esas hakkında bozma kararı verir (1996/5348 E. ve 1997/2311 K., 1996/5477 E. ve 1997/2312 K., 1996/5274 E. ve 1997/2310 K.) .
- 25.06.1997, Danıştay kararı davalı idareye tebliği edilir.

- Çevre Bakanlığı kararın düzeltilmesi isteminde bulunur; ancak sonradan bu istemini geri alır.
- 26.06.1997, İzmir Barosu Valilik makamına gönderdiği bir yazıyla Danıştay kararının uygulanmasını talep etmiştir.
- 27.06.1997, İzmir Valiliği baroya gönderdiği cevabi yazıda, henüz kesinleşen bir yargı kararı olmadığı ve Enerji Bakanlığı'nca maden sahasındaki faaliyetin yürütülmesinin istendiği belirtilmiştir.
- 29.07.1997, davacı köylüler vekili Çevre Bakanlığı'na ihtarname göndermek suretiyle mahkeme kararının uygulanmasını talep eder.
- 18.08.1997, Çevre Bakanlığı cevabı yazısında Danıştay'ın bozma karanın bu aşamada uygulanamayacağını belirtir.
- 15.10.1997, İzmir 1.İdare Mahkemesi, Danıştay 6.Dairesi'nin esas hakkında bozma kararına uymak suretiyle altın madeni işletmesine izin veren idari işlemini iptal eder. (1997/637 E. ve 1997/878 K., 1997/636 E. ve 1997/877 K., 1997/635 E. ve 1997/876 K.)
- 17.10.1997, mahkeme kararı Çevre Bakanlığı'na ve İzmir Valisi Sayın Erol ÇAKIR'a faksla iletilir.
- 22.10.1997, mahkeme kararı davalı Çevre Bakanlığı'na resmen tebliğ edilir.
- 23.10.1997, Çevre Bakanlığı, ilgili tüm kamu kurumlarına ve şirkete bir yazı göndermek suretiyle dava konusu idari işleme dayanılarak tesis edilen izin, ruhsat gibi işlemlerin yargı kararı doğrultusunda yeniden değerlendirilmesini istemiştir.
- 14.11.1997, İzmir Valiliği, Çevre Bakanlığı'ndan İzleme-Denetleme Komisyonu'nun faaliyetinin sürdürülüp sürdürülmeyeceği hususunda görüş ister.
- 21.11.1997, Bakanlık, İzmir Valiliği Çevre Müdürlüğü'ne İzleme-Denetleme Komisyonu'nun faaliyetinin durdurulması gerektiğini bildirir. Aynı gün Valilik İzleme-Denetleme Komisyonu faaliyetini durdurur.

- 18.12.1997, Bergama Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından, Bergama Belediyesi ve Çamköy, Narlıca, Pınarköy Muhtarlıkları'nın delil tespiti istemi üzerine yapılan keşifte, maden faaliyetinin devam ettiği tespit edilir
- Ve Danıştay 6. Dairesi yerel mahkemenin kararını onaylar. (1998/512 E. ve 1890 K., 1998/511 E. ve 1829 K., 1998/510 E. ve 1828 K.)
- İdareye yine, yine ilama uyulması yolunda başvururuz.
- Bakanlık en son tashihi karar hakkını kullanır ve muhkem kaziye oluşur. (Danıştay 6. Dairesi 1998/4531 E. ve 1998/4532 E. ve 1998/4533 E.)

7.Artık muhkem kaziye oluşmuştur. Türkiye ve dünya bu insanı ve doğayı tehdit eden işlemden, devlet tavrından ve lehe çıkan mahkeme kararlarına uyulmamasından bıkmıştır: yapılan masraflar, emekler, üzüntüler had safahaya varmıştır.

II. Hukuksal Değerlendirme

1) Anayasa Hukuku Açısından:

Anayasalar, devletin yükümlülüklerini, yapısını belirleyen, yurttaşların hak ve özgürlüklerini güvenceye bağlayan temel hukuk belgesidir. Demokratik, laik ve sosyal hukuk devletini tüm çağdaş nitelikleriyle gerçekleştirme çabasının kaynağı ve dayanağıdır.

Anayasa'nın 11. maddesine göre; Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idari makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Anılan madde uyarınca olayın tarafları olan yörede yaşayan köylüler, madenci şirket, Çevre Bakanlığı, İzmir Valiliği, tüm icraat, eylem ve işlemlerinde ANAYASININ BAĞLAYICILIĞI VE ÜSTÜNLÜĞÜ ilkesine uymakla yükümlüdür.

Yörede yaşayan köylü yurttaşlar, Anayasa'nın 36.maddesindeki HAK ARAMA HÜRRİYETİ' ne dayalı olarak, İzmir 1. İdare Mahkemesi'ne dava açmışlardır. Açılan davada, davalı idare ve müdahil şirket aynı özgürlükten ve kutsal savunma hakkından yararlanmak suretiyle iddialarını ortaya koymuşlardır. Yapılan tartışma ve değerlendirme sonucunda ortaya bir mahkeme kararı çıkmıştır. Karar, TÜRK MİLLETİ ADINA verilmiştir.

Anayasanın 138/4. maddesine göre; "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır. Bu organlar ve idare, mahkeme kararlarım hiç bir surette değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktirmez." Anayasa'nın 2. maddesinde Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Anayasa Mahkemesi'nin 10.04.l996 gün ve 22607 sayılı kararında hukuk devletinin tanımı yapılmıştır:

Hukuk devleti, insan haklarına saygı gösteren, bu hakları koruyucu, adaletli bir hukuk düzeni kurup sürdürmekle kendisini yükümlü sayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve anayasaya uyan, bağımsız yargı denetimine bağlı olan devlet demektir.(..) Anayasa'da Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik hukuk devleti niteliği vurgulanırken, devletin tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Çünkü yargı denetimi, hukuk devletinin "olmazsa olmaz" koşuludur.

Anayasanın 10. maddesine göre; Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idari makamlar bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun hareket etmek zorundadırlar.

Anayasanın 129.maddesi uyarınca; "Memurlar ve diğer kamu görevlileri Anayasa ve kanunlara sadık kalarak faaliyetle bulunmakla yükümlüdürler." Anayasanın 137/9 maddesine göre; "Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilemez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz."

2) İdare Hukuku Açısından:

İlamlar davalı idareye tebliğ edilmiştir. Davacı köylüler vekili Çevre Bakanlığı ve İzmir Valiliği'ne kararın gecikmeksizin uygulanması için yazılı başvuruda bulunmuştur. Aradan aylar yılar geçmesine karşın maden sahasında faaliyet sürmüştür.

Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi İdare Hukuku Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yıldırım Uler tarafından verilen mütalaa bugün içinde geçerliliğini korumakta ve konuya açıklık getirmektedir:

"İdari yargıda, işlemin ne nedenle hukuka aykırı olduğunu gösteren gerekçe de hüküm fıkrası gibi bağlayıcıdır. Kararı uygulayacak her kademe idaredir. Ancak, karar, bütün ilgililer, bu arada Eurogold Şirketi için de bağlayıcıdır. Şirket, faaliyetine son vermek zorundadır. İdare hukukunda izin ve ruhsat niteliğinde işlemler ilgilileri için kazanılmış hak doğurmazlar ve her zaman geri alınabilirler. İdarenin şirkete verdiği izin ve ruhsatlar yargı kararı ile askıya alınmış durumdadır. Şirketin faaliyetini

durdurması, her kademede idari mercilerin de bu hukuksal durumu sağlayarak güven altına alması gerekir."

Maden alanı denilen yer çokça Orman Bakanlığı'na ait tahsisli yerdir. Ve ilamlar karşısında derhal orası tel örgü ile çevrilip, şirket denetiminden çıkarılması gerekirken aksine orada deneme üretimi adı altında altın çıkarılabilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı kanun ile değişik 28/f maddesi hiçbir tereddüde mahal bırakmayacak kadar açık ve seçik düzenlenmiştir. "Danıştay, bölge idare mahkemesi, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye ya da eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez" Mahkeme kararlarının Anayasa ve yasaca teminat altına alınan bu denli "bağlayıcılığı", hem devletin "Hukuk Devleti" tercihini yapmış olmasından ve hem de mahkemelerin "Türk Milleti" adına karar vermesiden dolayıdır. (Celal Karavelioğlu, Açıklamalı İdari Yargılama Usulü Kanunu,C.II, Sh.673, 1993 bkz. Ek.) Çevre Bakanlığı'nın İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin vermiş olduğu iptal kararlarını 23.10.1997 günlü yazı ile tüm kurumlara ve şirkete tebliği etmesi üzerine bu kurum ve kişiler mahkeme kararı gerekçesine uygun olarak hareket etmekle yükümlüdürler.

Mahkeme kararı gerekçesine göre; Eurogold A.Ş.' nin Bergama 0vacık/Çamköy çevresine altın madeni işletmeciliğine işlem ekinde bulunan taahhütnamenin yerine getirilmesi, işletme öncesinde ve işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde, İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak "İzleme ve Denetleme Komisyonu'nunca" faaliyetin taahhütname çerçevesinde öteki önlemlerin ve izinlerin alınması kaydıyla bakanlıklarınca sakınca görülmediği yolundaki davalı Çevre Bakanlığı'nın işleminin iptaline, karar vermiştir. Kısaca, mahalli mahkemece, siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmesine izin veren dava konusu idari işlem iptal edilmiştir.

Çevre Bakanlığı'nın kararı temyiz etmiş olmasının, kararın gecikmeksizin uygulanması prosedürüne hiçbir etkisi yoktur. 2577 sayılı İYUK'nun 3622 Nolu yasayla değişik 52. maddesine göre:

“Temyiz veya itiraz yoluna başvurulmuş olması, hakim, mahkeme veya Danıştay kararının yürütülmesini durdurmaz. Ancak, bu kararların teminat karşılığında yürütülmesinin durdurulmasına temyiz incelemesini incelemeye yetkili Danıştay Dairesi (,) karar verebilir.”

Kaldı ki, Çevre Bakanlığı, son olarak yapmış olduğu temyiz başvurusunda “yerel mahkemenin iptal kararının” yürütmesinin durdurulmasını talep etmemiştir. Bütün bu husular idarelere aktarılmış ve fakat katiyen etkili olunamamıştır.

3) Ceza Hukuku Açısından:

Çevre Bakanlığı’nın mahkeme kararını gönderdiği tüm bakanlıkların yetkili merkez ve taşra personeli (il idare şube başkanları) ile tüm bakanlıkların mümessili olan İzmir Valisi’nin, mahkeme kararının icaplarını gecikmeksizin en geç 30 gün içinde tatbik etmemeleri halinde haklarında kademeli olarak TCK 228 ve 230. 1~6 maddeye muhalefetten dava açılır.

Yargıtay Ceza Genel Kurulu’nun 25.09.1978 gün ve E. 78/1230 K.78/303 Nolu kararına göre,: “Yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda bulunmasına dair olan Anayasa hükmü yürütme organları ile idareye takdir hakkı tanımadan uyulması zorunlu bir görev yüklemektedir. Bu görevin yerine getirilmesinde ihmal gösterilmesi veya ısrarla yerine getirilmekten kaçınılması derece derece görevi savsaklamak veya görevi kötüye kullanmak suçunun oluşmasına yol açar.” (Açıklamalı İdari Yargılama Usulü Prof. Dr. Şeref Gözübüyük, Güven Dinçer 1996 sb. A75)

Yargıtay içtihadı birleştirme Genel Kurulu’nun 22.10.1979 gün ve E. 1978/7, K 1979/2 nolu kararına göre; “Anayasa ve yasanın, kararlarının kesinlikle yerine getirileceği yolundaki açık emri karşısında, kararların uygulanmaması, Anayasa ye yasanın öngördüğü kuralları kağıt üzerine bırakan ve onu değersiz sözcükler haline getiren bir davranış olur.”

Uygulamada, idari yargı kararlarını uygulamayan idare ajanlarının bu fiilleri nedeniyle koğuşturulmaları, Memurun Muhakemat Kanunu bükümlerine göre idarelerce yapılmaktadır. Doktrinde bazı hukukçular, Anayasa 138. maddesinin ihlalinin, anayasayı ihlal suçu oluşturacağını kabul etmektedirler. Bu görüşte olanlar, mahkeme kararlarının yerine getirilmemesi halinde, T.C.K. 146. maddesinin tatbik edilmesi gerektiğini ileri sürmektedirler. (Açıklamalı İYUK C.Karavelioğlu sb. 68A)

Valiler, İl İdaresi Kanunu 9. maddesi uyarınca "İl'de devletin ve hükümetin temsilcisi ve ayrı ayrı her bakanın mümessili ve bunların idari ve siyasi yürütme vasıtasıdır." Ayrıca, Anayasa'nın 11/b ve 129. maddelerinde belirtilen "Anayasanın Bağlayıcılığı" ve "Anayasaya Sadakat" ilkeleri uyarınca Anayasa'nın 138. maddesinin uygulanmasından sorumludurlar. Anayasa'nın anılan hükümlerini uygulamayan, geciktiren, uygulamaz hale getirenler hakkında TCK l46. maddesine muhalefetten kamu davası açılmalıdır. Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 9. maddesine göre TCK. md. l46'ya muhalefet suçu DGM'lerin görev alanıdır. Madde 10 uyarınca; Bu kanun kapsamına giren suçlar hakkında, suç görev sırasında veya görevden dolayı işlenmiş olsa bile cumhuriyet savcılıklarınca doğrudan doğruya takibat yaparlar."

Devletin Anayasa ve temel nizamını bozma eylemi Türk Ceza Kanunu'nun 146. maddesinde düzenlenmiştir. Anılan maddeye göre; Türkiye Cumhuriyeti Teşkilatı Esasiye Kanunu'nun tamamının veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya cebren teşebbüs edenler idam cezasına mahkum olurlar. Her ne kadar idam cezasına karşı isek de... her ne kadar Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin kaldırılması gerektiğini savunuyorsak da... dedik, çok söyledik, yazdık, binlece kez basın yazdı, köylüler binlerce kez sokağa döküldüler.

Burada bahse konu olan, Anayasa düzenini, hukuk-dışı meşru olmayan yollardan, tamamen veya kısmen hükümsüz, fiilen işlemez hale getiren bütün hareketlerdir. Yani fiilen Anayasa'nın iradesi dışında bir irade yaratmaktır. Buradaki "Cebrilik" Anayasa iradesinin ihlali anlamını taşır. Cebir, keyfi, meşru olmayan, hileli hareketlerle de olabilir. Cebir, fiilin fiilinde değil, meydana gelen hukuk dışı değişikliktedir. (..) Değişiklik, meşru olmayan hukuk-dışı bir faaliyet neticesi meydana gelmiş ise Anayasa nizamının "Cebren değiştirmeye" yönelen fiil vardır. "Cebir" istenilen değişikliği gerçekleştirmek üzere gerek maddi ve gerekse manevi her türlü vasıtanın kullanılmasını ifade eder. (Türk Ceza Kanunun Açıklaması, Abdullah Pulat Güzübüyük C.II, Szh. 65~,655)

4) Personel hukuku Açısından:

İzmir Valisi ve İl İdare Şube Başkanları'nın, anılan mahkeme kararının icaplarının uygulanmaması durumunda, cezai sorumluluklarının yanı sıra disiplin sorumluluğu da mevcuttur.

Yukarıda belirtilen Anayasal Sadakat ve Bağlılık ilkeleri uyarınca, 657 sayılı yasaya tabi devlet memurlarının ve kamu görevlilerinin Anayasa 138/4 ve İYK. 28 maddeleri titizlikle uygulamak ve uygulanmasının denetlemek görev, yetki ve sorumluluklarındadır. Aksi durumda, her kamu görevlisi için, ceza soruşturmasından müstakil olarak bir disiplin koğuşturması açılır ve 657 sayılı yasadaki disiplin cezaları veya kendi özel disiplin mevzuatlarında belirtilen disiplin cezaları tatbik edilir.

Mahkeme kararını uygulamamak veya uygulanmasını geciktirmek fiilleri Anayasa'nın ihlali boyutlarına ulaşan ciddi sonuçlara yol açmaktadır. Burada açıkça Anayasal nizam ve kamu düzeni bozulmaktadır. İzmir Valisi, İl İdare Kanunu uyarınca İl'de kamu düzenini korumakla görevlidir (md. 11). Mahkeme karalarının uygulanmadığını gören, duyan, haberdar olan sokakta yürüyen vatandaş, bu duruma önce hayret eder, üzülür, tepki gösterir. Ancak sonradan "mademki devlet yetkilileri Anayasa ve kanunları ihlal ediyor ben de ederim" mantığıyla hareket edebilir.

Bir başka deyişle, bir ülkede adaletin kesin olarak tecelli etmesinde en önemli gösterge olan "mahkeme kararının icra ve infazı" gerçekleştirilemiyorsa, o ülkede ne hukuk devletinden ne de demokratik kamu düzeninden söz edilebilir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu uyarınca, vali, ilin genel idaresinden her bakana karşı ayrı ayrı sorumludur. Bakanlar, bakanlıklarına ait işleri için valilere resen emir ve talimat verirler. (Md. 9/A)

Vali, kanun, tüzük yönetmelik ve hükümet kararlarının neşir ve ilanının ve uygulamasını sağlamak ve Bakanlıkların talimat ve emirlerini yürütmekle ödevlidir. Bu işlerin gerçekleştirilmesi için gereken bütün tedbirleri almaya yetkilidirler. (Md. 9/C)

Çevre Bakanlığı, 23.10.1997 gün ve 6971 sayılı yazısı ile İzmir Valiliği ve tüm kamu kurumlarından mahkeme kararının gereğinin ifasını talep etmiştir. İzmir Valisi, Çevre Bakanlığı'nın talimatını yerine getirmekle yükümlüdür.

Bu defa durum, Danıştay'ın esas hakkındaki bozma kararının uygulanması sürecinden farklıdır. Çünkü mahkeme kararının davalı sıfatıyla muhatabı olan Çevre Bakanlığı, kararın uygulanmasında tereddüt etmemiş ve tebliğden 1 gün sonra yerine getirilmesi için ilgili tüm kurumları uyarmıştır. (bkz. Çevre Bakanlığı Hukuk Müşavirliği'nin 10.12.1997 gün ve 1279 sayılı yazısı) Bu olayda, bir başka bakanlığın, mahkeme kararını icaplarının yerine getirilmesini engelleyici bir tutum ve icraata girişmesi

düşünülemez. Anayasa 138/4 ve İYUK 28 gayet açık ve seçik hükümlerdir. Bir an için bir başka bakanlığın sorumsuz ve keyfi bir politikayla mahkeme kararının uygulanmasına, yani maden sahasındaki faaliyetin durdurulmasına karşı bir politika izlediğini ve bunun için sayın valilik makamına emir ve talimat veriliğini düşünelim. Bu durumda dahi, Sayın Vali, Anayasa'nın 137/2 maddesi uyarınca, bu emir ve talimatı yerine getirmemekle yükümlüdür.

Anayasa 137/2: "Konusu suç teşkil eden emir hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz."

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Md. 6: "Devlet memurları, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'na ve kanunlarına sadakatle bağlı kalmak ve milletin hizmetinde Türkiye Cumhuriyeti kanunlarını sadakatle uygulamak zorundadırlar."

657 Sayılı DMK Madde 11/3: "Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez: yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz"

Danıştay 6.Dairesi'nin ve İzmir 1 . idare Mahkemesi'nin anılan kararları TÜRK MİLLETİ ADINA verilmiştir. İzmir Valisi ve diğer kamu görevlileri, anayasa 138/4, 2, 11; devlet Memurları Kanunun 6. maddesi uyarınca, TÜRK MİLLETİNİN HİZMETİNDE olarak, Bergamalı köylüler lehine verilmiş olan mahkeme kararını bir an önce uygulamak durumundadırlar. Çağdaş bir kamu yönetiminde, yasalar önünde, Bergamalı köylü bir yurttaş ile Eurogold şirketi eşittir.

Anayasa'nın 10. maddesinde düzenlenen "kanun önünde eşitlik" ilkesi uyarınca, hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Önce Danıştay 6. Dairesi'nin ve sonra İzmir 1.idare Mahkemesi'nin kararlarının uygulanmaması ve maden faaliyetinin devam etmesi ile madenci şirketin imtiyazlı bir hale getirildiği, köylüler ile şirket arasındaki eşitliğin bozulduğu ve bu nedenlerle kamu düzeni ve otoritesinin sarsıldığı ve ağır bir prestij kaybına uğradığı gerçekleri orta yerde durmaktadır. Bu olaydan en fazla zararı son tahlilde kamu yönetimi ve kamu personeli görecektir.

5) Çevre Mevzuatı ve ÇED Yönetmeliği Bakımından:

Dava konusu; Çevre Bakanlığı'nın taahhütnameye davalı olarak Eurogold A.Ş.'ye faaliyet izni verilmesine ilişkin 19.10.l994 günlü işlemden önce ve sonra alınan izin ve ruhsatlar, son mahkeme kararı ile askıya alınmış ve nihayet iptal edilmiş ve nihayet muhkem kaziye oluşmuş durumdadır.

Yetkili makamlar tarafından işlem geri alınmalı ve iptal edilmelidir. Firma çağrılmalı, orman alanından da çıkması istenmeli ve kala kala firmanın kaç kuruş ise tazminat talebi tartışılmalıdır. İnceleme konusu belgeler ve dava dosyaları içeriğine göre, Çevre Bakanlığı'nın İPTAL edilen idari işleminden önce, Enerji Bakanlığı-Maden Dairesi Başkanlığı tarafından "arama ruhsatı"(116.08.1989), "ön işletme ruhsatı" (IOA.07 1991) ve "işletme ruhsatı" (112.02.1992); Orman Bakanlığı tarafından "İşletme izni" (112.08.1991) verilmiştir. Ancak şirket, arama ve işletme ruhsatlarına rağmen, Çevre Bakanlığı'nın koşullu faaliyet iznine kadar maden sahasında inşaat ve istikraç faaliyeti yapamamıştır. Bakanlık ise; şirketin, taahhütname imzalamasını ve tüm faaliyetlerin A. bölümünde öngörülen Valilik İzleme ve Denetleme Komisyonu denetiminde sürdürülmesini şart koşmuştur.

İşte bundan sonra şirkete, Sağlık Bakanlığı tarafından "Tesis izni" (14.3.1996) "Yer Seçimi İzni" ve "ön emisyon izni" (NİSAN 1995), İzmir Valiliği Bayındırlık Müdürlüğü tarafından "Yapı Ruhsatı"(26.03.1996), İzmir Valiliği tarafından "MKE'den patlayıcı madde satın alması ve kullanma izni" (muhtelif tarihler) verilmiştir.

Orman Bakanlığı, Danıştay 6.Dairesi'nin esas hakkındaki bozma kararı gerekçesine uymak suretiyle, 22.06.1997 tarihinde 5 yıllık süresi biten "işletme iznini" uzatmamıştır. Ancak toprağına da sahip çıkabilememiştir. Ürkme yapmıştır.

İzmir Valiliği, yerel mahkemenin son iptal kararından sonra "patlayıcı madde satın alma ve kullanma izni" vermemiştir.

İzmir Valiliği Çevre Müdürlüğü; mahkeme kararından sonra, taahhütnameye bağlı faaliyeti denetlemekle yükümlü olarak kurulan Valilik İzleme Denetleme Komisyonu faaliyetini durdurmuştur.

Bu durumda Valilik İzleme ve Denetleme Komisyonu'nun "taahhütnamede belirtilen limitlerin aşılması veya beklenmedik bir arıza, kaçak, sızıntı, yangın, sel, zehirlenme, patlama vb. durumlarda gerekli önlemleri aldırmaya ve tesisi durdurmaya yönelik girişimleri başlatmaya" ilişkin görev, yetki ve sorumluluğu sona ermiştir.

Mahkeme kararı uyarınca, hem maden sahasındaki faaliyetlerin hem de buna paralel olarak bu faaliyeti izleyecek ve gerektiğinde durduracak Valilik İzleme Denetleme Komisyonu faaliyetlerinin durdurulması gerekirken, yalnızca komisyon faaliyeti durdurulmuştur.

Maden sahasındaki faaliyet ise devam etmektedir. Deneme üretimi adı altında siyanür getirilmiş, devlet yani İzmir Valiliği siyanürün nereden geldiğini, alan-satan firmayı dahi düne kadar tesbit edememiştir. Deneme üretimi yapmış ve fakat elde ettiği 980 gram altını Bergama savcısına Cumhurbaşkanı'na veceğiz gerekçesiyle teslim etmemişlerdir. Bu bile tek başına yurttaşların çılgına dönmesine yetebilir. Bu çelişkinin bir an önce giderilmesi gerekmektedir. Çok ciddi risk ve tehlikeler mevcuttur. Esas itibariyle muhtelif kamu temelinde dava konusu işlem yapmaktadır. Mahkeme kararının gerekçesi, yaşam hakkı ve sağlıklı çevre hakkına dayalıdır ve son derece açıktır. Yüksek mahkeme ve yerel mahkeme, ciddi risk ve tehlikeleri dikkate alarak ÇED süresince, verilen taahhütnameye dayalı bakanlık idari işlemini kamu yararı açısından İPTAL etmiştir.

2872 Sayılı Çevre Kanunu 10. maddesi uyarınca çıkarılan ÇED yönetmeliği 28. madde; diğer kamu kuruluşlarının vermiş oldukları izin ve ruhsatları askıya alma ve iptal etmeleri süreci devam ederken sayın valiliğin maden faaliyetini ivedilikle durdurma görev, yetki ve sorumluluğu vermiştir.

6) Tazminat Hukuku Açısından:

Fransa'da doktrin, kesin hükme uymayı reddeden, onu bilerek uygulamayan ajanın kişisel kusur nedeniyle sorumlu tutulması gerektiğini ileri sürmektedir. Prof. Vedel bu konuda şöyle diyor;

"Köklü ve hukuk devleti ilkesine uygun tek çare, kesin bir yargı kararını uygulamayan memurun otomatikman parasal sorumluluğunu tesis etmektir. Daha daha ileri gidilebilir. Bir yargı kararını uygulamayarak idarenin tazminata mahkum edilmesine neden olan memur veya makam suç işlemiş sayılır. Memur da, kendisine yargı kararını uygulamayı emreden amirinden yazılı emir isteyerek her türlü hukuki ve cezai sorumluluktan kurtulabilir. O zaman sorumluluk emri veren makama yönelir."

Ülkemizde yargı kararlarının uygulanmasını sağlamak amacına yönelik özel bir yasa bulunmamaktadır. Danıştay'ımız, 334 sayılı Anayasa'nın 114 ve 132, eski 521 sayılı Danıştay Kanunu'nun 95. maddeleri ile idare hukukunun genel sorumluluk ilkelerine dayanarak, bu tür kararlara uymayan idareyi tazminata mahkum etmiştir. Son olarak kabul edilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun çeşitli vesilelerle değinilen 28. maddesi, yargı kararlarının yerine getirilmemesi halinde idare aleyhine maddi ve manevi tazminat davası açılabileceğini göstermektedir. Yine bu maddeye göre, uygulamama kamu görevlisinin kasıtlı hareketinden doğarsa o takdirde mali

sorumluluk prensibi iki yönlü işleyebilecek, uygulamamadan zarar gören kişi, dilerse idare aleyhine idari yargıda, dilerse kararı kasten uygulamayan kamu gôrevlisi aleyhine adli yargıda tazminat davası açılabilecektir. Böylece, idare yargı kararının uygulanmasına zorlanmaktadır. İşte bu noktaya gelmişizdir.

Kişisel kusur "idare ajanının kamu görevini yerine getirirken, idare fonksiyonu, kamu görevi gerek ve koşullarına aykırı ve yabancı olan, bu nedenle idareye atıf ve isnad olunamayan, doğrudan doğruya ajanın şahsına isnad olunan ve kişisel sorumluluğunu gerektiren tutum ve davranışı" olarak tanımlanmaktadır. (Prof. Ragıp Sarıca-İdari Kaza, lstanbul 1949, s.389; Prof. Haluk Tandağan-Türk Mesuliyet Hukuku, Ankara 1961, s.l42)

İdare ajanının ızrar kasdıyla, garez, kin, husümet, kıskançlık, intikam ve benzeri duyguların etkisi altında yaptığı işlem ve eylemlerde kişisel kusurun bulunduğu kuşkusuzdur. Ancak kişisel kusurlar sayılan bu davranışlar ve benzerlerinden ibaret değildir.

ldare adına işlem yapan kamu görevlisinin bunlar dışında emredici yasa kurallarına ve hukuka açıkça karşı gelme durumları, suç teşkil eden davranışları olabilir.

Bu gibi hallerde de kamu görevlisinin hukuki sorumluluğu için husumet, kin, garez ve benzeri duyguların etkisi altında hareket etmesi aranacak mıdır?

Yukarıda da açıklandığı gibi Anayasa kuralları, buyurucu ve bağlayıcı temel hukuk kurallarıdır.

Mahkeme kararlarının geciktirilmeden yerine getirilmesi zorunludur. İnsan hak ve özgürlüklerini, sosyal adaleti, toplumun huzur ve refahını gerçekleştirmeyi ve güvence altına almayı amaçlamış; demokratik bir hukuk devletinde, açıklanan Anayasa ve yasa kurallarına rağmen bir mahkeme kararının yerine getirilmemesi düşünülemez. Aksi halde bu yasa kuralları kağıt üzerinde kalmaya zorunlu, değersiz sözcükler olmaktan öteye gidemez.

Bir hukuk devletinde mahkeme kararlarının yerine getirilmesi o kadar önemlidir ki, mahkeme kararının yerine getirilmemesi kanuna aykırı davranıştan daha ağır bir kusur kabul edilmektedir. (Prof.Ragıp Sarıca, İdari Kaza, lstanbul 1949, s.233 ve Dr. Nejdet Özdemir, Hizmet Kusuru Teorisi ve İdarenin Sorumluluğu Ankara 1963 K. 80)

Bir bakan ya da Danıştay kararlarını uygulama durumunda bulunan diğer kamu görevlilerinin yukarıda açıklanan yasa kurallarını bilmedikleri ileri sürülemez. Öyle ise, açık, kesin ve emredici yasa kurallarına bilerek aykırı davranış da kişisel kusur kabul edilmek gerekir.

Doktrinde de kişisel kusurun alanı yalnız kötü maksat ve niyetle sınırlandırılmayıp ihmal, tedbirsizlik, dikkatsizlik gibi haller kişisel kusur kavramı içinde düşünülmekte ve özellikle idare adına işlem yapan kişinin sorumluluğu konusunda çoğunluk görüşü, yargı kararlarının sadece uygulanmamasını idare ajanının kişisel kusuru saymaktadır. (Yıldırım Uluer, Idari Yargıda İptal Kararlanın Sonuçları, Ankara 1970, s. 128 ve dip notta geçen Sanca, Duran, Feyzioğlu, Özyörük, Özkol, Yayla, Mumcu ve yine burada sözü edilen Fransız yazarlarının görüşleri, ayrıca Lütfü Duran, İdare Hukuku Meseleleri, lstanbul 1964, s.123 ve 140; Dr. Necdet Özdemir, Hizmet Kusuru Teorisi ve İdarenin Sorumluluğu Ankara 1963, s.129 - 130)

Danıştay'ca verilen yürütmenin durdurulması kararlarının yerine getirilmesinde ihmal gösterilmesi veya ısrarla yerine getirilmesinden kaçınılmasının, derece derece görevi savsamak veya görevi kötüye kullanmak suçunu oluşturduğu, Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun İçtihadı Birleştirmeye konu olan 25.09.1978 gün ve 78/1230 E. 78/303 K.sayılı kararında benimsenmiştir.

Danıştay kararlarını yerine getirmeyen idare ajanlarının bu eylemlerinin görevi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu Danıştay İkinci Dairesi'nin 10.05.1966 gün, E. 1965/2884 - K. 1966/1203 sayılı kararı ile de kabul edilmiştir. (Yüksel Esin - Erol Dündar, Danıştay'da Açılacak Tazminat Davaları, Birinci kitap, Ankara 1971 s.811) Görülüyor ki Yargıtay ve Danıştay kararlarında suçun oluşması için Danıştay kararını yerine getirmeyen kamu görevlisinin ayrıca garaz, kin, husumet ve benzeri duyguların etkisi altında hareket etmesi aranmamaktadır. Sadece kararın uygulanmaması suç teşkil ettiğine göre bu suçtan bir zarar meydana gelmişse, zararın ödetilmesi de doğaldır.

Öte yandan kişisel kusurun saptanması için sayılan duyguların etkisi altında davranıldığının belirlenip ortaya çıkarılmasında ispat yönünden büyük güçlükler vardır. Böyle bir görüşün kabulü halinde karar gereğini yerine getirmeyen görevlinin hukuki sorumluluğu ancak pek sınırlı durumlarda mümkün olabilecek ve böylece Danıştay kararlarının uygulanması olanağı hemen hemen ortadan kalkacaktır.

Bu nedenlerle Danıştay'ca verilen yürütmenin durdurulması veya iptal kararlarının yalnızca uygulanmamasının, bu kararları uygulamayan kamu görevlilerinin, zararın gerçekleşmesi halinde tazminatla sorumlu tutulması için yeterli olduğu, sorumluluk için ayrıca kin, garaz, husumet ve benzeri duyguların etkisi altında hareket ettiklerinin araştırılmasına gerek bulunmadığı kabul edilmiştir.

İşte biz buradan ve Prof. Dr. Ülkü Azrak'ın mütalaasıyla, davacılardan 70 köylü kısmı adına, adli yargıda, Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi'nde, sorumlu yüksek ajanlar aleyhine, mahkeme kararlarına direnç dolayısıyla dava açmışızdır. Sürmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar değerlendirmeler sonrasında şimdi gelinen nokta şudur;

- İşlem zarar verici bir işlemdir.
- İşlem iptal edilmiştir.
- Üstelik 5 yıldır, Türkiye'yi, Dünyayı meşgul edercesine, mahkeme kararlarına uymamak, karşı çıkmak süreci yaşanmaktadır. Çevre Bakanı'nın "Kabak tadı veriliyor" lafları hatırlanmalıdır.

2577 Sayılı Yasa'nın 28/4 maddesine göre, mahkeme kararlarına direniş dolayısıyla zarar gören müvekkillerimizin bu başlamış, büyüyen zararının tazmini için 2577 Sayılı Yasa'nın 12.maddesi gereğince tam yargı davası açmamız gerekmiştir.

Çünkü mahkeme kararının gereğinin yerine getirilmemesi, hukuk devleti ilkesine ağır bir darbe indirmiştir. Aynı zamanda Anayasa'nın ve yasaların açık ve ağır ihlali ile yalnızca davacı yurttaşların değil, bu olayın Türkiye kamuoyuna mal olması nedeniyle, kamu düzeni etkilenmekte ve tehlikeli bir biçimde bozulmaktadır. Devletin güvenlik güçleri, mahkeme kararına sığınan ve hukukun üstünlüğüne inanan köylülerin karşısına dikilerek, adeta altıncı şirketin bekçiliğini yapmaktadırlar. Devletin güvenlik güçlerinin böylesine Anayasa ve yasa dışı bir durumda kullanılması son derece sakıncalıdır. Yörede bozulan toplumsal huzur ve düzenin yeniden tesisi gerekir. BUNUN İÇİN DAVACI MÜVEKKİLLERİN TAZMİNATLA ZARARLARI KARŞILANMALIDIR.

Ancak onlar yani firma, beklemeden, devlet büyüklerinin hala devam eden cesaret ve destekleri ile, Türk Ticaret Yasası'nda yer alan "Mütebbir işadamı " olmayı bir kenara bırakarak, hiç bir uyarıyı dinlemeyerek, hukuka, halka saygı göstermeden, " Bize ne devletinizden, Ankara izin veriyor

kardeşim" diyerek, tümüne 1,2 milyar lira yani ağaç başına 500 küsur bin lira ağaç parası ödeyerek; 2350 den fazla ağaç kesmeye ve yoğun inşaat faaliyetine giriştiler. 3 milyon dolar masrafı 90 milyon dolara çıkarmaya ya da çıkardık demeye başladılar. BUNUN İÇİN MÜVEKİLLERİN TAZMİNATLA ZARARLARI KARŞILANMALIDIR.

Halk ayağa kalktı. Karayoluna 500 kişi oturdular saatlerce, kalkmadılar. Yoğun yağmurda "Yetti Gari Mitingi" yaptılar. Sokaklarda çıplak dolaştılar. Bildiri dağıttılar. Kefenlerle dolaştılar.

Dinamitten bebek düşüren kadınlar için, binlercesi dilekçe vermeye kaymakama çıktılar. 8 köyde referandum yapıp, 2866 köylü eksiksiz siyanürle altın elde edilmesine HAYIR dediler.

Kıbrıs'ta Lefke'deki terkedilmiş altın madenini incelemeye gidip döndüler. Türkiye'de misafirliğe gelen Wolkswagencileri ağırladılar.Binlerce kişiyi ağırladılar. İzmir'den sabaha kadar meşale ile yürüyerek desteğe gelenleri ağırladılar.

Anadolu Üniversiteliler'in ve Ankara Üniversiteliler'in belgesel film çekmelerine yardımcı oldular. Bütün Türkiye'de kişi ve kuruluşların desteğini aldılar. Yurt dışında da çok kişi ve kuruluşun desteğini aldılar.

Ankara'ya parlamentoya 50.000. imza verip geldiler. Madenden sorumlu devlet bakanını yoldan çevirdiler. Dayanamadılar, maden alanına girdiler. İzmir Valisi huzur sağlanması için madeni 5442 sayılı İl İdaresi Yasası'ndaki huzur ve sukun temin yetkisi ile 1 aylığına kapattı. BUNUN İÇİN MÜVEKİLLERİN TAZMİNATLA ZARARLARI KARŞILANMALIDIR.

Bu yolda örneğin 26 HAZİRAN- 27 HAZİRAN GÜNLERİNDE İstanbul Teknik Üniversitesi'nde Türk, Alman vd. bilimadamlarının, hatta ÇED hazırlayıcısı Prof.Dr. Orhan Uslu'nun da aralarında bulunduğu BİLİMSEL BİR DEKLERASYON yayımlayıp "bilimsel olarak siyanür liç yöntemi ile altın eldesi projesi" reddedilmiştir. Ama devlet duymazlığa gelmiştir. BUNUN İÇİN TAZMİNATA HÜKMEDİLMELİDİR.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu, "altın madeninin Bergama Ovacık'ta yapılamayacağını" bilimsel olarak karara bağlamış ve kamuoyuna açıklamıştır. BUNUN İÇİN TAZMİNAT VERİLMELİDİR.

27 Haziran günü saat 17.31 den sonra, iki gün boyunca, 4000 köylü madeni sarmışlardır. Valilikle yapılan görüşmelerde, Enerji Bakanlığı'nın İzmir Valisi'ne firmanın yörede dinamit patlatmasına engel olunmaması yolundaki emri gözlenmiş, Vali'nin sıkışıklığı anlaşılmış, 5442 sayılı İl İdaresi Yasasın'dan kaynaklanan huzur ve sukunu sağlama yetkisini kullanamayacağı anlaşılmış ve yeni hükümetin kurulmakta olduğu ve yeni hükümetin de karar vermesi için bir hafta beklenmesi yolunda konsensus sağlanmış ve bir hafta sonra mahkeme kararına uyma gözlenmezse meşru müdafaa hakkının doğacağı, firmaya ve kamuoyuna deklare edilmiştir. Dinleyen devlet gözükmemiştir. Gözükmediği için, BUNUN İÇİN TAZMİNATA hükmedilmelidir.

Bu koşullarda biz mahkeme kararının uygulanacağını beklerken İzmir Valisi'nin imzası ile, hangi hukukçunun mütalaası ile olduğu anlaşılamayan, araştırdığımız, 27.6.1997 tarihli ve 350400 sayılı yazısına rastladık ki, bu yazıda "Danıştay 6.Dairesi'nin bozma kararına karşı, Çevre Bakanlığı kararın düzeltilmesi isteminde bulunmuştur. Hukuki işlem bu aşamada olup devam etmektedir. Kararın düzeltilmesi talebinin reddi veya kabulünden sonra Danıştay 6. Dairesi ve İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 2577 sayılı yasanın 54 ve 28. maddelerindeki prosedür devam edecektir." denildiği için, mahkeme kararları ıskalandığı için, BUNUN İÇİN tazminat kararı verilmelidir.

Henüz kesinleşmiş bir yargı kararı bulunmamaktadır. Konuya ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan alınan 23.6.1997 tarih ve 597 sayılı yazıda "altın medeni sahasındaki çalışmaların aksatılmadan yürütülmesi gerekmektedir" şeklinde bir emir olduğu belirtilmiştir, belirtebilinmiştir. İşte bunun için tazminat verilmelidir.

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği de 1879 sayılı yazı ile "firmanın 30 milyon dolar yatırım yaptığı, faaliyetlerine engel olunduğu, şirket yetkililerine devletin verdiği söz ve belgelere sadık olunulduğu, konunun mutlaka halledileceği; ancak önce bölgede sukunetin sağlanmasının önemli olduğu, maden projesi çalışmalarının devam ettirilmesi için tedbir alınması istenmiştir." demiştir ki, bunun için müvekkillerimize talep edilen tazminat verilmelidir.

Duyarlılık gözlenmeyince ve Bergama maden sahasına siyanür tankları getirildiği duyulunca yörede yine binlerce köylü toplanmıştır. Ve 3 araç yanmıştır. Ve 38 gözaltı ve 7 tutuklama yaşanmıştır. Ceza

yargılamasına İzmir Barosu'nun sıkı katkısı gözlenmiştir. İşte BUNUN İÇİN TAZMİNATA HÜKMEDİLMESİ GETREKİR.

Yeni hükümetin çevre bakanı güvenoyunun hemen ardından ilk bakanlar kurulunda konunun köylüler lehine çözüleceğini söylemiştir. 3 kez bakanlar kuruluna konu sokulmuştur. Netice çıkmamıştır. İşte BUNUN İÇİN TAZMİNAT KARARI GEREKİR.

Biz, devletimizin ve çok ajanının geleneğinde yargı kararına uyum görmediğimiz için, eski Çevre Bakanı Ziyaettin Tokar, yeni Çevre Bakanı İmren Aykut'un; hukuka, zararlarımıza sahip olamayışı kamuoyuna, basına, televizyonlara belirsiz açıklamalar yaptıkları için işte BUNUN İÇİN TAZMİNAT GEREKİR.

Çevre bakanlarının "Firmadan faaliyet durdurmalarını rica ediyoruz. Dinlemiyorlar." deyişleri yüzünden TAZMİNAT GEREKİR.

Bu arada tek tük biliamadamının, Danıştay kararının hele İzmir İdare Mahkemesi önüne gelmesini, yargıçların belki direneceğini söylemelerine rağmen yerel mahkeme direnmemiş, uymuş ve iptal kararı vermişken, hala yöre köylüsünün zararının büyümesine yol açan bilim insanlarının varlığı için, BUNUN İÇİN TAZMİNATA HÜKMETMEK GEREKİR.

Fırsattan istifade firmaya yeni gelen genel müdür, Bergama'da, ramazanda 3 lokantayı fakirlere açarak, gelen fakirleri kamuoyuna göstererek atak yapabildiği için, BUNUN İÇİN TAZMİNAT GEREKİR.

Aynı genel müdür, basına hukuka aykırı, suç teşkil eden ilanlar vererek basını etkilemek, içeri almak ve kamuoyunu ikna etmek istediği için ve verilen para cezalarını, bizim talep ettiğimiz kadar, 54.000.000.000.-TL, bir ara başbakanlığa soyunan Sanayi ve Ticaret Bakanı Yalım Erez onaylamadığı için, BUNUN İÇİN TAZMİNATA HÜKMETMEK GEREKİR.

Devlet, bakanlıklar, valilik, firma mahkeme kararlarına rağmen hala kamuoyuna şu mesajı aksettirdikleri için...

"Bergama'dan Dikili'ye doğru arazi satın alıp parsel kaydırabilirler. Yeni ÇED başvurularını yaparlar. Alman, Fransız, Kanadalı bilimadamları ile bu sefer pek yaman bir ÇED yaptırırlarsa, artık siyanüre tuz ve şeker ve yoğurt atılmak suretiyle tehlike azaltılıyormuş. Yeniden izin verilebilir. Veriyoruz.

Sizi yine, yine dava açmaya sürükleyebiliriz....” Veya “Maden ruhsatı devam ediyor.Devletimizin taahhütleri var. ÇUŞ geliyor.” Diyebilirler.

Toprağı alıp Kütahya’ya götürüp Etibank’a satabilirler. HAYDİ BİZ YİNE KÜTAHYA’NIN DULKADİR KÖYÜ’NDE 112 NUFUSUN 56 KİŞİYE DÜŞTÜĞÜNÜ, ARSENİKİ, BİLİM RAPORLARINI ORTAYA KOYAR, DAVALAR AÇAR, KAZANIR, HALKI HAREKETE GEÇİRİRİZ. YİNE KAZANIRIZ. Ama yine bu yorgunluk, emek erozyonuna dur demek için, BUNUN İÇİN TAZMİNAT TALEBİMİZ KARŞILANMALIDIR.

Firma 120 işçisini ücretsiz izinli kıldığı için ve 120 işçiyi ve ailelerini bağırmaya çağırmaya sürüklediği için, avukatın şişmanı işçi düşmanı diye sloganlı mitingler yaptıkları için, devlet bunlara yol açtığı için, tazminata hükmetmek gerekir.

Öte yandan davacıların gördüğü zarar kalemlerini da sayın mahkemeyi etkilemek için ya da açıklığa kavuşturma bakımından sıralamak isteriz.

AVUKAT OLARAK, BU HUKUK MÜCADELESİNİN AVUKATI OLARAK DA MESLEKİ İTİBAR AÇISINDAN ÖNEMLE,

1. Sosyal onurları zedelendiği için,

2. İtibar kaybına uğradıkları için,

3. AVUKAT OLARAK, BAROYA BİLGİ VERİLEREK DAVADAN ÜCRET DE ALMAMAKLA, BUNA RAĞMEN ELDE EDİLEN HUKUK ZAFERİNİN TADINA VARAMAMAKLA,

4. CEBİNDEN YAPTIĞI MASRAFLARLA, PANELLERDEN PANELLERE, YURT İÇİ VE DIŞINDA KONFERANSLARA GİDEREK VE YERİNE HİÇ BİR MİLYAR LİRANIN GEÇEMEYECEĞİ HARCADIĞI MESLEKİ MESAİSİ İLE,

5. MÜVEKİLLERİNE, KENDİLERİ GİBİ DE BİR DAVACI OLARAK ELDE ETTİĞİ, YILLARCA SÜREN HUKUK MÜCADELESİNİN SONUCU OLAN MUHKEM KAZİYEYİ, SONUÇLARINI, HUKUK DEVLETİNİ AÇIKLAYAMAMAKLA,

6. Çok azap çekmekle, KALBİNİN DE YENİK DÜŞMESİ VE SAĞLIĞINI YİTİRMESİ İLE ,

7. İşletmeciliğin toplum sağlığına aykırı olduğu, işletme sahasındaki bitki örtüsünü yok edeceği, tarımsal üretimde meydana gelebilecek kayıpların ve zararların katlanılmaz boyutlara ulaşılacağı,

uluslararası sözleşmeler gereği bölgede çevresel etki yaratacak faaliyetler nedeniyle yöre halkının onayının alınması gerektiği halde alınmadığı, yer seçiminin yanlış olduğu, maden sahasının bulunduğu bölgenin 1. derecede deprem kuşağında olduğu, bu nedenle olası bir depremde zehirli siyanürün toprağa ve bitkilere sızabileceği, bir şirketin kar hırsı için yöre halkı olarak geleceklernin feda edildiği, bölgenin flora ve fauna açısından son derece zengin özelliklere sahip olduğu ve bu türlerin Bern Sözleşmesi gereği koruma altında olduğu düşüncelerini taşımaları ve bunun mahkemece de sabit görüldüğü için,

8.İnsan Hakları Sözleşmenin 2. Maddesi :

" Her ferdin yaşama hakkı kanunun himayesi altındadır. Kanunun ölüm cezası ile cezalandırdığı bir suçtan dolayı hakkında mahkemece hükmedilen bu cezanın infazı dışında, hiç kimse kasten öldürülemez. " dediği için ve siyanürlü liç yöntemi ile altın maden işletmeciliği, Türkiye'den önce bir çok ülkede denenmiştir. Özellikle maden işletmeciliğinin bitiminden sonra, siyanürün çevrede yarattığı çölleştirici ve yok edici etkisi korkutucu düzeyde kendisini göstermiş olduğu için ve bu davacılarca bilindiği inanıldığı ve bu inancın da boş bir inanç olamaması dolayısıyla (Kıbrıs, Şili, Brezilya, Güney Afrika Cumhuriyeti, Papua Yeni Gine, Avustralya, İsveç, Fransa ve Amerika örnekleri).

9.Avrupa Parlamentosu'nun 17 Kasım 1994 tarihli birinci toplantısında : Türkiye / Bergama ve Edremit yakınında altın madeni işletmeciliğinde siyanür içeren kimyasal maddeler kullanacak şirketlerin yakında neden olacakları çevre felaketi hakkındaki önergeyi 170 kabul, 2 çekimser oyla ve (E) 84-0410/94 sayılı kararla kabul edip, Türkiye hükümetine çağrıda bulunduğu için

10. İzmir Valiliği'nin yazısından da anlaşılacağı üzere, ülkeye nasıl sokulduğu bile bilinmeyen 18 ton siyanürün 3 tonu test üretimi yapılmak suretiyle kullanılmıştır. 15 ton siyanür ise halen maden sahasında bulunduğu için ve binlerce ton dinamit patlatıldığı için. Üç ton siyanürün izinsiz kullanıldığının tespiti üzerine şirket yetkilileri aleyhine ceza davası açılmıştır (Bergama Sulh Ceza Mahkemesinin 199 /... sayılı dosyası). Bunu davacı köylüler iyi bildiği için,

11. Sözleşmenin 8. Maddesi:

"1- Her şahıs hususi ve ailevi hayatına, meskenine, muhaberatına hürmet edilmesi hakkına maliktir.

2- Bu hakların kullanılmasına resmi bir makamın müdahalesi demokratik bir cemiyette milli güvenlik, amme emniyeti, memleketin iktisadi refahı, nizamı, muhafazası, suçların önlenmesi, sağlığın veya ahlakın ve başkasının hak ve hürriyetlerinin korunması için zaruri bulunduğu derecede ve kanunla derpiş edilmesi şartıyla vuku bulabilir."

Bireyin sağlıklı bir çevrede yaşama hakkı olduğundan, yaşadığı bölgeye yönelik tehditler aynı zamanda bireysel yaşamınıda etkilemektedir. Kullanılan üç ton siyanürün nasıl bir sonuç doğuracağı henüz belli değildir. Belki bu yüzden insanlar şehirlerini terk etmek zorunda kalacaklardır. Nitekim ekte sunulu 9 Temmuz 1998 tarihli Yeniasır ve Cumhuriyet ve Milliyet ve Hürriyet ve Gazete Ege gazetelerinde konu olduğu gibi; yöre sakinleri siyanürlü toprağa gömülmek istememektedirler. Köylüler zehirli madenin çevresindeki topraklara gömülmek istememekte ve "Ölürsek bizi Bergama veya başka bir yerde toprağa verin. Çünkü siyanürle kirlenen topraklarda yatmak bize sonsuza kadar azap verir" demektedirler. Çoğunlukla köylü olan yöre halkının, islami değerler nedeniyle "ölüye ve mezara" özel bir önem atfettikleri bilinmektedir. Bu alanlara yönelik olası yada potansiyel bir tehlikeyi, doğrudan doğruya bireysel yaşamlarına yönelik bir tehdit olarak algılamakta ve rahatsızlık duymaktadırlar. İşte bunun için.

12. Bütün bu yargısal gelişmelere karşın, altın madeni kapatılmamış, işlemleri durdurulmamıştır. Bu durumda mahkeme kararlarının bir anlamı kalmamıştır. Sözleşmenin 6. maddesinde anılan adil yargılama, hükmün infazı/yerine getirilmesi aşamasını da kapsamaktadır. Oysa anılan mahkeme hükümlerinin yerine getirilmesi, devlet görevlilerinin tutumu nedeniyle mümkün olamamaktadır.

13. Aslında mahkeme kararlarının pek uygulanmaması Türkiye'de sık karşılaşılan bir olgudur. Termik santraller ile ilgili mahkeme kararının, Bakanlar Kurulu kararı ile uygulanmayacağının duyurulması, bireylerin devletten yada kamu kuruluşlarından mahkeme kararına dayalı alacaklarını infaz edememesi, mahkeme kararı ile görevine geri dönen kamu görevlilerinin, göreve döndükleri gün yeniden görevden alınmaları örneklerinde olduğu gibi. Bu da hukukun işlevsizliğinde, hak arama hürriyetinin fiilen işlememesinden kaynaklanmaktadır. İşte bunun için.

14. Sözleşmenin Ek 1.Protokol 1. maddesi : "Her gerçek veya tüzel şahıs mallarının dokunulmazlığı hakkına / mülkiyetine saygı gösterilmesi hakkına sahiptir. Kamu yararı nedeniyle ve yasa ve

uluslararası hukukun genel ilkeleriyle öngörülen koşullar dahilinde olmadıkça hiç kimse mülkiyetinden yoksun bırakılamaz.

Yukarıdaki hükümler, devletlerin, mülkiyet hakkının genel yarara uygun olarak kullanılmasını düzenlemek ya da vergilerin ya da başka katkıların ya da para cezalarının ödenmesini sağlamak için gerekli gördükleri yasaları yürürlüğe koyma hakkına halel getirmez."

Yukarıda anlatıldığı üzere üç ton siyanür kullanılmış olup, 15 ton siyanür altın arama şirketinin depoların da bekletilmektedir. Muhtemel sızma halinde tarım arazilerinin çok büyük oranda zarar göreceği, gördüğü dedikodusu, bilimsel mümkünatı ile değer kaybına uğrayacağı tarlaların satılamayışı, fiyatlarının düşmesinden bellidir.

Ayrıca Bergama, tarihi ve turistik yönleri ile çok önemli bir konumdadır. Siyanürün toprağa sızması halinde bölgenin zehirli toprağa sahip olduğu duyulacak, turist akışı duracak, ticari faaliyetler zarar görecektir. Ki yöre insanı olan davacıların bundan zararlandıkları apaçık ortada olduğu için.

15. Davacıların Boğaz Köprüsü gibi çok sayıda eyleme gece yarıları kalkıp, buluşup, o kadar mesafelere gidip, masraflar edip, bu haklı davalarını kazanıncaya kadar verdikleri maddi ve manevi giderin inkarı; devletin, hukukun, yargının, aklın, hayatın akışının inkarı olur görüşününde olduğumuz için.

Sonuç Olarak : Yukarıda açıklanan nedenlerle muhkem kaziye sonrası 60 günlük süre içinde 100.000.000.-TL MADDİ ve sembolik olarak ÇOK DAHA ÜZÜLMELERİMİZE RAĞMEN 1.000.000.000. TL MANEVİ olmak üzere toplam 1.100.000.000.-TL'sının tam yargı davamızda lehimize OLARAK karara bağlanmasını, gördüğümüz bu zarar bedelinin T.C çevre Bakanlığı'na ödetilmesine, DURUŞMA GÜNÜ VERİLİP TEBLİĞİNE ve yargılama gider ve avukatlık ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygılarımzla talep ederiz.

Davacı vekili Av. Senih ÖZAY

Ekler :

Vekaletnameler

3 ilam

7 Ek klasör

61.

Yukarıdaki davada idare hukuku yönetimi mahkum etmedi gözüküyor; ama adli yargı ek gibi yüksek ajanları tazminata çarptırdı, biliyormusunuz.? "Türkiye'de hakim var"dedik.

T.C

YARGITAY

4.HUKUK DAİRESİ

Esas Karar

2001/3884 2001/8478

YARGITAY İLAMI

MAHKEMESİ : Ankara Asliye 5.Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 25.11.1999

NOSU : 1999/13-1999/749

DAVACI : Mehmet Emin Kural ve 68 arkadaşı vekili Avukat Senih Özay

DAVALI : 1- Mesut Yılmaz vekili Avukat R.Erden Arısoy, 2- İmren Aykut vekili Avukat M.Oktar Aykut, 3- Erol Çakır vekili Avukat Mesut Güneş, 4- Cumhur Ersümer vekili Avukat R.Erden Arısoy, 5- Halil İbrahim Özsoy vekili Avukat Mehmet Günaydın, 6- Yaşar Topçu vekili Avukat Akın Balcı, 7- Zeynep Arat

Davacı Mehmet Emin Kural ve arkadaşları vekili Avukat Senih Özay tarafından, davalılar Mesut Yılmaz ve diğerleri aleyhine 06/01/1998 gününde verilen dilekçeler ile yargı kararı gereğinin yerine getirilmemesi nedeniyle manevi tazminat istenmesi üzerine yapılan yargılama sonunda; mahkemece davalı Zeynep Arat hakkında karar verilmesine yer olmadığına, diğer davalar hakkındaki istemin reddine, davacı Halil Erol'un davasının açılmamış sayılmasına dair verilen 25/11/1999 günlü kararın Yargıtay'da duruşmalı olarak incelenmesi Halil Erol dışında kalan davacılar vekili tarafından süresi içinde istenilmekle, daha önceden belirlenen 25/09/2001 duruşması günü için yapılan tebligat üzerine temyiz eden davacılar adına Avukat Senih Özay ile karşı taraftan davalılar Mesut Yılmaz ve Cumhur Ersümer adına Avukat R.Erden Arısoy davalı Erol Çakır adına Avukat Mesut Güney geldiler, öteki davalılar adına kimse gelmedi. Açık duruşmaya başlandı. Süresinde olduğu anlaşılan temyiz

dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve hazır bulunanların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra taraflara duruşmanın bittiği bildirildi. Dosyanın görüşülmesine geçildi. Tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüşüldü.

1-) Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı kanıtlarla yasaya uygun gerektirici nedenlere, özellikle delillerin değerlendirilmesinde bir isabetsizlik görülmemesine göre davacıların davalı İmren Aykut hakkındaki temyiz itirazları reddedilmelidir.

2-) Diğer davalılara yönelik temyiz itirazlarına gelince; dava, yargı kararının uygulanmaması sonucu uğranılan zararın ödetilmesi istemine ilişkindir. Davacılar, İzmir İdare Mahkemesi tarafından verilip kesinleşen "siyanür liçi yöntemiyle" altın aranmasına izin verilmesinde kamu yararı bulunmadığından işlemin iptaline ilişkin karar gereğini yerine getirmeyen davalılardan manevi tazminat alınması isteminde bulunmuşlardır. Yerel mahkeme, yargı kararının yerine getirildiğini benimseyerek istemi reddetmiştir. Karar davacılar tarafından temyiz edilmiştir.

Dosyaya yansıyan bilgi ve belgelerden, Bergama ilçesi, Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak olan altın madeni işletmeciliğinde; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinden ve işletme kapandıktan sonraki süreçte firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve eşgüdümünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonu'nca faaliyetin taahütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin ve izinlerin alınması kaydıyla maden işletmeciliği yapılmasında sakınca görülmediğine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle davacılar tarafından açılan davanın İzmir 1.İdare Mahkemesi'nce reddedildiği, davacıların temyizi üzerine Danıştay 6.Dairesince "...siyanür liçi yöntemiyle altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk" bulunmadığı belirlenerek, davanın reddi yolunda verilen idare mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği, yerel idare mahkemesince bozmaya uyularak aynı gerekçeyle işlemin iptal edildiği, iptal kararının Çevre Bakanlığı'na 20.10.1997 gününde tebliğ edildiği, yargı kararı gereğini yerine getirerek siyanürle altın çıkartılmasını engelleyecek konumda bulunmayan adı geçen bakanlığın, 23.10.1997 gününde Başbakanlık, Enerji ve Tabii

Kaynaklar Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, İzmir Valiliği ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının İzmir Bölgesi Müdürlüğü'ne iptal kararını gönderdiği ve iptal edilen görüşün temel alınarak, kurum ve kuruluşlarca tesis edilen işlemlerin yeniden değerlendirilerek yargı kararı gereğinin yerine getirilmesini istediği anlaşılmaktadır.

Kararın ilgili bakanlıklara gönderildiği ve tebliğ edildiği tarihte davalılardan Mesut Yılmaz Başbakan, Cumhur Ersümer Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, Halil İbrahim Özsoy Sağlık Bakanı, Yaşar Topçu Bayındırlık ve İskan Bakanı, Erol Çakır İzmir Valisi olarak görevde bulunmaktadırlar. Adı geçen bakanlıklara usulüne uygun olarak tebliğ yapıldığı ve bilgi sunulmasına karşın yasada öngörülen süre içerisinde, siyanür liçi yöntemiyle altın madeni çıkarılmasını önleyici eylemde bulunmadıkları, işlem tesis etmedikleri ve böylece yargı kararını uygulamadıkları anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın 112. maddesinde başbakanın, bakanlar kurulunun başkanı olarak, bakanlıklar arasında işbirliğini sağlayacağı, her bakanın başbakana karşı sorumlu olup, ayrıca kendi yetkisi içindeki işlerden ve emri altındakilerin eylem ve işlemlerinden de sorumlu olduğu, başbakanın, bakanların görevlerinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilmesini gözetmek ve düzeltici önlemleri almakla yükümlü bulunduğu, yine Anayasa'nın 138/son maddesinde; yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararların uymak zorunda oldukları; bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği kuralı bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 28. maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, kararın tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde işlem tesis etmek veya eylemde bulunmak zorunda bulunduğu, aynı maddenin 4.fıkrasında mahkeme kararlarını otuz gün içinde yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında tazminat davası açılabileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, ceza hukuku yönünden, yargı kararlarının gereklerini yerine getirmeyen kamu görevlilerinin eylemleri, kişilerin haklarını çiğneyip zarar verdiğinden, keyfi davranma olarak nitelenerek Türk Ceza Yasası'nın 228.maddesi kapsamında suç sayılmıştır.

Uygulamada, yargı kararlarını yerine getirmeyenlerin suç işledikleri, tazminatla da sorumlu tutulacakları kabul edilmektedir. Yargı kararını uygulamak durumunda bulunanların kararın eksikliğini veya yanlışlığını tartışma yetkileri bulunmadığı gibi, bu kararları eksik uygulamaları, uygulamış gibi davranarak işleme yapay bir görüntü vermeleri de kararın uygulandığı sonucunu doğurmaz. Kararın 30 gün içinde uygulanmamış olması kişisel sorumluluk için yeter sayılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda açıklanan yasal düzenlemeler ve somut olaylardaki olgular birlikte değerlendirildiğinde, yargı kararı gereğinin yerine getirilmemesi biçiminde gerçekleşen davalıların haksız eylemi sonucunda davacıların kişilik haklarının zarar gördüğü benimsenmelidir. Yerel mahkemece, İmren Aykut dışındaki davalıların sorumluluğu yönünde hüküm kurulmak gerekirken, dosyadaki olgulara yanlış anlam verilerek istemin tümden reddedilmiş olması usul ve yasaya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda (2) nolu bentte gösterilen nedenle BOZULMASINA; diğer temyiz itirazlarının (1) sayılı bentte gösterilen nedenlerle reddine temyiz edene davacılar yararına takdir olunan 97.500.000 lira duruşma avukatlık ücretinin İmren Aykut dışındaki davalılara yükletilmesine ve peşin alınan harcın istek halinde ..... verilmesine 25/09/2001 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Bilal Kartal	Ülkü Aydın	Salim Öztuna	Yüksel Acun	Mustafa Kıcalıoğlu

62.

1.1.2002 … Durum karışık...

Danıştay 6. Dairesi ne yapacak bilmiyorum. (Hem Türkiye Danıştay'ı ve hem de Yunanistan Danıştay'ı konuşacak bu sıralar bekliyoruz.)

Ama hükümet iyi şey düşünmüyor... Bunu biliyorum…

Orman Genel Müdürlüğü' ne

Ankara

İdarenizin Eurogold firmasına siyanürlü altın işltmesi için verdiği orman tahsis izninin iptali yolunda açtığımız davada İzmir 1. İdare Mahkemesi'nden yürütmenin durdurulması kararı almışızdır. Ekte sunulmaktadır.

12.6.1991 tarihinde 5 yıllık izin verildiği, sonra yargı kararı çıkınca eski bakan Ersin Taranoğlu'nca izin uzatılıp beklendiği, ne hikmet ise yeni bakan Nami Çağan tarafından Genel Md. yardımcısı Atila Gözübüyük ve İzmir Bölge Müdür Yardımcısı Nail Kafil aracılığı ile yargı kararı hiçe sayılarak Başbakanlık emridir denilerek uzatıldığı bilgi notunu buraya almayı uygun buldum.

Anayasa ve normlarımız bu hükme behemahal uymanızı öngörmektedir.

Karara uyularak, firmanın alanı boşaltmasını, teslim almanızı, boşaltmaması halinde arzideki araç ve gereçlerin tümüne el koymanız gerektiğini, bunu beklediğimizi, bu sefer bunu davacılar, köylüler, değil tüm halkın, kadın, erkek, işçi, köylü, avukat, doktor, DSP'li, DYP'li herkesin beklediğini, bunun sonuçlarının tahmin edilemeyecek durumda olduğunu hatırlatarak talepte bulunuyorum.

Saygılarımla.

Avukat Senih ÖZAY

Valilik Yüksek Katına İzmir

Orman Genel Müdürlüğü aleyhine açtığımız siyanürlü altın işletmesine orman tahsisi'nin uzatılması işleminin yürütülmesinin durdurulması için mahkeme kararı almışızdır. Ekte'dir. Uygulanacaktır.

Hatta 5442 sayılı yasadaki huzur gerekçesi ile sizin dahi kapatma yetkinizi hatırlatarak, önceki valinin 22.5.1997 tarihinde kapatmışlık örneğini vermek istiyorum.

Şimdi ben, yarın sabah 11.00 civarında, Çamköy'de, halka ilamı, ilamları, son durumu aktaracağım.

Sonra onlar Ankara'ya gidip, Orman Genel Müdürlüğü'ne ilamı verip, oradan Cumhurbaşkanımıza uğrayacaklar.

İşte yarın ki bu sohbet, adam gibi bir bilgi alışveriş görüşmesi olacaktır.

Güvenlik görevlilerinden siyanürcü firmaya çok fazla yaslanmış olanlar varsa onların geri çekilerek, objektif kadrolarla, sorunsuz şekilde, meşru görüşmemi yapmamın sağlanmasını, bu yolda titiz davranılmasını talep ederim.

Av.Senih ÖZAY

63.

İzmir, 7.3.2002, Senih Özay

Kamuoyuna, basına, dost kişi ve örgütlere…

ARTIK yapabileceğiniz çok şey… yükseltebileceğiniz çok yan… bulunduğu görüşü ile ve bunu da Bergamalılar çok beklediği üzere….

Bu gün de, yani 7 Mart 2002 günü, yargı organı siyanürle altın işletme sevdalısı firmalara ve Orman Bakanlığı'na bir kere daha dur dedi. Yürütmenin durdurulması kararı verdi.

Bilindiği gibi 5 gün önce de İzmir 3. İdare Mahkemesi Sağlık Bakanlığı'nın siyanürcü işletmeye verdiği 1 yıllık deneme üretim iznini iptal etmişti.

Şöyle idi ilam ;

T.C.

İ Z M İ R

3.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2001-401

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : İzmir Barosu Başkanlığı

VEKİLİ : Av. Arif Ali CANGI

858 Sokak No:9 Paykoç İşhanı K:7/70 Konak-İZMİR

DAVALI : T.C Sağlık Bakanlığı - Ankara

DAVALI İDARE YANINDA

DAVAYA KATILAN : Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş.

VEKİLİ : Av. Metin Günday, Av. Selçuk Ömerbaş, Av. Günay Özgökçen
Büyükelçilik Sokak No:20/5 Kavaklıdere/ANKARA

İSTEĞİN ÖZETİ : İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy Mevkiinde Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş. tarafından siyanür liçi yöntemiyle altın çıkartılması amacıyla kurulan işletmeye Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliği'nin 11. maddesi uyarınca bir yıllık deneme izni verilmesine ilişkin 22.12.2000 gün ve 18847 sayılı Sağlık Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılan davada 2. kez yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy Mevkiinde Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş. tarafından siyanür liçi yöntemiyle altın çıkartılması amacıyla kurulan işletmeye Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliği'nin 11. maddesi uyarınca bir yıllık deneme izni verilmesine ilişkin 22.12.2000 gün ve 18847 sayılı Sağlık Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 138. maddesinin dördüncü fıkrasında, "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmüne yer verilmiştir.

Bakılan davada, İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy mevkiinde Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş. tarafından kurulan ve işletilmesi planlanan Altın ve Gümüş Madeni Çıkarma ve Zenginleştirme Tesisi'ne, çevre ve toplum sağlığının korunmasına yönelik gerekli tüm tedbirlerin alınması şartıyla Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliği'nin 11.maddesi uyarınca 1 (bir) yıl süreyle deneme izni verilmesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği; davacı tarafından sözkonusu altın madeninde siyanür liçi yöntemiyle altın işletmeciliği işi ve işe olanak sağlayan idari işlemlerin hukuka aykırı olduğuna ilişkin kesinleşmiş mahkeme kararları ve Danıştay Altıncı Dairesi'nin kararı bulunduğu, bu kararlar yokmuş gibi yeniden işlem tesis edilmesinin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla dava konusu işlemin iptalinin istenildiği, davalı idarece sunulan savunmada ise faaliyet sahibinin müracaatı üzerine TÜBİTAK tarafından hazırlanan raporda, Danıştay Altıncı Dairesi'nin kararında belirtilen riskin tamamen ortadan kalktığı yada kabul edilebilir limitlerin altına çekildiğinin

belirtildiği, bunun üzerine İzmir Valiliği'nin uygun görüşü de alınarak bir yıl süreli deneme izni verildiği, faaliyet esnasında istenilen parametrelerin sağlanamaması ve çevreye olası olumsuz etkilerinin ilmi ve teknik olarak tespiti halinde deneme izninin iptal edileceği ve nihai olarak da tesisin ruhsatlandırılamayacağının belirtildiği görülmüştür.

Dava dosyasının ve uyuşmazlık konusu ile ilgili olan İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin E:1997/636 sayılı dava dosyasının birlikte incelenmesinden; İzmir- Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine, taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonu'nca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılan davada Danıştay Altıncı Dairesi'nin 13.05.1997 gün ve E:1996/5477, K:1997/2312 sayılı bozma kararına uyularak İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15.10.1997 günlü ve E:1997/636 K:1997/877 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararın Danıştay Altıncı Dairesi'nin 1.4.1998 günlü, K:1998/1829 sayılı kararı ile onanarak kesinleştiği, daha sonra Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından 12.10.1998 tarihinde Çevre Bakanlığı'na yapılan başvuruda, ruhsat alındığı tarihte taahhütte bulundukları her türlü çevre tedbiri ve yatırımı gerçekleştirdiklerinden, faaliyete hazır durumdaki tesislerinin yürürlükteki mevzuata ve hukuka uygun çevre tedbirlerini alıp almadıklarının tespiti isteminde bulundukları ve 28.1.1999 tarihinde de aynı bakanlığa, tesiste yaptıkları ilave ve ek önlemleri ve risk faktörlerinin tamamını ortadan kaldırdıklarını anlatan "Ovacık Altın Madeni İnsan Sağlığı ve Çevre Yatırımları Tam Güvenlik Raporu" adı altında düzenledikleri raporu sunarak gereğinin yapılması isteminde bulundukları, diğer yandan 3.3.1999 tarihinde Başbakanlığa yazdıkları yazıda "Aralık-1997 itibariyle, Çevre Bakanlığı'na 1994 yılında verilmiş bulunan tüm taahhütlere sadık kalınmakla birlikte ayrıca çeşitli ilave çevre tedbirleri de alınarak tamamlanan altın madeni üretim tesislerinin uluslar arası çevre standartlarının çok ötesinde, üstün bir çevre teknolojisi ile işletme faaliyetine hazır durumda olduğu

belirtilerek, risk faktörlerinin belirlenmesi için tesisin incelettirilmesi ve bu konudaki değerlendirmelere göre ilgili kuruluşlara talimat verilmesi isteminde bulunmaları üzerine, Başbakanlık'ça TÜBİTAK tanımada da risk faktörü olup olmadığının, aralarında Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı temsilcilerinin de bulunduğu bir komisyonca incelenmesinin istenildiği ve TÜBİTAK tarafından yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen Ekim-1999 tarihli raporda sonuç olarak özetle;

"1. İlgili Danıştay kararında insan ve çevre sağlığını tehdit ettiği öne sürülen risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiği,

2. Tesisin mevcut özellikleri ile, gerek üretim teknolojisi gerekse sağlanmış olan çevresel koşullar açısından, dünyada altın madenciliği için öngörülüp uygulanmakta olan en uygun teknoloji düzeyini ya da daha iyisini yansıttığı,

3. Bu şekilde inceleme konusu olan tesisin ve aynı koşullarda benzerlerinin, çevreye uyumlu ve duyarlı birer iktisadi faaliyet olarak işletmeye geçirilmelerinin, sürdürülebilir kalkınma kavramı çerçevesinde, ülkemiz menfaatleri açısından uygun ve yararlı olacağı" kanısına varıldığının belirtilmesi üzerine İzmir Valiliği'nin de olumlu görüşü alınarak GSM Yönetmeliği'nin 11. maddesi uyarınca 1 yıl süreyle deneme izni verilmesine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu altın madeni işletmeciliğine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptali istemiyle açılan davada, gerek Danıştay Altıncı Dairesi'nin bozma kararında gerekse bu karara uyularak İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15.10.1997 gün ve E:1997/636, K:1997/877 sayılı kararda, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu ve sözü edilen davada mahkemesince yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordan, altın madenciliğinde, liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına

ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı belirtilerek, bu raporda da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle verilen iznin iptaline karar verilmiştir.

Sözü edilen kararın gerekçesini oluşturan ve Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörülen "risk faktörlerinin işletmede görülen, tesise özgü teknik eksikliklerden ve alınan önlemlerin yetersizliğinden değil, sözü edilen raporlarda da belirtildiği üzere, bölgenin 1. derece deprem kuşağında bulunması, yer altı suyunun yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluşması, proje sahasında yağışların taşkınlara sebep olması, bölge topraklarının erozyon potansiyeli gibi yörenin coğrafi ve iklim koşullarının etkilenebilirliği ve siyanürün PH değerinin yağışlardan etkilenmesi, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN gazına dönüşeceği, HCN'nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7) atmosfere karışma riskinin yüksek olması, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da zaman içinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği, atık barajında bulunan maddelerin yer altı suyu üzerinde olması etkisinin 20-50 yıl sürebileceği gibi altın madenciliğinde altının elde edilmesi için kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklanan risk faktörleri olduğu açıktır.

Olayda ise Normandy (Eurogold) Madencilik Şirketince, kesinleşen yargı kararı ve bu karar uyarınca işletme izinlerinin iptaline rağmen tesise yeni ilaveler yapılarak, ek önlemler alındığından söz edilip, iptal kararında belirtilen olası risklerin tamamen ortadan kaldırıldığı gerekçesiyle Başbakanlığa başvurulmuş ve Başbakanlık'ça TÜBİTAK'a hazırlattırılan raporda tesiste alınan önlemlerle risk faktörlerini ortadan kaldırıldığı belirtilmiş ise de, tesiste kullanılacak yöntemin eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu açıktır.

Yargı kararlarında, olayın incelenip tartışılması sonucu ifade edilen "risk ve tehdit" unsurlarının altın madeni işletmesinde kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklandığı belirtilirken, bu risklerin Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörüldüğü ifadesinin, anılan

yöntemden kaynaklanan risk ve tehditlerin varlığının sözü edilen raporlarla da desteklendiği anlamını taşıdığı açık olup, kararlardan bu risklerin alınacak ek önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir.

Kaldı ki, siyanür liçi yöntemle işletilen madenin, işletme süresinin bitimi sonucu kapatılmasından sonra da, atık barajında biriken siyanür ve diğer ağır metallerin etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olmasının, bölgede yaşayan insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını tehdit eden, insan yaşamı için çok uzun bir sürede insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakması gibi kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır.

Öte yandan, davacı vekilinin 2.kez yürütmenin durdurulması talebini içeren 14.12.2001 günlü dilekçesi ekinde sunulmuş olan Başbakanlık Müsteşarlığı'nın talebi üzerine Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nün 16 öğretim üyesi tarafından hazırlanmış Ekim-2000 tarihli raporda, uyuşmazlık konusu altın madeni işletme tesislerinde alınan ilave tedbirlerle ilgili hazırlanan "Ekim-1999" tarihli TÜBİTAK-YDABÇAG Değerlendirme Raporu'nun, incelendiği söz konusu raporda özetle, ilgili tesisin yöneticilerinin genel anlamda Türkiye'de mevcut olan kamu ve özel kesimin sahip olduğu işletmelerin pek çoğundan belki biraz daha duyarlı bir çevre bilincine sahip olabilecekleri ancak "alınan ilave tedbirlerle riskler ortadan kaldırılmıştır." ifadesini gerektirecek bir çalışmanın söz konusu olmadığının belirtildiği görülmüştür.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri civarında bulunan altın madeninin, doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken, işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle "siyanürle altın arama yöntemi" ni yeniden tartışmaya açarak, davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine 1 yıl süreli deneme izni verilmesi yolundaki dava konusu işlem, kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararların doğumuna sebebiyet verecek nitelikte olan dava konusu işlemin teminat aranmaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca 10.01.2002 gününde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
Bülent AKDEĞER	Uğur H. ÇAKMUR	Selçuk GÜLEN
(26704)	(27486)	(38017)

64.

Biliyorsunuz bu işi asıl Yüksek Danıştay'ın yer seçimi yönünden kesinleşen kararı bitirmişti. Hatırlayınız işte ek karar…

T.C

DAN I ŞTAY

Altıncı Daire

Esas No :l998/512

Karar No :l998/1830

Temyiz İsteminde Bulunanlar : l-Çevre Bakanlığı-ANKARA

2-Davalı İdare Yanında Davaya Katılan: Eurogold Madencilik A.Ş

Vekili : Av.Selçuk Ömerbaş-Bağış Sk.No:14/8 Kocatepe-ANKARA

Davalı İdare Yanında Davaya Katılanlar : l-Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı

Vekili : Av .Kezban Hatemi - Gümüşsuyu İnönü Cad. No.49/6 Taksim- İSTANBUL

2-Türkiye Madenciler Derneği

Vekili : Av.Atilla Saver - Strazburg Cad. No:24/1 Sıhhiye-

ANKARA

3-Selahattin Kaya (Anadolu Madenciler Derneği Başkanı)-

Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:12/36 Kızılay-ANKARA

Karşı Taraf : Arif Gün ve Arkadaşları

Vekilleri : Av. Senih Özay - 1.Beyler No:51/306 Konak-İZMİR

İstemin Özeti : İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin 15.l0.l997 günlü ve E:l997/635, K:l997/876 sayılı kararının usul ve yasaya aykırı olduğu öne sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbiri bulunmadığından usul ve kanuna uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Tetkik Hakimi Selçuk Topal'ın Düşüncesi : Davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin temyiz istemi yasal süresi içerisinde olmadığından süreaşımı nedeniyle, diğer temyiz istemlerinde ise bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından bu istemlerin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Savcı Habibe Ünal'ın Düşüncesi : İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15.10.1997 günlü, E:l997/635; K:l997/876 sayılı kararının 21.10.1997 gününde tebliğ edilmiş olmasına karşın, davalı yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin bu tarihten itibaren otuz günlük yasal süreyi geçirdikten sonra 27.11.1997 gününde temyiz isteminde bulunduğu anlaşıldığından, adı geçen şirketin temyiz isteminin incelenmesine olanak bulunmadığından süre aşımı nedeniyle reddi; davalı Çevre Bakanlığı ile davalı yanında davaya katılma isteminde bulunan Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı, Türkiye Madenciler Derneği ve Selahattin Kaya (Maden Mühendisi ve Madenci) ile Anadolu Madencilik Derneği Başkanlığı'nın temyiz dilekçelerinde öne sürdükleri hususlar ise 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan nedenlerden

hiçbirisine uymayıp, Danıştay 6. Dairesinin bozma kararında belirtilen gerekçelerle dava konusu işlemin iptali yolunda idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmediğinden temyiz istemlerinin reddiyle, idare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesi'nce tetkik hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31.maddesinin göndermede bulunduğu 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu uyarınca Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı'nın,Türkiye Madenciler Derneği'nin ve Anadolu Madencileri Derneği Başkanı Selahattin Kaya'nın davalı idare yanında davaya katılma istemlerinin kabulüne karar verilerek; temyize konu idare mahkemesi kararı davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş. vekiline 21.10.1997 gününde tebliğ edildiği, buna karşın 2577 sayılı Yasada öngörülen 30 günlük temyiz süresi geçirildikten sonra 27.11.1997 gününde havale edilen, harcı ve posta masrafı da bugün yatırılan ve mahkeme kayıtlarına geçen dilekçe ile temyiz isteminde bulunulmuş olması nedeniyle anılan şirketin davanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na ihbarı istemini incelenme olanağı bulunmadığından esasın incelenmesine geçildi. Duruşma yapılmasına gerek görülmedi.

Dava, İzmir, Bergama, Ovacık ve Çamköy Köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonunca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesince, Danıştay Altıncı Dairesince verilen 13.5.1997 günlü, E:l996/5274 K: l997/2310 sayılı bozma kararına uyularak,2709 sayılı T.C. Anayasasının

17.maddesinde: “Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.”, 56. maddesinde : “Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet; herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak, insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarının tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler...” kuralları ile 2872 sayılı Çevre Kanunu’nun 1.maddesinde, kanunun amacının, bütün vatandaşların ortak varlığı olan çevrenin korunması, iyileştirilmesi, kırsal ve kentsel alanda arazinin ve doğal kaynakların en uygun şekilde kullanılması ve korunması, su, toprak ve hava kirlenmesinin önlenmesi, ülkenin bitki ve hayvan varlığı ile doğal ve tarihsel zenginliklerinin korunarak, bugünkü ve gelecek kuşakların sağlık, uygarlık ve yaşam düzeyinin geliştirilmesi ve güvence altına alınması için yapılacak düzenlemeleri ve alınacak önlemleri, ekonomik ve sosyal kalkınma hedefleriyle uyumlu olarak belirli hukuki ve teknik esaslara göre düzenlemek olduğu kuralının yer aldığı; Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu ile yerinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunda, siyanür işlemlerinin atmosfer, yeraltı suyu, flora-fauna, gürültü ve titreşim, arazi kullanımı üzerindeki etkileri incelenmiş; bölge topraklarının sudan (yüzey taşkını ile) ve rüzgardan olan erozyon potansiyeli nispeten yüksek ve orman topraklarının erozyon derecelerinin 2 ve 3.sınıf diğer yerlerde 1.sınıf olduğu, ormanın erozyon ve toplum sağlığı yönünden katkısının bulunduğu, zeminin geçirimli özelliğe sahip olduğu, yörenin 1.derece deprem kuşağında yer aldığı, yeraltı suyunun besleniminin yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluştuğu, proje sahasındaki yağışların taşkınlara neden olacağı, kış mevsiminde ve ilkbaharda yağış miktarı ve şiddetinin oldukça yüksek olması nedeniyle toplama havzasında bu mevsimlerde taşkınlar olduğu, yöre halkının yeraltı suyunu kullandığı,bir sızıntı durumunda yeraltı suyuna zehirli atıkların karışabileceği, siyanür açısından PH değerinin önemli olduğu ve bu değerin yağışlardan etkilendiği, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN (Hidrojen siyanür) gazına dönüşeceği, HCN’nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7 C) atmosfere karışma riskinin yüksek olduğu, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da, zaman içerisinde hidroliz gibi

nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği,işletme sonucunda ortaya çıkacak ağır metallerin izlenmesi gerektiği, atık barajında bulunan maddelerin yeraltı suyu üzerine olası etkisinin 20-50 yıl sürebileceği, işletme sonrasında işletmecinin beş yıllık bir izleme süresi taahhüdünde bulunduğu, bölgede ayrıntılı bir hidrojeolojik etüt yaptırılmasının gerekli olduğu, atık barajında astarın kendi geçirgenliğinden ve astardaki delik ve kusurlardan dolayı sızıntılar olabileceği, bu nedenle atık barajı ve astarlama işleminin önemli olduğu, atmosfere ya da toprağa bir sızıntı durumunda çevrenin ve flora-faunanın olumsuz etkilere maruz kalabileceği; firmanın iyi niyeti, taahhütnamede öngörülen koşullara titizlikle uyulacağı, izleme ve denetleme sorumluluklarının merkezi ve yerel otoritelerce harfiyen yerine getirileceğine olan güvene bağlı kalınarak, dava konusu işlemde kamu yararı ve mevcut yasal düzenlemeler açısından sakınca bulunmadığının belirtildiği; sözü edilen raporlardan, altın madenciliğinde, liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığı anlaşıldığından, siyanürün insan sağlığı ve çevre açısından çok büyük bir risk oluşturması karşısında daha da duyarlı olunmasının zorunlu olduğu; çevrenin,doğal ve yapay unsurları içinde barındıran ve her türlü insan faaliyetinin yer aldığı belirli dengelerle varlığını sürdürdüğü,sistemi oluşturan denge unsurlarının yitirilmesi halinde çevrede meydana gelecek bozulmaların canlılar üzerinde yıkıcı etkilere yol açacağı ve çevre kirliliğini oluşturacağı, canlı yaşamın en önemlisi olan insan yaşamının sağlıklı, dengeli, bozulmamış bir çevrede sürdürülmesinin esas olduğu, insan yaşamının korunması bir öncelik olduğuna göre, insanın doğal yaşam temellerinin korunması ve geliştirilmesi gerekmekte ve çevrenin korunması insan yaşamının vazgeçilmez bir unsuru olmakta ve bu saptamalardan hareketle dava konusu altın madeni işletme yönteminin yarattığı sakıncaların doğrudan ve dolaylı olarak insan yaşamı ile

i1gi1i olması karşısında, belirtilen Anayasa ve yasa hükümleri de dikkate alınarak dava konusu idari işlemin yargısal denetiminde öncelikle kamu yararı ve bu kavramdaki önceliklerin irdelenmesi gerektiği; işletmecinin iyi niyeti, önlemlerin titizce denetlenmesi gibi kavramlara bağlı kalınarak, yapılacak faaliyet sonucunda elde edilecek ekonomik değerin, doğada ve doğrudan veya dolaylı olarak insan yaşamı üzerindeki risk faktörünün gerçekleşmesi sonucunda meydana getireceği tahribatın karşılaştırılması halinde kamu yararının öncelikle insan yaşamı lehine değerlendirilmesinin doğal olduğu, siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesinde işletmeciye ve yapılacak olan denetime duyulan güvene bağlı olarak risk olasılığının azalacağından söz etmenin mümkün olmadığı, bu teknik ve hukuki belirlemeler karşısında, insanın yaşama hakkı ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevleri dikkate alındığında, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) ve bilirkişi raporlarında da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiş; karar davalı idare ve müdahil tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu İzmir 1.İdare Mahkemesinin 15.l0.l997 günlü, E:l997/635 K:l997/876 sayılı kararında, 2577 sayılı idari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, bozma istemi yerinde görülmeyerek anılan mahkeme kararının ONANMASINA, davalı idare yanında davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nin temyiz isteminin süreaşımı nedeniyle reddine, fazla yatırılan 649.700.-lira harcın temyiz isteminde bulunan müdahil Euorogold Madencilik A.Ş.' ne iadesine, dosyanın adı geçen mahkemeye gönderilmesine 1.4.1998 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Gürbüz	Salim	Yaşar Selim	Acar	Bekir
ÖNBİLGİN	TANSUK	ASMAZ	OLTULU	AKSOY

65.

Bu kesinleşmiş karara rağmen arkaya dolanan ve TÜBİTAK'a dayanıyorum diyen Başbakanlık işlemini hatırlıyorsunuz. İşte bu işlemi parçalayan bir İzmir İdare Mahkemesi kararını daha görün…Yukarıda 1. kavrulmuş idi. Bu ikinci kavrulmuş; İşte ilam ;

T.C.

İZMİR

1.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2000/896

KARAR NO : 2001/485

DAVACILAR :

1-Fevzi Erişti 2-Demirali Umaç

3-Mehmet Ayman 4-Mehmet İrgit

5-Osman Altıparmak 6-Yılmaz Acar

7-Yaşar Karaağaç 8-Halit Yılmaz

9-Tarkan Gürbüz 10-Nurittin Ünal

11-Mustafa Palaz 12-Mehmet Kurunaz

13-Sefa Taşkın 14-Özcan Durmaz

15-Ömer Turan 16-Mustafa Döğer

17-Ahmet Karagöz 18-Mustafa Demircan

19-Noyan Özkan 20-Uğur Kalelioğlu

21-İbrahim Arzuk 22-Ömer Erlat

23-Arif Cangı 24-Rıfat Bozkurt

25-Ahmet Okyay

Ortak Adres : 1378 Sk. 4/1 No:107 Alsancak/İZMİR

VEKİLLERİ : Av. Senih Özay - 1. Beyler Sok: No:51/306 Konak İzmir

DAVALI : T.C. Başbakanlık – ANKARA

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILANLAR

1-Türk Tabipler Birliği

VEKİLİ : Av. Mustafa Güler-Strazburg Cd. 28/28 Sıhhiye 06430 ANKARA

2-İzmir Tabip Odası

VEKİLİ : Av. Zeynep Şişli 858 Sk. No:2/205 Çakıroğlu İşh. İZMİR

DAVALI İDARE YANINDA DAVAYA KATILAN: Eurogold Madencilik A.Ş.

VEKİLİ : Av.Dr.Metin Günday-Av.Selçuk Ömerbaş-Av. Günay Özgökçen –
Büyükelçi Sk. No:20/5 Kavaklıdere-ANKARA

DAVANIN ÖZETİ :

İzmir İli, Bergama İlçesi, Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan ve Eurogold Madencilik A.Ş tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliği ile ilgili olarak TÜBİTAK'tan alınan rapora göre, (işletmeye verilen izinlerin iptaline ilişkin) yargı kararında belirtilen risk faktörlerinin, anılan proje ile ilgili olarak alınmış olan ilave tedbirlerle ortadan kalktığı ve bu nedenle ilgili Bakanlıkların (İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı, Çevre Bakanlığı) konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmeleri gerektiği yolundaki 05.04.2000 günlü ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263 sayılı işlemin; sözü edilen altın madeni işletmesine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptaline ilişkin yargı kararının kesinleştiği, kesinleşen yargı kararının son derece net olan gerekçesi karşısında idarece madenin ivedilikle kapatılması gerekirken, hukuken kabul edilmesi mümkün olmayan hukuka karşı yöntemler ile dava konusu işlemin tesis edildiği, yargı kararı ile iptal edilen izin ve ruhsatların hukuken hükmü kalmamış iken ve Anayasa ve İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun açık hükümlerine rağmen tesis edilen işlemin "Hukuk Devleti" ilkesine ve Anayasaya aykırı, sadece madeni işleten firmanın çıkarlarına yönelik bir işlem olduğu iddiaları ile iptali istemidir.

SAVUNMANIN ÖZETİ :

İptali istenen işlemin kesin ve yürütülebilir bir işlem niteliğinde olmayıp, sadece altın madeni işletmesi hakkında TÜBİTAK tarafından düzenlenen rapordaki hususların ve Çevre Bakanlığı'nın görüşünün ilgili ve yetkili makamlara sunulmasına yönelik bir iç yazışma olduğu, davanın bu nedenle reddi

gerektiği gibi, Çevre Bakanlığı'nın madene izin vermesine ilişkin işlemin iptali yolundaki yargı kararının derhal ve tamamen uygulandığı, davacıların yargı kararını her ne şart altında olursa olsun madende faaliyette bulunulmayacağı şeklinde yorumladıkları, ancak yargı kararında sözü geçen olası risk faktörlerinin iptal edilen işlemin tesis edildiği tarihteki risk faktörleri olduğu, karardan Türkiye'de "Siyanür Liçi" ile altın madeni işletmeciliği yapılamayacağı sonucuna varılmasının mümkün olmadığı, önceki davalara konu edilen işlemin tesis edildiği tarihteki önlemlerin olası risk faktörlerini ortadan kaldırmayacağının tespit edilmiş olmasının, daha sonra getirilen fenni tedbirlerle faaliyetin yaratacağı etkilerin ya da risklerin kabul edilebilir sınırların altında olduğuna dair bir tespitin değerlendirmeye alınmasına engel oluşturmayacağı, yargı kararlarının, faaliyetin o günkü koşulları ile bağımlı olup, kararı salt faaliyetle bağımlı görmenin Çevre Kanunu'na aykırı olduğu, diğer yer altı kaynakları gibi altın madenlerinin işletilmesinin de ülkemiz ekonomisi ve kamu yararı açısından büyük önem arz ettiği , konunun Türkiye'deki tüm altın madenlerini ve uygulanacak yöntemi de ilgilendirmesi dikkate alınarak TÜBİTAK tarafından uzmanlar heyetine yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen raporda işletmedeki risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiğinin ve tesisin uygulanmakta olan en uygun teknolojiyi yansıttığının belirtildiği, bu durumun Çevre Bakanlığı'nca da teyit edildiği ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nca da rapordaki görüşlere katılındığı, oluşan yeni koşulların ve olayların değerlendirmeye alınmayacağı iddiasına dayanılarak açılan davanın haksız ve dayanıksız olduğu ileri sürülerek usulden ve esastan da reddi gerektiği savunulmuştur.

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILAN TÜRK TABİPLER BİRLİĞİNİN BEYANININ ÖZETİ :

Dava konusu işlem ile Bergama-Ovacık'da siyanür ile altın çıkarılmasına izin verilmesine ilişkin işlemin iptaline ilişkin yargı kararının bertaraf edilmesine ilişkin girişimlerin ve yeni işlemlerin önünün açıldığı, konunun halk sağlığı boyutunu değerlendirmek üzere uzman hekimlere hazırlattıkları raporda; "siyanür liç" yönteminde kullanılan siyanürün çevre ve insan sağlığı için ileri derecede toksit olduğunun, cevherde bulunan diğer ağır metallerin insan sağlığını doğrudan tehdit edebileceğinin, TÜBİTAK tarafından hazırlanan raporun herhangi bir uygulamaya dayanmadığı, bir çok çelişki

içerdiği ve üslup açısından da bilimsel bir çerçeveye oturmadığının belirtildiği, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğundan iptali gerektiği ileri sürülmektedir.

DAVACILAR YANINDA DAVAYA KATILAN İZMİR TABİP ODASININ BEYANININ ÖZETİ :

Bergama'da siyanür liçi yöntemiyle işletilmek istenen altın madenciliğinin çevre ve insan sağlığına zarar verici olduğu, bu konudaki kesinleşmiş yargı kararına rağmen, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ilkeleri gözetilmeksizin, bu konuda ısrarlı olunarak tesis edilen işlemin halk sağlığına, kamu yararına ve hukuka aykırı olduğu, dava konusu işlemin iptali gerektiği ileri sürülmektedir.

DAVALI İDARE YANINDA DAVAYA KATILAN EUROGOLD MADENCİLİK A.Ş. BEYANININ ÖZETİ

Ortada iptal davasına konu olabilecek kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem bulunmadığı, dava konusu edilen Başbakanlık yazısının doğrudan uygulanabilme ve üçüncü kişiler üzerinde etkilerini yaratabilme gücü bulunmadığı, bu yazı çerçevesinde ilgili bakanlıklarca izin ve ruhsat verilmesi halinde bu işlemlerin dava konusu edilebileceği; işletmelerine verilen iznin iptali yolundaki yargı kararından sonra 3 yılı aşkın süredir üretime yönelik hiçbir faaliyette bulunmadıkları, yargı kararının tüm sonuçlarıyla uygulandığı, kesinleşen iptal kararının daha tesis kurulmadan önce hazırlanan ÇED raporunda belirtilen olası risklere dayandığı, tamamlanmış olan tesiste alınmış olan ilave tedbirler ya da yapılan ilave yatırımlarla olası risklerin tamamen giderildiği, bu durumun TÜBİTAK'ın denetim ve gözetiminde yaptırılan inceleme ve bunun sonucunda düzenlenen raporla da sabit olduğu, davanın reddi gerektiği yolundadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir 1.İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü; dava, İzmir İli, Bergama İlçesi, Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan ve Eurogold Madencilik A.Ş tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliği ile ilgili olarak TUBİTAK'tan alınan rapora göre, (işletmeye verilen izinlerin iptaline ilişkin) yargı kararında belirtilen risk faktörlerinin anılan proje ile ilgili olarak alınmış olan ilave tedbirlerle ortadan kalktığı ve bu nedenle ilgili bakanlıkların (İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı, Çevre

Bakanlığı) konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmeleri gerektiği yolundaki 5.4.2000 günlü ve B.02.0.MÜS.0.13.00.00.263 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu işlemi tesis eden Başbakanlığın, tüm Bakanlıklar arasında koordinasyon sağlama görevi ve gereğinin yapılması için İçişleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Orman Bakanlığı ve Çevre Bakanlığı'na dağıtımı yapılan dava konusu yazının içeriği ve son cümlesinde yer alan ".... söz konusu madenle ilgili olarak Bakanlığınızı ilgilendiren hususlarda gereken işlemlerin tekemmülü ve sonucun tarafımıza bildirilmesini rica ederim." ifadesi de dikkate alındığında, ilgili Bakanlıklar'a, uyuşmazlık konusu altın madeninin faaliyete geçmesi için izin, ruhsat ve bu gibi işlemleri tesis etmeleri yolunda talimat verme niteliğinde olan dava konusu işlemin, hukuki sonuç doğuran, kesin ve yürütülmesi gereken bir idari işlem olduğu sonucuna varıldığından, aksi yönde davalı idarece ve davaya katılan Eurogold Madencilik A.Ş.'nce ileri sürülen iddialar yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Anayasanın 138.maddesinin dördüncü fıkrasında "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü yer almıştır. Dava ve mahkememizin E.1997/636 sayılı dava dosyalarının birlikte incelenmesinden, İzmir, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonunca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılan davada, Danıştay Altıncı Dairesi'nin 13.5.1997 gün ve E.1996/5477, K.1997/2312 sayılı bozma kararına uyularak mahkememizin 15.10.1997 günlü ve E.1997/636, K.1997/877 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararımızın Danıştay Altıncı Dairesi'nin 1.4.1998 günlü, E.1998/511, K.1998/1829 sayılı kararı ile onanarak kesinleştiği, daha sonra Eurogould Madencilik A.Ş tarafından

12.10.1998 tarihinde Çevre Bakanlığı'na yapılan başvuruda, ruhsat alındığı tarihte taahhütte bulundukları her türlü çevre tedbiri ve yatırımı gerçekleştirdiklerinden, faaliyete hazır durumdaki tesislerinin yürürlükteki mevzuata ve hukuka uygun çevre tedbirlerini alıp almadıklarının tespiti isteminde bulundukları ve 28.1.1999 tarihinde de aynı Bakanlığa, tesiste yaptıkları ilave ve ek önlemleri ve risk faktörlerinin tamamını ortadan kaldırdıklarını anlatan "Ovacık Altın Madeni İnsan Sağlığı ve Çevre Yatırımları Tam Güvenilirlik Raporu" adı altında düzenledikleri raporu sunarak gereğinin yapılması isteminde bulundukları, diğer yandan 3.3.1999 tarihinde Başbakanlığa yazdıkları yazıda "Aralık-1997 itibariyle, Çevre Bakanlığı'na 1994 yılında verilmiş bulunan tüm taahhütlere sadık kalınmakla birlikte ayrıca çeşitli ilave çevre tedbirleri de alınarak tamamlanan altın madeni üretim tesislerinin uluslararası çevre standartlarının çok ötesinde üstün bir çevre teknolojisi ile işletme faaliyetine hazır durumda olduğu belirtilerek, risk faktörlerinin belirlenmesi için tesisin incelettirilmesi ve bu konudaki değerlendirmelere göre ilgili kuruluşlara talimat verilmesi isteminde bulunmaları üzerine, Başbakanlıkça TÜBİTAK'tan madende risk faktörü olup olmadığının, aralarında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı temsilcilerinin de bulunduğu bir komisyonca incelenmesinin istendiği, TÜBİTAK tarafından yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen raporda sonuç olarak özetle;

"(1) İlgili Danıştay kararında insan ve çevre sağlığını tehdit ettiği öne sürülen risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiği,

(2) Tesisin mevcut özellikleri ile, gerek üretim teknolojisi gerekse sağlanmış olan çevresel koşullar açısından dünyada altın madenciliği için öngörülüp uygulanmakta olan en uygun teknoloji düzeyini ya da daha iyisini yansıttığı,

(3) Bu şekilde inceleme konusu olan tesisin ve aynı koşullarda benzerlerinin, çevre uyumlu ve duyarlı birer iktisadi faaliyet olarak, işletmeye geçirilmelerinin sürdürülebilir kalkınma kavramı çerçevesinde ülkemiz menfaatleri açısından uygun ve yararlı olacağı" kanısına varıldığının belirtilmesi ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı'nca da raporda belirtilen görüşlere katılınması üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu altın madeni işletmeciliğine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptali istemiyle açılan davada, gerek Danıştay Altıncı Dairesi'nin bozma kararında gerekse buna karara uyularak mahkememizce verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15.10.1997 gün ve E.1997/636, K.1997/877 sayılı kararımızda, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu ve sözü edilen davada mahkememizce yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordan, altın madenciliğinde, liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı belirtilerek, bu raporda da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle, verilen iznin iptaline karar verilmiştir. Sözü edilen kararımızın gerekçesini oluşturan ve Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörülen "risk faktörlerinin işletmede görülen, tesise özgü teknik eksikliklerinden ve alınan önlemlerin yetersizliğinden değil, sözü edilen raporlarda da belirtildiği üzere, bölgenin 1. derece deprem kuşağında bulunması, yer altı suyunun yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluşması, proje sahasında yağışların taşkınlara sebep olması, bölge topraklarının erozyon potansiyeli gibi yörenin coğrafi ve iklim koşullarının etkilenebilirliği ve siyanürün PH değerinin yağışlardan etkilenmesi, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN gazına dönüşeceği, HCN'nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7) atmosfere karışma riskinin yüksek olması, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da zaman içinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği, atık barajında bulunan maddelerin yer altı suyu

üzerinde olası etkisinin 20-50 yıl sürebileceği gibi, altın madenciliğinde altının elde edilmesi için kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklanan risk faktörleri olduğu açıktır.

Olayda ise Eurogold Madencilik Şirketince, kesinleşen yargı kararı ve bu karar uyarınca, işletme izinlerinin iptaline rağmen tesise yeni ilaveler yapılarak, ek önlemler alındığından söz edilip, iptal kararında belirtilen olası risklerin tamamen ortadan kaldırıldığı gerekçesiyle Başbakanlıkça TÜBİTAK'a hazırlattırılan raporda da tesiste alınan önlemlerle risk faktörlerinin ortadan kaldırıldığı belirtilmiş ise de; tesiste kullanılacak yöntemin eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu açıktır.

Yargı kararlarında, olayın incelenip tartışılması sonucu ifade edilen "risk ve tehdit" unsurlarının altın madeni işletmesinde kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklandığı belirtilirken, bu risklerin Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörüldüğü ifadesinin, anılan yöntemden kaynaklanan risk ve tehditlerin varlığının sözü edilen raporlarla da desteklendiği anlamını taşıdığı açık olup; kararlardan bu risklerin alınacak ek önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir.

Kaldı ki, siyanür liçi yöntemle işletilen madenin, işletme süresinin bitimi sonucu kapatılmasından sonra da, atık barajında biriken siyanür ve diğer ağır metallerin etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olmasının, bölgede yaşayan insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını tehdit eden, insan yaşamı için çok uzun bir süre olan 20-50 yıl gibi bir sürede insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakması gibi kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri civarında bulunan altın madeninin, doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken; işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle, "siyanürle altın arama yöntemi"ni yeniden tartışmaya açarak davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine izin verilmesi gerektiği yolundaki dava konusu

işlem, kesinleşmiş yargı kararının, uygulamada değiştirilmesi sonucunu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda gösterilen 29.160.000.-TL. yargılama giderinin ve 54.000.000.-TL. avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacılara verilmesine, kullanılmayan 3.390.000.-TL. yürütmeyi durdurma harcının istemi halinde davacılara geri verilmesine, davaya katılanlar tarafından yatırılan posta ücretlerinden artan kısımların istemleri halinde davaya katılanlara geri verilmesine 1.6.2001 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
Kudret ULUTÜRK	Esin TAN	Hasan DEMİR
(26358)	(27483)	(37791)

66.

Şimdi de mahkeme kararlarına uymamaya bayılan, alışkanlık haline getiren, dolayısıyla Bergama kararlarına da uymayan başbakan ve bakan ve vali gibi şahısları kişisel olarak sorumlu bulan, suçlu bulan, tazminata mahkum olsunlar, kendi keselerinden ödesinler diyen muhteşem Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin kararını buraya almalıyım;

T.C

YARGITAY

4.HUKUK DAİRESİ

Esas	Karar
2001/3884	2001/8478

YARGITAY İLAMI

MAHKEMESİ : Ankara Asliye 5.Hukuk Mahkemesi

TARİHİ : 25.11.1999

NOSU : 1999/13-1999/749

DAVACI : Mehmet Emin Kural ve 68 arkadaşı vekili Avukat Senih Özay

DAVALI : 1- Mesut Yılmaz vekili Avukat R.Erden Arısoy, 2- İmren Aykut vekili Avukat M.Oktar Aykut, 3- Erol Çakır vekili Avukat Mesut Güneş, 4- Cumhur Ersümer vekili Avukat R.Erden Arısoy, 5- Halil İbrahim Özsoy vekili Avukat Mehmet Günaydın, 6- Yaşar Topçu vekili Avukat Akın Balcı, 7- Zeynep Arat

Davacı Mehmet Emin Kural ve arkadaşları vekili Avukat Senih Özay tarafından, davalılar Mesut Yılmaz ve diğerleri aleyhine 06/01/1998 gününde verilen dilekçeler ile yargı kararı gereğinin yerine getirilmemesi nedeniyle manevi tazminat istenmesi üzerine yapılan yargılama sonunda; mahkemece davalı Zeynep Arat hakkında karar verilmesine yer olmadığına, diğer davalar hakkındaki istemin reddine, davacı Halil Erol'un davasının açılmamış sayılmasına dair verilen 25/11/1999 günlü kararın Yargıtay'da duruşmalı olarak incelenmesi Halil Erol dışında kalan davacılar vekili tarafından süresi içinde istenilmekle, daha önceden belirlenen 25/09/2001 duruşması günü için yapılan tebligat üzerine temyiz eden davacılar adına Avukat Senih Özay ile karşı taraftan davalılar Mesut Yılmaz ve Cumhur Ersümer adına Avukat R.Erden Arısoy davalı Erol Çakır adına Avukat Mesut Güney geldiler, öteki davalılar adına kimse gelmedi. Açık duruşmaya başlandı. Süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve hazır bulunanların sözlü açıklamaları dinlendikten sonra taraflara duruşmanın bittiği bildirildi. Dosyanın görüşülmesine geçildi. Tetkik hakimi tarafından hazırlanan rapor ile dosya içerisindeki kağıtlar incelenerek gereği görüşüldü.

1-) Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı kanıtlarla yasaya uygun gerektirici nedenlere, özellikle delillerin değerlendirilmesinde bir isabetsizlik görülmemesine göre davacıların davalı İmren Aykut hakkındaki temyiz itirazları reddedilmelidir.

2-) Diğer davalılara yönelik temyiz itirazlarına gelince; dava, yargı kararının uygulanmaması sonucu uğranılan zararın ödetilmesi istemine ilişkindir. Davacılar, İzmir İdare Mahkemesi tarafından verilip kesinleşen "siyanür liçi yöntemiyle" altın aranmasına izin verilmesinde kamu yararı bulunmadığından işlemin iptaline ilişkin karar gereğini yerine getirmeyen davalılardan manevi tazminat alınması isteminde bulunmuşlardır. Yerel mahkeme, yargı kararının yerine getirildiğini benimseyerek istemi reddetmiştir. Karar davacılar tarafından temyiz edilmiştir.

Dosyaya yansıyan bilgi ve belgelerden, Bergama ilçesi, Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak olan altın madeni işletmeciliğinde; taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinden ve işletme kapandıktan sonraki süreçte firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve eşgüdümünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonu'nca faaliyetin taahütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin ve izinlerin alınması kaydıyla maden işletmeciliği yapılmasında sakınca görülmediğine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle davacılar tarafından açılan davanın İzmir 1.İdare Mahkemesi'nce reddedildiği, davacıların temyizi üzerine Danıştay 6.Dairesince "...siyanür liçi yöntemiyle altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk" bulunmadığı belirlenerek, davanın reddi yolunda verilen idare mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği, yerel idare mahkemesince bozmaya uyularak aynı gerekçeyle işlemin iptal edildiği, iptal kararının Çevre Bakanlığı'na 20.10.1997 gününde tebliğ edildiği, yargı kararı gereğini yerine getirerek siyanürle altın çıkartılmasını engelleyecek konumda bulunmayan adı geçen bakanlığın, 23.10.1997 gününde Başbakanlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, İzmir Valiliği ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığının İzmir Bölgesi Müdürlüğü'ne iptal kararını gönderdiği ve iptal edilen görüşün temel alınarak, kurum ve kuruluşlarca tesis edilen işlemlerin yeniden değerlendirilerek yargı kararı gereğinin yerine getirilmesini istediği anlaşılmaktadır.

Kararın ilgili bakanlıklara gönderildiği ve tebliğ edildiği tarihte davalılardan Mesut Yılmaz Başbakan, Cumhur Ersümer Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, Halil İbrahim Özsoy Sağlık Bakanı, Yaşar Topçu Bayındırlık ve İskan Bakanı, Erol Çakır İzmir Valisi olarak görevde bulunmaktadırlar. Adı geçen bakanlıklara usulüne uygun olarak tebliğ yapıldığı ve bilgi sunulmasına karşın yasada öngörülen süre içerisinde, siyanür liçi yöntemiyle altın madeni çıkarılmasını önleyici eylemde bulunmadıkları, işlem tesis etmedikleri ve böylece yargı kararını uygulamadıkları anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın 112. maddesinde başbakanın, bakanlar kurulunun başkanı olarak, bakanlıklar arasında işbirliğini sağlayacağı, her bakanın başbakana karşı sorumlu olup, ayrıca kendi yetkisi

içindeki işlerden ve emri altındakilerin eylem ve işlemlerinden de sorumlu olduğu, başbakanın, bakanların görevlerinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilmesini gözetmek ve düzeltici önlemleri almakla yükümlü bulunduğu, yine Anayasa'nın 138/son maddesinde; yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararların uymak zorunda oldukları; bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği kuralı bulunmaktadır.

Diğer taraftan, 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın 28. maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, kararın tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde işlem tesis etmek veya eylemde bulunmak zorunda bulunduğu, aynı maddenin 4.fıkrasında mahkeme kararlarını otuz gün içinde yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında tazminat davası açılabileceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, ceza hukuku yönünden, yargı kararlarının gereklerini yerine getirmeyen kamu görevlilerinin eylemleri, kişilerin haklarını çiğneyip zarar verdiğinden, keyfi davranma olarak nitelenerek Türk Ceza Yasası'nın 228.maddesi kapsamında suç sayılmıştır.

Uygulamada, yargı kararlarını yerine getirmeyenlerin suç işledikleri, tazminatla da sorumlu tutulacakları kabul edilmektedir. Yargı kararını uygulamak durumunda bulunanların kararın eksikliğini veya yanlışlığını tartışma yetkileri bulunmadığı gibi, bu kararları eksik uygulamaları, uygulamış gibi davranarak işleme yapay bir görüntü vermeleri de kararın uygulandığı sonucunu doğurmaz. Kararın 30 gün içinde uygulanmamış olması kişisel sorumluluk için yeter sayılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda açıklanan yasal düzenlemeler ve somut olaylardaki olgular birlikte değerlendirildiğinde, yargı kararı gereğinin yerine getirilmemesi biçiminde gerçekleşen davalıların haksız eylemi sonucunda davacıların kişilik haklarının zarar gördüğü benimsenmelidir. Yerel mahkemece, İmren Aykut dışındaki davalıların sorumluluğu yönünde hüküm kurulmak gerekirken, dosyadaki olgulara yanlış anlam verilerek istemin tümden reddedilmiş olması usul ve yasaya uygun düşmediğinden kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Temyiz olunan kararın yukarıda (2) nolu bentte gösterilen nedenle BOZULMASINA; diğer temyiz itirazlarının (1) sayılı bentte gösterilen nedenlerle reddine temyiz edene davacılar yararına takdir olunan 97.500.000 lira duruşma avukatlık ücretinin İmren Aykut dışındaki davalılara yükletilmesine ve peşin alınan harcın istek halinde ..... verilmesine 25/09/2001 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Bilal Kartal	Ülkü Aydın	Salim Öztuna	Yüksel Acun	Mustafa Kıcalıoğlu

67.

İşte yer seçimi yönünden burada, Bergama'da siyanür yöntemi ile altın işletmesi olabilemez diyen Danıştay'ın kesinleşen ilamına 1.kavrulmuş dersek, arkadan dolanan Başbakanlık işlemini parçalayan İzmir 1. İdare Mahkmemesi'nin kararına 2. kavrulmuş dersek, hele Yargıtay'ın "Mahkeme kararları Türkiye'de uygulanmıyor, suç oluşturuyor, tazminat verilsin, olmaz böyle şey diyen" kararına 3. kavrulmuş dersek, geçen hafta Sağlık Bakanlığı'nın kararını durduran İzmir 3. İdare Mahkemesi kararına da 4. kavrulmuş dersek; bugün Orman Bakanlığı aleyhine verilen karara da 5. kavrulmuş deriz, diyoruz.

Bu 5 dikişli mahkeme kararına hala direnecek bir başbakan, bakan, vali, düşünemiyoruz, yanarlar diyoruz. bir daha altını çizerek söylüyoruz yüce divanda yanarlar.

T.C.

İZMİR

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2001-239

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN(DAVACI) : Birsel Lemke

VEKİLİ : Av. Senih Özay İzmir

KARŞI TARAF DAVALI : Orman Genel Müdürlüğü . ANKARA

VEKİLİ : Av.Nursema Şahin-İzmir Orman İşletme Müdürlüğü-

Karşıyaka/İZMİR

DAVALI İDARE YANINDA

DAVAYA KATILAN : 1.Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş.

VEKİLİ : Av.Metin Günday,Av.Selçuk Ömerbaş,Av Günay Özgökçen Büyükelçilik Sokak No:20/5 Kavaklıdere/ANKARA

2.Anadolu Madenciler Derneği-GMK Bulv. No: 12/35 Kızılay/ANKARA

3.Yurt Madenciliğini Geliştirme Vakfı-Cumhuriyet Cad. 295/5 D:10 Harbiye/İSTANBUL

İSTEĞİN ÖZETİ : İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca köyleri mülki sınırları içindeki İr :3549 Ruhsat no.lu altın madeni sahasında Eurogold Madencilik A.Ş. adına verilen, madenle ilgili izinlerin uzatılmasına ilişkin Orman Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması isteğidir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce, davalı idrenin savunması alındıktan ve ara kararına yanıt geldikten sonra, incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunma ve ara kararı ile istenilen bilgi ve belgeler gelmiş olmakla, yeniden incelenerek işin gereği görüşüldü:

Uyuşmazlık konusu maden faaliyetinin yürütüldüğü bölgenin yakın çevresinde ikamet ettiği ve turizm ile uğraştığı anlaşılan davacının, çevreye önemli bir etkisi bulunan madencilik faaliyeti ile ilgili olarak 2577 sayılı İ.Y.U.K. 2. maddesinin 1/a fıkrası uyarınca dava açma ehliyeti bulunduğu sonucuna varıldığından, davalı idarece ve müdahiller tarafından ileri sürülen ehliyet itirazı yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi.

Dava, İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca köyleri sınırları içinde bulunan İR:3549 ruhsat nolu sahada, Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş. adına verilen altın madeni işletmeciliği ile ilgili izinlerin uzatılmasına ilişkin Orman Genel Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmış, davalı idarece verilen savunmada; TÜBİTAK tarafından hazırlanan raporda tesisin bugünkü

hali ile daha önceki ÇED raporunda belirtilen riskleri taşımadığının ortaya konulması ve bu rapor doğrultusundaki Çevre Bakanlığı görüşü de dikkate alınarak, Başbakanlıkça ilgili bakanlıklardan ve bu sırada Orman Bakanlığı'ndan da siyanürle altın üretiminde risk teşkil eden hususların şirket tarafından alınan ilave tedbirler ile giderilmiş olduğunun tespit edildiği belirtilerek, kendi görev alanına giren işlemleri tekemmül ettirmelerinin istenildiği, Başbakanlık Müsteşarlığı'nın 05.04.2000 günlü ve 263 sayılı emirleri üzerine, idarelerince altın madeni ile ilgili ormanlık alanda kalan işletme ve tesislere ait izinlerin uzatımının yapıldığı belirtilmiştir.

Anayasa'nın 138. maddesinin dördüncü fıkrasında, "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmü yer almıştır.

Dava ve mahkememizin Esas: 97/636 sayılı dava dosyalarının birlikte incelenmesinden İzmir Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri çevresinde Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından yapılacak altın madeni işletmeciliğine, taahhütname koşullarının yerine getirilmesi, işletme öncesinde, işletme sırasında ve işletme kapandıktan sonra firmanın sorumluluğunun sona ermesine kadar geçecek süre içerisinde İzmir Valiliği'nin başkanlığında ve koordinatörlüğünde oluşturulacak İzleme Denetleme Komisyonu'nca faaliyetin taahhütname çerçevesinde izlenmesi ve denetlenmesi, çevre mevzuatına uyulması, ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından yürürlükteki mevzuat uyarınca diğer önlemlerin alınması kaydıyla izin verilmesine ilişkin Çevre Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açılan davada Danıştay Altıncı Dairesi'nin 13.05.1997 gün ve E:1996/5477, K:1997/2312 sayılı bozma kararına uyularak mahkememizin 15.10.1997 günlü ve E:1997/636, K:1997/877 sayılı kararıyla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararımızın Danıştay Altıncı Dairesi'nin 1.4.1998 günlü, E:1998/511, K:1998/1829 sayılı kararı ile onanarak kesinleştiği, daha sonra Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından 12.10.1998 tarihinde Çevre Bakanlığı'na yapılan başvuruda, ruhsat alındığı tarihte taahhütte bulundukları her türlü çevre tedbiri ve yatırımı gerçekleştirdiklerinden, faaliyete hazır durumdaki tesislerinin yürürlükteki mevzuata ve hukuka uygun çevre tedbirlerini alıp almadıklarının tespiti isteminde bulundukları ve 28.1.1999 tarihinde de aynı bakanlığa, tesiste yaptıkları ilave ve ek önlemleri ve risk faktörlerinin tamamını ortadan kaldırdıklarını anlatan "Ovacık Altın Madeni İnsan

Sağlığı ve Çevre Yatırımları Tam Güvenlik Raporu" adı altında düzenledikleri raporu sunarak gereğinin yapılması isteminde bulundukları, diğer yandan 3.3.1999 tarihinde Başbakanlığa yazdıkları yazıda "Aralık-1997 itibariyle, Çevre Bakanlığı'na 1994 yılında verilmiş bulunan tüm taahhütlere sadık kalınmakla birlikte ayrıca çeşitli ilave çevre tedbirleri de alınarak tamamlanan altın madeni üretim tesislerinin, uluslar arası çevre standartlarının çok ötesinde, üstün bir çevre teknolojisi ile işletme faaliyetine hazır durumda olduğu belirtilerek, risk faktörlerinin belirlenmesi için tesisin incelettirilmesi ve bu konudaki değerlendirmelere göre ilgili kuruluşlara talimat verilmesi isteminde bulunmaları üzerine, Başbakanlık'ça TÜBİTAK'tan madende risk faktörü olup olmadığının, aralarında Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı temsilcilerinin de bulunduğu bir komisyonca incelenmesinin istenildiği ve TÜBİTAK tarafından yaptırılan inceleme sonucu düzenlenen raporda sonuç olarak özetle;

"1.İlgili Danıştay kararında, insan ve çevre sağlığını tehdit ettiği öne sürülen risklerin tümüyle giderildiği ya da kabul edilebilir limitlerin çok altına çekildiği,

2. Tesisin mevcut özellikleri ile, gerek üretim teknolojisi gerekse sağlanmış olan çevresel koşullar açısından, dünyada altın madenciliği için öngörülüp uygulanmakta olan en uygun teknoloji düzeyini ya da daha iyisini yansıttığı,

3. Bu şekilde inceleme konusu olan tesisin ve aynı koşullarda benzerlerinin, çevre uyumlu ve duyarlı birer iktisadi faaliyet olarak işletmeye geçirilmelerinin, sürdürülebilir kalkınma kavramı çerçevesinde ülkemiz menfaatleri açısından uygun ve yararlı olacağı" kanısına varıldığının belirtilmesi ve Enerji Ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre Bakanlığı'nca da raporda belirtilen görüşlere katınılması üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu altın madeni işletmeciliğine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptali istemiyle açılan davada, gerek Danıştay Altıncı Dairesi'nin bozma kararında gerekse bu karara uyularak Mahkememizce verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15.10.1997 gün ve E:1997/636, K:1997/877 sayılı kararda, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu ve sözü edilen davada mahkememizce yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordan, altın madenciliğinde, liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için

olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı belirtilerek, bu raporda da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle verilen iznin iptaline karar verilmiştir.

Sözü edilen kararın gerekçesini oluşturan ve Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörülen "risk faktörlerinin işletmede görülen, tesise özgü teknik eksikliklerden ve alınan önlemlerin yetersizliğinden değil, sözü edilen raporlarda da belirtildiği üzere, bölgenin 1. derece deprem kuşağında bulunması, yer altı suyunun yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluşması, proje sahasında yağışların taşkınlara sebep olması, bölge topraklarının erozyon potansiyeli gibi yörenin coğrafi ve iklim koşullarının etkilenebilirliği ve siyanürün PH değerinin yağışlardan etkilenmesi, PH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN gazına dönüşeceği, HCN'nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7) atmosfere karışma riskinin yüksek olması, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da zaman içinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği, atık barajında bulunan maddelerin yer altı suyu üzerinde olması etkisinin 20-50 yıl sürebileceği gibi altın madenciliğinde altının elde edilmesi için kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklanan risk faktörleri olduğu açıktır.

Olayda ise Eurogold Madencilik Şirketi'nce, kesinleşen yargı kararı ve bu karar uyarınca, işletme izinlerinin iptaline rağmen tesise yeni ilaveler yapılarak, ek önlemler alındığından söz edilip, iptal kararında belirtilen olası risklerin tamamen ortadan kaldırıldığı gerekçesiyle Başbakanlığa başvurulmuş ve Başbakanlık'ça TÜBİTAK'a hazırlattırılan raporda da tesiste alınan önlemlerle risk

faktörlerinin ortadan kaldırıldığı belirtilmiş ise de, tesiste kullanılacak yöntemin eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu açıktır.

Yargı kararlarında, olayın incelenip tartışılması sonucu ifade edilen "risk ve tehdit" unsurlarının altın madeni işletmesinde kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklandığı belirtilirken, bu risklerin Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörüldüğü ifadesinin, anılan yöntemden kaynaklanan risk ve tehditlerin varlığının sözü edilen raporlarla da desteklendiği anlamını taşıdığı açık olup, kararlardan bu risklerin alınacak ek önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir.

Kaldı ki, siyanür liçi yöntemle işletilen madenin, işletme süresinin bitimi sonucu kapatılmasından sonra da, atık barajında biriken siyanür ve diğer ağır metallerin etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olmasının bölgede yaşayan insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını tehdit eden insan yaşamı için çok uzun bir sürede insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakması gibi kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bergama Ovacık ve Çamköy köyleri civarında bulunan altın madeninin doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken, işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle "siyanürle altın arama yöntemi" ni yeniden tartışmaya açarak, Başbakanlığa başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine izin verilmesi gerektiği yolundaki Başbakanlık Müsteşarlığı yazısı esas alınarak, Normandy (Eurogold) Madencilik AŞ. adına ormanlık sahada altın madeni ile ilgili verilen izinlerin uzatılmasına ilişkin Orman Genel Müdürlüğü işlemi kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır.

Bu durumda, dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde giderilmesi güç ve olanaksız zararlara yol açabileceği anlaşılan dava konusu işlemin teminat aranmaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 23.01.2002 gününde oy çokluğu ile karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
KUDRET ULUTÜRK	ESİN TAN	HASAN DEMİR
(26358)	(27483)	(37791)

KARŞI OY :

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanu'nunda "idari dava türleri ve yargı yetkisinin sınırının" düzenlendiği, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı üzerine 4577 Sayılı Kanu'nun 5. maddesiyle yeniden düzenlenen 2/1-a maddesinde; « İdari işlemler hakkında yetki, şekil, sebeb, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihla1 edilenler tarafından açılan iptal davaları » idari dava türeleri arasında sayılmıştır.

İptal davasının içtihat ve doktrinde belirlenen hukuki nitelikleri göz önüne alındığında, idare hukuku alanında tek taraflı irade açıklamasıyla kesin ve yürütülmesi zorunlu nitelikte tesis edilen idari işlemlerin, ancak bu idari işlemde meşru, kişisel ve güncel bir menfaat ilgisi kurulabilenler tarafından iptal davasına konu edilebileceğinin kabulü zorunludur. Yine içtihatlarda çevre, imar vb. konularda menfaat ilgisi daha geniş yorumlanarak, o yerleşim yerinde yaşıyor olmakla, menfaat ilişkisinin kurulması yeterli görülebilmektedir.

Dava dosyasıyla, 23.10.2001 günlü ara kararımızla getirilen davacıya ait ikametgâh belgesinin incelenmesinden, davacının dava konusu işleme konu maden ocağının bulunduğu Bergama ilçesine yaklaşık 100 km. mesafede yaşadığı, İzmir ili mülki idare sınırları dışında ikamet ettiği görüldüğünden, davacının dava konusu işlmele kişisel, güncel ve meşru bir menfeat ilgisinin bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Bu duruma göre, işin esasına girilmeyerek davanın ehliyetten reddedilmesi gerektiği görüşüyle, yürütmeyi durdurma isteminin kabulü yolunda verilen çoğunluk kararına katılmıyorum.

ÜYE

Hasan DEMİR

(37791)

68.

a.Arazi 30 gün içinde Orman Genel Müdürlüğü'ne geriverilmek ve eşyaları alıp, söküp gitmek gerekiyor. Aksi halde 31. gün tüm araç ve gereçler Orman Genel Müdürlüğü'nün olur. Bu bilinmelidir.

b.Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Bilimleri Bölümü'nün raporları TÜBİTAK raporunu çürütmüş bulunuyor.

c.Kamu yararına aykırılık tescil olmuştur.

ç.Kesinleşmiş yargı kararını değiştirmeye yönelik idari faaliyetler hukuk devletinde olmaz.

d.Yörede yaşayanların 20-50 yıl tedirgin bir yaşama hakları savunulamaz.

e.Yöre'nin 1.derece deprem kuşağı olduğu tescil olmuştur.

aa.Biz hemen bu gün Orman Bakanlığı'na PTT ile başvurup, ilamı uygula, araziyi teslim al başvurusunu yollamıyoruz. Köylüler, Ankara'ya, Orman Genel Müdürlüğü'ne bizzat gidip, ilamla beraber başvuruyu sunacaklar. Ve sanırım Cumhurbaşkanı da bekliyor kendilerini oraya geçecekler.

bb. Tavsiyemiz, durum yaz boz tahtasına filan dönmemiştir. Firmanın ısrarı bırakıp, kamuoyuna bir açıklama yapıp, hukuk karşısında teslim olduklarını, Türkiye'yi muz cumhuriyeti sanmakla hata ettiklerini açıklayıp, uğradıkları zarar ile halka verdikleri zararın trampasını tartışmalıdırlar.

cc.Zaten firma yöneticilerinin de bazan belirttiği gibi, "bize izin veren kurumların iznimizi iptal etmelerini bekliyoruz" demelerine göre, artık idarenin hukuka uyup, halkına umut, hukuk, güzellik, esenlik aşılaması gerekmektedir. Ancak zor olduğu anlaşılmaktadır.

çç.Odalar, barolar, sendikalar, dernekler, tüm çevreciler, kadınlar, duyarlı halkın harekete geçip, artık bu 5. kavrulmuş, çifte dikişli ilama da direnecek varsa, bir BAŞBAKAN VE BAKAN VE VALİ' nin alnını karışlamaya kalkışmaları beklenmektedir.

dd.Bu arada Yunan Danıştayı'nın da 20 yargıç lehe 7 yargıç aleyhe olmak üzere ülkelerinde siyanürlü altın işletmeceliğini mahkum ettiklerini aktarmalıyım.

ee.Çek Cumhuriyeti'nde yargı organına taşınmadan, parlamentoda siyanürlü altının mahkum edildiğini de aktarmalıyım.

ff.Kıbrıs Lefke'de, Türk insanının da, korkunç zarar gördükleri, yörede terkedilmiş ve CMS isimli, şimdi iflasta gözüken ABD'li firma ve firmanın ağababalarından zararlarını tazmin yolunda hukuksal çıkışları ilerlemektedir.

gg.Uşak Eşme ilçesinde de, siyanürlü altın madeni işletme teşebbüsüne karşı kahvede köylülerle sohbete kalkışan bir avukat ve bir gazeteci ve bir doçente, yerel mahkemece, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na muhalefetten verilen mahkumiyet sonrası Yargıtay 8. Ceza Dairesi'nin " … köyünde bulunan altın madeninin Tüprag adlı şirket tarafından siyanürle ayrıştırılıp çıkarılacağı duyumunu alan üniversite öğretim üyesi, avukat, gazete başyazarı olan sanıkların, siyanürün insan ve çevre sağlığına etkileri konusunda, suç tarihinde Bekişli Köyü'nde bir köy kahvesinde, toplumsal sorunlara duyarlı bir aydın yaklaşımı ile, demokratik hakları kullanma bağlamında bir araya gelip, bilimsel söyleşi yapmalarından ibaret eylemlerinde, 2911 Sayılı Yasa'nın 28. maddesinde tanımlanan suçun yasal unsurlarının bulunmadığı gözetilmeden yazılı gerekçe ile mahkumiyet hükmü kurulması bozmayı gerektrirmiştir." denilmiştir ki bu burada anılmalıdır.

hh.Ege Üniversitesi Çevre Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezi'nde, hafta boyunca saat 14.00'te, Alman Profesör Hans Günter BARTH'ın ekoloji söyleşilerine bu konunun taşınacağını söylemeliyim.

ıı.İdari yargı kararlarının uygulanması konusunda uzman Doç Dr. İştar Gözaydın'ın, İzmir Barosu salonlarında 13.3.2002 saat 16.00'daki konferansına da bu konunun aktarılacağını söylemeliyim.

ii.Müvekkilemin kimliğine takılmayın. Başından beri bu mücadelede var olan, Yeşiller Partisi kuruluşunda beraber olduğumuz, epey dünya görmüş, kültürlü, zeki, duyarlı, alternatif Nobel ödülü

sahibi, iyi bir kadın'dır. Alman vakıflarının ajanı olup, köylüleri yönlendiren gibi düzmece laflara takılmayın. Kısacası benim ikizimdir. Ben ne kadar Alman ajanı isem, ben ne kadar köylüleri aldatıyorsam, yalansam, dolansam o da aynen o kadar…

jj.Maden sahasının ağaçlandırılması ve köy ihtiyar heyetlerinin bakım ve ilgisine bırakılması, burada hukukla buluşan doğa anıtlarına yol açabilecektir.

kk.Paris, Londra, Brüksel gibi baroların başkanlarının, bu dosya üzerine Bergama köylerinde karşılıklı seminer için gelme arzuları karşılanabilecektir.

ll.Orman Mühendisleri Odası'nın saptaması üzerine, Orman Yasası'nın 17. maddesine aykırı olarak izinsiz atık barajı ve ulaşım yolu yapmaktan ötürü işlenen orman suçu için, firma yetkililerinin Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde 1998/816 Esasta yargılanmaları hatırlanmalıdır.

mm.Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın da, meşhur İR 3549 sayılı altın+gümüş ruhsatını 10 yıllık olarak 12.2.1992 tarihinde şirkete verdiği bilinmeli ve 2002 yılı itibarıyla sürenin sona ermesine rağmen ve söylenmemesine rağmen, belki gazetecilerin hemen elde edebileceği üzere, bu iznin uzatıldığını öğrenirlerse, kamuoyu duyacak, biz de bu sefer bu işlem aleyhine dava açacağımızı da dünyaya duyururuz.

nn.649 köylü ve Sefa Taşkın ve Birsel Lemke ve kendi kendimin avukatı olarak yani 652 davacı ve lehe ilam alan olarak varım, varız biliyorsunuz. 10 yıldır hem de biliyorsunuz. Hukuk savaşını kazanıp duruyoruz. Siyasi olanında zorlanıyoruz görüyorsunuz. Mücadele halkındır. Biz destek vermişizdir. Hatta ben yorulmuşumdur. Ama yine de her zaman insan ve doğaya yakın olmaya olan aşkımla yaşamak istiyorum. Fesleğen ile uğraşırken , bir sivil itaatsizlik sorusuna yanıt, akıl vermek ve köy ekmeği hediye almak sırasında ölmek…. Isterim doğrusu…

Bu kararı bir daha hukuken açıklamak gerekirse;

Yurttaşın açtığı bu davada Danıştay'ın kesinleşen kararının varlığı sonrası; çevre tedbirlerini aldıkları, ek önlemleri aldıkları, risk faktörlerinini ortadan kaldırdıkları, üstün çevre teknolojisi ile hazırladıklarından bahisle Başbakanlığa başvurmaları üzerine; limitlerin altına inildiği, en uygun teknoloji düzeyi yaratıldığı, sürdürülebilir kalkınmaya yönelik iktisadi faaliyet olarak uygunluk ve yararlılık kararı öngören Ekim/1999 tarihli TÜBİTAK raporu alınarak, akabinde buna dayalı 1 yıl

süreli deneme izni verildiğinin anlaşıldığı; Danıştayın 6. Dairesi'nce "altın madenciliğinde kullanılan siyanür ve ağır metallerin çevre ve insan sağlığı açısından olumsuz risk taşıdığı, zehrin toprağa ve suya ve havaya karışıp zararlı olduğu, atık barajlarından oluşabilecek sızıntılarla su kaynaklarına ulaşma olasılığı bulunduğu, flora ve faunanın bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı, insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmesine izin işleminde kamu yararına uygunluk bulunmadığından iptal kararı verildiğini, 1. derece deprem kuşağında bulunmak, erozyon potansiyeli varlığı, ph değerinin yağışlardan etkilenirliliği ve en tehlikeli HCN gazına dönüşeceği, olası etkilerin 20-50 yıl sürebileceği, yöntemin yine eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu belirtilerek, bu risklerin de alınacak önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir ve de 20 –50 yıl gibi sürede insanları huzursuz ve tedirgin eden bir yaşam sürme zorunda bırakması kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır." diyerek; öte yandan Başbakanlığın talebi üzerine D.E Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nün 16 öğretim üyesinin hazırladığı Ekim/2000 tarihli raporda, "alınan ilave tedbirlerle riskler ortadan kaldırılmıştır ifadesini gerektirecek bir çalışmanın söz konusu olmadığının belirtildiği görülmüştür" denildikten sonra, "DAVA KONUSU İŞLEM KESİNLEŞMİŞ YARGI KARARININ UYGULAMADA DEĞİŞTİRİLMESİ SONUCUNU ORTAYA ÇIKARMIŞTIR Kİ, BU DURUMUN HUKUK DEVLETİ İLKESİ İLE BAĞDAŞMADIĞI AÇIKTIR. İŞLEMDE HUKUKA UYARLIK BULUNMAMAKTADIR. DAVA SONUÇLANINCAYA KADAR TEMİNAT ARANMAKSIZIN YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA KARAR VERİLMİŞTİR." denilmiştir. Mahkeme kararı heyecan vericidir.

Türkiye'de hakimler var'dır…

Senih ÖZAY - Avukat

DEDİK, DEDİK AMMA T.C DEVLETİ YARGI KARARINI UYGULAMAYACAĞIM DİYEN BAKANLAR KURULU KARARI ÇIKARABİLDİ...

69.

Yürütmenin durdurulması ve duruşma istemlidir.

İZMİR NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI

KANALIYLA

DANIŞTAY SAYIN BAŞKANLIĞINA

DAVACI	: 1.Fevzi Erişti	10.Nurittin Ünal
	2.Demirali Umaç	11.Mustafa Palaz
	3.Mehmet Ayman	12.Mehmet Kurunaz
	4.Mehmet İrgit	13.Sefa Taşkın
	5.Osman Altıparmak	14.Özcan Durmaz
	6.Yılmaz Acar	15 Ömer Turan
	7.Yaşar Karaağaç	16.Mustafa Döğer
	8.Halit Yılmaz	17.Ahmet Karagöz
	9.Tarkan Gürbüz	18.Mustafa Demircan
VEKİLLERİ	: Av. Senih Özay-Birinci Beyler Sokak Katipzade Han 51/306 Konak/İzmir	
	19.Noyan Özkan	23.Uğur Kalelioğlu
	20.İbrahim Arzuk	24.Ömer Erlat
	21.Arif Cangı	25.Rıfat Bozkurt
	22.Ahmet Okyay	26.Senih Özay
ORTAK ADRES	: 1378 Sokak 4/1 No.107 Alsancak/İzmir	
DAVALI	: T.C. BAŞBAKANLIK - ANKARA	

DAVA : Bakanlar Kurulu'nun, kesinleşmiş ve uygulanması zorunlu mahkeme kararını geçersiz kılıp uygulanmasına engel olmak amacıyla, aykırı olarak; "İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık-Çamköy-Narlıca köyleri mülki hudutları dahilindeki Normandy (Eurogold) Madencilik A.Ş

tarafından siyanür liçi yöntemiyle altın çıkartılması amacıyla kurulan işletmeye izin verilmesine" dair işleminin yok sayılmak suretiyle iptali ve yürütmesinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ : 03.04.2002 tarihli günlük gazetelerde çıkan haberler ile haberdar olunmuştur.

I-DAVACI OLMA SIFATI

Bu davada davacı olarak yer alan kişiler, Bergama/Çamköy-Ovacık mevkiinde bulunan altın madeni işletmesi ile ilgili olarak daha önce İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 1997/636 Esas ve 1997/877 K sayılı iptal davasını açan yöre sakinlerinden 19 kişi ile, İzmir Çevre Hareketi Avukatları olarak senelerdir çevre koruma davaları takip eden, özelliklede Bergama altın davası ile başından beri ilgilenen, çevreye duyarlı, hukukun üstünlüğüne inanmış kişilerden ibarettir. Bergama davasında davacı olan 650 köylü yurttaşın tamamı bu davada davacı olmak istemekle beraber usul ekonomisi ve dava masraflarının fazlalığı nedeniyle yalnızca bu kadar kişi davacı olmaktadır.

Davacılar açısından bu açıklamayı dava dilekçemizin başından yapmak zorunluluğu duyduk.

II-OLAYLAR :

Davaya konu İzmir ili, Bergama ilçesi, Çamköy-Ovacık-Narlıca mevkiinde siyanür liç yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki idari işlemlerle ilgili işleyen hukuksal süreç şöyledir;

1. Çevre Bakanlığı'nın İşlemi (Dava Konusu İlk İşlem) :

Çevre Bakanlığı tarafından, Eurogold firmasına izin verilmesi yolundaki idari işlemin iptali amacıyla Bergama'lı 652 yurttaş, İzmir 1.İdare Mahkemesi'nde 8/11/1994 günü davalar açmışlardır. Uzun zamana yayılan yargılama süreci sonunda davacı yöre yurttaşlarının istemleri, İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce kabul edilmiştir. Davanın kabulüne ilişkin İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15.10.1997 tarih ve E.1997/635, K.1997/876 sayılı kararı, Danıştay'ın denetiminden de geçerek kesinleşmiştir. Bu mahkeme kararının gerekçesinde ayrıntılı olarak açıklandığı üzere :

Anayasa'nın 17'nci maddesine göre; "...'Herkes yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir...", Anayasa'nın 56. maddesine göre de; "... Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak, insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi arttırarak işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler...",

Canlı yaşamının en önemlisi olan insan yaşamının sağlıklı, dengeli, bozulmamış bir çevrede sürdürülmesi esastır. İnsan yaşamının korunması bir öncelik olduğuna göre, insanın doğal yaşam temellerinin korunması ve geliştirilmesi gerekmekte ve çevrenin korunması insan yaşamının vazgeçilmez bir unsuru olmaktadır. Bu durumda yukarıdaki saptamalardan hareketle dava konusu altın madeni işletme yönteminin yarattığı sakıncaların doğrudan ve dolaylı olarak insan yaşamı ile ilgili olması karşısında, belirtilen Anayasa ve yasa hükümleri de dikkate alınarak dava konusu idari işlemin yargısal denetiminde öncelikle kamu yararı ve bu kavramdaki önceliklerin irdelenmesi gerekmektedir. İşletmecinin iyi niyeti, önlemlerin titizce denetlenmesi gibi kavramlara bağlı kalınarak, yapılacak faaliyet sonucunda elde edilecek ekonomik değerin,doğada ve doğrudan veya dolaylı olarak insan yaşamı üzerindeki risk faktörünün gerçekleşmesi halinde kamu yararının öncelikle insan yaşamı lehine değerlendirilmesi doğaldır. Siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesinde işletmeciye ve yapılacak olan denetime duyulan güvene bağlı olarak risk olasılığının azalacağından söz etmek mümkün değildir.

Yukarıdaki teknik ve hukuki belirlemeler karşısında, insanın yaşama hakkını ve devletin de çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevlerini dikkate aldığımızda, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) ve bilirkişi raporlarında da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liç yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki dava konusu işlemde kamu yararına uygunluk bulunmamaktadır. (EK-7)

2. Başbakanlığın Kanunsuz Emri :

Kesinleşmiş bu mahkeme kararından sonra, mahkeme kararının uygulanması ve madenci şirketin orman arazisini terk etmesi beklenirken, Başbakanlık Müsteşarlığı'nın 05/04/2000 gün ve B.02.O.MÜS.0.13.00.00-263 No. lu "...Bergama/Çamköy-Ovacık Mevkii'nde bulunan altın madeni işletmesi ile ilgili olarak TÜBİTAK'ın düzenlediği rapora göre mahkeme kararında belirtilen risk faktörlerinin ortadan kalktığı, İçişleri, Sağlık, Bayındırlık, Enerji Tabi Kaynaklar, Orman ve Çevre bakanlıklarından konuyu yeniden değerlendirmek suretiyle işlem tekemmül ettirmeleri" yolundaki emri öğrenilmiştir.

Başbakanlığın bu talimatı üzerine ilgili bakanlıklar, işlem tesis etmeye başlamışlardır. Orman Bakanlığı orman alanının tahsisi iznini uzatmış, Sağlık Bakanlığı madenci şirkete bir yıl süre ile deneme izni vermiş, Çevre Bakanlığı da tüm bu olanlara sessiz kalmış ve madende deneme üretimine geçilmiştir.

Oysa Başbakanlık Müsteşarlığı'nın anılan işlemi ve bu işleme dayanılarak tesis edilen işlemlerde, Prof. Dr. Ülkü Azrak'ın belirttiği gibi; "yargı kararına karşı apaçık bir direnme" söz konusuydu. (EK-8)

Tartışmalı bir rapora dayanılarak, mahkeme kararının yok sayılması, madende deneme üretimi izni verilmesi, kendisini "HUKUK DEVLETİ" olarak nitelendiren bir hukuk düzeninde asla kabul edilemezdi. Bu nedenle; bir grup yurttaş tarafından, bu kanunsuz emir niteliğindeki işlemin iptali için dava açılmıştır.

Yapılan yargılama sonunda; İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 01.06.2001 gün ve 2000/896 Esas, 2001/485 Karar sayılı kararı ile "...altın madeninin doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olarak siyanür liçi yöntemle izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken; işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle, "siyanürle altın arama yöntemi"ni yeniden tartışmaya açarak davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine izin verilmesi

gerektiği yolundaki dava konusu işlem, kesinleşmiş mahkeme kararının, uygulamada değiştirilmesini ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır...” gerekçesiyle iptal edilmiştir. Bu karar hakkında Temyiz incelemesi devam etmektedir (EK-9).

3. Kararları Uygulamayan Kamu Görevlilerinin Tazminat Sorumluluğu :

1997 yılında verilen kesinleşmiş mahkeme kararını 30 gün içinde uygulamayan dönemin yöneticileri hakkında açılan tazminat davasının temyiz incelemesi sonunda; Yargıtay 4. Hukuk Dairesi tarafından, “dönemin Başbakanı Mesut Yılmaz, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Cumhur Ersümer, Sağlık Bakanı Halil İbrahim Özsoy, Bayındırlık Bakanı Yaşar Topçu ile İzmir Valisi Erol Çakır aleyhinde tazminata hükmedilmesi gerektiğine” karar verildi. Yargıtay 4. Hukuk Dairesi’nin 25.09.2001 gün ve 2001/3884 Esas, 2001/ 8478 Karar sayılı ilamında özetle;

“...Mahkeme kararının Çevre Bakanlığı tarafından 23.10.1997 tarihinde, Başbakanlık, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, İzmir Valiliği ile Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nın İzmir Bölgesi Müdürlüğü’ne gönderildiği ve yargı kararının gereğinin yerine getirilmesinin istendiği, bu yazının usulüne uygun olarak tebliğ edilmesine karşın, Çevre Bakanı İmren Aykut dışında kalan davalıların, yasada öngörülen süre içerisinde siyanür liçi yöntemiyle altın madeni çıkartılmasını önleyici eylemde bulunmadıkları, işlem tesis etmedikleri ve böylece yargı kararını uygulamadıklarının anlaşıldığı...”

“...Anayasanın 138/son maddesinde;Yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organların mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştirilemeyeceği ve bunların yerine getirilmesinin geciktirilemeyeceği kuralının bulunduğu, 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası’nın 28. maddesinde de Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, kararın tebliği tarihinden itibaren otuz gün içinde işlem tesis etmek ve eylemde bulunmak zorunda bulunduğu, aynı maddenin 4. fıkrasında, mahkeme kararların otuz gün içinde yerine getirmeyen kamu görevlisi hakkında, tazminat davası açılabileceğinin hükme bağlandığı...”,

"...ayrıca ceza hukuku yönünden, yargı kararlarının gereklerini yerine getirmeyen kamu görevlilerinin eylemleri, kişilerin haklarını çiğneyip zarar verdiğinden, keyfi davranma olarak nitelenerek, Türk Ceza Yasası'nın 228.maddesi kapsamında suç sayıldığı..."

"...yargı kararını uygulamak durumunda bulunanların, kararın eksikliğini ya da yanlışlığını tartışma yetkileri bulunmadığı gibi, bu kararları eksik uygulamaları, uygulamış gibi davranarak işleme yapay bir görüntü vermeleri de kararın uygulandığı sonucunu doğurmayacağı, kararın 30 gün içinde uygulanmamış olması kişisel sorumluluk için yeterli sayıldığı..."

"...bu yasal düzenlemeler ve somut olaydaki olgular birlikte değerlendirildiğinde, yargı kararı gereğinin yerine getirilmemesi biçiminde gerçekleşen (İmren Aykut dışındaki) davalıların haksız eylemi sonucunda, davacıların kişilik haklarının zarar gördüğünün benimsenmesi gerektiği..." belirtilmiştir. Tazminat davasının yargılaması devam ediyor (EK-10)

4. Mahkeme Kararlarının Bilimsel Raporlarla Tartışılması :

Bizce, hukuk devletinde kesinleşmiş mahkeme kararlarının uygulanması konusu; bilimsel raporlarla dahi tartışılmamalıdır. Kaldı ki; son işlemlerin dayanağı gösterilen TUBİTAK raporu da bilim çevrelerinde doğruluğu tartışılan bir rapordur.

Türk Tabipler Birliği'nin "Siyanür Liçi Yöntemiyle Yapılan Altın Madenciliğinin İnsan ve Çevre Sağlığı Üzerindeki Etkilerini ve Bergama-Ovacık Altın Madeninin Yaratacağı Riskleri Değerlendiren" raporunda insan sağlığı üzerindeki yaratacağı riskler belirtilmiştir (EK-11).

Başbakanlık Makamı'nın istemi üzerine Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nce hazırlanan "TÜBİTAK Raporunun Değerlendirilmesi"ne ilişkin raporun sonuç bölümünde; "TÜBİTAK Raporunda altın üretiminin çevresel etkileri konusunda Danıştay'ın sorduğu sorular ve işaret ettiği sakıncalı durumların alınmış ve alınacak mühendislik önlemleri ile giderildiğine ilişkin açıklamaların yetersizliği,

Danıştay tarafından ısrarla istenen Ovacık Madeni'nin toplum ve insan sağlığı riskleri başta olmak üzere, ekolojik etkilerini risk birimleriyle sayısal olarak değerlendirmesi gereken bir rapora ihtiyaç varken, bu raporda bunlardan hiç söz edilmediği,

Altın madeni ruhsatlandırmada yüzlerce yıllık deneyimi bulunan Amerikan yönetimlerinin yetkili uzmanlarının görüşlerinden Ovacık Altın Madeni projesi lehine olanların ayıklanarak kullanılmış olduğu, aleyhte veya uyarı mahiyetinde olanların gözardı edildiği ve bu şekilde ilgili Türk makamlarının yanlış ve eksik bilgilendirildiği,

Raporlarında ve Amerika'daki yetkililerle yapılan görüşmeler sırasında işaret edilen eksik ve teknik finansman projelerin listesine özen gösterilmemiş olduğu,

Ovacık'taki altın madeni işletmesinde bulunmadığı halde, raporda varmış gibi gösterilen atık barajı pH kontrol teçhizatına bağlı alkali (kostik) ekleme düzeneğinde bir güvence imiş gibi bahsedildiği,

Eklerde sunulan münferit bilimsel görüş raporlarında bilim adamlarımız projenin olumlu ve olumsuz buldukları yanlarını ayrı ayrı tartıştıkları halde bunlardan olumsuz görünenlerin özet raporda yer almadığı,

Özellikle gelecekte maden kapatıldıktan sonra olabilecek çevresel bulaşmalarda alınacak önlemlere ve verilecek güvencelere gereğince değinilmediği,

İnşaat esnasındaki denetim esasları ve ilgili kayıt ve dökümanlara yer verilmediği,

Tesisisin işletilmesi sırasında çevresel unsurların denetlenmesinin gereksiz olduğu gibi bir fikrin savunulmasının tutarsızlığı hususlarında birleşildiği" belirtilmiştir (EK-12)

5. Son Yürütmeyi Durdurma Kararları :

Başbakanlığın hukuka aykırı işleminden sonra; madenci şirketin çalışmasını sağlayan Sağlık Bakanlığı'nın "bir yıllık deneme izni verilmesine ilişkin" işlemi hakkında İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 10.01.2002 gün ve 2001/401 Esas sayılı kararıyla, Orman Genel Müdürlüğü'nün "altın madeni işletmeciliği ile ilgili tahsis izinlerin uzatılmasına ilişkin" işlemi hakkında da İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 23.01.2002 gün ve 2001/239 Esas sayılı kararıyla "yürütmeyi durdurma kararı" verilmiştir (EK-13, Ek-14).

Sağlık Bakanlığı'nın işlemi hakkında verilen İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 10.01.2002 gün ve 2001/401 Esas sayılı yürütmeyi durdurma kararının gerekçesinde özetle;

Uyuşmazlık konusu altın madeni işletmeciliğine Çevre Bakanlığı'nca verilen iznin iptali istemiyle açılan davada, gerek Danıştay Altıncı Dairesi'nin bozma kararında gerekse bu karara uyularak İzmir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen ve Danıştay'ca da onanarak kesinleşen 15.10.1997 gün ve E:1997/636, K:1997/877 sayılı kararda, Çevresel Etki Değerlendirme Raporu ve sözü edilen davada mahkemesince yaptırılan bilirkişi incelemesi sonucu düzenlenen rapordan, altın madenciliğinde liç işleminde kullanılan siyanür ve ortaya çıkacak diğer ağır metallerin çevre ve insan sağlığı için olumsuz etkiler yaratacak olası bir risk ve tehdit unsuru oluşturduğu, özellikle çok kuvvetli bir zehir olan siyanürün toprağa, suya ve havaya karıştığı zaman her türlü canlı açısından zararlı olduğu, dolayısıyla proses gereği atık barajlarına pompalanan siyanürlü atıkların, geçirimsiz olarak planlanan bu atık barajlarından oluşabilecek sızıntılar nedeniyle su kaynaklarına ve diğer kullanım alanlarına ulaşma olasılığı bulunduğu ve siyanürle altın madeni işletilmesindeki risk unsurunun ön plana çıktığı, ayrıca aynı risk sebebiyle bu bölgelerdeki flora ve faunanın da bozulma tehdidi altında kaldığının anlaşıldığı belirtilerek, bu raporda da öngörülen olası risk faktörleriyle çalışan ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlemde kamu yararına uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle verilen iznin iptaline karar verilmiştir.

Sözü edilen kararın gerekçesini oluşturan ve Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörülen "risk faktörlerinin işletmede görülen, tesise özgü teknik eksikliklerden ve alınan önlemlerin yetersizliğinden değil, sözü edilen raporlarda da belirtildiği üzere, bölgenin 1. derece deprem kuşağında bulunması, yer altı suyunun yağıştan ve yüzeysel akıştan süzülme ile oluşması, proje sahasında yağışların taşkınlara sebep olması, bölge topraklarının erozyon potansiyeli gibi yörenin coğrafi ve iklim koşullarının etkilenebilirliği ve siyanürün pH değerinin yağışlardan etkilenmesi, pH değerinin düşmesi durumunda siyanürün en tehlikeli olan HCN gazına dönüşeceği, HCN'nin düşük kaynama noktasına sahip olduğu için (25,7) atmosfere karışma riskinin yüksek olması, siyanürün büyük toprak katmanları tarafından çok miktarda uzaklaştırılsa da zaman içinde hidroliz gibi nedenlerle yeniden su ortamına salıverildiği, atık barajında bulunan maddelerin yer altı

suyu üzerinde olması etkisinin 20-50 yıl sürebileceği gibi altın madenciliğinde altının elde edilmesi için kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklanan risk faktörleri olduğu açıktır.

Olayda ise Normandy (Eurogold) Madencilik Şirketi'nce, kesinleşen yargı kararı ve bu karar uyarınca, işletme izinlerinin iptaline rağmen tesise yeni ilaveler yapılarak, ek önlemler alındığından söz edilip, iptal kararında belirtilen olası risklerin tamamen ortadan kaldırıldığı gerekçesiyle Başbakanlığa başvurulmuş ve Başbakanlıkça TÜBİTAK'a hazırlattırılan raporda da tesiste alınan önlemlerle risk faktörlerinin ortadan kaldırıldığı belirtilmiş ise de, tesiste kullanılacak yöntemin eskisi gibi siyanür liçi yöntemi olduğu açıktır.

Yargı kararlarında, olayın incelenip tartışılması sonucu ifade edilen "risk ve tehdit" unsurlarının altın madeni işletmesinde kullanılan siyanür liçi yönteminden kaynaklandığı belirtilirken, bu risklerin Çevresel Etki Değerlendirme ve bilirkişi raporlarında da öngörüldüğü ifadesinin, anılan yöntemden kaynaklanan risk ve tehditlerin varlığının sözü edilen raporlarla da desteklendiği anlamını taşıdığı açık olup, kararlardan bu risklerin alınacak ek önlemlerle giderileceği yolunda bir sonuca ulaşmak mümkün değildir.

Kaldı ki, siyanür liçi yöntemle işletilen madenin, işletme süresinin bitimi sonucu kapatılmasından sonra da, atık barajında biriken siyanür ve diğer ağır metallerin etkisinin 20-50 yıl sürebilecek olmasının bölgede yaşayan insanların sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını tehdit eden, insan yaşamı için çok uzun bir sürede insanları huzursuz ve tedirgin bir yaşam sürme zorunda bırakması gibi kabul edilebilir olmayan bir risk unsuru olduğu açıktır.

Öte yandan, davacı vekilinin 2.kez yürütmenin durdurulması talebini içeren 14.12.2001 günlü dilekçesi ekinde sunulmuş olan, Başbakanlık Müsteşarlığı'nın talebi üzerine Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nün 16 öğretim üyesi tarafından hazırlanmış Ekim-2000 tarihli raporda, uyuşmazlık konusu altın madeni işletme tesislerinde alınan ilave tedbirlerle ilgili hazırlanan "Ekim-1999" tarihli TÜBİTAK-YDABÇAG Değerlendirme Raporu'nun incelendiği söz konusu raporda özetle, ilgili tesisin yöneticilerinin genel anlamda Türkiye'de mevcut olan kamu ve özel kesimin sahip olduğu işletmelerin pek çoğundan belki biraz daha duyarlı bir çevre bilincine sahip olabilecekleri

ancak "alınan ilave tedbirlerle riskler ortadan kaldırılmıştır." ifadesini gerektirecek bir çalışmanın söz konusu olmadığının belirtildiği görülmüştür.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bergama Ovacık ve Çamköy civarında bulunan altın madeninin doğrudan veya çevrenin bozulması ile dolaylı olarak insan yaşamını etkileyeceği kesin olan siyanür liçi yöntemle işletilmesine izin verilmesi yolundaki işlem kamu yararına aykırı bulunarak kesinleşmiş yargı kararı ile iptal edilmiş iken, işletici şirketin tesiste bazı ilave yatırımlar yaparak ek önlemler aldığından bahisle "siyanürle altın arama yöntemi" ni yeniden tartışmaya açarak davalı idareye başvurması üzerine, konunun yeniden gündeme getirilerek ve TÜBİTAK tarafından firmaca alınan önlemlerle risklerin ihmal edilebilir boyutlara indirildiği yolunda düzenlenen rapor da esas alınarak, siyanür liçi yöntemle işletilecek olan altın madenine 1 yıl süreli deneme izni verilmesi yolundaki dava konusu işlem kesinleşmiş yargı kararının uygulamada değiştirilmesi sonucu ortaya çıkarmıştır ki, bu durumun hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığı açıktır

Bu yürütmeyi durdurma kararına davalı tarafın yapmış olduğu itiraz, İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.03.2002 gün ve 2002/285 sayılı kararı ile "...dava konusu işlemin uygulanması halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararların doğması ve işlemin açıkça hukuka aykırı olması koşullarının her ikisi de gerçekleştiğinden..." gerekçesiyle reddedilmiştir. Bu kararla birlikte sözü edilen yürütmeyi durdurma kararına karşı başka bir başvuru yolu kalmamıştır (EK-15)

6. Mahkeme Kararlarının Uygulanmaması Amacıyla Bakanlar Kurulu Tarafından Alınan "Prensip Kararı" (Dava Konusu İşlem):

Yürütmeyi durdurma kararından sonra; İzmir Barosu Başkanlığı tarafından Sağlık Bakanlığı ve İzmir Valiliği'ne 27.02.2002 tarihinde başvurularak, mahkeme kararının uygulanması istenmiştir. (EK-16, EK-17).

Bunun üzerine, Sağlık Bakanlığı; İzmir Valiliği'ne gönderdiği 28.03.2002 gün ve 4875 sayılı yazısı ve ekinde bulunan Bakanlık oluru ile "...İzmir Barosu Başkanlığı tarafından Normandy Madencilik A.Ş.nce altın çıkartılması amacıyla kurulan işletmeye deneme izni verilmesine dair işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması için Bakanlık aleyhinde açılan davada İzmir 3.İdare

Mahkemesi'nin 10.01.2002 gün ve 2001/401 sayılı kararı ile dava konusu işlemin teminat aranmaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği, kararın 04.03.2002 tarihinde bakanlığa tebliğ edildiği, bu nedenle 2.12.2000 tarih ve 18847 sayılı deneme izni ilgili olarak, mezkur yürütmenin durdurulması kararının 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Yasası'nın uygulanması ile deneme izninin ve işletmenin faaliyetinin durdurulması için kararın en geç 03.04.2002 tarihine kadar İzmir Valiliği'nce tesis yetkililerine tebliğ edilmesi..." gerektiği belirtilmiştir (EK-18).

Yürütmeyi durdurma kararı ve ardından "mahkeme kararının uygulanmasını" içeren Sağlık Bakanlığı yazısı, gazetelerde haber konusu olmuş. Hatta "son gün" başlıklı haberler yayınlanmıştır (EK-19).

Bakanlık yazısında belirtildiği gibi; mahkeme kararına uygun olarak, 03.04.2002 tarihinde işletmenin faaliyetinin durdurulması gerekirken, 01.04.2002 tarihinde, önce Sağlık Bakanı Osman Durmuş'un bir televizyon kanalında yaptığı açıklamayla ve 03.04.2002 tarihinden itibaren de gazetelerde çıkan haberlerle; Bakanlar Kurulu'nun mahkeme kararlarına karşın, Ovacık Altın Madeni İşletmesinin çalışmasını sürdürmesi konusunda "prensip kararı" aldığı öğrenilmiştir (EK-20).

III-DEĞERLENDİRME :

Buraya kadar anlatılanlar, Bergama altın sürecinin bir kez daha anımsatılmasıdır. 10 yılı aşkın süredir devam etmekte olan bu mücadele tam bir sömürgeci anlayış ile ülkemize ve topraklarımıza el atıp, hiçbir engel tanımadan bildiğini okuyan altıncı şirket ve onu koruyup kollamayı birinci görevi kabul eden bir devlet anlayışına karşı sürmektedir.

Altıncılar devlete, köylüler ise hukuka güvenmişler, altıncılar su gibi para akıtıp ilanlar, reklamlar, raporlar hazırlatırken, köylüler bıkmadan usanmadan davalar açmışlar, yürümüşler, çıplak protestolar yapmışlardır.

Her seferinde yargı "Siz haklısınız" demiş, davalarını hep kazanmış köylüler. Ne var ki bu ülkede HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE inanan ve onu tüm duyarlılıklarıyla uygulayan YARGIÇLARA rağmen, hukuk tanımaz yürütme organı ve bağlı idari birimler her seferinde bir

başka şekilde mahkeme kararlarını uygulamamış, sözde Bakanlar Kurulu kararları ile tam bir hukuk tanımazlık örneği sergilemişlerdir.

İşte bu dava, bir kez daha "BİZ YALNIZCA HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜNE VE HUKUK DEVLETİNE İNANIYORUZ " HAYKIRIŞIDIR.

DAVA KONUSU BAKANLAR KURULU KARARI AŞAĞIDAKİ HUKUKA AYKIRILIKLARI NEDENİYLE YOK HÜKMÜNDEDİR

1. Kuvvetler Ayrılığı İlkesine Aykırılık:

T.C.Anayasası'nın 9. maddesine göre; "...Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır...". Dava konusu işlem ile bakanlar kurulu; Anayasa'da kabul edilmiş "kuvvetler ayrılığı ilkesi"ni yok saymıştır. Anayasa'nın 9. maddesine aykırı olarak, kendini yargı organının yerine koyarak, sanki bir üst mahkemeymiş gibi İzmir İdare Mahkemesi'nin kararını geçersizleştiren bir karar almıştır.

Oysa, T.C Anayasası'nın 8. maddesine göre; "Yürütme yetkisi ve görevi, cumhurbaşkanı ve bakanlar kurulu tarafından ANAYASAYA VE KANUNLARA uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir.

Bakanlar kurulu tarafından alınan karar Anayasa'ya açıkça aykırıdır. Bakanlar kurulu yargı yetkisinin kullanılması anlamına gelecek hiçbir karar alamaz.

Bu uygulama kabul edilirse, ülkemizde bütün mahkemeler tarafından verilen kararların, istenildiği takdirde bakanlar kurulu kararı alınmak suretiyle ortadan kaldırılmasının mümkün olacağı, bu durumun ise HUKUK DEVLETİ Nİ ortadan kaldıracağı açık bir gerçektir.

Bakanlar kurulunun bu kararı göstermektedir ki, kurul üzerinde hangi kişi yada kuruluşlar etki kurarsa, haklarında alınmış mahkeme kararları değiştirilebilecektir. Bu sayede çeteciler, hortumcular, uyuşturucu kaçakçıları, katiller hakkında verilen hükümler de bakanlar kurulu kararı ile ortadan kaldırılabilecektir.

2. Hukuk Devleti ilkesine aykırılık :

T.C.Anayasası'nın “Cumhuriyetin Nitelikleri” başlıklı 2.maddesinde; “...Türkiye Cumhuriyeti'nin HUKUK DEVLETİ olduğu...” vurgulanmaktadır.

Çağımızda bir devletin siyasal meşruluğunun koşulu Hukuk Devleti olmasıdır. Hukuk Devleti deyimi, yönetilenlere hukuk güvenliği sağlayan devlet düzenini anlatır. Anayasa Mahkemesi’nin 11.10.1963 tarihli 1963/124 Esas ve 1963/243 Karar sayılı kararında belirtildiği gibi; “...Hukuk devletinin temel unsuru, bütün devletin faaliyetlerinin hukuk kurallarına uygun olmasıdır....”

Yüzyıllardan beri çeşitli aşamalardan geçen ve bu güne ulaşan Hukuk Devleti’nin varlığı ve işlerliği, hukukun üstünlüğü anlayışının uygulamaya geçirilmesi, hukukun tüm devlet organlarının etkinliklerinde egemen kılınması ile olasıdır. Hukuk Devleti ilkesinin temel özelliği, devlet içinde tüm kamusal yaşamın ve idarenin yargı denetimine tabi tutulmasıdır. Bu amaçla Anayasa’nın 125/1. maddesinde “...idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır...” düzenlemesi getirilmiştir.

Hukuk Devleti olmanın “olmazsa olmaz” koşulu, İDARENİN YAPMIŞ OLDUĞU İŞLEM VE EYLEMLERİN YARGI TARAFINDAN DENETLENMESİ VE BU DENETİM SONUNDA, VERİLEN MAHKEME KARARLARININ BAĞLAYICI OLMASIDIR. Anayasa’nın başlangıç bölümünde kendisini “HUKUK DEVLETİ" olarak tanımlayan, anayasasının diğer hükümlerinde ve yasalarında mahkeme kararlarının gecikmeksizin ve eksiksiz uygulanması kuralını koyan devletin; kendi idari kurumlarının ve kamu görevlilerinin kesinleşmiş mahkeme kararını zaman geçirmeksizin ve eksiksiz uygulaması gerekmektedir.

Bergama’da siyanür liçi yöntemiyle altın madeni işletmeciliğine izin veren idari işlemler yargılanmış, yargılama sırasında tartışılmıştır. Bu konudaki tartışma artık sona ermelidir.

Bakanlar Kurulu tarafından “prensip kararı” adı altında alınan dava konusu işlem ile mahkeme kararının uygulanması engellenmiş, mahkeme kararlarına direnilmiştir. Mahkeme kararının uygulanmaması yönüyle dava konusu işlem, tek başına Anayasa’nın 2. maddesinde yazılı Hukuk Devleti niteliğini yok saymaktadır. Bu işlemle hukuk güvenliği yok edilmiştir. Bu uygulama, hukuk devletine yakışan bir uygulama değildir. Bunun yaşandığı devlet teşklilatının, hukuk devleti olduğu

söylenemez. Bu işlemi tesis eden anlayış; mahkemeleri yok sayan, onların kararlarını etkisiz hale getirmeye çabalayan, hukuk devleti ilkesini ayak bağı olarak gören çeteci bir anlayıştır.

3. Bakanlar kurulu Anayasa Ve Yasaya Aykırı Olarak Görev Ve Yetkisini Kötüye Kullanmıştır :

T.C Anayasası'nın 109-115 maddelerinde bakanlar kurulunun yetki ve görevleri düzenlenmiştir. Anayasa'ya göre bakanlar kurulunca yapılabilecek tipik düzenleyici işlem TÜZÜK ÇIKARMAKTIR. Ancak bakanlar kurulu yönetmelik ve karar şeklin de de düzenleme yapmaktadır. Bakanlar kurulunca alınabilecek kararlar özel yasa ve kararnamelerde sayılmıştır. Doğa1 olarak bakanlar kuruluna YARGI KARARLARINI GEÇERSİZ KILACAK KARAR ALMA YETKİ VE GÖREVİ VERİLMEMİŞTİR. Dava konusu bakanlar kurulu kararı yargı yetkisi ve görevinin gaspı yolu ile alındığından "YOK HÜKMÜNDE" bir idari işlemdir. Dolayısıyla bakanlar kurulu kararı alındığı tarih itibariyle ilgililer hakkında herhangi bir hüküm ifade etme olanağı bulunmayan bir karardır. Hernekadar yok hükmündeki kararlara karşı iptal davası açılması gerekmesede, işlemin YOK HÜKMÜNDE olduğunun saptanması ve söz konusu kararın uygulanmasının durdurulabilmesini temin açısından iptal davası yolu ile sayın mahkemenize başvurmak zorunluluğunda kalınmıştır.

DELİLLER :

EK-1: İzmir Barosu 2000 Çalışma Raporu'nun Çevre Bölümü,

EK-2,3: İzmir Barosu'nun Çevre Hakkına ilişkin açtığı davalara örnek olarak Kordon Yolu davasına ilişkin iki adet mahkeme kararı,

EK-4: Bergama ve Hukuk başlıklı hukuksal mütalaayı içeren kitapçık,

EK-5: İzmir Barosu Genel Kurul Kararı ,

EK-6: Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 04.05.2001 gün ve 2001/315-420 sayılı kararı,

Ek-7: İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 15/10/1997 tarih ve E.1997/636, K.1997/877 sayılı ilamı,

EK-8: Siyanür liçi yöntemiyle altın üretimi konusundaki Danıştay kararları ve idarenin bu kararların uygulanmasına karşı direnme anlamına gelen davranışı hakkında, Prof.Dr. A. Ülkü Azrak tarafından hazırlanan hukuki görüş,

Ek-9: İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 01.06.2001 gün ve 2000/896 Esas, 2001/485 Karar sayılı kararı,

Ek-10: Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 25.09.2001 gün ve 2001/3884 Esas, 2001/ 8478 Karar sayılı kararı,

Ek-11: Türk Tabipler Birliği'nin "Siyanür Liçi Yöntemiyle Yapılan Altın Madenciliğinin İnsan ve Çevre Sağlığı Üzerindeki Etkilerini ve Bergama-Ovacık Altın Madeninin Yaratacağı Riskleri Değerlendiren" raporu,

Ek-12: Başbakanlık Makamı'nın istemi üzerine Dokuz Eylül Üniversitesi Çevre Mühendisliği Bölümü'nce hazırlanan "TÜBİTAK Raporunun Değerlendirilmesi"ne ilişkin rapor,

Ek-13: İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 10.01.2002 gün ve 2001/401 Esas sayılı Y.D.kararı,

Ek-14: İzmir 1. İdare Mahkemesi'nin 23.01.2002 gün ve 2001/239 Esas sayılı Y.D.kararı,

Ek-15: İzmir Bölge İdare Mahkemesi'nin 20.03.2002 gün ve 2002/285 sayılı kararı,

Ek-16-17: İzmir Barosu Başkanlığı tarafından Sağlık Bakanlığı ve İzmir Valiliği'ne 27.02.2002 tarihinde yapılan başvuru dilekçeleri,

Ek-18: Sağlık Bakanlığı; İzmir Valiliği'ne gönderdiği 28.03.2002 gün ve 4875 sayılı yazısı ve ekinde bulunan Bakanlık oluru,

EK-19-20 : Yürütmeyi durdurma kararı ve dava konusu işleme ilişkin gazete haber küpürleri,

SONUÇ VE İSTEM : Sunulu nedenlerle; Bakanlar Kurulu tarafından "İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacı-Çamköy-Narlıca köyleri mülki hudutları dahilindeki Eurogold Madencilik A.Ş. tarafından siyanür liçi yöntemiyle altın çıkartılması amacıyla kurulan işletmeye, mahkeme kararlarına aykırı olarak çalışma izni veren 03.04.2002 tarihli gazete haberleri ile kamuoyuna duyurulan prensip kararı hakkında;

- Davalı tarafın savunması alınmadan, dava sonuna kadar YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA,

- Yargılamanın DURUŞMALI yapılmasına,
- Yargılama sonunda, dava konusu işlemin İPTALİNE,
- Yargılama giderlerinin davalı tarafa yükletilmesine,

karar verilmesini dileriz. Saygılarımızla. 09.04.2002

Davacılar Vekilleri

70.

DANIŞTA'YA DAVALAR AÇILDI AMMA....

Ben yaşlandım. Ama tekrar deneyebilirim ;

Sona geldik. Yağmurda, çam ağaçlarının altında, iğne yaprakların ucunda biriken su damlalarının parmağıma aynen top gibi gelişi sırasında düşündüm ki, dedim ki ;

" Kırmızı... Yeşil... Siyah... Eyvallah" ama, sonra Beyaz ....

Senih Özay 1.1.2002 (Ellibir yaşına girdim …Biraz korkuyorum..)

***

71.

DGM İddianame ilgili bölümler özetle

T.C.

A N K A R A

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK NO : 2001/583

ESAS NO : 2002/189

İDDİANAME NO : 2002/159

İ D D İ A N A M E

ANKARA ( ) NOLU DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ

BAŞKANLIĞI'NA

DAVACI : K.H.

SANIKLAR : .....

10-PETRA SAUERLAND: Werner ve Sanill'den olma, Almanya-Assen 1955 D.lu, Almanya Aachen nüf. kayıtlı, Almanya Nizlaalee 57 A 52072 Aachen adresinde oturur.

11-BİRSEL LEMKE: Tahir kızı, Melanat'dan olma, 1950 D.lu, Balıkesir ili, Burhaniye ilçesi, Ören mah. nüf. kayıtlı, Club-Orient adresinde oturur.

12-OKTAY KONYAR: Kazım oğlu, Hatice'den olma, 1943 D.lu, İzmir ili, Bergama ilçesi, Selimiye mah. nüf. kayıtlı, Halen Şehit Sami Akbulut Cd. Ataol Apartmanı 6/12 Dikili adresinde oturur.

13- SAFA TAŞKIN: Süleyman oğlu, Feeruze'den olma, 1950 D.lu, İzmir ili, Bergama ilçesi, Camikebir mah. nüf. kayıtlı, İzmir Caddesi Soner Apartmanı No:14/7 Bergama adresinde oturur. İnşaat mühendisi.

14-SEMİH ÖZAY: Osman oğlu, Safiye'den olma, 1951 D.lu, Manisa ili, Salihli ilçesi, Kırveli köyü nü. Kayıtlı, halen 1.Beyler Sok. 51/306 Konak-İzmir adresinde oturur. İzmir Barosu'nda kayıtlı, Avukat.

15- ÖZCAN DURMAZ: Mustafa oğlu, Şahinde'den doğma, 1964 D.lu, İzmir ili, Bergama ilçesi, Çavuşlu köyü nüf.kayıtlı, 215 Sok.No.41 D:11 Basınsitesi Hatay-İzmir adresinde oturur.

SUÇ : Türkiye'nin bütünlüğü ve laik Cumhuriyet Rejimi aleyhine gizli ittifak Oluşturmak.

SUÇ TARİHİ : 1984 yılından günümüze kadar.

DELİLLER : Necip Hablemitoğlu'nun Alman Vakıfları Bergama Dosyası isimli kitabı (KL s.4.Dz.444), Olaylar ve eylemler anlatılırken dizi numaraları verilecek olan tutanaklar, Vakıfların gösterdikleri faaliyetlerle ilgili yayınlar, tanık beyanları, diğer raporlar ve belgeler.

III- BERGAMA DOSYASI :

1- Almanya'nın Altın Politikası, Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası (Kls.4.Dz.444).

1997 yılı Haziran ayında Bergama'yı denetleyen Alman Yeşiller Partisi'nin örgütü sözcülerinden Bfv bağlantılı milletvekili Reiner Hamann şunları söylemiştir.

"Bu gün Almanya'nın 90.000 Ton Altın stoku bulunuyor. Bunun yanında 17 yıldır da altın fiatları sürekli düşüyor. Her ülkenin haddinden çok altın stoku var. Dünya piyasasında altın tükense Almanya'nın altını yeter. Degussa Firması aynı zamanda altın ticareti yapan firmadır. Siyanür pazarıda bunların elinde üretiliyor. Yani reel anlamda altın fiyatları düştükçe madenlerin işletilmesinede gerek yok."

... Almanya'nın imparatorluk dönemine ait olan altın stokları "Harp Tazminatı Borcu" olarak 1.Dünya savaşı sonunda İtilaf devletleri tarafından paylaşılmıştır.Bir başka ifade ile sıfırlamıştır. Almanya'nın sahip olduğu bu günkü altın stoku tamamen Hitler'in Nazi Almanyası döneminde oluşmuştur. Almanya'nın altın üretimi bulunmadığı gibi, dış ülkelerde altın üretimi yapan altın firmaları da bulunmamaktadır.1998 yılı itibarıyla dış dünyada üretilen altın miktarının 2600 Ton olduğu ve rezervlerin hiç eksilmeyeceği varsayılsa, Almanya'nın sahip olduğu altın stoku miktarına ulaşabilmek için tüm dünya ülkelerinin hiç tükenmeksizin yaklaşık 40 yıl altın üretimi yapması gerekecektir. Kaldı ki dünya altın rezervinin 43.000 tondan ibaret olması Almanya'nın bu alanda rakipsizliğini ortaya koymaktadır. ...Hamann'ın dediği gibi altın üretimi demek arz ve talep dengesinin alt üst olması, fiatların düşmesi demektir. Fiatların düşmesi Almanya'nın zararına, yükselmesi ise yararınadır. Şu halde Almanya'nın çıkarı altın üretiminin dünyanın her yerinde engellenmesidir.

Ancak Almanya'nın ABD, Avusturalya, Güney Afrika, Kanada gibi büyük ölçekli altın üreten ülkeleri ya da küçük ölçekli altın üreticisi Fransa, İtalya, İspanya hatta Yunanistan gibi AB üyesi ve İsveç, Finlandiya gibi Avrupa ülkelerini kesinlikle engellemesi söz konusu değildir. Almanya altın üretiminin artması yönünde 4 ülkeyi gözüne kesmiştir. Türkiye, Peru, Gana, Hindistan. Almanya bu dört ülkede iki önemli avantaja sahiptir. Biricisi bu ülkelerin yönetiminde, medyasında,

bürokrasisinde, sivil toplum örgütlerinde harekete geçirebileceği yeterince etki ajanına sahiptir. İkincisi bu dört ülkenin dış müdahale ile kullanılmaya müsait etnik, dinsel, mezhepsel farklılıkları çok iyi bilinmektedir.

2- Federal Almaya İktisadi İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan "Türkiye'de Altın Konsepti" (Kls.4.Dz.444, Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası Sayfa: 71).

Ocak 1990 tarihinde yayınlanan Türkiye'de Altın Konseptinde şu talimatlar yer almaktadır.

a) Eurogold Şirketince Bergama Ovacık'ta bulunduğu açıklanan altın yatağı, Almanya açısından göz ardı edilmemesi gereken çok önemli bir gelişme olarak algılanmalıdır. Yakında altın arama faaliyeti sürdüren diğer yabancı şirketlerin yeni yeni altın yataklarını açıklamaları beklenmektedir, böylece Türkiye Bergama'dan Trowa'ya kadar uzanan Ege hattındaki onlarca altın yatağı, tüm ülkedeki yüzlerce altın yatağının peş peşe bulunmasına ilişkin açıklamalarla olumlu yönde sarsılacaktır. Aynı sarsıntı kaçınılmaz bir biçimde ve olumsuz yönde Alman ekonomisinde de kendisini hissettirecektir. Bölgede ekonomik ve siyasal istikrarsızlığını koruyan ve sürdüren bir Türkiye Almanya açısından yaşamsal bir önem taşımaktadır. Mevcut statükoyu değiştirebilecek tüm gelişmeler tehdit ve risk olarak algılanmalı ve önden senaryoları hazırlanarak en pratik ve rasyonel biçimde uygulamaya konulmalıdır.

b) Türkiye'de altın aramayı ve üretmeyi baştan durdurmak için radikal çevreciliğin tüm eylem ve söylemleri hayata geçirilmelidir. Bu iş için FİAN görevlendirilmiştir. Heinrich Böll ve Gustow Stresaman Vakıflarınca her türlü lojistik destek faaliyeti yürütülecektir. ..... Üniversitelerin kimya, çevre ve maden mühendisliği bölümlerinden Türkiye'de alan çalışması yapabilecek deneyimli akademisyenler talep edilecektir. Ankara'daki GTZ ofisine bilgi vermek kaydıyla programda olmayan ek harcamalar İzmir'deki Konsolosluğumuzdan nakit olarak karşılanacaktır. Türkiye'ye gelecek delegasyonların güvenlik önlemlerinden de havaalanında karşılamadan başlanarak yine havaalanından yolcu edilinceye kadar yine İzmir'deki Konsolosluğumuz sorumlu olacaktır.

(Beklenmeyen sorunların çözümünde başvurulacak diplomatların adları ve telefonları FİAN tarafından ayrıca yayınlanacak delegasyon yönergesinde yer alacaktır.) Delegasyonlar alan çalışmaları yapacakları bölgeler kendilerine gösterilecek oteller dışında başka otellerde kalmayacaklardır. Delegasyonların bulundukları hedef bölgede, aynı saatler içinde yerli personelin illegal eylem yapmasına özellikle de Güvenlik Kuvvetleriyle karşı karşıya kalmamasına özel dikkat gösterilecektir. ... Yerli elemanlara ödemelerin limitini FİAN belirleyecek, Almanya'ya davet edilecek yerel yöneticilerin, yerel liderlerin, yerel medya mensuplarının ve yerel çevrecilerin tüm yol ve ağırlama masrafları Bakanlığımıza ait olacaktır.

c) Pek çok ülkede olduğu gibi Türkiye'de de nasyonalistlerin, fundamentalistlerin ve merkez sağda yer alanların çevreciliğe karşı ilgi ve duyarlılıkları bulunmamaktadır. Kitlesel eylemlerin gerçekleştirilmesi için Bergama'daki üç tahtacı-alevi-çepni köyü merkez üssü olarak kullanılacaktır. Ekteki ön araştırma raporunun belirttiği saptamalar çerçevesinde, Türkiye'de sistemin uysal vatandaşları olan sunniler yerine protest özellikler nedeniyle sistemin dışladığı alevileri kullanmak rasyonel bir tercih olacaktır. ...Dağ köyleri kapsamında kabul edilen Tepeköy, Narlıca, Pınar Köyü ovadaki sunni köyleri ile karşılaştırıldığında, ekonomik açıdan daha yoksuldurlar. Boş zamanları daha çoktur. Önce bu köylerdeki yerel yöneticilerin harcama prosedürüne uygun biçimde kazanılmaları gerekmektedir. BFV ve BND'nin alevi uzmanlarından oluşturulan bir danışma grubu, FİAN bünyesinde operasyon süresince görevlendirilecektir. Zeus atları tartışmalarına yol açılmayacaktır. Ve bu konuya girilmeyecektir. Operasyonun tüm aşamalarında asıl olan bilgilendirme değil ajitasyon ve provakasyondur. Operasyonlar süresince kullanılacak tüm sloganların çevreciliğe, yabancı sermayeye karşı duyarlılığı fazla olan sosyalist, anarşist, nasyonal sosyalist kesimin rahatça sahipleneceği söylemlerden seçilmesi gereklidir. ... anti emperyalizm ve yabancı sermaye düşmanlığı bu söylemlerin merkezinde yer almaktadır. Almanya'da akredite tüm sol örgütlerin BFV talimatları doğrultusunda destek vermeleri

Türkiye'deki bağlantılarını harekete geçirmeleri istenmiştir. Bürüksel'deki DHKP/C örgütü de destek vermeyi kabul etmiştir.

3- Alman FİAN örgütünün Türkiye'deki çalışmaları, Aydınlık Dergisi'nin 10 Aralık 2000 tarihli 699. sayısında Argun Erbay'ın "Alman FİAN örgütü ve Türkiye'deki faaliyetleri" başlığı altında şu şekilde anlatılmıştır.(Kls.8,Dz.674)

Batı, hükümet dışı kuruluşlar (NGÖ) aracılığı ile soğuk savaşın ardından yerli köşe başları edindiler. Batılı ülkelerin tersine ne yeterli kaynağa ne tecrübe birikimine sahip olan hedef ülkelerde fink atmaya başlayan NGÖ'lerin işi kolaydı. İdeolojiler çağı bitmiş, onun yerini "Kültürel Haklar Çağı" almıştı. Verilmek istenen mesaj açıktı. Toplumsal zıtlıklar, sınıf çatışmalarında değil, kültürel kimlikler arasında yaşanıyordu. Ve durumun sorumlusu Ulus Devletti.

Türkçe'ye gayet masum bir biçimde "Sivil Toplum Örgütleri" diye çevrilen bu sözde hükümet dışı örgütlerin gerçek misyonu, Ulus Devletin içini oymak, Ulus Devlet karşıtı lobi oluşturmak diye özetlenebilir. Ne var ki NGO' larda farklı ve her ne kadar sınıf farklılıklarının tarihe karıştığı söyleniyorsa da NGO'lar içinde iki karşıt sınıf var.

: NGO' lar iki çeşit, servisler ve taşaronlar.

Birinci sınıf NGO' lar bizzat batılı Devletlerin İstihbarat Servisleri tarafından kurulmuş ve Batılı Hükümetlerin doğrudan veya dolayısıyla finanse ettiği, sivil toplum servisleri, İkinci sınıf NGO' lar ise hedef ülkelerde kısmen iyi niyetle kurulmuş, fakat batılı NGO' lar ile girdikleri çetrefil ilişkiler sonucunda sıradan bir taşaron rolünü üstlenmiş olan örgütler oluyor. Türkiye birinci sınıf batı NGO'larının, yerli NGO yaratıp kullanmada başarılı olduğu ülkedir.Gerçek sanırım abartılı olmaz.

Türkiye'de at oynatan batı NGO'larının büyük bölümü AB kökenli ve bunlarında nerede ise tamamına yakını Alman merkezli, ülkemizin iç işlerine en pervasızca burun sokan ve karar mekanizmasında bulunan devlet görevlilerine kadar eli uzanan Alman NGO'ları. Alman Parti Vakıfları'nın Türkiye büroları, PDS ve Faşist CSU partileri hariç, diğer Alman parti vakıflarının yurt dışı harcamalarının tamamını iktidar, muhalefet ayrımı yapmaksızın Alman Dışişleri Bakanlığı

karşılıyor. Durum böyle olduğu halde söz konusu vakıflar tüzüklerinde kendilerini NGO olarak niteliyorlar.

Wolswagen'den Türkiye'deki Araştırmaya 3 Milyon Mark:

Türkiye'de bürosu bulunmayan fakat cömert yardımlarıyla Türkiye'deki yerli ve yabancı NGO'lara kol kanat geren endüstri vakıfları da var. Örneğin Wolswagen Vakfı. Bütçesi 3 Milyar Doları aşar ve sadece bölgemizdeki etnolojik araştırmalar için ayırdığı yıllık kaynak 20 Milyon Mark civarında olan Wolswagen Vakfı, İstanbul – Alman Doğu Enstitüsü'nün de finansmanını karşılıyor. Alman araştırmacıların SS (Susam Service) dedikleri, Susam Sokak Enstitüsü'nün ev adresi Almanya'nın İstanbul Başkonsolosu ve asıl para sağlayan kurum Almanya Eğitim ve Araştırma Bakanlığı.

Türkiye'de faaliyet gösteren Alman NGO'larının arasında Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Bakanlığı'nın yönlendirdiği örgütler de eksik değil. Bunların en ilginçlerinden biri kısa adı FİAN olan (Food First İnformations-und aktionsbündniss) örgüt. Kendisini Uluslararası İnsan Hakları Örgütü olarak tanıtıyor. Merkezi Güney Almanya'da, örgüt Alman devletinin sabık "Kalkınma Uzmanları" tarafından 1988 yılında kuruldu ve o günkü işlevi Güney Amerika ülkelerinde katolik "Barış ve İnsan Hakları Hareketi" ile birlikte "Yerli Halkların Kültürel Hakları" söylemiyle, askeri cuntalara karşı halkı direnişlerini kırmaktı.

FİAN daha sonraki yıllarda Kızılderili Halk Gruplarının özgürlüğü için mücadele vermeye başladı, özellikle Brezilya'da yürüttüğü azınlık merkezli kampanyalarında, böylece faaliyet gösteren Alman ve Amerikan Katolik Misyon Örgütleriyle iş birliği yaptı. FİAN'ın 1990'lardan sonraki hedefi özenle seçilmiş ülkelerde kurulması planlanan barajların inşaatlarını önlemek ve bu kapsamda ilgili ülkelerde köylü hareketleri organize etmekti. En başarılı kampanyalarından biri Hindistan'ın Maharas eyaletinde yapılması planlanan Narmada barajını sabote etmek amacıyla yürüttüğü Narmada'yı kurtaralım aksiyonu oldu. Bu aksiyonun en çarpıcı yanı aslı astarı olmayan raporlarla köylüleri baraj inşaatlarının onlar için bir felaket olacağına inandırmalarıydı.

Çin ve Türkiye'de Barajlara Karşı Mücadele :

Emperyalist çevrecilik her şeye olduğu gibi baraj inşaatlarına da bir kılıf uydurmasını bulmuş, örgütün teorisyenlerinden Windfuhr, biz batılılar diyordu, teknolojik gelişmelerin büyük bir felaket olduğunu yaşadık, teknoloji bir yandan refah seviyesini yükseltirken, bir yandan da bölgesel, kültürel, geleneksel yaşam tarzlarını yok ederek, insanları kendi kendilerine yabancılaştırıyor.

FİAN aynı gerekçelerle Çin Halk Cumhuriyeti'nde inşaasına başlanan ve dünyanın en büyük barajı olarak bilinen Üç Boğaz Barajı'na karşı en pahalı aksiyon planını uygulamaya koydu. Çinli'lerin bu baraj planı teknoloji hayranlığının en sapkın örneklerinden biriydi. Baraj inşa olunduğu takdirde milyonlarca insan yerinden yurdundan edilecek, en az yedi etnik kültür yok olacaktır. Çin'in ezilen halklarının ihtiyacı baraj, yol, elektrik değil haklardır. Örgütün Genel Sekreteri Waf Könemen Çin devleti yetkililerine bu konuda kurs vermeyi de teklif etmiş, fakat Çin tarafından olumlu yanıt alamamıştır.

Kemalist Diktatörlüğün Baraj Provakasyonu Deniyor :

FİAN örgütü son 3 yıldır sadece Türkiye ile ilgileniyor. En önemli hedefi GAP projesi ve Ilısu Barajı. Örgüt teknisyenlerinden Frank Brassel "Artık Türkiye'de tamamen –Nazi ökenli Alman "Tehdit Altındaki Halklar Derneği ve Katolik Barış Hareketi ile birlikte Avrupa kamuoyunu" Kemalist diktatörlüğün baraj provakasyonuna karşı duyarlı olmaya çalışıyor. Türkiye Cumhuriyeti'nin bir başka provakasyonu ise Atatürk Barajı'nın muhtemel bir hava saldırısına karşı dayanıklı inşa edilmesi imiş. Brassel, bu da gösteriyor ki Türkiye Devleti savaş istiyor, diyor.

Bergama Hareketini Neden Destekliyorlar :

"Zeugma" kampanyalarının arkasında da FİAN örgütü bulunuyor. FİAN'ın desteklediği bir başka köylü hareketi Eurogold'un Bergama'daki altın arama hareketlerine karşı yürütülüyor. FİAN, bu organizasyon için 1990 yılında Birsel Lemke'yi görevlendirdi.Alman Yeşillerinden bir politikacı ile evli Lemke'nin ilginç bir kariyeri var. Ankara'da başladığı Siyaset Bilimi öğrenimini ABD'de bitirmiş, 1975-1985 yılları arasında Almanya'da çalışmış, 1987'de Türkiye'de Yeşiller Partisi'ni

kurma görevini üstleniyor. 1990'da başlattığı Türkiye'deki altın arama faaliyetlerini durdurmaya yönelik "Hemşehri Girişimine hayır" çerçevesinde bölgenin 13 belediye başkanını Almanya'ya götürüp Drestner Bank'ı projeye kredi vermemeye ikna ediyor. Lemke, ülkelerinde ordunun siyaset üzerindeki egemenliğine karşı mücadele veren bir dizi Endonezyalı ve Hindistanlı NGO'cu ile birlikte 2000 yılı "Alternatif Nobel Ödülü'nü" aldı. Bayan Lemke yürüttüğü değişik kampanyalarda kullandığı birkaç milyon markı kendi cebinden harcadığını iddia ediyor. Ama daha dürüst çevreciler de var. Örneğin Bayan Lemke gibi. Alman Yeşillerinin Heinrıch Böll Vakfı'ndan finanse edilen feminist Pazartesi dergisi gibi. Dergi kapağının hemen arkasında vakfa yardımları için teşekkür ediliyor. Alman devletinin "Bergama Hassasiyeti" çevrecilikle açıklanabilirmi?

Şu ayrıntı yeterince açıklayıcı sanırız. Almanya'nın Türkiye'de altın arama sektöründe hiçbir yatırımı yok.

4- FİAN Örgütünün Bergama'da Altın Madeni Çıkarılmasını Önlemek Amacıyla Yürüttüğü Faaliyetler (Kls.1,Dz.1-324) :

1988 yılında ilk altın madeninin Havran'da bulunuşunun hemen ardından Birsel Lemke FİAN tarafından görevlendirilir ve Türkiye'ye gönderilir. Edremit Körfezi'nde Ören'de Clup Orient (Kendi deyimi ile Antik Çağın Konventüsü) kurar. Bu arada kendisiyle irtibat kuran Avukat Semih Özay ve Avukat Melih Papuççuoğlu Birsel Lemke'den vekaletname alırlar ve 1990 yılında Türkiye'de altın madenciliğine karşı Birsel Lemke tarafından "Hemşehri Girişimi Hayır" organizasyonu kurularak geliştirilir.

1992 yılı yaz aylarında Avukat Cem Saçaklıoğlu altın madenciliği konusunu İzmir Çevre Avukatları'nın gündemine getirir. Bu konuyu özellikle Avukat Semih Özay üstlenir. Ancak Bergama'da önceleri yeterli ilgiyi kuramamaları nedeniyle 1994 yılına kadar Havran'da faaliyet gösterirler.

Havran ve Bergama hakkında düzenledikleri raporları Avrupa Parlamentosu'nun Yeşiller Grubu'na gönderirler. 1993 yılı Nisan ayında Avrupa Parlamentosu Yeşiller Grubu, Türkiye'de altın madenciliğinin yasaklanması için karar alabilmek amacıyla konuyu Parlamento gündemine getirirler.

Yine aynı tarihlerde Avukat Semih Özay, Edremit-Burhaniye-Havran-Gönenç Belediye Başkanlarına altın madenciliğine karşı açılacak davalar için vekaletname alır.

1993 Mayıs ayında Prof.Korte önce Havran'da, aynı yıl ağustos ayında da Bergama'da incelemeler yaparak gerçek dışı bilgilerle dolu raporlar hazırlar. Prof.Korte bu raporları hazırlarken altın madeninde inceleme yapmaz, madeni görmeden hazırladığı bu ön yargılı raporları Avrupa Parlamentosu'na gönderir. Bu arada Clup Orient'te yapılan toplantılara katılır.

8 Kasım 1994 tarihinde Eurogold madeni hakkında Çevre Bakanlığı'nın olumlu görüşü aleyhine İzmir 1.İdare Mahkemesi'ne dava açılır. Av.Semih Özay, Birsel Lemke'nin ve köylülerin avukatı olduğu halde gazetelere bu davayı kendi adına açtığını açıklar, gazetelerde Birsel Lemke'nin adı geçmez.

17 Kasım 1994 tarihinde Avrupa Parlamentosu'nda Türkiye aleyhine karar çıkar. FİAN'ın çağrısı ve gayretleri üzerine alınan bu kararda "Herhangi bir uygun bertaraf şekli kullanılmaksızın atıkların açığa depolanacağı ve siyanürlü sıvıların doğrudan kumlu topraktan yer altı sularına sızacağı" gerekçesiyle ve Avrupa'da siyanürle altın çıkaran altın madenleri göz ardı edilerek "AP Türkiye Hükümetini madencilikte siyanür kullanılmasını yasaklamaya çağırır." denilmiştir. Türkiye'de altın madenciliğinin yasaklanması konusu FİAN, Semih Özay, Safa Taşkın bağlantısı ile Avrupa Parlamentosu gündemine getirilmiştir.

Alman Yeşiller Grubu milletvekili Halo Saibold 1995 yılı Nisan ayında Alman Drestner Bank'ın Bergama'daki Eurogold altın madenini finanse etmemesi için Alman Parlamentosu'na önerge verir. Yine aynı tarihlerde FİAN örgütünün başkanı Petra Sauerland, Alman Yeşiller milletvekili Rainer Hamann, Alman Yeşiller milletvekili Karin Hegemann, Prof. M.Succow Bergama ilçesinde bir hafta kalarak yöre halkı ile görüşmeler ve incelemeler yaparlar.

1996 yılı Temmuz ayında İzmir 1.İdare Mahkemesi Çevre Bakanlığı'nın görüşü aleyhinde açılan davayı reddeder, aynı yıl Kasım ayında da Danıştay 6.Dairesi İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin kararına ilişkin yürütmeyi durdurma talebini reddeder. Mahkeme kararlarının kendileri için olumsuz çıkması üzerine FİAN örgütü devreye girerek "Acil Aksiyon" çağrısı yapar. FİAN danışmanı Prof. Korte ilgilere mektup yazarak üzüntülerini bildirir. AP Yeşiller Grubu'nda Türkiye'deki altın

madenciliğine karşı Avrupa Parlamentosu'na yeni bir karar tasarısı sunulur. 1997 yılı Ocak ayından itibaren ise FİAN örgütü yetkililere mektup yazarak tehdit etmeye başlar.

Adalet Bakanı'na yazılan mektupta "Eurogold'a izin verimesin, yöredeki son durumu yakından takip ediyoruz." denir. İzmir Valisi'ne yazılan mektupta ise; "Vali yetksini kullansın, dava sonuçlanıncaya kadar Eurogold kapatılsın, Avrupa'daki üç büyük kuruluşla birlikte çalışıyoruz." cümleleri yer almıştır.

1997 yılı Şubat ayında Alman Parlamentosu Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold İzmir'de bir toplantı yaparak "Bergama'da altın madenciliğine izin verilirse Alman turizm şirketlerinin Türkiye'ye turist göndermeyeceğini ifade eder ve bu yolda tehditler savurur.

Yine 1997 yılı Şubat ayında Bergama Belediye Başkanı Safa Taşkın, Alman Parlamentosu Yeşiller Grubu Başkanı Cloudia Ruth, FİAN Başkanı Petra Sauerland ve Türkiye görevlisi Birsel Lemke Almanya ve Brüksel'de FİAN tarafından düzenlenen toplantılara katılırlar. Türkiye'deki altın madenciliğinin durdurulması ile ilgili olarak AP Yeşiller Grubu, Alman Yeşilleri, Alman ZBB örgütü, sivil toplum örgütleri ve belediye başkanlarıyla görüşürler. Yine FİAN aynı tarihlerde Bergama'ya Bilgi Yardım Merkezi'nin kurulmasına karar verir. 1997 yılı Mart ayında FİAN ideoloğu ve gazeteci P. Hozer FİAN tarafından alınan karar doğrultusunda Bergama'ya giderek direnişi anlatan "Hayır" adlı belgeseli hazırlar.

Alman Parlamentosu Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold 1997 yılı Mart ayında İzmir'de basın açıklaması yaparak tahditlerine devam eder. Basın açıklamasında "FİAN ile birlikte çalıştıklarını, İzmir Valisi'nden mahkemeler sonuçlanıncaya kadar Eurogold'un çalışmasını durdurmasını talep ettiklerini" söyler. Bu konuda Dersipegel'de yazı çıkmasını sağlar. Bunun üzerine Türkiye'ye yapılacak turistik turlarda iptaller başlar.

1997 Nisan ayında Oktay Konyar bir grup köylünün ve İzmir'den gelmiş olan bir kısım insanın başına geçerek Eurogold altın madenini işgal eder. (Tls.7, Dz.489-526).

1997 yılı Mayıs ayında Halo Saibold Türkiye Turizm Bakanı'na mektup yazar. Bu mektubunda "Bergama'nın Türkiye'yi tehdit altına alan altın madeninin turistlerin sağlığını da tehdit ettiğini, bu nedenle tur iptallerinin süreceğini" söyleyerek tehditlerini yinelemeye devam eder.

13 Mayıs 1997 tarihinde Danıştay 6.Dairesi, İzmir 1.İdare Mahkemesi'nin Çevre Bakanlığı'nın olumlu görüşü hakkında açılan davanın reddine dair kararı bozar.

28 Mayıs 1997 tarihinde FİAN Başkanı Petra Sauerland, Alman Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold, Birsel Lemke, Av.Semih Özay ve Av.Noyan Özkan İzmir Alman Başkonsolosu'nun evinde yapılan toplantıya katılarak, Bergama'da altın çıkarılmasının durdurulması, altın madenine verilen iznin kaldırılması konusu tartışırlar. Aynı tarihte Halo Saibold, İzmir Alman Başkonsolosu ile birlikte Vali Kutlu Aktaş'ı ziyaret ederek, Eurogold altın madeninin çıkarılmasının durdurulmasını ve mahkeme kararlarının uygulanmasını ister.

30 Mayıs - 06 Haziran 1997 tarihleri arasında FİAN Başkanı Petra Sauerland, Alman Parlamentosu Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold, Alman Milletvekili Rainer Hamann, Bergama'da köylüler ve yerel yöneticiler ile görüşmelerde bulunurlar. Bir hafta süren bu faaliyeti FİAN örgütü organize eder. Aynı tarihlerde yine Halo Saibold bir basın toplantısı düzenleyerek "Altın madeninin durdurulmaması halinde Türkiye turizminin büyük darbe yiyeceğini" söyler.

1997 yılı Haziran ayında FİAN Başkanı Petra Sauerland, Prof. Müller, Prof. Klein, Prof.İsmail Duman, Prof. Dr. Emur Henden, Prof. İ.Talinli, İTÜ Bergama Deklarasyonunu yayınlarlar. Bu deklarasyonda "Bilimin şu andaki durumuna göre, teknoloji doğa ve kültür alanındaki son verilerin ışığında, Bergama yöresindeki altın madeni çıkarma projesi kabul edilemez" denilmiştir.

1 Temmuz 1997 tarihinde Oktay Konyar, bir kısım köylü ve İzmir'den gelenlerle birlikte tekrar altın madenini basar ve araçları yakarak, yaptığı tahribatla büyük zarara yol açar.(Kls.7,Dz.527-628)

Temmuz 1997 tarihinde yukarıda açıklandığı gibi Türkiye'yi altın madenciliğinin durdurulması için tehdit etmekte olan Alman Parlamentosu Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold, Alman Seyahat Acentaları Birliği'ne bağlı tur iptallerinin başladığını açıklar. Yine Halo Saibold, Bergama Belediye Başkanı Safa Taşkın'ın bir mektubunu Kasperske Horyçek Belediye Başkanı'na verir. Burada da maden karşıtı hareket başlar. Yine aynı tarihlerde Berlin Müze Müdürü, Türkiye'nin o zamanki Çevre Bakanı İmren Aykut'a mektup yazarak "Alman kamuoyunun Bergama'daki

gelişmeleri endişe ile izlediğini" bildirir ve mahkeme kararlarının uygulanmasını ister. 1997 yılı Ekim ayında Numberg Valisi Bergama'ya gelir ve yanındakilerle birlikte Çamköy'de köylülerle görüşür.

1997 yılı Kasım ayında Av.Semih Özay Alman ARD TV'ne bir demeç vererek "Alman Anayasası'nın 20.maddesinde yer alan sivil itaatsizlik haklarını kullanacaklarını" söyler.

Kasım 1997 tarihinde Oktay Konyar, Uludağ Üniversitesi tarafından düzenlenen "Sivil İtaatsizlik Kolokyumuna" bir bildiri sunar. Bu bildiride "Kendi ülkesinin topraklarını sürekli bombalayan bir ülkede sivil itaatsizlik bir yaşam biçimidir. Bir proje olmalıdır ve bu projenin bir askeri kanadı olmalıdır. ...Bir tek kişi karar alacak ve herkes bu kararı uygulayacak. Bu mücadelede hain olan kenarda kalsın. Yani madenci ile işbirliği yapan, parayı seçen, polisle beraber olan kenarda kalsın." gibi sözler yer almıştır.

Kasım 1998 tarihinde Bergama Belediye Başkanı Safa Taşkın, FİAN'ın belirlediği yeni strateji doğrultusunda Bergama hareketinin konu değiştirdiğini açıklayarak, "Bergama halkının temiz çevrede yaşama mücadelesi zamanla Türkiye'yi sömürmek isteyen emperyalist güçlere karşı ulusal bağımsızlık hareketine dönüşmüştür." der.

Oktay Konyar da 1999 Nisan ayında "Yalnız Bergama'da değil Türkiye'nin hiçbir yerinde altın madeni istemiyoruz. Emperyalistlerin dayattığı çok taraflı yatırım anlaşması MAI'yı kabul etmiyoruz." Şeklinde açıklamalarda bulunur.

Temmuz 1999 tarihinde Birsel Lemke, Noyan Özkan, Safa Taşkın, Semih Özay, Prof. İsmail Duman, Prof. Ümit Erdem, Prof.Müller ve Prof. Korte Conventus 99 Deklarasyonunu yayınlarlar. Bu deklarasyonda "Avrupa Parlamentosu'nun 1994 yılında Türk Ege'sinde altın çıkarılmaması ile ilgili kararının uygulanması için çaba sarf etmek durumunda olduklarını" açıklarlar.

Haziran 1999 tarihinde TÜBİTAK'ın altın çıkarılması altın çıkarılması konusundaki raporu üzerine, Bergama yöresinde altın çıkarılması için yeniden izin verilir.

Temmuz 2000 tarihinde Petra Sauerland, Safa taşkın, Semih Özay ve Oktay Konyar İzmir'de yapılan toplantıya katılırlar. "Sivil itaatsizlik ve köylüleri yürütme" kararı alırlar. TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu'nun düzenlediği toplantıda Oktay Konyar "köylüler yürümeli, tankların önüne geçmeli, polisten, jandarmadan korkmamalı, dayak yemeyi öğrenmeli" gibi sözler sarf eder, Semih

Özay'da aynı toplantıda "Bürokratlar, yöneticiler korkaktır, sivil itaatsizlik ve hukuk savaşından korkacaklardır, gerekirse aileleri, eşleriyle dans ederiz." demiştir.

Kasım 2000 tarihinde Kuvayi Milliye yürüyüşü adını verdikleri yürüyüşünü gerçekleştirirler, Birsel Lemke yürüyüşçüleri otelinde ağırlar. Petra Sauerland ve Prof.Korte yürüyüşe katılan Bergamalılara başarı dilerler. Safa Taşkın ve Oktay Konyar yürüyüş için büyük çaba sarf ederek ve yoğun baskı uygulayarak bu yürüyüşü organize ederler. 40 kişi ile başlayan yürüyüş köylülerin yolda kaçmaları sonucu 20 kişi ile bitirilir.

Aralık 2000 tarihinde Birsel Lemke, Safa Taşkın ve Oktay Konyar, siyanürle altın çıkarma ile mücadele konusunda gösterdiği başarıdan dolayı Birsel Lemke için öngörülen Alternatif Nobel Ödülü törenine katılmak üzere İsveç'e giderler. Burada ikisi FİAN üyesi, birisi MPC (Madencilik karşıtı örgüt) üyesi olan 7 kişilik jüri tarafından Birsel Lemke'ye 50.000.Dolar ödül verilir. Birsel Lemke bu ödülü, ödül törenini düzenleyen vakfa geri verir. Bu paranın başka ülkelerdeki eylemleri organize etmekte kullanılmak üzere FİAN'a verileceğini söyler, bu duruma Safa Taşkın ve Oktay Konyar tepki gösterirler. Oktay Konyar bu paranın Bergama köylülerinin hakkı olduğunu, köylülerin Birsel Lemke tarafından kullanıldığını söyler.

Safa Taşkın Mayıs 2001 tarihinde Çağdaş dergisine verdiği demeçte "Kendilerine Alman çevreci örgütlerinin yardımcı olduğunu" açıklar.

.....

IV- SANIKLARIN FİİLİ VE HUKUKİ DURUMLARI.

.....

10- SANIK PETRA SAUERLAND'IN :

FİAN örgütünün başkanı olduğu, Bergama-Ovacık'ta altın madeni çıkarılmasını önlemek için yürütülen faaliyeti organize ettiği, FİAN örgütünün Bergama'daki faaliyetleri bölümünde anlatıldığı gibi bu amaçla Bergama'ya defalarca ve heyet halinde gelerek belediye başkanları ve köylülerle, yöre halkı ile temaslarda bulunduğu;

1995 yılı Nisan ayında Alman Yeşiller Milletvekili Rainer Hegemann ve Prof. M. Succow ile birlikte Bergama ilçesinde bir hafta kalarak, yöre halkı ile görüşüp incelemeler yaptıkları;

1996 yılı Temmuz ayında mahkeme kararlarının kendileri için olumsuz çıkması üzerine FİAN örgütünün "Acil Aksiyon" çağrısı yaptığı;

1997 yılı Şubat ayında Petra Sauerland'ın Alman Parlamentosu Yeşiller Grubu Başkanı Clodia Ruth, Birsel Lemke, Safa Taşkın ile birlikte Almanya'da, Brüksel'de FİAN tarafından düzenlenen toplantılara katıldıkları, Türkiye'de altın madenciliğinin durdurulması konusunda çeşitli kuruluşlarla görüşmeler yaptıkları, FİAN örgütünün Bergama'da Bilgi Yardım Merkezi'nin kurulmasına karar verdiği;

29 Mayıs 1997 tarihinde Petra Sauerland'ın Alman Turizm Komisyonu Başkanı Halo Saibold, Birsel Lemke, Av.Semih Özay, Av.Noyan Özkan ile birlikte İzmir Alman Başkonsolosu'nun evinde yapılan toplantıya katıldıkları, Bergama'da altın madeninin çıkarılmasının durdurulması, bu konuda verilen izinlerin iptali konusunu konuşmuşlardır.

30 Mayıs – 6 Haziran 1997 tarihleri arasında FİAN Başkanı olan Sanık Petra Sauerland'ın Halo Saibold ve Rainer Hamann ile birlikte Bergama'da bir hafta süre ile yerel yöneticiler ve köylülerle görüşmeler yaptıkları, bu faaliyeti FİAN örgütünün organize ettiği;

1997 Haziran ayında yandaşı olan bazı profesörlerle birlikte Bergama Deklarasyonunu yayınladıkları, bu deklarasyonda Bergama altın madeni projesinin kabul edilemez olduğunu ilan ettikleri;

Temmuz 2000 tarihinde Sanık Petra Sauerland'ın Safa Taşkın ve Semih Özay ile birlikte İzmir'de yapılan toplantıda "Sivil itaatsizlik ve köylüleri yürütme" kararı aldıkları, Kasım 2000 tarihinde yürüyüş yapan köylülere Bergama'da Prof. Korte ile birlikte destek verdikleri, teşvikte bulundukları;

Ceviz Kabuğu programında köylüler yerlerinden olması gerekçesiyle hedef ülkelerde baraj inşaatlarına karşı çıktıklarını söylediği, ancak Almanya'da böyle bir faaliyetinin olmadığını da itiraf ettiği;

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olmuştur.

11- SANIK BİRSEL LEMKE'NİN :

1988 yılında ilk altın madeninin Havran'da bulunması üzerine, FİAN tarafından Türkiye'de altın madenciliği karşıtı faaliyetleri örgütlemek üzere görevlendirildiği, Edremit Körfezi'nde-Ören'de Club Orient'i kurduğu, altın madenciliğine karşı "Hemşehri Girişimi Hayır" organizasyonunu başlattığı, Avukat semih Özay ve Avukat Melih Papuççuoğlu'na altın madenciliğine karşı açılacak davalar için vekaletname verdiği;

1993 yılı Mayıs ve Ağustos aylarında Havran ve Bergama'da incelemeler yaparak gerçek dışı raporlar hazırlayan Pof.Korte'nin Sanık Birsel Lemke'nin Club Orient'inde yapılan toplantılara katıldığı;

1997 yılı Şubat ayında Sanık Birsel Lemke'nin Petra Sauerland, Alman Yeşiller Grubu Başkanı Clodia Ruth, Bergama Belediye Başkanı Safa Taşkın ile birlikte Almanya ve Brüksel'de yapılan toplantılara katıldığı, FİAN tarafından organize edilen bu toplantılarda Türkiye'de altın madeninin çıkarılmasının durdurulması için başta Alman Parlamentosu Yeşiller Grubu olmak üzere çeşitli kuruluş ve örgütlerle temaslarda bulundukları;

29 Mayıs 1997 tarihinde Sanık Birsel Lemke'nin FİAN Başkanı Petra Sauerland, Av.Semih Özay, Av.Noyan Özkan ile birlikte Almanya'nın İzmir Başkonsolosu'nun evinde yapılan toplantılara katıldıkları, Bergama'da altın madeninin çıkarılmasının durdurulmasını, altın madenine verilen izinlerin kaldırılmasını konuştukları;

1999 yılı Temmuz ayında Sanık Birsel Lemke'nin Safa Taşkın, Av.Semih Özay, Av.Noyan Özkan, Prof. Ümit Erdem, Prof.Korte ile birlikte Conventus 99 Deklarasyonunu yayınladıkları, Avrupa Parlamentosu'nun 1994 yılında Türkiye Ege'sinde altın çıkarılmasının durdurulmasıyla ilgili kararın uygulanması için çaba sarf etmeyi kararlaştırdıkları;

Kasım 2000 tarihinde altın madenciliğine karşı yürüyüş yapan köylülere destek verdiği, bu grubu otelinde ağırladığı;

2000 yılı Aralık ayında altın madenciliğine karşı verdiği mücadele nedeniyle "Alternatif Nobel" ödülüne layık görülen Birsel Lemke'nin Safa taşkın ve Oktay Konyar ile birlikte İsveç'e gittiği, burada ikisi FİAN üyesi, birisi MPC (Madencilik karşıtı örgüt) üyesi olan 7 kişilik jüri

tarafından Birsel Lemke'ye 50.000 Dolar ödül verildiği, Birsel Lemke'nin bu ödülü, başka ülkelerde düzenlenen eylemlerde kullanılacağını söyleyerek töreni düzenleyen örgüte geri verdiği;

Sanık Birsel Lemke'nin bu ödül töreninde bir konuşma yaparak şunları söylediği, (Kls.7, Dz.630)

"... Tüm teşekkürlerim çok saygı duyduğum ve bu gün bizimle beraber olan Prof. Fiedhelm Korte içindir ve aynı zamanda Profesörler İsmail Duman, Şevki Filiz, Ümit Erdem, Paul Müller ve önceki ödülü kazanan Prof.Michael Succow içindir. Ayrıca Türk gazeteciliğinin duayeni Müşerref Hekimoğlu'na ve Türkiye içinde ve dışında pek çok cesur gazeteciye, özellikle Alman Televizyonu'na, NDR'den Sayın Halil Gülbeyaz'a candan teşekkürlerimi sunarım. FİAN Almanya'dan arkadaşım Petra Sauerland'a, Vaşikton'da Maden Politikaları Merkezi Başkanı Steve D'Espostia'ya ve ayrıca Avrupa Parlamentosu'ndan çok iyi arkadaşım Ali Yurttagül'e, keza aynı şekilde orada burada bizimle beraberdir, teşekkür ederim. Ayrıca özellikle verdiği destekten dolayı çok iyi arkadaşım ve Alman Parlamentosu eski üyesi Halo Saibold'a ve Almanya'nın Hesse Eyaleti Parlamento eski üyesi Karin Hegemann'a , ayrıca Ege Bölgesinin cesur belediye başkanlarına, bunlar arasında Gönenç eski Belediye Başkanı Şefik Birdar, Güre'den Kamil Sakar, Bergama Eski Belediye Başkanı Safa Taşkın (Bergama klasik çağda Pergamon olarak anılır) vardır. Fakat aynı zamanda Küçükdere Köyü Muhtarı Ahmet Dinç ve Bergama köylülerinin sözcüsü ve burada bizimle beraber olan Oktay Konyar'a özellikle teşekkür etmek isterim, ayrıca bu gün bana eşlik eden sadık dostum Av.Wolfgong Won Nastilz ve Türkiye'de köylülerin savunucusu olarak bu ünvanı layıkıyla hak eden Av.Semih Özay'a da teşekkür ederim. Ankara'daki Danıştay hakimlerine ve İzmir'deki hakimlere de teşekkürlerimi, saygılarımı sunarım ve tabi ki hep benimle birlikte seyahat eden ve bu savaşın sürdüğü tüm yıllar boyunca yanımdan hiç ayrılmayan, sabırları zorlayan denemelere karşı direnen, çeşitli fedakarlıklar yapmak zorunda kalarak yanımda dimdik duran eşime, beş çocuğuma ve kız ve erkek torunlarıma, süt anneme, kayın pederime ve eski arkadaşım Feeze Lachmer'e teşekkür ederim.

Edremit Koyu'nun 13 belediye başkanı, Avrupa ülkelerinin altın madenciliği projelerinin doğal varlıkları yok edeceğini ileri sürerek 300.000 yurttaşı için Almanya'ya koruma müracaatında bulundu. Bu kampanya basın tarafından iyi karşılanan ve sorunun hemen bir gecede uluslar arası çapta

bilinmesine yol açan bir kampanya olmuştur, bunun da ötesinde 1993 yılı Mayıs ayında Yunan adası Midilli, Edremit Koyu ve ayrıca Bergama'daki yurttaşlar, çocuklar ve belediye başkanlarını taşıyan bir Yunan ve bir Türk gemisinin açık denizde sembolik olarak karşılaşmalarını sağladık. Bu olay vasıtasıyla altın madenciliğinin sadece bir Türk sorunu olmadığını vurguladık ve iki halk arasındaki arkadaşlığı ve dayanışmayı göstermeyi hedefledik. Bergama'daki köylüler gösterilerde giysilerini çıkararak koştular. Eurogold bizi soymadan önce biz kendimiz soyunacağız sloganını taşıdılar. Her zaman gösterilerde ve kampanyalarda başa çeken kadınlar, eşleri altın madenciliği şirketlerini kovuncaya kadar eşlerinden uzak durdular. Köylüler altın madeni sahasını işgal ettiler ve büyük bir piknik düzenlediler.

Yunanisten'da Aristo'nun doğum yeri olan Olimpus'ta altın madenciliği planlanmaktadır ve burada insanlar bu plana karşı savaş veriyorlar. En güzel tebriklerden birini Olimpia'da arkadaşım Eleni'den aldım. Eleni bana yalnızca şu cümleyi gönderdi; "her şeye rağmen yine de Ege Bölgesi'nde tanrılar olduğuna inanıyorum." Bu da bana Ege Bölgesi'nden Kral Midas'ın öyküsünü hatırlattı. Kral Midas tanrıdan kendisine dokunduğu her şeyi altına dönüştürme gücü istediği ve bu şekilde ekmeği, kızı bile altına dönüştü. Sayın bayanlar ve baylar, en başından beri söylediğim gibi ben Türkiye'nin bir çocuğuyum. Benim bir parçam Ege kıyılarından gelir, bir kökenimde Doğu Türkiye'den Ararat Dağı'ndandır."

Bu konuşma metninde teşekkür ettiği kişilere bakıldığında, ülkemizin yer altı kaynaklarının çıkarılmasını önlemek için nasıl karmaşık bir ağ kurulduğunun, kimlerin bu konuda çaba gösterdiğinin açıkça görüldüğü;

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olmuştur.

12- SANIK OKTAY KONYAR'IN :

Bergama Ovacık'ta altın madeni çıkarılmasının engellemek amacıyla 1996 yılından itibaren eylemlere başladığı, sanığın altın madeni karşıtı harekete girmesiyle bu hareketin boyut değiştirdiği, eylemlerin şiddet hareketine dönüştüğü, tanık olarak dinlenen köylülerin beyanlarına göre (Kls.15.Dz.811-843); sanığın köylerde komiteler kurduğu, kendi adamlarından oluşan bu komiteler vasıtasıyla köylüleri yönettiği, yine komitedeki elemanları vasıtasıyla köylülere gönderdiği

talimatlarda eylem gününü bildirerek o gün hiç kimsenin işine gitmeyeceğini, mutlaka eyleme katılacağını bildirdiği, köylünün bu baskı nedeniyle eylem günü tarlasına gidemediği, ayrıca bazı eylemlerden önce köye gelerek tabancasıyla havaya ateş etmek suretiyle köylüleri toplantıya çağırdığı, yine Sanık Oktay Konyar'ın talimatı ile köylünün altın madeninde çalışanlara veya altın madenine taraftar olanlara karşı cephe aldığı, bu kişilerin düğünlere, cenazelere sokulmadığı, evlerinin taşlandığı, iş yerleri varsa işyerlerinin de taşlandığı, camlarının kırıldığı, bu kişilerin köylerinde barınamadıkları, başka ilçelere giderek yerleşmek zorunda kaldıkları,

Eylemleri gerçekleştirmek için gerektiğinde şiddete başvurmaktan çekinmeyen Sanık Oktay Konyar'ın o zamanki Tepeköy Muhtarı Halil Battal'ın ifadesine göre (Kls.15.Dz.831) muhtarlık odasının kapısını çekiçle kırıp içeri girdiği ve muhtarlık odasındaki hoporlörü kullanarak eylem çağrısında bulunduğu,

Sanık Oktay Konyar'ın Almanlarla bağlantılı olarak çalıştığı, zaman zaman Almanlarla birlikte köylere giderek görüşmeler yaptığı, temaslarda bulunduğu, Almanlardan para aldığına ve köylerde kendi kurmuş olduğu komite üyelerine para dağıttığına dair duyumlar bulunduğu, dinlenen tanıkların bunu ifade ettikleri, Narlıca Köyü'nden Levent Akçit'e Sanık Özcan Durmaz vasıtasıyla "Sana iş buldum" diyerek iki defa para gönderdiği, gönderilen bu paralara ait banka dekontunun dosya içinde olduğu (Kls.15.Dz.810), Levent Akçit altın madeninde işe girip çalışmaya başlayınca bu paraları geri aldığı,

Sanık Oktay Konyar'ın bir grup köylü ve İzmir'den gelenlerle birlikte 23 Nisan 1997 tarihinde Eurogold Altın Madeni'ni işgal ettiği,

1 Temmuz 1997 tarihinde yine sanık Oktay Konyar'ın bir kısım köylüler ve İzmir'den gelenlerle birlikte Eurogold Altın Madeni'ni basarak araçları yaktığı, büyük tahribat yaparak zarara yol açtığı,

Sanık Oktay Konyar'ın Kasım 1997 tarihinde Uludağ Üniversitesi tarafından düzenlenen "Sivil İtaatsizlik Kolokyumu"na bir bildiri sunduğu, bu bildiride (Kls.2.Dz.438) şunları söylediği;

"... Değerli arkadaşlar, sivil itaatsizlik ülkemizde çok yeni, demokratik ülkelerde haksız uygulamaya karşı muhalefet oluşturmak gibi söylenen sözcük bizim ülkemizde daha da açılmalıdır,

yani insan hakları ve demokrasinin çok az olduğu, kişi başına düşen gelir dağılımının adaletsiz ve kendi ülkesinin topraklarını sürekli bombalayan, partilerin kirlendiği, yargının ciddi anlamda sıkıntı içinde olduğu, hukuk kurallarının hiçe sayıldığı bir ülkede sivil itaatsizlik bir yaşam biçimidir. Buna göre yani her vatandaş sivil itaatsizliğe adaydır. Şimdi o yurttaş hareketi böyle bir gün sokağa çıkmakla olmuyor. Olmaz. Çok güzel örnekler verince katılıyorum onlara, biraz daha çoğalmak istiyorum. Bir proje olmalıdır. Bu projenin bir askeri kanadı olmalıdır. Bir de sekreteryası olmalıdır."

Sanık Oktay Konyar'ın 1999 yılında "Türkiye'nin hiçbir yerinde altın madeni istemiyorum, emperyalistlerin dayattığı çok taraflı yatırım anlaşması MAI kabul etmiyorum" şeklinde açıklamalarda bulunduğu,

Temmuz 2000 tarihinde Petra Sauerland, Safa Taşkın, Semih Özay ile birlikte İzmir'de yapılan toplantıya katıldığı ve sivil itaatsizlik, köylüleri yürütme kararı aldıkları, TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'nun İzmir'de düzenlediği toplantıda ise (Kls.7.Dz.636), "Köylüler yürümeli, tankların önüne geçmeli, polisten, jandarmadan korkmamalı, dayak yemeyi öğrenmeli" gibi sözler sarf ettiği,

Kasım 2000 ayında Kuvayı Milliye adını verdikleri yürüyüşü gerçekleştirdikleri, Sanık Oktay Konyar'ın bu yürüyüşün organizasyonu için büyük çaba sarf ettiği,

Birsel Lemke'ye altın madenciliğine karşı verdiği mücadele nedeniyle, İsveç'te Altarnatif Nobel Ödülü verilmesi dolayısıyla bu ödül töreni için İsveç'e gittiği,

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olmuştur.

13- SANIK SAFA TAŞKIN'IN :

Bergama'nın eski belediye başkanı olan sanığın, Eurogold şirketi tarafından Ovacık'ta altın çıkarılmaya başlandıktan sonra maden karşıtı hareketi başlattığı, siyanür kullanılarak altın çıkarma konusunun FİAN, Safa Taşkın, Semih Özay bağlantısı ile Avrupa Parlamentosu'na getirildiği ve 17 Kasım 1994 tarihinde Alman Parlamentosu'ndan, Türkiye'de altın madeni çıkarılmasını yasaklayan bir karar çıkartıldığı,

1997 yılı Şubat ayında Alman Parlamentosu Yeşiller Grubu Başkanı Cloudia Ruth, FİAN Başkanı Petra Sauerland ve FİAN Türkiye Sorumlusu Birsel Lemke ile birlikte FİAN tarafından

düzenlenen Almanya ve Brüksel'deki toplantılara katıldığı, Türkiye'deki altın madenciliğinin durdurulması konusunda AP Yeşiller Grubu başta olmak üzere bir çok örgüt ve sivil toplum örgütüyle görüşmeler yaptıkları,

Kasım 1999 tarihinde Sanık Safa Taşkın'ın FİAN'ın belirlediği yeni strateji doğrultusunda, Bergama hareketinin konu değiştirdiğini açıklayarak "Bergama halkının temiz çevrede yaşama mücadelesi zamanla Türkiye'yi sömürmek isteyen emperyalist güçlere karşı ulusal bağımsızlık hareketine dönüşmüştür" dediği,

Temmuz 1999 tarihinde Birsel Lemke ve arkadaşlarıyla birlikte "Convektus 99" deklarasyonunu yayınladıkları, 1994 yılında AP'nun Türkiye'de altın madenciliğini yasaklaması yönünde aldığı kararın uygulanması için çaba sarf etmeye karar verdikleri.

Temmuz 2000 tarihinde Petra Sauerland, Oktay Konyar, Semih Özay ile İzmir'de yapılan toplantıya katıldığı, bu toplantıda "Sivil itaatsizlik ve köylüleri yürütme" kararı aldıkları,

2000 yılı Kasım ayında yapılan, "Kuvayi Milliye Yürüyüşü" adını verdikleri, köylülerin yürüyüşü eylemini gerçekleştirmek için Oktay Konyar ile birlikte büyük çaba sarf ettiği,

Türkiye'de altın madeninin çıkarılmasına karşı verdiği mücadele nedeniyle Birsel Lemke'ye İsveç'te verilecek ödülle ilgili törene katılmak için İsveç'e gittiği,

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olmuştur.

14- SANIK SEMİH ÖZAY'IN :

İzmir Barosu'na kayıtlı avukat olan sanığın, Bergama'da altın madeni çıkartılmasına karşı verilen mücadelede yer aldığı,

Birsel Lemke FİAN görevlisi olarak "Hemşehri girişimine hayır"organizasyonunu başlattıktan sonra, Birsel Lemke'nin vekaletini aldığı, İzmir Çevre Avukatlarından olarak Ovacık Altın Madeni konusunu üstlendiği, ayrıca altın madeni çıkarılmasına karşı açılacak davalarla ilgili olarak Edremit, Burhaniye, Havran, Gönenç Belediye Başkanları'ndan vekalet aldığı,

Bergama'da altın madeni çıkarılması konusunda FİAN, Safa Taşkın ve Semih Özay bağlantısı ile Avrupa Parlamentosu gündemine getirildiği ve 17 Kasım 1994 tarihinde Avrupa Parlamentosu'nda Türkiye aleyhine karar çıkmasının sağlandığı,

29 Mayıs 1997 tarihinde Petra Sauerland, Halo Saisold, Birsel Lemke ve Av.Noyan Özkan ile birlikte Almanya'nın İzmir Başkonbolosu'nun evinde yapılan toplantıya katıldığı, Bergama'da altın madeni çıkartılmasının durdurulması ve verilen izinlerin iptal edilmesi konusunu görüştükleri,

Sanık Semih Özay'ın 1997 yılı Kasım ayında Alman ARD televizyonuna bir demeç vererek "Alman Anayasası'nın 20.maddesinde yer alan sivil itaatsizlik hakkımızı" kullanacaklarını söylediği,

Temmuz 1999 tarihinde Petra Sauerland ve arkadaşlarıyla birlikte "Convektus 99" deklarasyonunu yayınladıkları,

Temmuz 2000 tarihinde Petra Sauerland, Safa Taşkın ve Oktay Konyar ile birlikte İzmir'de yapılan toplantıya katılarak "Sivil itaatsizlik ve köylüleri yürütme" kararı aldıkları,

TMMOB İl Koordinasyon Kurulu'nun tertiplediği toplantıda bir konuşma yaparak "Bürokratlar ve yöneticiler korkaktır, sivil itaatsizlik ve hukuk savaşından korkacaklardır, gerekirse aileleri, eşleriyle dans ederiz" dediği,

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olduğu,

15- SANIK ÖZCAN DURMAZ'IN :

Birsel Lemke ve Oktay Konyar ile bağlantılı olarak çalıştığı, Birsel Lemke'nin kurduğu organizasyon içinde yer aldığı, Narlıca Köyü'nden Levent Akçit'in altın madenine girmesini önlemek için ve bu köyde altın karşıtı hareketi ayakta tutmak için Oktay Konyar'ın Levent Akçit'e para göndermesine yardımcı olduğu, 2002 yılı Ocak ve Şubat aylarında Oktay Konyar'ın verdiği parayı Ziraat Bankası İzmir Çamdibi Şubesi'nden Levent Akçit'in Bergama Ziraat Bankası'ndaki hesabına gönderdiği, gönderilen bu para ile ilgili dekontların dosya içinde olduğu (Kls.15, Dz.810),

Yukarıda belirtilen delillerle sabit olmuştur.

V- HUKUKİ DURUM :

T.C.K. nun 171.maddesinin uygulanması ile ilgili Askeri Yargıtay Daireler Kurulu ve Özel Daire Kararlarının bazıları aşağıda yer almıştır :

.....

TCK. nun 168 ve 171. maddelerinin yer aldığı 2. kitap 1. babının 4. fasıl başlığı her ne kadar "Geçen Fasıllar Arasında Müşterek Hükümler" şeklinde ise de, gerçekte bu hükümler, Devletin şahsiyetine karşı cürümler bakımından ortak nitelikte olmayıp, onlara ek mahiyette ve özel nitelikte cürümlerdir. Kanun koyucu burada Devletin şahsiyetine karşı işlenen bazı fiileri, Devletin emniyeti için meydana getireceği, ağır, ciddi ve yakın tehlikeyi göz önünde tutarak, müstakil birer cürüm kabul etmiş, siyasi ve sosyal nizama, ülke bütünlüğüne yönelik bir tehlike suçu niteliği görmüştür.

Ceza hukukunda bir suçtan dolayı ceza verilebilmesi için, suç tipine uygun bir icra hareketinin bulunması yani bunun dışındaki hazırlık hareketlerinin cezalandırılmaması bir kural iken, kanun koyucu tarafından bir çok devletlerin kanunlarında olduğu gibi devletin şahsiyetine tecavüz mahiyetindeki cürümlerin işlenmesini önlemek gayesine yönelik olarak bu genel kuraldan ayrılmak suretiyle hukuka aykırı bir maksatla ve zarar yaratmak için bir çok kişinin iradesinin birleşmesi tehlikeli görülerek, özel hükümleri içeren bazı müstakil suçlar kabul edilmiştir. Türk Ceza Kanunu'nun 171.maddesinde belirlenen suç nevide bunlardan birini teşkil eder.

TCK. nun 171.maddesinin 125, 131, 133, 146,147,149,156 ncı maddelerde yazılı cürümlerden birini veya bazılarını hususi vasıtalarla işlemek üzere birkaç kişiyi aralarında gizlice ittifak ederse, bunlardan her biri aşağıda yazılı cezaları görür, şeklindeki açık ifadesinden anlaşılacağı üzere, Gizli İttifak suçu birkaç kişinin vasıta ve gaye bakımından anlaşmalarının yani belirli suçların belirli vasıtalarla işlenmesi hususunda birkaç kişinin iradelerini birleştirmesini ifade eder.

Maddede belirtilen ittifak suçu, ittifaka dahil olanlar arasında fikir uygunluğunun belirli, programlı bir şekle girmiş olması, vasıtaların tespit edilmiş olması, gayeye yakın, ciddi ve tehlikeli olmasıdır. Teşekkül eden ittifakın gayeye ait bazı faaliyetlerde bulunmuş olması halinde ise, suça ait icra faaliyetlerine başlanılmış olmaktadır.

Suçun vasıtaya ilişkin başka bir özelliği de, İtalyan doktirininde büyük çoğunluğun kabul ettiği üzere, seçilen vasıtaların gaye edinilen suçun gerçekleştirilmesine elverişli olmasıdır.

TCK. nun 171.maddesindeki hususi vasıtalardan kastedilen, cürüm icrasını hazırlayan, önlem alınmadığı taktirde cürümün icrasını sağlamaya elverişli vasıtalardır. Kanun koyucu değişen sosyo-ekonomik yapı ve teknolojiye göre hususi vasıtaların sürekli değişebileceği, TCK. nun 125.

maddesinde söz edilen “Matuf Fiilin” icrasını sağlayabilecek etkenlerin tahmin ve tarih edilemeyeceği gerçeğinden hareketle, açık bir tarif veya örnek ortaya koymamış, geniş bir kavram olan hususi vasıtalar deyiminin anlam takdirini hakime bırakmıştır.

Bununla beraber elverişli vasıtaların zaman içinde gayeye doğru alınacak mesafenin uzunluğuna ve kısalığına göre aşama aşama ortaya çıkarılmasının ittifakça önceden alınacak kararla tespit edilmesi de mümkündür.

.....

Askeri Yargıtay Daireler Kurulu 18.2.1988 7/15,

Örgüt henüz silahsızlanmamış olduğu için, TCK. nun 171.maddesi kapsamındadır. Silahlanmayı gerçekleştirme halinde üyeler hakkında TCK. nun 168.maddesi, silahlı eyleme geçilmesi halinde TCK. nun 125.maddesinin uygulanması tabiidir.

Askeri Yargıtay Daireler Kurulu 24.12.1987, 173,208,

Türk Ceza Kanunu’nun 171.maddesi, 125, 131, 133, 146, 147, 149, 156 ncı maddesinde yazılı cürümlerden birini veya bazılarını hususi vasıtalarla işlemek üzere birkaç kişiyi aralarında ittifak oluştururlarsa bunlardan her biri aşağıda yazılı cezaları görür.

1) Yukarıdaki fıkrada yazılı ittifak 125, 131, 133, 156.maddelerde yazılı cürümlerin yapılmasına dair ise 8 seneden 15 seneye kadar Ağır Hapis Cezası hükmolunur.

2) Bu ittifak 146 ve 147.maddelerde yazılı cürümlerin icrasına müteallik ise 4 seneden 12 seneye kadar ve 149.maddede yer alan cürümlerin icrasına ait ise 3 seneden 7 seneye kadar Ağır Hapis Cezası verilir.

Cürümün icrasına veya kanuni takibata başlanmadan evvel bu ittifaktan çekilenler ceza görmezler, hükmünü taşımaktadır.

Kanunumuzun bu hükmü mehaz kanunun 134.maddesinde yer almış olup, bu maddede kaynağını Fransız Ceza Kanunu 89.maddesinde bulmaktadır. Ancak mehaz kanunun 134.maddesiyle kanunumuz arasında bazı farklar bulunmaktadır. Bu farkları burada saymaya lüzum görülmemiştir.

Maddede sözü edilen ittifak teşkili ile çete suçunun bir çok bakımdan birbirine benzemekte olduğu yukarıda izah edilmiştir. Ancak buna karşın maddi unsur bakımından aralarında farklılıklar bulunduğunu da burada işaret etmek gerekir. Çete teşkili suçunun daha çok faili bir araya gelmesi, daha organize olmak, teşekkül eden birliğin mevcudiyeti, silahlı oluşu bakımından fikri anlaşmaları cezalandırılırken, çete teşkili suçunda maddi olarak silahlı bir teşekkül mevcuttur. Bu nedenledir ki gaye ve vasıtada birleşerek, belirli bir suçun işlenmesi için ittifak edilmesinin suç sayılması tenkitlere uğramış ve hatta ittifak suçunun düşünceyi cezalandırdığı suç teşkil edecek maddi bir muhtevasının bulunmadığı gerekçesiyle Anayasa'ya aykırılığı iddia edilmiş ve ancak çoğunluk, Anayasa'nın devletin emniyeti için ciddi ve yakın bir tehlike teşkil eden düşüncenin bir ittifak şeklinde ortaya çıkması halinde cezalandırmaya imkan verdiği ve bu bakımdan Anaya'ya uygun olduğu kabul edilmiştir. (Çetin Özek, Siyasi İktidar Düzeni ve Fonksiyonu Aleyhine Cürümler, Sayfa 396)

SUÇUN MADDİ UNSURU :

Suçun maddi unsuru belirli vasıtalarla, belirli suçları işlemek için ittifak teşkilidir. İttifaktan maksat birden fazla kimselerin belirli gaye üzerinde birbirine uygun iradelerini izharıdır. Bu iradelerin neticeyi doğuracak derecede sıkı, neticeye yakın ve ciddi olması gereklidir. İttifak teşkili, bu mahiyetleri itibarıyla basit suç düşüncelerinden, protestolardan farklıdır. Basit bir fikir uyuşmasının suçun teşekkülü bakımından kafi olmadığı açıktır. Anlaşma ve gayenin devamlı bir mahiyet arzetmesi şart değildir. Bilakis bu şekilde harekete geçilmekle artık ittifak suçunun dışında bir sahaya gelinmekte ve esas gaye suçun hareketlerine başlanılmış bulunmaktadır. Hatta gaye suçların çoğu icraya başlamakla tamamlanacağından belki de suç işlenmiş olacaktır.

İttifak suçunu, suç düşüncesinden ayıran nokta, ittifaka dahil olan kişiler arasında fikir uygunluğunun belirli, programlı bir şekle girmiş olması, vasıtaların tespit edilmesi ve gayeye yakın, ciddi ve tehlikeli olmasıdır. Kanunumuz ittifak teşkil edecek üye sayısını belirlemiş değildir. Bu bakımdan iki kişi arasında dahi ittifak suçunun teşekkül edebileceği belirtilmektedir. Bu suç bir tehlike suçu olduğundan, ittifak mensuplarının neticeyi yaratabilecek durum, şahsiyet ve kuvvette olması şart olduğu gibi bu neticeyi değiştirebilecek sayıda olup olmadıklarını hakim takdir edecektir.

Kanunumuz bakımından üyelerin bir cemiyet şeklinde ve sadece bir ittifak şeklinde birleşmeleri arasında fark mevcut değildir. İttifak kuranlar organize, kademeli ve disiplinli bir ittifak cemiyeti kurabilecekleri gibi sadece gayeye yönelmiş organize olmayan bir birlikte kurmuş olabilirler. Kanunumuz ittifakın biçimi hakkında bir kayıt koymamıştır. Bu bakımdan anlatılan her iki şekilde de ittifakın teşkili mümkündür.

Kanunumuz mehaz kanunda olduğu gibi ittifaka dahil olan kimselerin gördükleri fonksiyon bakımından bir ayırım yapmamış ve hepsini aynı ceza ile cezalandırmıştır.

Yukarıda bu suçun oluşmasında, anlaşma ve gayenin devamı bir mahiyet arz etmesi şartının etken olduğu açıklanmıştır. Ancak ittifakın gayesini teşkil eden suç hakkındaki iradenin uygunluğunun devamlı oluşu, bu suça müteallik vasfını kazandırmayacaktır. Zira suç irade uyuşumunun tahakkuk ettiği anda tamamlanmış olacaktır. Bu andan sonra artık tamamen hukuka aykırı olan irade birliği mevcuttur. Suçun maddi unsurunu teşkil eden ittifak hareketi ani olarak teşekkül etmektedir.

SUÇUN MANEVİ UNSURU :

Suçun işlenebilmesi için umumi veya hususi kastların mevcudiyetine ihtiyaç duyulmaktadır. İttifakın belirli suçları işlemek amacıyla teşkili hususi kastın varlığını ortaya koyar. Çok sayıda şahıs belirli maksat etrafında birleşmekte ve bu maksat etrafında irade uygunluğu teşekkül etmektedir. İradelerin serbest bir şekilde teşekkül uyuşmuş olması gereklidir.

CEZASIZLIK SEBEPLERİ :

TCK. nun 171.maddesinin son fıkrasına göre, cürmün icrasından evvel bu ittifaktan çekilenler ceza görmezler. Kanun bu cezasızlık sebebini ittifaka dahil hareket için kabul etmiştir.

Kanun metninde anlaşılacağı üzere bu maddenin uygulanabilmesi için iki ön şartın birden tahakkuku gereklidir. Yani ittifaktan çekilme hali her halükarda gaye suça ait icra hareketlerine başlamadan evvel ve yine kanuni takibata başlamadan evvel olmalıdır. Bu iki hususta birine başlanması halinde artık muteber ve kanuna uygun bir çekilme söz konusu olmayacaktır.

Maddede belirtilen kanuni takibatın hazırlık takibatını ve yetkili makamlar tarafından yapılan tahkikatları dahi kapsadığı kabul edilmektedir. Bunun ötesinde tahkikatın ittifaktan çekilen kimse

hakkında olması şart olmayıp, ittifaka dahil olan herhangi bir kimse hakkında başlamış olması yeterlidir.

Çekilmeden maksat irade uygunluğunu geri almaktır. Çekilmenin iradi olması ve diğer ittifak üyeleri tarafından da bilinmesi zorunludur.

.....

Yukarıdaki Askeri Yargıtay içtihatlarında belirtildiği gibi TCK. nun 171. maddesinde düzenlenen Gizli İttifak suçunun oluşması için:

Belirli suçların belirli vasıtalarla işlenmesi amacıyla, ittifak teşkili yani birden fazla kimsenin belirli bir gaye üzerinde birbirine uygun olarak iradelerini izhar etmeleri gerekmektedir. Başka bir ifade ile gizli ittifak birkaç kişinin vasıta ve gaye bakımından anlaşmalarını, belirli suçların belirli vasıtalarla işlenmeleri hususunda iradelerini birleştirmelerini ifade eder.

Anlaşma ve gayenin devamlı bir mahiyet arz etmesi şarttır. İttifaka dahil olanlar arasındaki fikir uygunluğunun belirli, programlı bir şekle girmiş olması, vasıtaların tespit edilmiş olması; gayeye yakın, ciddi ve tehlikeli olması gerekir.

Gizli ittifak suçu bir tehlike suçu olduğundan, ittifak mensuplarının neticeyi yaratabilecek durum ve kuvvette olmaları gerekir.

Yine içtihatlarda belirtildiği gibi kanun koyucu, devletin şahsiyetine karşı işlenen bazı fiilleri devletin emniyeti için meydana getireceği ağır, ciddi ve yakın tehlikeyi göz önünde tutarak, müstakil bir cürüm kabul etmiş, siyasi ve sosyal nizama, ülke bütünlüğüne yönelik bir tehlike suçu olarak görmüştür. 171. maddede, devletin emniyeti için ciddi ve yakın tehlike teşkil eden düşüncenin ittifak şeklinde ortaya çıkması söz konusudur.

Yukarıdaki bölümlerde teferruatı ile açıklandığı gibi, ülkemizde faaliyet gösteren Alman Siyasi Parti Vakıfları, Alman dış politikasının en etkili araçları durumundadır. Bu parti vakıfları, Alman dış politikasının uzun ve kısa vadeli hedeflerine uygun olarak bulundukları hedef ülkenin içişlerinde etkili olmak için görevlendirilmişlerdir. Sivil toplum örgütü kimliğine sahip olduklarından klasik diplomasinin giremediği alanlara girmekte, illegal yapılanmalarla rejim karşıtı güçlerle temasa

geçebilmektedirler. Türkiye'nin etnik, dinsel ve mezhepsel farklılıklarını ele almakta, bu farklılıkları derinleştirerek ulus devleti zaafa uğratmaya çalışmaktadırlar. .....

.....

Alman FİAN örgütü vasıtasıyla siyanür kullanılmasını bahane ederek Ovacık'ta altın çıkarılmasını önlemek istemektedirler. Bu amaçla FİAN örgütünün Türkiye'deki faaliyetleri bölümünde anlatıldığı gibi yoğun bir çaba göstermişler, yerli işbirlikçileriyle birlikte organizasyonlar kurup eylemler gerçekleştirmişlerdir. Almanlar siyanürün çevreye vereceği zararı gerekçe gösterirken kendileri dünya siyanür üretiminde ilk sıralarda yer almakta, bütün dünyaya ve bu arada Türkiye'ye siyanür satmaktadırlar. Dünya altın ticaretini ellerinde tutmaları nedeniyle altın fiatlarının düşmesini önlemek için Türkiye'de altın çıkarımını önlemek isteyen Almanların çevrecilik adı altında Türkiye'de çevirdikleri bu oyunlara gelinmemesi gerekir. Büyük Atatürk 1933 yılında "Altın Araştırma ve İşletme İdaresi'ni" kurmuştur. Atatürk'ün emanetine sahip çıkmak her şeyden önce yer altı zenginliklerimizden azami derecede istifade etmekle mümkün olur.

.....

Bütün bu faaliyetler Alman Siyasi Vakıfları'nın ve FİAN örgütünün ülkemizin bütünlüğüne, laik cumhuriyet rejimine karşı faaliyetlerde bulunmak üzere görevlendirildiklerini, yerli partnerleriyle birlikte irade birliğine vararak bir ittifak oluşturduklarını göstermektedir. Varılmak istenen gaye Türkiye'nin emniyeti, birlik ve bütünlüğü, rejimi için ciddi ve yakın bir tehlike arz etmektedir. Oluşturulan irade birliği devamlılık göstermektedir. Bu amaçla düzenlenen seminer, sempozyum ve toplantılar, yapılan yayınlar, düzenlenen gösteriler gayeye ulaşmak için kullanılan elverişli vasıtalardır ve ittifakı oluşturan kişiler gayeyi gerçekleştirecek konumda ve kuvvette bulunmaktadır.

Bu nedenle kanun koyucunun siyesi ve sosyal nizama, ülke bütünlüğüne yönelik tehlikeleri bertaraf etmek için kabul ettiği "Gizli İttifak Oluşturmak" suçunun maddi ve manevi unsurları oluşmuştur. Sanıkların hukuki durumunun Türk Ceza Kanunu'nun 171. maddesi kapsamı içinde ele alınması gerekir.

VI- NETİCE VE TALEP :

Sanıkların 2845 Sayılı Yasa'nın 9 ve 20.maddesi uyarınca yargılanmasının yapılarak,

Sanıklar ..... Petra SAUERLAND, Birsel LEMKE, Oktay KONYAR, Safa TAŞKIN, Semih ÖZAY ve Özcan DURMAZ'ın hareketlerine uyan TCK. nun 171.maddesinin ilk cümlesi delaletiyle aynı maddenin 1.fıkrası, TCK. nun 31, 33.maddeleri gereğince ayrı ayrı tecziyelerine karar verilmesi,

Kamu adına talep ve iddia olunur. 21.10.2002

Nuh Mete YÜKSEL

Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi

Cumhuriyet Savcısı

72.

DGM Savunma Dilekçesi

DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

Dosya No: 2002/144

1- NEDEN İZMİR DGM'DE İFADE VERMEDİK DE ANKARA DGM'DE VERİYORUZ? ÇÜNKÜ KARAR VERECEK OLAN ASIL MAHKEME ANKARA'DIR. ÇÜNKÜ BİZ ÜÇ YARGICIN GÖZLERİNE BAKMAK İSTİYORUZ.

2- NEDEN DGM BİZE DERT OLDU? ÇÜNKÜ DGM VE KURULUŞ YASASI ANAYASA'YA, HUKUKA AYKIRIDIR. DGM'NİN VE YASASININ ANAYASA'YA AYKIRILIĞINI İDDİA EDEREK, HUKUK YAŞAMIMIZDAN GİTMESİNİ SAVUNUYORUZ.

3- DGM SAVCISI NUH METE YÜKSEL 1.5 YIL ÖNCE ADALET BAKANLIĞI'NDAN İZİN ALDIĞI HALDE, NEDEN BİR ÇIPLAK BAYANLA FOTOĞRAFI YAYINLANDIĞI VE ANKARA SAVCILIĞI'NA TAYİN EDİLDİĞİ GÜN, ALELACELE, BAĞLANTILARINI TAMAMLAYAMADIĞI İDDİANAMEYİ MAHKEMEYE SUNMUŞTUR? BİZİM, ŞAHSEN BENİM, ÇIPLAKLIK OLAYINDA DAHLİMİZ YOKTUR. DİĞER 14 SANIK ARKADAŞIMA

DAHİL OLUP OLMADIKLARI SORULABİLİR. FETHULLAHÇILAR MI? BAŞKA GİZLİ ÖRGÜTLER Mİ? ARAŞTIRILABİLİNİR.

4- 42 GÜN BOYUNCA BİZZAT İDDİANAMENİN ASIL İTHAM EDİLENE DEĞİL DE, GAZETECİLERE, HERKESE ULAŞMASININ HUKUKU, MANTIĞI, LOJİSTİK YANI, SORUMLULUĞU HUKUKEN SORGULANMALI VE EVRENSEL ÖLÇÜDE TARTIŞILMALIDIR VE BU YERİNE OTURMALIDIR. BU YOLDA MUHTEREM MAHKEME DİLEKÇEMİZİ GEREKTİĞİNDE TBMM' YE ULAŞTIRMALIDIR.

5- BİR KERE DOĞRUSU BEN CASUS MASUS DEĞİLİM. BERGAMA MÜCADELESİNDE SANIK OLAN VEYA OLMAYAN HİÇBİR ARKADAŞIM CASUS MASUS DEĞİLDİR.

TUTUN Kİ BEN CASUSUM. ARKADAŞLARIM CASUS. İNANIN Kİ BERGAMA İNSANININ, DOĞASININ, TÜRKİYE İNSANININ, DOĞASININ, DÜNYA İNSANININ, DOĞASININ CASUSUYUM. CASUSUYUZ. ÇOK ULUSLU ŞİRKETLER VE ONLARLA ELELE VEREN HÜKÜMET MENSUPLARINA KARŞI. BU BÖYLE BİLİNMELİDİR.

6- BİR ŞEY DAHA BELİRTMELİYİM. MAHKEMEYE DE, KAMUOYUNA DA. ŞAHSIMA, DEĞİL ALMANLAR, DEVLETLER, AJANLAR, HİÇ KİMSE MÜVEKKİLİM KÖYLÜLER DAHİL HİÇ KİMSE, HİÇ BİR ŞEY DİKTE ETTİREMEZ.

7- SAVCILIK MAKAMINI DA, AVUKATLIK MAKAMINI DA BAĞLAYAN ULUSAL ANAYASA GİBİ NORMLAR, ULUSLAR ARASI HAVANA SÖZLEŞMESİ, PARİS ŞARTI GİBİ NORMLAR VARDIR. İŞTE BİZİM SAYIN SAVCIMIZ BU NORMLARI İHLAL EDEREK, TEK YANLI KANIT TOPLAMIŞ, BİZİM KANITLARIMIZI TOPLAMAMIŞ, ÇOK ULUSLU ŞİRKETLERİN DELİLLERİNE AŞIK OLMUŞTUR.

BÜTÜN DÜNYA BİLİYOR Kİ, BERGAMA'DA SİYANÜRLÜ ALTINA KARŞI YÖRE HALKI BİLİM İNSANLARINDAN RİSKE DAİR GÖRÜŞ ALMIŞTIR. AVUKATLARDAN YARDIM ALMIŞTIR. HUKUKA UYGUN, KANUNLARIN SINIRINDA SİVİL İTAATSİZLİK EYLEMLERİNDEN YARDIM ALMIŞTIR. YÜKSEK TÜRK YARGIÇLARINDAN MAHKEME KARARI ELDE ETMİŞTİR. MAHKEME KARARINA UYMAYANLARI MAHKEME ÖNÜNE

ÇIKARACAKKEN, ÇIKARMAK YERİNE SAYIN SAVCININ GÖZÜNÜ BAĞLAMIŞLARDIR. KURDELEYİ, BAĞI ÇÖZECEĞİZ.

8- DAVANIN 15 SANIĞINDAN 9'UNU AYIRIRSAK, 6'SINA BERGAMA SANIĞI DİYEBİLİRİZ Kİ; -DİĞERLERİ İLE TANIŞMAYIZ ETMEYİZ VE ONLAR DA TANIŞMAYIZ DER DURURLAR- BERGAMACILARIN YARGILAMASINI İZMİR DGM YAPMALIYDI DİYECEKTİK, AMA DEMİYORUZ. ÇÜNKÜ O ZAMAN SUÇLAMANIN ANA DAYANAĞI OLAN "GİZLİ İTTİFAK" YERE DÜŞER, KIRILIR, TUZ BUZ OLUR (!)

9- TÜRKİYE'DE YAVAŞ YAVAŞ BAŞLAYAN "İDDİANAMENİN GERİ ÇEVRİLMESİ" UYGULAMALARI, DGM'DE DE BAŞLAMALIDIR. BU HER YANI KOPUK İDDİANAME SAVCILIĞA İADE EDİLMELİDİR. (EKTE 2 ÖRNEK SUNULMAKTADIR.)

10- BENİM YARGILANMAM İÇİN ADALET BAKANLIĞI'NDAN İZİN ALINMIŞ, ALINMAMIŞ, UMURUMDA BİLE DEĞİL, AMMA, AVUKATIM BEN. HUKUK ADINA DEVLETE SINIRLAR ÇİZİLMESİ, MESAFE KONULMASI KAVRAMINA UZAK DURAMAM. "İZİN ALMALIYDIN, NİYE ALMIYORSUN?" DEMELİYİM SAYIN SAVCILIĞA. AKSİ DURUMDA HATTA "BİR AVUKAT HAKKINDA İZİN ALMAK GEREKMEZ" DİYE YORUMLANACAKSA DGMK 10/7'NİN ANAYASA'YA AYKIRILIĞINI İDDİA ETMELİYİM, EDİYORUM.

11- TCK M.171'İN ANAYASA'NIN 26,33,38. MADDELERE AYKIRILIĞINI 20 YIL ÖNCE HOCAMIZ PROF.FARUK EREM GÖRMÜŞSE, YAZMIŞSA, BEN HAYDİ HAYDİ GÖRMELİ, YAZMALI, İLERİ SÜRMELİYİM, SÜRÜYORUM.

12- BEN DİĞER 5 BERGAMA SANIĞININ AVUKATIYIM. SAYIN SAVCI HAZIRLIK SORUŞTURMASI SIRASINDA AVUKAT YANIMLA BU 5 KİŞİNİN AVUKATLIĞINI YAPMAMI ENGELLEYEREK, SAVUNMA HAKKINI İHLAL ETMİŞ OLDU. ŞİMDİ ANKARA'DA, DURUŞMADA BEN İFADEMİ VERDİKTEN SONRA SANIK YERİNİ TERK EDİP, CÜPPEMİ GİYİP, DİĞER SANIKLARIN AVUKATI OLARAK SAVUNMA MAKAMINA, YERİNE GEÇMELİYİM. ANKARA DGM BUNU SAĞLAMALIDIR, TALEP EDİYORUM.

13- GÜYA BİZ ALMAN VAKIFLARI İLE İLGİLİ DEĞİLSEK DE, FIAN DİYE GIDA VE İNSAN HAKLARI ALMAN DERNEĞİ İLE İLGİLİ İMİŞİZ; Kİ O DA GÜVERCİN SEVENLER DERNEĞİ AYARINDA BİR DERNEĞİN BAŞKANI, KOCASI TÜRK DOKTOR OLAN ALMAN BAYAN PETRA SAUERLAND İLE MANGAL YAPIP, RAKI İÇMİŞ, BERGAMA'DAKİ EVRENSEL ZENGİNLİĞİ VE ELDE EDİLEN MAHKEME KARARINA UYMAYI KONUŞMUŞUZ.

YAPMASA MIYDIK? MANGAL YAKMASA MIYDIK? İÇMESE MİYDİK?

BİZ PETRA İLE RAKI İÇERKEN, BEN PARİS ÇEVRE BAKANI'NIN KÖYÜ DOUPS KÖYÜ'NDE ALTIN MADENİ ÇIKARILIŞINA KARŞI FRANSIZ KÖYLÜLERİN DİRENMESİNE YARDIMIMI KONUŞTUM. BU KONUDA PARİS'E DE GİTTİM. ROBİN HOOD DERNEĞİ İLE TANIŞTIM. YANİ ŞU AVRUPALILAR BİZİM İŞİMİZE KARIŞMIŞLAR YA (!) BİZ DE ONLARIN İŞİNE KARIŞTIK. FRANSIZ SAVCILIĞI'NIN HENÜZ BİR TEBLİGATI DA GELMEDİ.

14- BU DAVADA BERGAMA'DAKİ KADIN-KÖYLÜ HAREKETİNE DEĞİL CASUS, HİÇBİR KÖTÜ, PİS EL, KÖTÜ DUYGUNUN DEĞMEDİĞİNİ, SAMİMİ, DÜRÜST, İNSANCIL, YİĞİT, DOST, İTAATSİZ KADIN VE ERKEKLERİN, SEVİMLİ, DOĞA İLE EL ELE BAŞLATTIĞI, SONRA YÜREKLİ BİLİM İNSANLARININ SOLUK VERDİĞİ VE NİHAYET "TÜRKİYE'DE YARGIÇ VAR" DEDİRTEN YARGIÇLARIN NOKTA KOYDUĞU BİLİNSİN VE İŞTE HÜKÜMETİN BU YARGIYA DİRENİŞİ DE BİLİNSİN. EKTE BUNUN, İLAMLARINI BELGELERİNİ SUNUYORUM.

15. *Senih Özay olarak uzun yıllardır büyük bir maddi ve manevi özveri ile katıldığım, zamanının büyük bir bölümünü ayırdığım, getirdiği yoğun çalışma ve stres yüzünden bende ciddi fiziksel ve ruhsal yıpranma yaratan, sadece hukuksal sorumluluk ve çevreci/yeşil refleks açısından manevi tatmin kazanabildiğim Türkiye'de önemli bir çevrecilik, hukuk devleti ve sivil toplum hareketi olan Bergama mücadelesinin hukuksal sorumluluğunu avukat – aktör olarak üstlendiğim için, bu kadar ağır, ciddi, gerçek dışı, asılsız, onur ve toplumsal saygınlık açısından yıpratıcı suçlamalar yöneltilmesi karşısında; bu dava sadece sav-savunma karşıtlığı ile ilgili bir kamu davası değildir.*

Benim açımdan bu kamu davası, hem katıldığım bir davayı/mücadeleyi savunma anlamında, hem de sözcüğün gerçek anlamıyla avukatı olduğum davayı savunma – kazanma anlamında önemlidir.

Zaten bilindiği gibi ağır şeker vs hastalığım nedeni ile EYVALLAH demişken, Casusluk suçlaması beni tekrar diriltmiştir.

Bana bu yapılmamalıydı.

16- BERGAMA'DA SİYANÜR LİÇİ YÖNTEMİ İLE ALTIN MADENİ İŞLETMECİLİĞİ, BUNA KARŞI YAPILAN MÜCADELE İLE İLGİLİ KISA BİLGİ:

Dünyada elekle elde edilen iri altınlar bitti, bir İsveçli siyanürle altın eldesini buldu.

En yüksek yoğunluk Güney Afrika'da olup- pahalıya mal olmaya başladı. Türkiye'ye- Ankara'ya geldiler... Bol miktarda imza kapmışlar. (Meğerse Alman firmaları daha önce Kütahya'da 3-4 yıl siyanürle gümüş çıkarmışlar, anlaşamamışlar, gitmişler. İzleri kalmış, kanserler, 112 nüfusta şimdilik 56 ölü..)

Alman Tüprag Havran'a geldi. Havran'da Birsel Lemke ve arkadaşları onları fena halde püskürttü.

Sonra Bergama ayaklandı. 651 köylü dava açtılar. Kazandılar. Kesin hüküm oldu. Bu arada bilim adamları "riske" işaret etmekteydiler.

Sonra mahkeme kararının uygulanması için köylülerin hepsi hukuk sınırları içinde sivil itaatsizlik eylemleri başladılar.

Bunun üzerine Cumhurbaşkanı Demirel, Başbakan Ecevit'ten TÜBİTAK'a görev verip, Danıştay'ın endişelerinin yersiz olduğunun kanıtlanmasını istedi. Rapor gelince Başbakanlık izin düğmesine bastı. Bakanlıklar da, Çevre, Orman, Sağlık izin vermeye başladı.

Başbakanlık da başta olmak üzere bütün izinlerin davalarını kazanmaya başladık. Parlamentomuz ve hükümetimizden umudumuz kalmayınca, yargı organına sığındık.

Yargı organı ısrar edince; çok uluslu şirketler, hükümet bu işte hukuksal dayanaktan vazgeçti. İnanılmaz biçimde yargı kararlarına rağmen "maden çalışsın" diye gizli bir Bakanlar Kurulu kararı çıkabildi. (Ekte hükümetin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne sunduğu ve mahkemenin bana gönderdiği gizli kararnameden sayın mahkemeye ve basına sunuyorum.)

Bu arada maden profesörü Yılmaz Savaşçın Bey'in ve cumhuriyet tarihçisi Necip Hablemitoğlu Bey'in kitapları çıktı. Savaşçın Bey, "bu çevreciler mücadelelerini abartıyorlar, toplumu yanlış bilgilendiriyorlar, konsolosluk rakı/yemeğe beni almadılar." dedi; merhum sayın Hablemitoğlu Bey ise önce Almanlar'ın; Amerikalılar, Fransızlar gibi Türkiye'de emelleri olduğunu anlatan bir kitapçık hazırlamışken; bu hazırlığını anlaşılmaz bir biçimde "Bergama Dosyası" adını kullanarak Bergama olayıyla birleştirdi. Ve kitap "Alman Vakıfları ve Bergama Dosyası" adıyla çıktı. Merhum bilim adamı kibarlığı ile bize "casus" yerine "legal casus/etki ajanı" nitelemesini tercih etmişti.

Bu kitap basın, "Ceviz Kabuğu", gazeteler falan epey yer yaptı.

Bu kitabı okuyan savcı Nuh Mete Yüksel, aşık olarak, bir iddianame ile bize "casusluk" iddiasıyla dava açmıştır.

TCK 171 "gizli anlaşma" suçunu tanımlamışken ve buna rağmen iddianamede "legal casus" iddiası varken, iddianame yasal koşullarını taşımayan ve kanıtı da bulunmayan bir nitelikte iken, mahkeme "derhal beraat"a gider diye düşünüyoruz. Ama bizim için olay Bergama'yı savunmaya gelmiştir. Bu yüzden her yerde, mahkemenizin duruşma salonunda da masum Bergama hareketini tekrar tekrar anlatmaya, yüceltmeye çalışacağım.

Bergama'da siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğine karşı yürütülen mücadele, sadece ve sadece insan yaşamı, doğal çevre, ekolojik yapı, tarım, yer altı suları, bitki örtüsü, flora ve fauna vb. değerlere zararlı olan bir etkinliğe karşı bir mücadeledir. Burada suç, kötü niyet, yabancı parmağı aramadan önce, buradaki iyi niyeti, insancıllığı, doğa severliği görmek, koklamak, hissetmek gerekmez mi? Birkaç evrensel çapta çevre sorunlarına ilgi duyan yabancı (insan), bu konuya da ilgi duydu ve mücadeledeki Türk yurttaşlarına destek verdi diye hemen asılsız ve gerçek dışı iddialarla "yabancı destekli", "Alman komplosu", "ajan/casus", "zenginleşmemizi istemiyorlar", "işbirlikçi" kavramlarına saldırmak/sığınmak çok yanlış olmamış mıdır?

17- Adım "Senih" olacağı yerde "Semih" olarak yazıldığından, iddianame "sanığın açık kimliği" ögesi açısından sorunludur.

18.Gizli anlaşmanın hangi suçu işlemek amacıyla yapıldığının gösterilmemesi, suçu işlemek için kullanılacak elverişli araçların ve bu araçlar üzerindeki gizli anlaşmanın tanımlanmaması, benimle

birlikte sanık olan Alman vakıfları yöneticileri ve Bergama bölümü sanıkları arasında hiçbir bağlantı olmaması, "siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğine karşı yürütülen mücadelenin" hangi suçu oluşturduğunun belirtilmemesi –aslında ortada suç olmadığından belirtilememesi demek daha doğru olur- iddianamede "suçun kanuni unsurlarının" belirtilmediğini göstermektedir.

- İddianamede TCK md. 171'e göre cezalandırılma talep edilmişse de; bu maddenin somut olayla ilgili içeriği belirsiz olduğundan, bu yasa maddesinde suçun ögesi olarak sayılan diğer yasa maddesinin hangisi olduğu belirtilmediğinden; iddianamede, cezalandırılma talep edilen madde içerik taşımamakta ve biçimsel kalmaktadır. (Zaten sav makamı cezalandırılma talep eden maddeyi de yazmasaydı, mahkeme düzenlediği "tensip tutanağında" iddianamenin geri çevrilmesine karar verirdi herhalde.)

- Düzenlenen iddianamede Bergama'daki "siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğine karşı yürütülen mücadele"nin suç olduğu iddia edilirken ve yabancı kaynaklı bir komplo hareketi olarak nitelendirilirken, savcılıkça bu yabancı kaynağı gösteren hiçbir kanıt sunulmamış, sadece bu konuda daha önce yayınlanmış yayınlardan özet niteliğinde bilgi aktarılmış, bu yayınlardaki mantık kurallarından yoksun, gerçek dışı, asılsız iddia ve bilgiler tekrarlanmış, bu iddiayı kanıtlayıcı en ufak bir belge veya kanıt sunulmamış;

Aksine siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğine karşı yürütülen mücadeleyi ve bu mücadeledeki çevreci kaygıları haklı bulan yargı kararlarına (Danıştay'ın ilk bozma kararına kronoloji verilirken kısaca değinmek dışında) yer verilmemiş, (aslında savcılığın bu mahkeme kararlarını toplamasına bile bırakmadan mahkeme kararlarının birer örneğini savcı Nuh Mete Yüksel'e vermiştim. Bunlardan bir kelime de olsa bahsedilmeyişini korkunç buluyorum.) siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğinin insan yaşamına, çevreye, doğaya verdiği zararları bilimsel anlamda kanıtlayan dev bilimsel raporların (TMMOB raporu, Türk Tabipler Birliği Raporu, DEÜ Çevre Merkezi Raporu gibi) hiçbirine yer verilmemiş böylece sanığın lehine kanıt toplama yükümlüğüne ilişkin CMUK 153/2 de ihlal edilmiştir.

Burada İzmir Barosu Genel Kurulu'nda 1998 yılında bir oya karşı oyçokluğuyla alınan "Bergama'da yargı kararları uygulanmalıdır, bütün İzmir Barosu avukatları bu konuyu

desteklemelidir" kararı karşısında 4000 avukatın desteği, Bergama olayının başlangıcından beri İzmir Barosu'nun bütün yönetim kurulu üyelerinin istikrarlı destekleri ile ilgili eşgüdüm ve örgütleme başarısına sahip Av. Senih Özay'ın, "hukuk devleti" ve "hukukun üstünlüğü" kavramlarına hukukçulardan, savunmanlardan, savunmanların meslek örgütlerinden kendisine ve Bergama hukuk mücadelesine destek sağlaması da, olsa olsa Türkiye'de hukukun üstünlüğü savaşı için bir elverişli araçtır.

19. MERHUM VE NEDEN ÖLDÜRÜLDÜĞÜNÜ AKLIMIN ALMADIĞI VE BU VESİLE İLE TERÖRÜ LANETLEDİĞİM VE AİLESİNE BAŞSAĞLIĞI DİLEDİĞİM DR. NECİP HABLEMİTOĞLU'NUN YAZDIĞI İLK ŞEKLİ İLE "ALMAN VAKIFLARI" OLAN SONRA HER NE HİKMET İSE BERGAMA KÖYLÜ HAREKETİNE KARŞI OLANLARLA TANIŞIP RİCALAR VS ÜZERİNE YAZDIĞI ANLAŞILAN (EKTEKİ KASET İNCELENMELİDİR.) "ALMAN VAKIFLARI ve BERGAMA DOSYASI" ADINA DÖNÜŞEN KİTAP, İDDİANAMEDE DAYANAK GÖSTERİLDİĞİ İÇİN KENDİSİNİ MAHKEMEYE CELPEDİLİP CMUK 232. MADDESİNE GÖRE ÇAPRAZ SORGU YOLU İLE TEZLERİNİ ÇÜRÜTÜCEKTİK. BUNA DA İMKAN VERMEYEN, YOK EDEN ŞİDDETİ TEKRAR LANETLİYORUZ.

20. İddianamenin aritmetik iddiasına aritmetik cevap vermek gerekirse ;

İddianame benim için DİYOR Kİ;

1 - İzmir Barosuna kayıtlı avukat olan sanığın, Bergama'da altın madeni çıkartılmasına karşı verilen mücadelede yer aldığı,

1 - BEN CEVAP VERİYORUM Kİ; EVET...

2 - Birsel Lemke FİAN görevlisi olarak " Hemşehri girişimine hayır" organizasyonu başlattıkları sonra, Birsel Lemke'nin vekaletini aldığı, İzmir Çevre Avukatları'ndan olarak Ovacık altın madeni çıkarılmasına karşı açılacak davalarla ilgili olarak Edremit, Burhaniye, Havran, Gömeç Belediye Başkanları'ndan vekalet aldığı,

2 - EVET

3 - Bergama'da altın madeni çıkarılması konusu FİAN, Sefa Taşkın ve Senih Özay bağlantısı ile Avrupa Parlamentosu gündemine getirildiği ve 17 Kasım 1994 tarihinde Avrupa Parlamentosu'nda Türkiye aleyhine karar çıkmasının sağlandığı,

3 - EVET

4 - 29 Mayıs 1997 tarihinde Petra Sauerland, Halo Saibold, Birsel Lemke ve Av. Noyan Özkan ile birlikte Almanya'nın İzmir Başkonsolosu'nun evinde yapılan toplantıya katıldığı, Bergama'da altın madeni çıkartılmasının durdurulması ve verilen izinlerin iptal edilmesi konusunu görüştükleri,

4 - 100 KİŞİ İDİK, KOKTEYL İDİ, RAKI İÇTİK, BERGAMA ALTIN MADENİ ÜZERİNE KONUŞMAYA FIRSAT OLMADI. Konsolos beyin eşinin ayakkabısı çok şıktı.

5 - Sanık Senih Özay'ın 1997 yılı Kasım ayında Alman ARD televizyonuna bir demeç vererek "Alman Anayasası'nın 20. maddesinde yer alan sivil itaatsizlik hakkımızı" kullanacaklarını söylediği,

5 - İZMİR'DE BÜYÜK EFES OTELİNDE "SÜREKLİ AYDINLIK İÇİN 1 DAKİKA KARANLIK" IŞIK SÖNDÜRME EYLEMİNİN MİMARLARINDAN AV. ENGİN CİNMEN VE SANATÇI MÜJDAT GEZEN KONFERANS VERİYORLARDI. BEN ONLARA BİR GECE ÖNCE SORU HAZIRLAMIŞTIM. BU, TÜRKİYE'NİN 1961 ANAYASASI BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİ İLE ALMAN ANAYASASI'NIN 20. MADDESİNİN DİRENME HAKKINI ÖNGÖRDÜĞÜ, ALT-ÜST OLUŞU SİMGELEŞTİRDİĞİ, SİVİL İTAATSİZLİĞİN İSE DAHA KÜÇÜK, DAHA GÜNLÜK, HUKUKA UYGUN KANUNLARIN SINIRINDA EYLEMLER OLDUĞU KONUSUNDA BİR YAZILI METİN İDİ, KONFERANSTA BUNU OKUDUM, SÖYLEDİM, TARTIŞTIM. BU CÜMLEM GAZETEDE AYNEN ÇIKTI. BUNU ALTIN FİRMASI BİLDİ, YAZAR HABLEMİTOĞLU'NA VERDİ, O YAZDI. SAVCI BEY OKUDU. ANCAK 1961 ANAYASASININ BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİNDEKİ DİRENME HAKKI CÜMLESİ KIRPILIP BUNLARIN DAHA BÜYÜK ALT ÜST OLUŞA TEKABÜL ETTİĞİ, SİVİL İTAATSİZLİĞİN KÜÇÜK ŞEYLER OLDUĞU MÜTALAAM DA YUTULARAK SAVCI BEY BENİM İÇİN "HELAL OLSUN, BİR TÜRK AVUKAT ALMAN ANAYASASI'NIN 20. MADDESİNİ BİLİYOR,

OKUYOR, TÜRK ANAYASASI'NIN BAŞLANGIÇ HÜKÜMLERİ İLE KIYASLIYOR ONA MADALYA VERMEK GEREKİR" DEMİYOR, "BU İŞTE BİR İŞ VAR, BİR TÜRK AVUKAT ALMAN ANAYASI'NIN 20. MADDESİNİ NEDEN BİLSİN?" DİYEREK İDDİANAMEDE DELİL OLARAK SUNUYOR. BEN NE DİYEYİM. BEN MADALYAMI İSTERİM.

6 - Temmuz 1999 tarihinde Petra Sauerland ve arkadaşlarıyla birlikte "Conventus 99" deklarasyonunu yayınladıkları,

6 - CONVENTUS 99 DEKLARASYONU TÜRK VE ALMAN BİLİM ADAMLARININ SİYANÜR LİÇİ YÖNTEMİ İLE ALTIN ELDESİ KONUSUNDA HENÜZ BİLİMSEL OLARAK GÜVENLİK OLUŞMADIĞINI BİLDİREN BİR METİN OLUP, BEN AVUKAT OLARAK LÜTFEN DAVETLİYİM, PETRA İSE MİSAFİR SANATÇIDIR. O KADAR.

7 - Temmuz 2000 tarihinde Petra Sauerland, Sefa Taşkın ve Oktay Konyar ile birlikte İzmir'de yapılan toplantıya katılarak "Sivil itaatsizlik ve köylüleri yürütme" kararı aldıkları,

7 - BİZİM TOPLANTILARIMIZ KARAR TOPLANTISI DEĞİLDİR. SOHBET EDERİZ. SİVİL İTAATSİZLİK VE KÖYLÜLERİ YÜRÜTME KARARI ALMAYIZ. KÖYLÜLER BİZE ELDE EDİLEN MAHKEME KARARINA T.C. HÜKÜMETİNİN NEDEN UYMADIĞINI SORAR; BİZ TÜRKİYE BAROLARINA SORUYU AKTARIRIZ. SONRA KÖYLÜLERE DÖNER; TÜRKİYE'NİN GELENEĞİNDE MAHKEME KARARLARINA UYMAMAK DİYE BİR HUY OLDUĞUNU, BU HUYUN HUKUK DEVLETİ NİTELİĞİNİN GELİŞMESİ DOĞRULTUSUNDA DEĞİŞMESİ GEREKTİĞİNİ, BUNU DEĞİŞTİRECEK OLANIN KÖYLÜLER, HALK, KADINLAR OLDUĞUNU SÖYLERİZ. SONRA ONLAR DÜŞÜNÜR TAŞINIR, MAHKEME KARARLARINI BOYUNLARINA ASARLAR, YÜZLERİNİ BOYARLAR, SOYUNURLAR, ÇIPLAK AYAKLA YÜRÜRLER, YERE YATARLAR, FİLAN...

8 - TMMOB İl Koordinasyon kurulunun tertiplediği toplantıda bir konuşma yaparak "Bürokratlar ve Yöneticiler korkaktır, sivil itaatsizlik ve hukuk savaşından korkacaklardır, gerekirse aileleri eşleriyle dans ederiz" dediği,

8 - BU TOPLANTIDA BEN; ŞÖYLE KONUŞMUŞUMDUR; "YAHU BEN TÜRKİYE'NİN BAKANLARINI, VALİLERİNİ MAHKEME KARARLARINA UYMA KONUSUNDA HUKUKEN DİZE GETİREMİYORUM." DEDİĞİMDE İSTANBUL'DAN HUKUK PROFESÖRÜ ÜLKÜ AZRAK, BANA "SENİHCİĞİM, ONLAR SAVCILIK, SUÇ DUYURUSU, DOKUNULMAZLIKTAN ANLAMAZLAR, ONLAR ALEYHİNE TAZMİNAT DAVASI AÇIP, MAHKEME KARARI ELDE EDİP, İCRAYA KOYUP, EVLERİNE HACZE GİDİP, KARISININ VE ÇOCUKLARININ KARŞISINDA BU OLGUYU YARATIRSAN SONUÇ ALIRSIN" DEMİŞTİ. BU DOĞRULTUDA BÜROKRATLAR VE YÖNETİCİLER KORKAR, SİVİL İTAATSİZLİK VE HUKUK SAVAŞINDAN KORKACAKLARDIR, İCRA DANSI ETMELİYİZ. DEMİŞİMDİR. DEMEKTEYİM. DEMELİYİM. (NİTEKİM, DÖNEMİN SAYIN BAŞBAKANI MESUT YILMAZ VE BAKAN ARKADAŞLARI HAKKINDA MAHKEME KARARINA DİRENMEKTEN ÖTÜRÜ AÇTIĞIM 69 MİYAR TL.'LİK TAZMİNAT DAVASINDA MAHKEME 34.5 MİLYAR TL. TAZMİNATA HÜKMETMİŞTİR. YAKINDA İCRA DANSI YAPACAĞIM)

9 - İddianame diyor ki; Yukarıda belirtilen delillerle sabit olunduğu,

9 - Biz diyoruz ki;

YUKARIDA BELİRTİLEN DELİLLERLE SABİT OLMASI BİR YANA,

AYIP-YANLIŞ - EKSİK OLDUĞU İÇİN ;

CMUK 223. MADDE GEREĞİ DERHAL BERAAT KARARI VERİLMELİDİR.

BU VESİLE İLE, SAYIN SAVCININ BÖYLESİNE BİR LEKEYİ BENİM TEMİZLEMEME, BİZİM TEMİZLEMEMİZE FIRSAT VERDİĞİ İÇİN KENDİSİNE TEŞEKKÜR EDESİM DE GELİYOR, AMMA ONU SORUMLULUKTAN KURTARMAMAK İÇİN SAVCILIK MESLEĞİ İLE İLGİLİ ULUSAL VE ULUSLARÜSTÜ HUKUK YOLLARINA GİRİŞEREK

TÜRKİYE'YE YAKIŞAN HUKUK, YAKIŞAN SAVCILIK HUKUKU, AVUKATLIK MAKAMININ YARATILMASINA KATKIDA BULUNACAĞIM İÇİN, KALKIŞACAĞIM İÇİN VAZGEÇİYORUM, TEŞEKKÜR ETMİYORUM.

ARTIK SUSUYORUM.

MAHKEMENİN KARARINI BEKLİYORUM.

AV. SENİH ÖZAY-SANIK-CASUS-ADAM-

Mesele uluslar arasılaştı…

Onun için ingilizce bir özet yapsak fena olmayacak…

Until an Australian gold company (Eurogold) came over and offered wealth to Turkey, there was a still and peaceful life in Bergama, a town in Aegean region famous with its ancient Greek ruins and olives.The ordinary villagers of Bergama who did not pay attention to GOLD's glamorous shining promises, transformed into hot revolters, and this little lovely town into a symbol of struggle against materialistic world. It is to be emphasized that this public movement was not in the leadership of a man or an environmental institution. It was totally spontaneous. The local people simply said that they wanted to be farmers till the end of their lives, and to do this they needed pure unpoisoned soil.Their lawyer, Senih Özay who calls himself as the lawyer of birds and insects, only showed them the legal ways to reach their aim. So this is the story of NATURE'S VICTORY won against CYANIDE.

We thought that the American film companies must be bored of ordinary love stories. The good people, birds,insects,trees,olives and cats of Turkey suggest you to film this extraordinary struggle of ordinary people.

We are willing to help you in any way. Contact with us.

The passage above ,which sets the details of the event, is a quotation from Senih Özay's last book "Ağzıma Hayır'a Açtığım Anılarım".

The recent scientific,juridicial and rebellious public movement in Turkey against obtaining gold by using cyanide is told by Senih Özay, the lawyer of local people in Bergama:

I want to begin the story from the recent past. In 1992, they,the Company got the mining permission from the Ministry of Energy without the villagers' acknowledgement.

Coming to 1994, 652 people (including me) applied to İzmir Administrative Court.Our aim was to make them cancel the licence given to Eurogold Company,or to change the idea that using cyanide in gold mining is not dangerous.

Although female judge Ms Esin Tan opposed, the local court gave the decision in favor of the Company with the majority of the male judges. Thus, they ignored the public opinions, emotions, and also the scientific hesitations.

We applied to the Council of State.But the Company did not wait for the decision. Thanks to the still continuing support and encouragement of the statesmen, they did not care about the condition of *being an honest businessman* which takes place in the Law of Turkish Trade. They did not pay attention to any warning, neither showed any respect to the law or public; and went into a hard construction process. They said " Ankara(the Government) allowed us. We don't care about your State." They paid 2$ per tree; and cut down more than 2350 trees.

Local people rebelled.

500 people sat on the highway for hours. No authority could make them give up.

Under heavy rain, they organized a meeting called Enough is Enough.

They walked on the streets nakedly.

They delivered documents and walked,this time in shrouds.

Thousands of them gave petition to the lieutenant for the women who lost their babies before they were born, as a result of the dynamite explosions in the mining area.

2866 villagers held a referendum and opposed to gold mining by real cyanide. They went to Lefke in Cyprus to make investigations in the minefields.

They hosted the Walkswagen owners who came to Bergama from all around Turkey.

They hosted the people who walked whole night from İzmir to Bergama with torches in their hands.

They helped people who came there from several universities to film documentaries.

They gained the support of public and various institutions from all around Turkey and out of Turkey.

They went to Ankara, to the Parliament; left 50.000 signs and came back.

They stopped Ministry of Mine on his way.

And in the end, they couldn't stand more and entered the mine field.

The governor of İzmir, closed the mine for a month to set the peace in the region.He was using the authority given him by the article 5442 of city administrating law.

And in the end, the Court of State gave the long-waited big decision.According to the breaking decision, the construction process would be stopped. Nevertheless, the company neglected the decision and went on.

The villagers agreed on waiting for a month, that means until July 27th of 1997. They were sober ; but they showed that their willingness to resist did not decrease.

Meanwhile, the villagers wanted the gendarmes eat the village's food, not the Eurogold's.

They danced around the mine field like Indians nakedly and with their faces painted.

They came here(İzmir) to give petition to the governor. They had borrowed their school boys' neckties.

They sent thousands of telegraphs to Ankara.

They joined a press conference where the Australian Ambassador was forced to run away by Bergama villagers. In this conference the Ambassador had implied that the revolters were not a threat to the mine and the Turkish government was just exaggerating the security measures.

From May 27th 1997 until June 27th 1997 at 17:31, that means for 30 days the local people were still waiting for the Court's decision's to be put into practice. They also hoped to see the good people, animals and plants of Turkey and of the world on their side.They wanted them to support and encourage Bergama people, to force the chain link fences and sing songs together.

On June 26th - 27th , Turkish and German scientists icluding even Prof Orhan Uslu, the author of Enviromental Influence Evaluation Report, published a SCIENTIFIC DECLERATION. In this decleration, the project of scientifically obtaining gold by the method of CYANIDE was rejected.

Ülkü Azrak, Dean of the School of Political Scince and Professor of Administrative Law stated that now it was impossible for the previous decision of the Court (which allowed obtaining gold by the method of cyanide) to be put into practice. Because the last decision of the Court of State is definitely against it. Prof Yıldırım Uler from the School of Political Science and Dr Meltem Kutlu from Faculty of Politics, 9 Eylül University too stated that the decisions of the Court must have gone into effect immediately.

İzmir City Coordination Comittee of Turkish Engineers and Architects Association concluded the debate scientifically declaring that "The goldmine cannot be constructed in Bergama Ovacık."

Beginning from May 27th after 17:31,4000 villagers surrounded the mine for two days. During the interviews with the governorship, we observed that the governor had ordered not to prevent the dynamite explosions in the region. It was understood that the Governor was under pressure; and therefore he was not able to use the authority of setting peace in the region given him by the article 5442 of City Administration Law. Considering that a new government was to be set up, we all agreed on waiting for two weeks. By this time, the new government's approach would be clear.

On the other hand, we stated to the company and to the public that in case of Eurogold Company's not obeying the decision, we would have self-defense right.

And then,in the end, the Court of State gave the last approval decision. We were informed about it on April 17th 1998 and the Ministry of Environment on April 28th .As the defendant side, Mr Aykut made it clear to the public that they would not use their amendment right in this 15 day-legal period, which means that the final decision would be made on May 11th.

But still, it did not mean that the trial had ended. Until June 11th, the State could again behave unreasonably and unjuridicially with the excuse of reconsidering the event. Or any time the state could make this statement through its ministries and governorships:

“The Company decided to mine gold in Dikili(a town located 100 km north of Izmir) instead of Bergama and applied again to the Ministry for a new permission. And this time German and French scientists made a terrific Enviromental Effects Evaluation. Indeed, our Minister of Energy has already gone to Canada, and the day before yesterday to Paris. Now it is possible to lessen the danger of cyanide by adding salt, sugar and yoghurt to it. We allowed or will allow them again... “

And thus, they could lead us to bring another suit...

We know that Eurogold will be looking forward for suitable times and statesmen to take action one more time.

I belong to a society consisting of the jurists. Maybe it is not convenient to talk like this, but anyway, I want to adress to our State and to the companies which use cyanide in gold mining:

COME OVER AND PLANT TREES INSTEAD OF THE ONES THAT YOU CUT DOWN. OR PLANT ECOLOGICAL COTTON. BY THIS WAY, YOU WOULDN’T KILL US,NATURE,BIRDS OR OLIVES. AND YOU WOULDN’T BE CALLED AS KILLERS.

THAT WOULD BE NICE.

BUT IF YOU SAY NO, THERE WILL BE NOTHING TO DO WITH ME OR WITH THE JURISTS. THE VILLAGERS KNOW WHAT TO DO.....

OOOPPPPPSSS!!!

Turkish president Süleyman Demirel sent a letter to prime minister Bülent Ecevit,stating that TUBİTAK has to take a role in the Gold Mining process.

Afterward TUBİTAK confirmed the project by saying that ‘’Enough progress has been done’’

Presidency delayed the court decision.

We sued the TUBİTAK decision and we won the case.

This time Goverment made a secret resolution.We struggled to discovered the resolution.At last we found it in the European Court of Human rights.We filed a case in Court of Appeal.

Gold Firm and its ally, Turkish Goverment, raid us.

An academic,name is Dr.Hablemitoğlu,has written a book called ‘’German Organizations and Bergama case ’’He called us ‘’Legal spy ‘’

Then the prosecutor Nuh Mete Yüksel filed a case against us.

On the of 26.12.2002 the trial was going to start.

I was going to cross-examinate him.

However he was murdered by the unknown powers.

I do offer condelence for his family and meanly feel sorry for him.

Strange things are happening in here!!!

(Bu ingilizce metin casuslar yardımıyla v.s değil oğlum Osman Betal Özay ve Doktora öğrencisi Zeynep Kadirbeyoğlu katkısıyla yazılmıştır.)

Sonuç : Açıklanan nedenlerle Bergama kadın- köylü- çiçek- böcek hukuk hareketinin şahsımda aklanmasına ve aksine Türkiye'de Mahkeme kararlarına direniş gösteren hükümet yetkililerinin yargıç önüne çıkmasına yol açacak KARAR verilmesini talep ederim.

Senih Özay – Avukat - Casus değil – Koca - Baba

73.

DGM Beraat Kararı.

Arka sayfa

Resim var...

Ben ve Birsel Lemke...

Ve onun son söz yazısı var.

FİHRİST

I. BÖLÜM

1. BOŞ SAYFA 2
2. KAPAĞIN TEKRARI 3
3. SANIRIM YAYIMCI, BASIMEVİ 4
4. SANIRIZ, KAPAĞIN AYNISI 5

5. SENİH ÖZAY, KÖY KÖKENLİ VE DE ÇERKES (kısa özğeçmiş) 6
6. BANA BIRAKTIĞI VE ÇOK HEYECAN 7
7. SENİH ÖZAY'IN ANILARINA ÖNSÖZ (İbrahim Arzuk) 8
8. BENİ GÖZLEYEN, ANCAK BANA BENZERLİĞİ (Teşekkür yazısı) 9
9. AĞZIMI HAYIRA AÇTIĞIM ANILARIM 10
VALİLİK YÜKSEK KATINA 12
BU BAŞVURUYA YANIT 13
ÇİÇEKÇİLER ODASI KOMİTESİ 14
10. DÜNYA HARİTASI, TÜRKİYE HARİTASI..... 16
11. ELİNDE ADALET TARAZİSİ OLAN TANRIÇA 17
12. ADEM VE HAVVADAN MI BAŞLAMALI 18
13. BEN KİMİM 20
14. KİŞİSEL ANILARIMI KESEYİM, HAYIR'LI ANILARIMA GELEYİM 31
15. BEN DE 1983 MART AYINDA GÖZALTINA ALINDIM 33
VASİYETİM 35
16. YERİ GELMİŞKEN SIKIYÖNETİM MAHKEMESİNDE BİR ANIM DAHA 40
17. İZMİR DEVLET GÜVENLİK MAHKEMESİ HANİ ŞU KALDIRILMASINI 41
(Düşünceye Özgürlük Girişimi, DGM ifade)
18. 1988 YILINDA YEŞİLLER PARTİSİ YENİ KURULMUŞ 44
(Ankara silah fuarı eylemi davası)
19. AVUKAT ÖMER GÖÇÜK-KUDUZ DAVASI 45
20.a. İBRAHİM ARZUK-BİRİKİM DERGİSİ MAKALE 46
20.b. ALIN SİZE BİR YANGIN HİKAYESİ (YARGITAY YANGINI) 48
(Danıştay 10. Daire 1995/32 E. 1996/1970 K. sayılı karar)
21. İZMİR BAROSUN'DAN 41 YILLIK AVUKAT 50
(4.Asliye Ceza Çapraz Sorgu)
22. ÖZGÜR DÜŞÜNCENİN ÖNÜNDEKİ ENGELLERİ 52
(Ahmet Filimer davası)
23. SIKIYÖNETİM MAHKEMESİ CEMAL ERDİŞ 53
24. YEŞİLLER PARTİSİNİN EMEKLEDİĞİ DÖNEMDE 55
(Antalya hayat kadını tecavüz davası)
25. KARIMLA BİRLİKTE ASANSÖRLE 56
(Turşu davası)
26. İZMİR BAROSU KONGRE KONUŞMALARI 58
a. Sevgili arkadaşlarım 58
b. İzmir Barosu Kongre Divan Başkanlığı'na 61
c. Öbür kongre 62
27. İZMİR HUKUKÇULARINDAN BİRİ OLARAK 64
(Peru muhalefet lideri yargılaması)

28. BUNA NE DİYECEKSİNİZ 64
(M.K. 159.madde iptal davası)
29. A. YİRMİBEŞYIL BOYUNCA TUTTUĞUM NOTLAR 68

B. AJANDAMDAN AŞIRDIKLARIM 70
C. ULUDAĞ SİVİL İTAATSİZLİK TOPLANTI KONUŞMASI 73
Ç. YİNE AJANADAMDAN 79
30. DOSYALAR SIRALAMAK İSTİYORUM (KARŞIYAKA DANS EDEN. VS) 82
31.YILBAŞLARINDA HEP SEVİMLİ AJANDALAR ALMIŞIM 87
(Ajanda ilk sayfa yazıları)
32. HAYATIMDAN BAZI DİLEKÇELERİME RASTLADIM 89
a.İzmir Barosu Başkanlığı'na (Sıkıyönetim Mah.Kalemini avukat giriş yasağı) 89
b.Bakın Güney Afrika ile ilgimize (Ölen kurbanlık koyunlar) 89
c.Böyle dilekçelerimizde oldu (Cumhurbaşkanlığı'na- Devlet Detleme Kurulu) 90
ç.Bir mektup daha (Prof. Atilla Alpbaz) 90
d.T.B.M.M. Başkanlığı'na (Parlamentoda konuşma istemi) 92
e.Basına (Yeniköy Çöp Deposu) 92
ÇEÇEN FERİBOT EYLEMİ BASIN AÇIKLAMASI 94
f.Bir mektubum daha (yeni yıl mesajı) 95
g.Bir kart daha (2000 yılı yıl başı mesajı) 96
ğ.Basına açıklama (firma gazeteci gezileri) 97
h.T.C. Sağlık Bakanlığı'na/Ankara (emisyon izin ve ruhsat talebi) 98
ı.Sevgili Hakkı Devrim Bey 99
i.Orman Bak.Milli Parklar ve Av-Yaban Hayatı Gen.Müd. (Siyanür-Tilki) 99
j.Bizim 10 maddemiz 100
k.Yukarıda eleştirdim.Şimdi olan biteni aktarmalıyım 101
(Endüstri Bölgeleri Hakkında Kanun Tasarısı)
l.Cumhurbaşkanına 3.ve son bildiri 103
m.Dr.Alpaslan Bey'e, Dr.Zuhal Hanım'a sağlık raporu 104
33. BEN HEP ÇARŞILARDA BİRYERLERE GİZLİ PARA KOYARMIŞIM 107
34. ŞİİR (DERSUS'UN) 107
35. BİR GÜN OĞLUM KÜÇÜKKEN BALKONDAN BAKTIĞIMDA 107
36. 1998 YAZI... ALİ AKGÜN-ATA SOYAK- KARABURUN 108
37. PİNOCHET İİNGİLTEREYE TEDAVİYE GİDİNCE 108
38. İDAM EDİLEN ÇOCUK, ÇOCUĞUMUZ İLYAS HAS 108
39. STRASBURG DOSYALARIMIZI DA SIRALASAK 108
40. BAŞKA BEN KİMİM 110
41. ALİAĞA PANEL KONUŞMASI 110
42. FRANSA'DA HAFTALIK YAY. CURRİER İNTERNATİONAL DERGİSİ 113
(Nur Dolay-Robin Hood Derneği)
43. 03.07.1991 TURAN YILMAZ TRAFİK KAZASI 115
44. TÜRKİYEDE İL KEZ – DÜŞÜNCE SUÇU MÜZESİ HAREKETİ 115
45. BU KİTABA BAZI MANALI MEKTUPLAR 117
a.Mümtaz Soysal'a 117
b.İzmir Emniyet Müdürlüğü'ne (Büro adres değişikliği) 118
c.Baro Başkanlığı'na (Konya/Karapınar trafik kazası) 118
Sayın Habip Kılınç 118
d.İzmir Barosu Başk/Adalet Bak./Devlet Denetleme Kur. 119
(Duruşma saatleri hakkında)
Sayın Senih Özay (Devlet Den.Kur.cevabı) 120
e.Baro Başkanlığı'na (6.Ağır Ceza ihzarlı davetiye) 120
f.Baro Başkanlığı'na (Çocuk Paul Volz avukatlığı) 121
g.Bir haber daha çıktı- Korumanın hukuk savaşı 121
h.Diyanet İşleri Başkanlığı'na- Erkek altın haram 122
ı.İnsan Hakları Derneği'ne/İzmir (Aidat-kira vs. giderler) 123
i.Danıştay 10.Daire Başkanlığı'na (1999/65 Koruma istemi hk.) 123
j.Basına açıklama (Başkan danışmanlığı cevap) 124

46. ALTIN DAVASINDA SLOGANLAR 125
47. NOYAN ÖZKAN, LEYLA GÜNDÜZ ..... KARŞIYAKA OTOPARK 127
48. İKİ BAKANA EFES OTELİ'NDE SORU SORDUM, NUTUK ATTIM 127
49. SÜLEYMAN DEMİREL'E BİRYERDE TARAFIMIZDAN AŞAĞIDAKİ SORU 129
50. METİN HEPSAVAŞÇI'NIN KIZININ DÜĞÜNÜ (PARA ATIMI) 130
51. BİR YERİ NET TARİF EDEMEM 131
52. ESKİŞEHİR BANKASI'NA 1985 TA AVUKAT OLURKAN 131
53. BOĞAZ KÖPRÜSÜ-BERGAMALILAR 131
54. BAŞBAKANLIK ALEYHİNE DAVA-NÖB.YARGIÇ AYAK İNDİRME 131
55. KARDEŞİM MAHMUT- FUTBOL, BACAK KIRILMA 131
56. BİLİM İNSANLARININ BİR KISMINA HINCIM ŞUNDAN 132
57. 1973 YILINDA BEN YENİ AVUKATIM (TELEFON BAĞLANMASI) 132
58. KARDAK KRİZİ 132
59. SEVDİĞİM MÜZİK PARÇALARI 133
60. PETRA HOLZER-BERGAMA HAREKETİ İNCELEMESİ 134
61.a.BİR MEKTUP ALDIM (Av.Mustafa İşeri) 134
b.BİR MEKTUP DAHA (Av.Orhan Çetinbilek) 135
c.Av.GÖKHAN EDİZ ERSEVEN- MEKTUP 137
ç.SENİH AĞABEY (Av.Esin Güven Savaş) 137
d.SAYIN SENİH ÖZAY (Osman Türkoğuz) 138
62. GAZETEDEKİ YAZISINA KIZMIŞIM (METİN HOCA) 138
63. KATKI KOYDUĞUMUZ BİR KARAR DEFTERİ, BENCE ÖNEMLİ 139
64. a.BİR ANI ÇALIŞMAMIZ (noyan Özkan adaylığı destek) 140
b.Av.NOYAN ÖZKAN-İZMİR BAROSU BAŞKAN ADAYIDIR 140
65. MUHTAR OLMADIĞIM HALDE (KÖY KİTABESİ) 141
66. BÜROMDA TEK BAŞINA OTURUYORDUM (FALCI KADIN) 142
67. BİR SUBAY MÜVEKKİLİM OLDU 143
68. 1974 YILINDA BİR SENDİKA LİDERİNİN KIZININ EVİNDE 143
69. ADAM ÇOCUK YAŞTA CEZAEVİNE GİRDİ 144
70. KIBRIS MAGOSAYA SON GİDİŞİMDE- KALP SPAZMI 144
71. METAL YORGUNLUĞU-Av.TAYFUN ERTEN 144
72. KENDİ KIZINA TECAVÜZDEN YARGILANAN ADAM AVUKATLIĞI 144
73. İÇİŞLERİ BAKANLIĞI- KORUMA İSTEMİ 145
74.DOÇ.AYDA AREL-İBRAHİM ARMAĞAN DAVASI 145
75. HIDIR ASLAN'IN BABASININ BEDDUASI 146
76. SALİHLİLİ RIZA VE ÖZHAN DAVASI 146
77. 12 EYLÜLDE DAĞA ÇIKAN OSMAN OFLATÇI VE ARKADAŞLARI 146
78. SIKIYÖNETİM MAH. UŞAKLI İFAYET ANA 147
79. SAVCILARIN KISA İDDİANAME YAZMALARI MEŞHURDUR 147
80. SIKIYÖNETİMDE YARGIÇ 15 SAVUNMA MEHLİ VERMİŞTİ 147
81 GÜLTEPE OLAYLARINDA POLİS AFİŞ, PANKART ASANLARI 148
82. BİR MEKTUP DAHA ALDIM (ZEHRA) 148
83. İZMİR'DE BİRİNCİ KORDON (DOLDURULMASI) 149
84. ÖZFATURA "ÜÇ BEŞ BOŞ TENEKE" SÖZÜ-TAZMİNAT 149
85. 77 YILINDA BÜLENT ECEVİT CHP GENEL BAŞKANI 150
86. AVUKAT OLARAK ŞU HİKAYE BENİ ÇOK ETKİLEDİ(ÇİNLİ-BALTA) 150
87. YEŞİL MÜREKKEP SAVCI YANITI 150

II. BÖLÜM

1. ÇOCUK HEM İŞİYOR HEM KONUŞUYOR 152
DUYDUK DUYMADIK DEMEYİN 153

2. HAVRAN KÜÇÜKDEREDE ZİRAAT PROFESÖRLERİ 155
3. İLK KEZ DEDEFTİKLİK FİRMASI 156
4. YEŞİLLER PARTİSİ KURULUŞU-1987 156
SEÇİMLERDE İZMİR İÇİN BİLDİRİ 161
5. ÇHA KURULUŞU 163
6. CELAL SAÇAKLIOĞLU 163
7. GALERİA YAPILAŞMASI 164
8. KÜÇÜKDERE'DE MÜCADELE YÜKSELİYOR 165
9. 1.İLAHİ DEKLERASYON 165
10. DÜŞMANDAN BİR HİSSE ALDIM 167
11.ALMANYA'DA YASAK NORM 168
12. AVRUPA PARLAMENTOSU'NA DOĞRU 169
13. 2.İLAHİ DEKLERASYONUMUZ 171
14. ŞİRKET KURARAK MÜDAHELE ÇALIŞMASI 175
15. BAROYU TÜRK KOÇLARI ZİYARET EDİYOR 178
BİRSEL LEMKE-LANGE KONUŞMASI 179
16. HELSİNKİ YURTTAŞLAR ÖRGÜTÜNE BİR MEKTUP 184
17. İLK İDARİ DAVAYI AÇIYORUZ 193
MADEN TAAHHÜTNAME 193
18. İŞTE DAVA DİLEKÇEMİZ 195
19. 1.İDARE MAHKEMESİ 2.7.1996 RED KARARI VERDİ 202
20. NEKTARBAR KONUŞMASI 202
21. BİR DAVA DOSYASI KAYBETTİM (BAROLAR BİRLİĞİ DAVA DİL) 215
22. DANIŞTAY 13.5.1997 TAREHLİ BOZMA KARARI VERDİ 222
23. BU ARADA BİR ÇAĞRI KALEME ALDIK 222
24. YEREL MAHKEME 15.10.1997 GÜNÜ BOZMA KARARINA UYDU 224
25. DANIŞTAY 6.DAİRE 98/512 E. 98/1830 K. SAYILI KARARI 224
26. BU ONAMA KARARINA DA SON KEZ İTİRAZ EDİLİNCE 230
27. NÜFUS SAYIMINDA SAYDIRMAMA 230
(Av. MURAT ALPASLAN ÇALIŞMASI)
28. NÜKLEER VE KİMYASAL ÇEVRE KİRLİLİĞİ KONFERAN KONUŞ. 232
29. GÜMÜŞHANE 245
30. ÇANAKKALE-LAPSEKİ-YENİCE KÖYÜ 246
31. KÜTAHYA-TAVŞANLI DULKADİR KÖYÜ 246
32. ÇANAKKALE-BAYRAMİÇ/AYAZMA,EVCİLER KÖYÜ 246
33. EFEM ÇUKURU 246
34. ARTVİN KAFKASÖR 247
35. KIBRIS-LEFKE GEMİKONAĞI 247
BASIN VE KAMUOYUNA AÇIKLAMA 248
36. ESKİŞEHİR SİVRİHİSAR/KAYMAZ BUCAĞI 251
37. MAHKEME KARARINA DİRENİŞ-STRASBURG DAVA 252
38. 03.12.1998 AVRUPA PARLAMENTOSU DESTEK KARARI 259
39. DESTEK VERENLER – VERMEYENLER LİSTESİ 260
40. KIRMIZI YEŞİL SİYAH 269
40a. YOOO BİTECEKTİ AMA BİTMEDİ 269
41. AÇIKLAMA – SON İKİ GELİŞME 269
42. AÇIKLAMA – ÇOK ÖNEMLİ DUYURU 270
43. AÇIKLAMA – BERGAMA KÖYLÜLERİNİN BAŞLATTIĞI 271
44. AÇIKLAMA – MÜSTEŞAR FÜSUN KÖROĞLU ŞİKAYET 273
45. AÇIKLAMA – SAVCILIĞA KENDİ KENDİNİ ŞİKAYET DİLEKÇESİ 275
46. İZMİR 1.İDARE MAH. 2000/896 E. 2001/485 K.SAYILI KARARI 281
47. MİLLİYET GAZETESİ YANIT 289
48. KARŞI ATAK BAŞLADI (HABLEMİTOĞLU) 293

49. CEVAPSIZ BIRAKAMAZDIM-HIZLI BİR ÖZET CEVAP 301
50. TAM BURAYA BU HİKAYE DENK DÜŞMÜYOR MU 304
51. BİR YAHUDİ ÖYKÜSÜNÜ DE BEN DENK DÜŞÜRDÜM 305
52. ESKİ BİR KÜRT MASALI 305
53. DAVA DANIŞTAY'IN ÖNÜNDE NASIL SEYREDİYOR (6.DAİRE 2001/3919) 307
EK-1 BAŞBAKANLIK YÜKSEK KAT.(17 GÜN OLDU 13 GÜN KALDI) 309
EK- SAYIN BÜLEN ECEVİT – BAŞBAKAN/ANKARA 310
EK- COUR EUROPEENNE DES DROİT DE L' HOMME CON. 313
54. İLGİLİSİNE (CLUP ORİEN TOPLANTI) 314
55. HALA FİRMANIN ANKARA'DAN ÇOK AKILLAR ALARAK 317
56. ÇOK ÖNEMLİ 2. DUYURU 318
57. TAVSİYELER 320
EK TAVSİYELER 334
58. BİR BERGAMA KRONOLOJİSİ EKLEYELİM 336
59. TBMM BAŞKANLIĞI'NA KONFERANSTA KONUŞMA İSTEMİ 338
60. SİYANÜRLÜ ALTIN YOLCULUĞUNDAN KAZANAMADIĞIMIZ DAVA (İDARİ TAZMİNAT DAVASI DİLEKÇESİ) 338
61. YARGITAY 4.HUKUK DAİRESİ 2001/3884 E. 2001/8478 K. SAYILI KARARI 361
62. 1.1.2002 DURUM KARIŞIK 364
ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE/ANKARA (Karara uyulsun istemi) 364
VALİLİK YÜKSEK KATINA 365
63. İZMİR, 7.3.2002, SENİH ÖZAY 366
İZMİR 3.İDARİ MAH. 2001/401- YÜRÜTMENİN DURDURULMASI 366
64. DANIŞTAY 6.DAİRE 1998/512 E. 1998/1830 K. SAYILI İLAMI 372
65. İZMİR 1.İDARE MAH. 2000/896 E. 2001/485 K. SAYILI KARARI 378
66. YARGITAY 4.HUKUK DAİRESİ 2001/3884 E. 2001/8478 K. SAYILI KARARI 386
67. İZMİR 1. İDARE MAHKEMESİ 2001/239 E.YÜRÜTMENİN DURDURUL. 390
68. ARAZİ 30 GÜN İÇİNDE ORMAN GEN. MÜD. GERİ VERİLMEK GEREKİR 397
69. BAKANLAR KURULU KARARI ALEYHİNE DANIŞTAY DAVA DİLEÇESİ 401
70. DANIŞTAY'DA DAVALAR AÇILDI AMMA 416
71. DGM İDDİANAME 416
72. DGM SAVUNMA DİLEKÇESİ 444
İNGİLİZCE BİR ÖZET 455
73. DGM BERAAT KARARI 460

ARKA SAYFA- RESİM VAR-BEN VE BİRSEL LEMKE-ONUN SON SÖZ YAZISI 461

İÇİNDEKİLER 462

AĞZIMI HAYIR'A AÇTIĞIM ANILARIM 472
MEDYAYA İLETİYORUM. YAZDIĞIMIZ KİTAP İÇİN BİR YASAL ÖRGÜT KURULMUŞTUR. 473
VALİLİK YÜKSEK KATINA 430

İçindekiler

Kapak : Sayfa 5

1.Boş sayfa 6

2.Kapağın tekrarı 7

3.Basımevi 8

4.Kapağın aynısı 9

5.Kimlik bilgisi 10

6.Babama ithaf 11

7.Önsöz 12

8.Benim giriş yazım teşekkür sunduklarım 13

9.Benim kitaba giriş yorumum 14-15-1617-18

10.Dünya haritası 19

11.Adalet tanrıçası 20

12.Adem ve Havvadan mı başlamalı (Adam Şenel) 21-2223

13.Ben kimim? 24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35

a.Kafkasyalıyım

b.Ailem bireyleri

c.1 yıl geciken evlenme

ç.Ölü evi

d.Silifke'de askeri taş

e.Kalbi sağ tarafta olan 7 kişi

f.Bob Geldof

g.Geri geri ürüme şampiyonuyum

ğ.Pijama ile Ankara Melek Sinemasına gittim.

h.Ağır Ceza üyesi yargıya banka soygundan söz eden ifadem

ı.Sigara ve içki tiryakiliğim

i.Bekçiler ve 1 Mayıs 1978 taksim ölümleri...

j.Ata Mustafa Soyak

k.Cahide ile evlenişim

l.12 Eylül Sabahı

m.Oğlumu ezmemek için kolumu kırdım.

n.Öğretmen kafama ‘’çerkes’’ diye zincir vurdu.

o.Babam Sinema’da balkondan aşağı adam atarmış.

ö.Tommiks

p. 5 not alışlarım.

r.Macaristanda herkes siyah çorap giyiyor.

14.Kişisel anılarımı keseyim 35-36-37

15.1983 mart ayı gözaltına alınışım.37-38-39-40-41-42-43-44

16.Sıkıyönetimde Bilgisayardan söz eden savunma 44

17.DGM düşünce suç duyurusu 45-46-47

18.Yeşil Aktivistler Ankara’da Fransız tanklarının üstüne çıktılar. 48-49

19.Kuduz davası 48-49-50

20.a.Ağaçların mahkemesi 50-51-52

b.Yargıtay yangında yargıç yandı.52-53-54

21.Çapraz sorgu 54-55-56

22.Karı- Koca Özalların ihramlı fotoğrafına Yorum yok yazmış... 56-57

23.Olmuyor, olmuyor 58-

24.TCK438 Md Hayat kadınına tecavüzün daha az ceza ile karşılanışının anayasaya aykırılığı 59-60

25.İngiltere’den dönen türk turşularının hukuku. 60-61-62

26.İzmir Barosu Kongre konuşmalarım 63-6465-66-67

27.Perulu Guzman ve Mısırlı kör İmam’ın savunma sorunları.67-68

28.MK159 Kadınların kocalarından çalışma izni alma zorunluluklarının anayasa mahkemesine taşınışı.68-69-70-71

29.a. Notlarım 72-86

b.Ajandam

c.Notlarım

aa.sivil itaatsizlik kolokyumu

ç.Yine ajandam

30.Dosyalar 86-87-88-89

31.Yine ajandam 90

32. Dilekçelerim 91

a. Sıkıyönetim yazı işleri odalarına avukatlar girmezmiş 91

b.Güney Afrikaya yolladığımız bir gemi dolusu koyun ölmüş....91-92

c. Devlet Denetleme Kuruluna soru 92

ç.Prof.Dr. Atill Alpbaza cevap 93-94

d.TBMM'de hariçten gazel - konuşma isteğim 94

e.Çerkes köyünde çöp deposunu engelleme hareketi örgütü ve bu vesile ile Avrasya feribotuna değinme 95-96-97

f.Kart atmalarım 97-98

g.Bir kart örneği daha 98-99

ğ.Basına açıklama... ki Güney Afrika'dan bize geldiler. 99

h.Eskişehir altını Alman TV ' den duyduk be...101

ı. Hakkı Devrime un değdi savunma mektubu 101

i.Tilkiler siyanürle öldürülüyormuş.102

j.Endüstri bölge ilanı peşinde koşmalar 102

k.Ecevit Davos'taymış 103-104-105-106-107

l. T.C Cumhurbaşkanlığına adaylığım.107-108

m.Doktorlarıma raporum 108-109-110-

33.Gizli yere para saklayış huyum 110

34.Dersus'un şiiri 111

35.Oğlum oyuncaklarını kaybedince...111

36.Karaburun'da Ata ve Ali ve Erkan...111

37.Pinochet ve Şaron ve ... 112

38.İlyas Has 112

39.Strasbourg dosyalarım. 112-113

a. Burhaniye Belediye Başkanlığı seçimi

b.Avni Mali müşavirlik

c.3 santral

ç.Çağdaş gazeteciler

d.Çapraz sorgu

e.Yargıtay yangını

f. Nurettin Yandemire araç çarptı.

g.Lufthansa geç geldi.

ğ.Torbalılı göçmenler

h.İzmir seli

ı.Bergama altın

i.Hemşire Atlı

j.Turan Yılmaz

k.Gürcan Keman

l.Selda Sesli

m.2860 sayılı yrdım toplama yasası

40.Başka ben kimim ? 113

41.Aliağada züppelik diye nitelenen panel konuşmam 114-115-116

42.Fransız Currier dergisinde...117-118

43.Turan Yılmaz kaza yapınca yolu suçlamaya başladık. 118

44.İşkence müzesi açılışı ve işkencenin sağı solu... 119-120

45.Yazdığımız Mektuplar

a.Mümtaz Soysal'a (Çevreci magandalar dedi diye) 121

b.Siyasi Şubeye (adresimi çok merak ediyor diye) 121

c.Baro Başkanlığı'na (Karapınar yargıcı Mersedesi zorlarken ürkmesin diye) 121-122

d.Baro Başkanlığı'na (Yargını lojistik sorunları için Devlet Denetleme Kuruluna da başvurumu aktaran başvuru.) 122-123-124

e.Baro Başkanlığı'na (Mahkemeler Avukatları ilk kez tanık olarak mahkemeye çağırırken ihzar sözcüğünü telaffuz edememelidirler yolunda başvurularım.) 124-

f.Baro Başkanlığı'na (Amerika'da ikiz kulelere saldırı resmini çizdi diye okuldan atılan öğrenciyi avukatsız bırakmayalım başvurusu) 125

g.Amerikalı korumanın hukuk savaşı 125

h.Diyanet'e yaptığım erkeklerin altın takı ile konumlarını soran başvuru. 126

ı.İnsan hakları Derneği'ne ‘’'azız – böyle olmaz ‘’ yollu dilekçem. 127.

i.Danıştaya bir dilekçe yollamışım . (Koruma Yönetmeliği için .) 127

j.Özfatura'nın danışmanı olamam basın açıklaması 128

46.Altın davasında oluşan sloganlar 129-130-131

47.İzmir Karşıyaka'da yeşil alana yapılan bir otoparkın yıkılış öyküsü. 131.

48.Denizkurdu ve Aktaş'a iki bakana sorular. 131-132-133

49.Süleyman Demirele sorular

50.Esin Hepsavaşçı'nın düğününde atılan bozuk para gözümü çıkarıyordu. 133-134

51.Bir yeri tarif demem 134

52.Esbankın avukatlığına başlayışım. 134

53.Boğaz köprüsüne gidip bağlanma fikri 134

54.Başbakan aleyhine açtığımız davada toparlanma 134

55.Mahmut Özay'ın büyük numara ayakkabısının yol açtığı kaza.135

56.Bazı bilimciler laboratuvara kapanıp kötü icat peşinde koşabilirler. 135

57.Bana telefon nasıl bağlandı? 135

58.Kardak krizi 135-136

59.Sevdiğim müzik parçaları 136-137

60.Petra Holzer Bergamayı yorumladı ben onu... 137

61.Aldığım mektuplar 138

a.Av.Mustafa İşeri ve DGM' de içki..139

b.Av.Orhan Çetinbilek'ten bana yazım eleştirisi 140

c.Av.Gökhan Ediz Ersezen 'den mektup . 140

ç.Av.Esin Güven Savaş'tan mektup 141

d. Osman Türkoğuz'dan mektup 141

62.Metin Birsele biraz kızmış ve mektup yazmışım 141

63.Tunceli karar defteri 142-143

64.Noyan Özkan'ın Baro Başkanlığını destekledim. 143-144

65.Bergama köy Kitabesi 145-146-147

66.İhtiyar teyze iplikle falıma baktı.

67.Subay müvekkil ve babası

68.Sendika liderinin kızı

69.Bekçi olmak

70.Kıbrısta kalp krizi gibi bir şey.

71.Yorgun demir ve insan

72.Öz kızına tecavüz

73.Koruma

74.Söke söke alırım

75.Hıdır Aslan'ın yargıçları.

76.İnek bildirileri yemedi.

77.Dağda çorba içen militanlar

78.İfayet ana

79.Volan kayışı

80.Savunma mehlinde sanık sayısı

81.Robe de Chambre

82.Zehra'nın mektubu

83.1.Kordon

84.Özfatura ile üç-beş boş teneke davası

85.Ecevit ve Profesör karşılaştılar.

86.Çinli tanık

87.Yeşil dolmakalemime izin.

Ülfü

Ayda Areller

Yetkileri aşan Hukmet ve Kaplan

Eski kitabım

Bob Ahmet Güneşe arkalarını dönerek oturdular

5 yılda bir ruya görürüm.

Kadın Kokusun filminden en önemli 3 hece Va-ji-na

Ankara melek sineması

Şerafettin Kabakçıoğlunu, Ali Yeşilyurt, İsmet Bölükbaşı dahil et.

Sosyal psikiyatride Dr Ahmet Dilsiz

Cumhurbaşkanlığa ilk başvuru

II . cilt

1.Çocuk çiş yapıyor. 148

2.Havranda Profesörler

3.Tekin Altın ile Panzehir Hayır gurubu ve ilk dedektiflik

4.ÇHA

5.Yeşillerin oluşumu

6.Av.Saçaklıoğlu ve karısı Bergama'da dolaşıyorlarken...

7.Galleria yapılaşması

8.Küçükdere mücadelesi başladı

9.1. ilahi deklerasyon.

10.Hisse aldım.

11alman CN yasağı

12.avrupa Parlamentosuna doğru

13.2. İlahi deklerasyon.

14.ŞT kurarak müdahale

15.Baroyu Tüğrk Koç'lar ziyaret ediyor.

16.Helsinki Yurttaşlar örgütüne mektup yazıyoruz.

17.İlk idari işlem

18.İlk dava dilekçesi

19.İlk red kararı

20.Diğer işletmeler

21.Nektar bar konuşması

22.Kaybettiğim dosyayı Melih Ergen bulmuş.

23.Danıştayın muhteşem Bozma kararı

24.Bergama İzmir elele hareketi.

25.Yerel mahkeme Danıştay uydu.

26.danıştay tekrar onayladı.

27.Tashihi karar da reddoldu ve muhkem kaziye oluştu.

28.Nufus saydırmama

29.Avrupa Hukukçular Birliğine konferans

30.gümüşhane

31.Çanakkale

32.Kütahya

33.Çanakkale

34.Efem çukuru

35.Artvin Kafkasör

36.Lefke

37.Sivrihisar

38.Strasbourg

39.AP 1998 kararı

40.Destekleyenler – desteklemeyenler

41.Bitiyor.

42.Haydala yeni gelişmeler.

43.Tübitak raporu

44.Tübitak sonrası

45.Bayan Başbakanlık Müstreşar yardımcısını şikayet

46.Kendimizi Savcılığa gizli örgütten ihbar

47.Başbakanlığın arkaya dolanmasına 2. İdari yargı tokadı.

48.İşler kızıştı, Milliyet gazetesi karşı saflarda.

49.hablemitoğlu alman ajanlığı iftira kampanyası başlattı.

50.Yanıtımızü

51.Alman fıkrası

52.Yahudi fıkrası

53.Kürt fıkrası

54.Danıştay İdari dava daireleri genel kurulu önündeyiz.

55.Birsele Conventus toplantısı

56.Ayaktayız.

57.Yıkılmadık

58.Tavsiyeler

59.Bergama Kronolojisi

60.TBMM' de altın konferansı verme isteğimiz.

61.Devlt aleyhine açıp kazanamadığımız şadri dava

62.Yargıtay yüksek ajanları tazminata mahkum etti.

63.Son durum ve eyvallah

64.Orman Bakanlığı izninin yürütülmesinin durdurulması

65.Sağlık Bakanlığının deneme üretimi izninin yürütülmesinin durdurulması.

66.Bakanlar kurulu yok hükmünde Mahkeme krarlarına uymayacağım yolumnda kararname yarattı.

67.Yok kararnamesi aleyhine İzmir Barosu ve Köylüler Danıştaya dava açtı.

68.Oktay Konyar polise muklavemet iddiası ile cezaevine girdi, çıktı.

69.Ankara DGM Başsavcısı Nuh mete Yüksel Bergamaya geldi ifadeler almöaya başladı.

AĞZIMI HAYIR'A

AÇTIĞIM

ANILARIM...

Senih Özay Avukat

Medyaya iletiyorum. Yazdığımız kitap için bir “ yasal örgüt ” kurulmuştur.

Örgüt ve kitap ekte’dir.

Sunulur.

Senih ÖZAY

VALİLİK YÜKSEK KATINA

İzmir'de; İzmir Barosu'na kayıtlı olarak, " 1. Beyler Sok. 51/306 Konak " adresinde çalışan Avukat Senih Özay'ın, "Anılarım... Ağzımı HAYIR'a açtığım anılarım " isimli; "Bergama siyanürlü altın dosyası" anıları da dahil olmak üzere, muhalif anılarını kaleme aldığı KİTABININ, YAZILMASI, BASTIRILMASI, DAĞITILMASI VE TÜM İLGİLİ KURULUŞLARLA SİYASAL, TECİMSEL TUTUMLARI TARTIŞICI, ÇÖZÜCÜ BİR YASAL ÖRGÜT kurulmasına karar verilmiştir.

Bu kitap gibi, uzun yıllardır Türkiye Hukuk / Avukatlık yaşamını, onun çelişkilerini, ortaya çıkan olgularını yazabilenlerin yok denecek kadar az bulunması karşısında, tutarlı tutum almayı sağlamak üzere, Senih Özay'ın dostları olarak, bir katkı örgütü kurmaya bizler karar vererek,

2911 sayılı "Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası"nın 9. Maddesine göre,

· Medeni hakları kullanma ehliyetine sahip,

· 21 yaşını doldurmuş,

· En az 7 gerçek kişi olarak,

· İzmir'de sürekli ikametgahı bulunan,

· Son 6 aydır oturduğu ikametgahını kanıtlayan,

· Haklarında kovuşturma yapılabilmesi izne bağlı bulunmayan,

· Yasama veya diplomatik dokunulmazlıkları bulunmayan,

· Aralarından birini başkan gibi seçtikleri,

· Açık kimlikleri ve meslekleri ve ikametgahları ve çalışma yerlerini tek tek yazdıkları liste ekli bulunan,

· Nüfus cüzdanı sureti, adli sicil kaydı ve son 6 aydır ikamet ettiğinin belgesi bulunan,

· Medeni hakları kullanmaya ehil olduğunun beyan belgesi'de bulunan kişiler olarak, bu amaç doğrultusunda çalışmalar düzenlemek ve hukuksal kazanımlar ile yasal imkanlardan yararlanmak üzere, büyük katınıza başvuruyoruz.

Bu yasal kitap örgütü için imzalarımız ;

* Ahmet Remzi İnanç

* Ümit Erdem

* Ümit Şimşek
* Ata Mustafa Soyak
* Ayşe Tosuner
* Şennur Şensoy
* Birsel Lemke
* Eren İlhan Güney
* Erkan Avşar
* Fatih Ergün
* Murat Fatih Ülkü
* Cem Nemutlu
* Osman Betal Özay