Av. Senih ÖZAY-Av.Eren İlhan GÜNEY-Av.Cem NEMUTLU
1.Beyler Sok.51/306 Konak İzmir Türkiye
Tel: 0 232 484 89 73 – 446 70 70 Fax: 0 232 425 64 20
e-mail: avsenih@hotmail.com
web : www.cepecevre.com

4. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA
İZMİR

DOSYA NO: 2000/103 E.

OLAY : "Yıllardır birlikte yaşayan erkek – kadın çiften erkek olanını çocuğunun sınav sonucunu öğrenmek için sevgilisinin işyerindeki bir bilgisayarı üstelik 3 yıl önce kendisine ait olup geçiçi olarak işyerine getirdiği bilgisayarı evine götürmesi oluyıdır.

KONUYA İLİŞKİN ULUSLAR ARASI KAVRAMLAR

1- Avrupada iki bekarın birlikteliği – konkübinaj müessese olarak tanımlanan Türkiye'de de hukukumuza bulaşan (evlilik dışı ilişkilerde de evliliğe benzeyen hukuki durumlar mevcut olabilir). Yıllanmış sevgililik gibi... OLAYIMIZ TİPİKLİK ARZ EDER.

2- Mal ayrılığı rejimi desek? Diyemeyiz çünkü buzdolabından elma tabağından, elma alımında senin elman – benim elmam olamayacağı gibi... bu olgu hırsızlık fiilini vermez. Hele bize Gaziantepteki baklava hırsızlığı hatırlatılacak olursa eğer en azından onun bile af yarattığını söylemeliyiz.

3- Zaten gizli polister tutanaklara göre içerdie müvekkilimizi dinliyorlar. O da hırsızlık kastı olmadığını söylüyor.

HUKUK KURALLARI

1- TCK Md. 491 hırsızlığı düzenlemiştir " her kim diğerinin taşınabilir malını rızası olmaksızın faydalanmak için bulunduğu yerden alırsa cezalandırılır". Demektedir.
Buradaki rıza olayımızda söz konusu değildir.

2- TCK Md. 493 "taklit anahtar kullanmak, sahibinin terkettiği veya kaybettiği anahtarı elde etmek haksız yere elinde bulundurduğu anahtarla kilit açmak," düzenlenmesine göre bu olgular olayımızda yoktur.

SONUÇ OLARAK : Açıklanan nedenler ile suçun maddi unsuru da manevi unsuru da illiyet rabıtasıda olmamakla ve ceza yargıcı dosyaya, kanuna, vicdanına göre karar verecek olmakla dosya, kanun bir ceza hükmünü ortaya koymayışı karşısında sayın yargıcın da vicdanının haydi haydi beraat hükmüne götüreceği dolayısıyla beraat kararı verilmesini saygılarımızla talep ediyoruz.

Av. Senih ÖZAY