AVUKATLAR
SENİH ÖZAY

1.Beyler Sok. NO:51/306 Katipzade iş hanı Konak.İzmir.TÜRKİYE

Tel:0.232.4848973-4467070
Fax:0.232.45256420
Cep Tel :0.532.6560809

Email :avsenih@hotmail.com

Ankara DGM Başsavcılığı'na
Ankara

Hz :2001/583

İfade yerine geçmek üzere ifademiz ekte sunulmaktadır.

Her tür soruya da cevap vereceğiz.

Ekte de epey ciddi evrak sunulmaktadır.

Hatta yayımlanmamış, yayınlanmak üzere olan bu yolda sorularınıza işık tutacak ''AĞZIMI HAYIRA AÇTIĞIM ANILARIM ,'' isimli kitabımız da sunulmuştur.

Bizim ne DGM' lik, ne Adliyelik ne de ilahi hiç bir suçumuz, yanlışımız, yamuğumuz yoktur. Sadece olanların ensesindeyiz.

Mesela 651 müvekkilim ve ben 652 adet yargı kararı elde edip uygulatamayan bizler yargı kararını askıya alan, uymuyorum diyen, Anayasa'nın 138/4 maddesini ihlal eden, TCK /146. Md Anayasayı ihlal suçu işleyen T.C Başbakanı ve Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında savcılık soruşturması, dokunulmazlık zırhı ile karşılaşıldığında TBMM' den dokunulmazlık kaldırılması bekliyor özlüyor olmuyor beceremiyor kahroluyoruz.

Sonuç ; Bizim hakkımızda soruşturmanın kapatılmasını, başka dev tehlikeli hukuksuzlar hakkında soruşturma açılmasını talep ediyoruz.

Av.Senih ÖZAY

Sayın Ankara DGM Savcılığı' na
Ankara

Hz :2001/583

Soruşturması sürdüğü öğrenilen Bergama ' daki siyanürlü altın işletmesine karşı çıkan ve yaşama hakkını savunan ve dehşet yargı kararı elde eetiklewri halde kararları uyguylatamayan uygulamaynalar hakkında cezai soruşturma yaptıramayan Köylüler ve Senih Özay ve Oktay Konyar ve Sefa Taşkın üçlüsünün acaba ajanmıdırlar alman ajanaımıdırlar konulu muhtemelen ifadelerini almak üzere bu gece yöreye gelen Nuh Mete Yüksel ' in altıncı firma yanlısı içli dışlı olan Tepe Mahallesinde Abidin ve İzzet dedelrin evinde he m de Koyun vs kesilerek ağırlanacağı dedikodusu 17 köyü almış yürümüştür.

Doğruluk payına inanmadığım bu ziyaret, yemek, yatış olayından uzak durulmasını tavsiye etmek bildirmek durumundayım.

Selamlar.

Av.Senih Özay
Bergamalı Köylülerin Avukatı

Aşağıda İlhan Selçuk beye yanlış düşündüğü yolunda bir not hazırlamıştım. Bu notu Ankara DGM Savcılığına da aynen sunmakta yarar görmekteyim ;

‘’

Sevgili İlhan Selçuk,

Aşk olsun “esir madenlere özgürlük” yazınız Hikmet Bila ile, İsmet Kasapoğlu ile birlikte yanlış yerlere gitmiş bizce. Çünkü;

“Emperyalizm yer üstüne çıkmasını, işletilmesini ve işlenmesini engeller, buna esir maden denilir” doğrudur. Ama

Emperyalizm de, sosyalizm de doğayı, insanı, yurttaşın yaşama hakkını, sağlıklı çevrede yaşama hakkını ihlal etmeden; işletmeler çıkarmalar zenginleşmeler kotarmak zorundadır. Değil mi? Sayın İlhan Selçuk ki yazınız; Bergama dosyası ile zekice alakalı olabilmektedir. Hele o iki isimle beraber…

O zaman da, “ekteki Bergama hukuk dosyamızı okumanız ve tekrar düşünmeniz hatta yazmanız gerekmektedir” diyebilir miyiz Sayın İlhan Selçuk ağabey?

Bergama köylülerinin avukatı

Senih ÖZAY ‘’

KONUYU KAVRAMAK İÇİN ;
Şema şöyle olmalı;

1. **Altın iri taneli iken Elekle ihtiyar şapkalı amcalar... Su kenarlarında...**
2. **İsveçliler siyanürle altın çıkarmayı buldular...**
3. **Güney Afrika’da yoğunluklu iş götürülürken zengin olanlar zengin olurken Güney Afrika ırk, rejim sıkıntısı ve orada çok yerin altına girmek gereği ve pahalılık nedeniyle T.C göze kestirilmiş idi.**

4. **Her yerde altın var.. ancak hukuk, çevre hakkı kuvvetli olunca faaliyet yok...(Paris yakınlarında 1 küçük, İspanya'da 1 küçük, 1 İsveçte bir küçük altın madeni varlığı hem eski ve hem laboratuvar boyutludur.)**
5. **Ankaraya geldiler kravatlılardan çok izin aldılar.. (Bakan Faralyalı konuşabilir. O verdi..) Bu izin 12.02.1992'de 10 yıl için verildi. 10 yıl doldu. (Sanırız 2002 Türkiye'sinde bu dolan izin uzatılıyor.)**
6. **Bunlar Eurogold idi, Tüprag idi, Cominco idi, Dardanel, Anglo tur idi...**
7. **Tabii önce Bergama ve Sivrihisar halkı sevindi.. Zengin olacağız ve çocuklarımıza iş diye.. (Burasını eski belediye başkanı Sefa Taşkın anlatabilir.)**
8. **Önce mücadele Havran Küçükdere'de başladı... (Orasını Birsel Lemke iyi bilir..)**

   Ve o zamanın Çevre Bakanı Doğancan Akyürek (keşke konuşturabilseniz) korkunç bir mücadeleye teslim oldu ve Tüprag'ın iznini reddetti... Ona o ara etki peşinde koşan milletvekili halen emekli Av. Melih Pabuççuoğlu idi. Konuşturabilirsiniz...)

   9.Bergama bundan etkilendi ve gürültü başladı...

   10.Prof.Orhan Uslu ve arkadaşlarının ilk ÇED raporu ortaya çıktı...

11.İzmir'de bulunan Çevre hareketi avukatları onların avukatları oldular. Dava açtılar (Av. Noyan Özkan Konuşturulabilinir.)

12 İlk tesbit davası açıldı. 1 yıl boyunca yöre flora ve faunası izlemeye alındı. Bilirkişilerce.. (Prof Dr. Ümit Erdem konuşabilir.)

Haricen halk sağlığı Prof Dr. Fethi Doğan halkı aydınlattı.

Haricen Yer altı suları Profesörü Şevki Filiz halkı aydınlattı.

Haricen Kimya Profesörü Emür Henden halkı aydınlattı...

(burada saplama ile daha sonra Uşak, Eşmede de şantiye kuran yabancı altın firması için köy kahvesinde sohbet yapan bir Uşaklı avukat ve bir Doğu Perinçek siyasetinden bir gazeteci, ve Kimya Doçenti Hüseyin Yıldıran, gözaltına alındılar ve 1,5 yıl hapse çarptırıldılar. O Doçentimiz konuşturulabilinir) Yargıtay muhteşem bir kararla bu mahkumiyeti bozmuştur. (8. C.D. 26.12.2001 tarih, 2000/10828 E., 2001/17484 K.)

13. Alman vakıflarının hiçbiri ile ilişki kurulmamıştır. Sadece FIAN isimli bir dernekle ve başkanı Petra Sauerland ile kurulmuştur. Avukat Senih Özay İzmir Güzelbahçe'de mangal ve rakı ikram ederken bilgi vermiş ve katkı istemiştir.

14.Firma da tesbit davası açtı ve zarar olabilir ama tedbir alınabilir diyen bir rapor (ot gibi küçük bitkilerin Doçenti olan Dr. Oktay Çelen ile konuşulabilinir.)

15.İzmir 1. İdare mahkemesinde açılan yer seçimi izni çed aleyhindeki davada Yargıç Esin Tan ' ın muhalefeti ile halkın ve doğanın aleyhine karar verilir. (Emekli olmadığı için yargıç Esin Tan konuşmaz sanırım) (İzmir 1. İdare Mahkemesi 02.07.1996 tarih, 1994/643 E., 1996/538 K.)

16.Danıştay'ın 6. Dairesi muhteşem bir şekilde '' Anayasada 17. Madde Yaşama hakkı, Madde 56. Sağlıklı çevre hakkı ihlalivare diye gerekçeli kararını verir. İdare Mahkemesi kararını bozar. (Danştay 6. Daire 13.05.1997 T., 1996/5477 E., 1997/2312 K.) Bu karar kesinleşir. (İzmir 1. İdare Mahkemesi 15.10.1997 T., 1997/637 E., 1997/878 K.) Muhkem kaziye

oluşur. Bu muhkem kaziye ne demektir konusunda bir İdare hukuku profesörü mesela Prof Yıldırım Uler konuşabilir.)

17. Yargı kararı uygulanmayınca, Senih ÖZAY Anayasa madde 138 /4 ve TCK 146. Maddeye göre İdam cezası gereğini ancak idama karşı olduklarını şaşkın olduklarını bu konuda söyler durur. (gazeteler)

18. Bergamalı köylülerin yargı kararının uygulanması amacını güden mücadeleleri için, "gizli örgüt" iddiasıyla soruşturma açılır. Ve takipsizlik kararı verilir.

19.Bu süreçte Uludağda Sivil itaatsizlik kollokyumu olur. Oktay Konyar ve Senih Özay katılırlar ve çok şey öğrenirler... Hukuka uygun kanunlara aykırı ya da kanunların sınırındaki eylemlere sivil itaatsizlik denilir.... Oktay Konyar ve Bergama köylüleri bu konuda ustalaşmışlardır. (Oktay Konyar dinlenebilinir. Ve de o hocalardan sivil itaatsizlik kitabının yazarı Prof Dr. Hayrettin Ökçesiz konuşabilir.)

20. Yargı kararlarının uygulanmaması Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesi'nde (PL 13813 PL 14065) 3 tane dosya görülmesini sonuçlar.

21.Mahkeme kararının uygulanması beklenirken Firmaya „gitme kal Türkiye'de çok şey değişir, kervan yolda düzülür, basın senin yanına gelebilir, avukatları kalp, şeker hastası olabilir" der bir büyük.. Ve onlar gitmez kalırlar.

21.5.Türkiyede mahkeme kararlarına direniş geleneğini bilen Köylülerin Avukatı 651 Müvekkilinden 69'u adına harç kaygısı ile ayırarak dönemin başbakanı Mesut Yılmaz ve İmren Aykut ve Cumhur Ersümer ve Yaşar Topçu ve Erol Çakır ve Halil İbrahim Özsoy hakkında birer milyar liralık tazminat davasını Ankara 5. Asliye Hukuk Hakimliği'nde (1998/13 E 1999/749 K) açmışsa da davası reddolunca Yargıtay 4. HD' ne başvurmuştur. Yüksek mahkeme önce (2001/3884E – 2001/8478 K) İmren Aykutun hukuka sarıldığı saptaması ile onu tazminat sorumluluğundan sıyırarak diğerlerinin mahkum edileceğini karar bağlamıştır. Daha sonra Tashihi karar aşamasında da (2002/828 E _ 2002/3144 K) Erol Çakırın Vali olarak mahkeme kararını uygulanması için çok çalıştığının saptanması ile onu da sorumluluktan çıkarmıştır. Böylece diğer davalıların tazminat sorumluluğu yakında yerel mahkemece karara bağlanacaktır.(Ekte Ankara Adliyesinin resmi verilebilinir.)

22. Kesinleşen hükümlere rağmen, orman alanında izinsiz bina ve tesis yapmaktan ötürü ve izinsiz test üretimi yaptıkları için Hıfzısıhha Yasası'nı ihlalden firma yetkilileri Bergama Sulh Ceza Mahkemesi'nde (2000/342 E.) yargılanmaktadırlar. Davalar uzun süredir sürmektedir, bitmemektedir.

23. Devletimizin sessizce Çed yönetmeliğini değiştirerek tam altın'cı firmalar için yönetmeliğe cümleler koymasını, yani "işletme bitmişse, üretim yapılabildiği belgeleniyorsa" (yani 932 gram üretildiği) bir kereye mahsus izin verilir diyen çılgınlığı ve bu değişikliğin Danıştay'ca iptal edildiği de bilinmelidir. (Av. Uğur Kalelioğlu geniş bilgi verebilir.)

24.Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel, Başbakan Ecevit'e yazı yazarak "TÜBİTAK'a görev veriniz ve inceleme yapsınlar hele, Danıştayın endişeleri aşılmış mı" der.. Bunu ilkin Yazar Mustafa Balbay ele geçirir ve yayınlar.(Keşke onu konuştursanız.)

25.Tübitak olarak değil ancak ora üyesi 11 hoca inceleme yaparlar ve 2 kuyu ilave kazılmış, 1 hava ölçüm cihazı gelmiş, 1 siyanür gaz ölçüm cihazı gelmiş ve bir de istinad duvarı yapılmış ve böylece Danıştayın endişesi ve mahsur ve sıkıntı kalmamıştır. Zaten en önemli şey yabancı sermayenin ürkmemesidir '' demişlerdir... (Deprem Profesörü meşhur Aykut BARKA hoca "Canım bana atık barajının tam altında fay var mı dediler ben de yok dedim'' demişti. (Aykut Barka hoca vefat etti.)
26.Başbakanlık '' izin veriniz ey devlet daireleri '' diye işlem tesis eder...(Müsteşar Muavini Fusun Köroğlu ile bağlantı kurabilirsiniz. İmza ona aittir.) (Bu işlem aleyhine İzmir İdare Mahkemesi muhteşem bir karar verir. İzmir 1. İdare Mahkemesi 01.06.2001 T., 2000/896 E., 2001/485 K. Ancak Danıştay Nöbetçi mahkemesi '' Başbakanlık işlemleri idari - icrai olmayıp yargı yolu olamamalıdır ,'' deyip ilamın yürütülmesini durdurur. Şimdi dosya Danıştay 6. Daire önündedir, esastan karar yazılmaktadır. (Dosya No: 2001/3919)
27. Bu işleme '' arkadan dolanma denilir ve hukuka yakışmaz '' diyen İdare Hukuku Profesörü Ülkü Azrak'ı keşke konuştursanz.)
28.Başbakanlığın talimatını gören Sağlık Bakanlığı 1 yıllık deneme üretimi izni verir. Aleyhine İzmir İdare Mahkemesi insana ve doğaya yakın duran hoş bir yürütmeyi durdurma kararı verir. (İzmir 3. İdare Mahkemesi 10.01.2002 tarih ve 2001/401 E.) Hatta itiraz üzerine Bölge İdare Mahkemesi de itirazı reddeder.
29.Başbakanlığın iznini gören Orman Bakanlığı Orman tahsis izinini verir. Aleyhine İzmir İdare Mahkemesi hoş bir yürütmeyi durudurma kararı verir. (İzmir 1. İdare Mahkemesi 23.01.2002 tarih ve 2001/239 E.) Hatta itiraz üzerine Bölge İdare Mahkemesi de itirazı reddeder.
30. Başbakanlığın iznini gören Çevre Bakanlığı benim bu konuda varlığım gereğim yok, ben yokum der. Aleyhine açtığımız davada İzmir İdare Mahkemesi "ortada işlem yok ki" diyerek bizi geri çevirir. (İzmir 4. İdare Mahkemesi 14.02.2001 T., 2001/74 E., 2001/104 K.) Danıştaya götürürüz. (6. D. Dosya No: 2001/2042 E.) Dosya karar verilmek üzeredir.)
31.Bu 4 işlem aleyhine de dava açılır. (Av. Arif Ali Cangı konuşturulabilir.)
32.Bu arada Gümüşhane Mescitli altın şantiyesi
Artvin Kafkasör
Gaziemir Efemçukuru
Adana Saimbeyli
Tunceli
Karşıyaka Arapdağı
Salihli Sardes (Belediye Başkanı Zafer Keskiner konuşabilir. Çünkü o dava açtı... Ora Şantiyeleri ve hukuk ve halkın muhalafeti sözkonusudur...
33.Şimdi Başbakanlık aleyhine açtığımız davada İzmir 1. İdare mahkemesi çok muhteşem bir karar verdi. (Ek) Gerekçesi şu ; '' Kesinleşmiş bir mahkeme kararını (arkaya dolanmak demiyor) değiştirmek hukuk devletinde olmaz. Ve 20-50 yıl boyunca bir yöre halkını tedirginlik içinde yaşatmak mümkün değildir. (Bu mahkeme KARARI BİR TV YAPIMCISINI, SUNUCUSUNU İNSAN ADINA DOĞA ADINA HEYECANLANDIRMALIDIR; HEYECANLANMIYORSA FAZLA

UĞRAŞMAYINIZ DİYECEKTİM. VAZGEÇTİM; ISRAR EDİYORUM. ISRAR EDİLMELİDİR)

34.İşte bu muhteşem karardan sonra Firmalar ve devlet bürokrasisi çılgına döndü...
Milliyet gazetesinde Bay Bila' nın garip altın ve Gümüşhane yazıları (Doğan Holding patronu Gümüşhanelidir. İkisinden biri konuşturulabilinir.)
Milletvekili Erol beylerin siyanürlü suda yüzüşü, (Suda oynarken resim gösterilebilinir.)(Sulu havuzun deşarj bölümüne yüzmeye davet edilebilirler.)
Başbakan yardımcısı Hüsamettin Özkan beyin Danıştay Nöbetçi daire ziyaretleri... Bunun basındaki yankıları yani Danıştay binası inşaat için ziyaretin neden Danıştay Başkanı değil de Nöbetçi Başkana yapıldığı gibi...)

35.Bizim tarafta da hareket var...
Sivil itaatsizlkler
Ankara baro başkanı (Sadık Erdoğan)
İstanbul baro başkanı (Yücel Sayman)
İzmir baro başkanının (Noyan Özkan) beraberce Bergama köy ziyaretleri...
Paris Londra Dünya baro başkanlarının Bergamayı ziyaret proğramı
36.Danıştay nöbetçi mahkemesi '' başbakanlık işlemi yargı denetimine tabi değildir. '' diye bir karar verdi. Bunu altın madeni işletilebilir olarak algılayan devlet ve firma altın üretimine başladı... Şaşılacak bir şey...Ve aşk başladı.... (İleride Ecevitin 200 ton çıkacağı 35 milyar dolar geleceği söylenince çabuk çabuk çıkaramazmısınız deyişinin nidaları verilebilinir.)
37.Bu kararı beğenmedik. Böyle şey olmaz dedik. Başbakanlığın işlemi nasıl yargı denetimine tabi olmazmış dedik ve Danıştay genel kuruluna başvurduk.
38.Genel Kurul "Bütün bu konular Danıştay 6. Dairesi'nin görevidir '' dedi.... Dosya 6. Daire önüne geldi. Uzadı biraz ama halen karar yazılıyor. (Daktilo görüntüsü verilebilinir.)

39.Arka arkaya Sağlık Bakanlığı izni ve Orman Bakanlığı izni de yargı tarafından durdurulunca Firma ve Devlet ittifakı bu işe kızdı ve çılgınca BAKANLAR KURULU KARARI ALARAK FİRMAYA DEVAM DEDİLER.
AMA CUMHURBAŞKANININ İMZALAMADIĞI Resmi gazetede yayımlanmayan prensip kararı başlıklı bu yok isimli karar, Türkiye Çimento fabrikalarının Fransızlara satışında verilen Danıştay kararını, Muğlada çevreye korkunç zarar veren termik santralların faaliyetini durdurtan Danıştay kararını UYGULAYAMAYACAĞIZ DİYEBİLEN 2 BAKANLAR KURULU ÖRNEĞİNİN ARDINDAN BU Bergama için 3. Bakanlar kurulu kararı vebu artık Türkiye'nin hukuk devleti neiteliğini tamamen yok etmiştir.

40. İzmir Barosu ve köylüler bu kararname aleyhine Danıştayda dava açmışlardır. Yiğitçe yargı kararı beklemektedirler.
41.Bakanlar Kurulu üyeleri hakkında suç duyurusu yapmışlardır. Beklemektedirler.
42. AMA TEKRAR EDİYORUZ.
Sonuç.
Bundan sonra ne olacak?

a. **Devletten bir yetkili Örneğin Ecevit ; 12 ton idi, direnilince 24 ton oldu, şimdi de 200 ton diyorsunuz. Yaşasın bir an evvel çıkaramazmısınız diyecektir. (Tekrar aynı nida verilebilinir.)**

b. **Firmadan bir yetkili '' Çok modern tesilerimiz var. Sizin Kütahyanızda kıytırık Gümüş çıkarılıyor. Onunla ilgilenin asıl siz'' diyecektir.(Bu da nidalar arasına karışabilir.)**

c.Bir muhalefet milletvekili örneğin Işın Çelebi '' Kütahya zaten yanmış… Bergama toprağı oraya gitsin orada siyanürlemeler vs olsun.'' der. (Flash TV' den ses bandından aktarılabilir.

c.Bir köylü kadın : Sabahat Gökçeoğlu ("Size söyleyeyim.... YAPTIRMAYACAĞIZ GÖRECEKSİNİZ" DİYECEKTİR....)
43. Türkiye garip ülke...
Belki bir gün Hukuk, hukuksuzları yener...

Köylülerin epey yaşlanmş avukatı

Senih Özay

Basına

Bugün öğrendiğimize göre, ek gibi; Yargıtay 4. Hukuk Dairesi 2002/828 E. ve 2002/3144 K. ile verdiği kararda eski İzmir Valisi şimdiki İstanbul Valisi Erol Çakır'ın Bergama Köylülerinin elde ettikleri siyanürle altına karşı yargı kararına direnmediği uyulması için hukuken çok çaba sarfettiğinden bahisle tazminattan sorumlu tutulmamasına karar verdi...

Türkiye'de mahkeme kararlarına direniş geleneğini bilen köylülerin avukatı 651 Müvekkilinden 69, unu harç kaygısı ile ayırarak dönemin başbakanı Mesut Yılmaz ve İmren Aykut ve Cumhur Ersümer ve Yaşar Topçu ve Erol Çakır ve Halil İbrahim Özsoy hakkında birer milyar liralık tazminat davasını Ankara 5. Asliye Hukuk hakimliğinde (1998/13 E 1999/749 K) açmışsa da davası reddolunca Yargıtay 4. HD' ne başvurmuş idi..... Yüksek mahkeme önce (2001/3884E – 2001/8478 K) İmren Aykut'un hukuka sarıldığı saptaması ile onu tazminat sorumluluğundan sıyırarak diğerlerinin mahkum edileceğini karar bağlamış idi.

Daha sonra Tashihi karar aşamasında da (2002/828 E _ 2002/3144 K) Erol Çakırın Vali olarak mahkeme kararını uygulanması için çok çalıştığının, öncelikle mahkeme kararına uymak adına kontrol ve denetim komisyonunu kaldırdığını, Bakanlıklara yazaı yazarak izinlerinizi gözden geçiriniz dediğinin saptanması ile onu sorumluluktan çıkarmıştır.

BU ilginç gelişmeden sonra halen İzmir Valisi olan Alaattin Yükselin son günlerde Orman ve Sağlık Bakanlığının dahi izinlerinin mahkemelerce durdurulmasına rağmen adı var kendisi olmayan, hukuken yok hükmünde olan ve de İzmir Barosunca tüm bakanlar Kurulu üyeleri hakkında TKK 146. Möaddesine göre İdam cezası istemli savcılığa başvurulmuş bulunan, yakında tüm köylülerin de suç duyurusunu teksif edecek olduğu koşullarda ortada onun dahi olmadığı söylenen koşullarda yapılan üretimlerin sırasında bunca zamandır kontrol ve İzleme kurulu kurup kurmadığı, kurmamışsa nasıl Firmanının herkese hediyeler altın gösterilerine kalkışıp üretim yapabildiği bunun sorumluluğunun altından nasıl kalkılacağı beklenmektedir.

Yakında seçim dönemine irilmektedir. Bu hukuksuzluğun Dokunulmazlık vs yollarla hesabı sorulamazsa Siyaseten çöözülme ihtimali imkansız değildir. Göreceğiz.

Senih Özay Avukat

Aşağıdaki metin yukarıya ilgili yerlere sokulacak Murat haydi kotaralım…..

ÖZET...

650 Bergamalı köylünün; yörelerinde faaliyete geçmek üzere Devletten izin koparabilmiş Eurogold firmasının, siyanürlü altın işletmesinin Anayasal yaşama haklarına, sağlıklı yaşama haklarına ve doğalarının ve hayvanlarının zarar göreceğine olan inanç ve düşünceleri ile hak arama özgürlüğünü kullanarak açtıkları ve kazandıkları davada 10 yıldır Avukatlıklarını yaptığım bilinmektedir.

Danıştay kararı ile kesinleşen ve '' Bergama yöresinde yer seçimi itibarı ile artık siyanürle altın çıkarmak olabilemez'' diyen mahkeme hükmü varken, (Danıştay 6. Daire 13.5.1997 gün ve 1996/5477 E ve 1997/2312 K sayılı karar) arkaya dolanarak T.C Başbakanlığı'nın yine bir izin verme girişimi üzerine, İzmir 1. İdare Mahkemesine köylüler, İzmir Barosu , ben, hem yurttaş ve hem Avukat olarak davalar açmış idik.

Hatta Başbakanlığın işlemini emir telakki eden Orman Bakanlığı aleyhine İzmir Barosunun açtığı İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2000/1034 E ve 2001/7 K sayılı '' İzmir Barosunun dava ehliyeti bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi sonrası temyiz edildiği için halen Danıştay 6. Dairesinde bulunan dava..

Hatta Köylülerin Orman Bakanlığı aleyhine açtığı İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2000/1022 E sayılı bağlantı ile İzmir 1. İdare mahkemesine giden dava...

İsveç Alternatif Nobel ödülü sahibesi Birsel Lemkenin açtığı Orman Bakanlığı aleyhine açılan İzmir 3. İdare Mahkemesinin 2000/963 E ve 2000/965 esas sayılı bağlantı ile İzmir 1. İdare mahkemesine giden dava...

Hatta Çevre Bakanlığının kendi idari-icrai işlemlerini görüş kavramı adı altında zayıf işlemler olarak görmesini de Danıştay 6. D 19974497 esas ile iptal etmiş olan dava...

Hatta Sağlık Bakanlığının deneme izni veren işlemini İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi başkanlığına açan İzmir Barosunun 28.3.2001 T ve 758 sayılı iptal davası....

Köylülerin, elde ettikleri mahkeme kararına uyulmuyor oluşu dolayısıyla Başbakan ve Bakanların şahısları aleyhine açtıkları olumsuz sonuçlanan Ankara 5. Asliye Hukuk mahkememsinin

1998/13 Esas sayılı kararının temyizi üzerine Yargıtay 4. hukuk dairesince görülmekte olan dava...

Bergama Sulh Hukuk Hakimliğince yörede siyanürlü altın işletmesi faaliyete geçtiğinde flora ve faunanın etkilenmesine dair bilirkişilere yaptırılan tesbit davası...

İzmir devlet Güvenlik mahkemesinin Bergama köylülerinden 80 tanesinin gizli örgüt kurmuş sayılmaları gerektiği ve cezalandırılmaları gerektiği yolundaki dava...

Köylülerin ve odaların mahkeme kararlarına aykırı işlem ve eylemlerinden ötürü Anayasayı ihlal şeklinde suç duyurusu yapılan Başbakanlık Müsteşarı ve Sağlık Bakanı ve Çevre Bakanı ve Orman Bakanı hakkındaki savcılık soruşturma dosyası...

Bu davalara koca TMMOB merkezi, TTB genel merkezi, İzmir Tabib Odası, Elele hareketi, SOS hareketi daha nice kişi ve kuruluş ciddi raporlar hazırlayarak müdahil oldulardı.

Dava dışında da Baroların, Odaların, Emek platformunun nice eylem, nice enerji ile bu hukuk olayına desteği gözlenmiş idi...

Danıştay 6. dairesinden 23.10.2000 gün ve 2000/6022 E ve 2000/5280 K sayı ile gönderme kararı verilerek görev ve yetki yönünden, Başkan Kudret Ulutürk ve Üye Yüksel Dağ ve Üye Hasan Demir'den kurulu İzmir İdare Mahkemesine gönderilen ve ... bu dosyada 30 günlük savunma hakkı süresini yeterli görmeyen Başbakanlığa 24.1 2001 günü 30 gün daha süre verildikten sonra ayrıca bir de bağlantı araştırılmış, İzmir Bölge İdare Mahkemesi 28.2.2001 tarih ve 2001/44 E ve 2001/153 K say ile 3 davanın ;

(Köylülerin Orman Bakanlığı aleyhine açtığı İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2000/1022 E sayılı bulunan dava..
Ve

İsveç Alternatif Nobel ödülü sahibesi Birsel Lemkenin açtığı Orman Bakanlığı aleyhine açılan İzmir 3. İdare Mahkemesinin 2000/963 E ve 2000/965 esas sayılı dava...

Ve

İzmir 1. İdare Mahkemesinin bizatihi 2000/896 Esasta görülmesini karara bağlamıştır)

Aynı yolda Köylülerin Strasbourg İnsan Hakları Mahkemesinde açtıkları dava da PL 13813 ve PL 14065 esas şeklinde 2 dava sürmektedir.

Yörede önceki kesinleşen Danıştay kararına rağmen Orman alanında izinsiz bina ve tesis yapmaktan ötürü Firma yetkililerinin yargılandığı Bergama Sulh Ceza Mahkemesinin 2000/342 esasında süren ceza davası...

Hatta Başbakanlığın talimatı ile Siyanürlü altın için çed izni için bile süreç başlatamayan ne dediği belli olmayan Çevre Bakanlığının ne dediği belli olmayan işlemi için açtığımız ve İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2001/74 e ve 2001/104 K sayılı ortada kesin karar bulunmadığı gerekçesi ile geri çevrilen iptal davamızın halen temyiz üzere Danıştayca görülmekte olan dava...

Yerel 1. İdare mahkemesi 10.4.2001 tarihinde 2001 /239 Esas ile Orman Bakanlığına 30 gün içinde tüm delillerini sunması mehlini vermiştir.

Dosya 23 Nisan tatilini takip eden günlerde, hatta 15 mayıs sonrası günlerde karar verilmek aşamasındadır.

Bu arada Çek parlamentosu aynı işletme başvurusunu reddetmiştir.
Ardından Yunan Danıştayı da genel kurulunda 27 üyeden 20 ' sinin oyları ile tüm Yunanistan sınırları içinde siyanürlü altın işletme izinlerini iptal etmiştir.

Verilecek kararın da;
-ya yürütmenin durdurulması,
-Ya yürütmenin durdurulması isteğinin reddi,
-Ya bir daha yörede iddia edilen iyileşmelerin bilirkişi incelemesine sokulmasına,
-Ya da Başbakanlığın bu yolda kesin işlemi olabilemez. Bakanlıkların olur. Davaya bakmıyorum ''

diyebebileceğini düşünmekteyim.

Sağlık ve yaşlılık ve yorgunluk nedenleri ile ve de hukuk anlayışım itibarıyla bu yolculuktan geri çekilmek, ara vermek noktasındayım. Kaçıyor değilim. Hiç ama hiç birşeyden korkmadığımı bilirsiniz.

Ancak bu mahkemenin, olası olumsuz kararını 7 gün içinde Bölge İdare Mahkemesine, daha ileride Danıştaya götürmek ve hukuk yapmaya devam etmek ve ve olası sivil itaatsizlikler hukuku üzerine kafa yormak üzere başta İzmir Barosunun 3999 Avukatı ve Baronun 11 kişilik Yönetim kurulu üyeleri ve Çevre Komisyonu üyeleri ve de Çevre Hareketi Avukatlarının sıkı şekilde görev başında olduğunu, gereken her şeyi yapacaklarına inanıyorum.

Ben bu vesile ile hukuk yapmaya ve sivil itaatsizliklere devam diyerek, avukatlıklarını yapmakla övündüğüm, Türkiye'de sivil itaatsizliğin ustası olan, avukatlık ücreti olarak bana hakiki köy ekmeği ikramında kusur etmeyen, ılık Bergamalı 17 köyün köylüsü müvekkillerime teşekkür ederim, ediyorum.

Bu yolda Basına ve Baroma ve Kamuoyuna bilgi vermek istedim.

Saygılarımla.

Senih Özay

Bergama Siyanürlü altın masalında son iki gelişme oldu...

Birincisi bir zafer/ geçici yenilgi...
Öbürü benim ayrılışım, çekilmem.

Danıştay kararı ile kesinleşen ve '' Bergama yöresinde artık siyanürle altın çıkarmak olabilemez'' diyen mahkeme hükmü varken, arkaya dolanarak T.C Başbakanlığı'nın yine bir izin verme girişimi üzerine İzmir 1. İdare Mahkemesine köylüler, İzmir Barosu , ben hem yurttaş ve hem Avukat olarak dava açmış idik.

Bu dava önemli idi...

Bu davaya koca TMMOB merkezi, TTB genel merkezi, İzmir Tabib Odası, Elele hareketi, SOS hareketi daha nice kişi ve kuruluş ciddi raporlar hazırlayarak müdahil oldulardı.

Dava dışında da Baroların, Odaların, Emek platformunun nice eylem, nice enerji ile bu hukuk olayına desteği gözlenmiş idi...

Ben de 10 yıldır süren bu Türkiye'nin en büyük dosyasını, eğer mahkeme aleyhe karar verirse yan Yürütmenin durdurulması kararı vermezse, (eğer mahkeme lehe karar verise yani yürütmenin durdurulması kararı verirse) o zaman; bu dosyayı Dünyada ve Türkiye' de burayı terketmek ve çekilmek ve bozulan sağlığımla biraz bencilce ilgilenmek kararı almış idim.

Uyguluyorum.

Ancak bu mahkemenin, olumsuz kararına karşı 7 gün içinde Bölge İdare Mahkemesine, daha ileride Danıştaya götürmek ve hukuk yapmaya devam etmek ve (Ancak bu mahkemenin olumlu muhteşem kararının bu sefer mutlaka uygulanmasını sağlatmak

için hukuk yapmaya devam etmek ve) sivil itaatsizlikler hukuku üzerine kafa yormak üzere başta İzmir Barosunun 3999 Avukatı ve Baronun 11 kişilik Yönetim kurulu üyeleri ve Çevre Komisyonu üyeleri ve de Çevre Hareketi Avukatlarının sıkı şekilde görev başında olduğunu, gereken her şeyi yapacaklarına inanıyorum.

Ben bu vesile ile hukuk yapmaya ve sivil itaatsizliklere devam diyerek, avukatlıklarını yapmakla övündüğüm, Türkiye'de sivil itaatsizliğin ustası olan, avukatlık ücreti olarak bana köy ekmeği ve peynir ve zeytin ikramında kusur etmeyen ılık Bergamalı 17 köyün köylüsü müvekkillerime teşekkür ederim.

Saygılar, sevgiler...

Senih Özay

Bu vesile ile ilgilenenler için dosyayı son bir kez daha özetlemek istedim ;

1.

Öncelikle, OECD üyesi 29 ülkenin az gelişmiş ülkelerdeki yatırımlarının aksamaması paralarının kaybolmaması bu küçük ülkelerin yargıçlarının muhtemel engelleyici kararlarının ortaya çıkmaması için büyük bir çalışma ile Çok Uluslu Şirketlerin (ÇUŞ) Çoktaraflı yatırım Anlaşması (ÇTYA) Mai anlaşmaları yapma girişimini biliyorduk.
Fransız Delegasyonunun Telif hakları ile ilgili cingar çıkardığını ve bu anlaşmanın imzalanamadan dağıldığını biliyorduk..

Bu anlaşmanın Dünya bankası Ve IMF diye 2 silahı bulunduğunu biliyorduk.Ama.

Yeni Hukumetin ne kadar efelenirse efelensin son IMF heyetine bakıp bu anlamda Anayasa Md 125 ve 155. Md. değişikliğine giderek TAHKİM' e yani hakem heyetine gidişata yani yargı erki yerine ihtilaflarda, Brüksel Newyork gibi hakem heyetleri atama yoluna girebilmek için yani kamu hizmetlerine ait Elektrik gibi dev işletmelerde İMTİYAZ yarattığı için Danıştayın denetiminin kaldırılmasına imkan veren bir anayasa değişikliği sözü verilmişti. O yapılabilinmiştir.

İnsan hakları ve işkence gibi sorunlarda Evrensellik doğrudur. Ülkenin mahkeme kararlarını sıkıştıran Uluslar arası mahkemelere göz kırpılabilir (Benim Strasbourgta yaptığım gibi) amma sermayenin elele verdiği tamamen insana ve doğaya düşman yatırımlarda onun payandası olan, olacak olan tahkime göz kırpmak

aynı şey değil ve karşı çıkılması gerekir ve geç kalınmakla beraber (Bize çevreci maganda diyen Mümtaz Soysal ah..) karşı çıkış doğrudur.

Fakat özel olarak Bergama ve Gökova Santral dosyaları kesinleşmiş mahkeme hükmü içeren dosyalardır. Ve burada ne tahkim Ne devlet başkanı ne başbakan kimse hiçbir şey yapamaz, yapamamalıdır. Suçtur. Hepsi bir gün Yüce Divanda yargılanırlar.

Gerçi bizim yöneticilerimiz hukuktan korkmazlar, Şerbetlidirler amma... Bu iş beli de olmaz...

Zaten böyle bir gelişme hukuku katlettiği gibi buna karşı da o zaman Bergamalı köylüler iyi bildikleri hukuka uygun, kanunların sınırında eylemleri yani Sivil itaatsizliği deneyecek güçtedirler.

ABD ' de bile Micheal Keaton ve Roberd Redford ' un siyanürlü altına karşı mücadele üzerine belgesel filmleri var. Bu filmde dikkati çeken husus A.B.D ' de 1872 sayılı yasanın varlığı ve değiştirilmesi mücadelesi ve Esnafların her yerde direnişi ve Altın takmamanın asıl özendirilmesi, Montana'da Clinton' un muhalefete destek vererek getirdiği yasak ve 1.000.000.000 dolardan fazla rehabilitasyon gideri ve ''direniş halinde kazanılıyor'' olgusu herkesçe bilinmelidir.

Sonra Kütahya Gümüşköy madeninin Dulkadir Köyünde son 10 yılda 60 ölüm ve kalanların da kanser oluşu ile ilgili belgesellik bilimsellik bilinmelidir.

Aktarmak isterim ki,

Türkiye'de, İzmir ili Bergama ilçesi Çamköy-Narlıca- Ovacık köyleri civarında, T.C. Çevre Bakanlığı'ndan alınan 18.10.1994 tarihli izin üzerine, siyanür Liç yöntemi ile Eurogold Şirketi tarafından işletme girişimine karşı bilim insanları ve köylüler ve hukukçular tepki içine girmişlerdi.

Bu konuda dava açan Davacılardan ilki olarak davacı vekillerinden de ilki olarak her iki sıfat üzerimde birleştiği için açıklamaları kendi dilimden yapmak durumundayım.

"İnsanım. İnsancıl olmaktan uzak kalamam" şiirini, bu şiirin üzerine inşa edilen Marksizmi, sonra merkeze insanı koymanın yetmediğini, Tevrat, Zebur, İncil ve Kur'anda " sizin için yarattım çevreyi ey insanlar" denilişini ve insanların da tamahını hatırlatmalıyım.

Artık merkeze İnsan'ın yanına, yanıbaşına çevreyi koyarak yeni düşünüş, yeni toplumsal sözleşme olabileceğini, olmakta olduğunu söylemeliyim.

Lise son sınıfta matematik sınavında öğretmenim Kadriye hanımın sorusuna formül yazıp " sorudaki verileri bu formüle yerleştirirsek, sonuç çıkar " dedim diye, 10 değil, 0 değil, 5 alarak sınıf-ders geçirilmiş idim. Benzer bir deneme yapasım geliyor. Yani Rıo, Bergen 6/f, Biyolojik çeşitlilik sözleşmesi, Beğenmediğim Anayasamız 17,56,138, Çevre yasası 3, 10, Çed yönetmeliği 15, Hıfsısıhha Yasası 268, İmar Yasası, 2577 sayılı İdari yargılama usul yasası 28, Köy Kanunu Madde 44/2, Kamulaştırma yasası 5, TCK 146 647 sayılı yasa hükümlerini sıralayıp, sonra da, Gökova santral olayını ve Bergama ve Sivrihisar ve Artvin ve Gümüşhane ve Efem çukuru ve Havran ve Eşme ve Salihli ve Tunceli Siyanürle altın olay dosyalarını özetleyip, "Bu dosyalar bu kanunlarla, bu hukukla buluşsun, kucaklaşsın çarpışsın " demeyi, komut vermeyi düşündüm, düşünün.

Pat diye bizim Danıştay Yüksek mahkeme kararının ortaya çıktığını görürsünüz.İnanın.

""Anayasanın 17. maddesinde yer alan yaşama hakkına, 56. maddesinde yer alan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşam hakkına ters projedir. İPTAL ediyorum "' diyen Danıştay kararına rastlarsınız.

Ama ne yazık ki, İdaremizde mahkeme kararlarına direniş huyu diye köklü bir huy bulunmaktadır. Gökova Santral davasında da mahkeme kararı vardır. Bu Mahkeme kararına uyulmak ne kelime T.C Bakanlar Kurulu'nun yok hükmünde, resmi gazetede bile yayımlanmamış olan ‘’ Bu santral, mahkeme kararına rağmen çalışsın ‘’ diyen prensip kararı vardır. Ve bilinsin ki bu konu 2 dosya halinde Strasbourgtadır. Ve İspanyol Lopez davası ile birlikte değerlendirilmektedir.

Bana bize Çevreci maganda diyen Prof. Dr. Eski Dış İşleri Bakanımız Mümtaz Soysalın, Kigem'in elinde ‘’ Hopa Limanı , Antalya Limanı özelleştirilemez ‘’ yollu ilamlar vardır.

Bir görüşe göre, Hakimlere " madem iptal kararı verirler uygulanmasını da sağlasalar ya Fransadaki gibi " denilir amma, affedin, o kadar uzun boylu değil. Siz, biz, sendikalar Barolar, Odalar, Barolar Birliği Profesörler ve diğer kişiler , örgütler, uyuyor mu ? ne işe yararlar?

Bu durumda mahkeme kararlarına direniş halinde NE yapılmalıdır? NE yapmalı meselesini tartışmak istiyorum;

Önce 2911 sayılı Toplantı ve gösteri Yürüyüşleri Yasasına göre asgari 7 kişilik meşru minik pıtrak gibi müdahale örgütleri kurulmalıdır.

Sonra Hukuka uygun ancak kanunların sınırında sivil itaatsizlikler teorik olarak -pratik olarak derinleştirilmelidir.

Kendi özelimizde, Nufus sayımında kendini saydırmayan Köylülere, verilen cezalar gereği cezaevlerine nasıl, ne zaman, nerede yerleştirebilir de, zorlanılır da Devlet bu yolda hukuksallaşır?

Ama ey Bergamalıların Avukatı... Sen önce anlat masalınızı diyorsanız. Anlatırım ...

".....Günümüzün uygarlığı Ataerkil bir bir uygarlıktır..... onun yürütme gücü zorbalıktır....Tanrı'nın, Dünyayı insan için sonsuz olanakları ile yarattığına inanır..Burjuva Dünya görüşü ataerkil dünya görüşünün yeni ekonomik koşullara uyumsanmış biçimidir..... Marksist Dünya görüşü de sanayileşmenin ürünü olup Proletarya'nın egemenliğe ortak edilmesi dileğidir." bizce.... ‘’’ derim.

"Halbuki Dünyanın olanakları sınırlıdır....Ve de, ve de bu yalnız insanlar için değildir....Tüm canlılar içindir. ....Bu ise başka bir seçenek politika gerektirir..."bizce.. ‘’’ derim.

Ve ben hemen devlete gelmek isterim.

İster sınıflı toplumun sınıflarından birini korumak için var olduğu söylenen cihaz devlet, İster son zamanların Ahtapot Devleti, ister Hukuk devleti iddialı devlet, ister en en son zamanların Çok Uluslu Şirketlerin Çok taraflı yatırım Anlaşmaları (MAI) ile devletlerden fena şirketler Devletine gelmek isterim.

Gelirken de,
Alkidamas,
1215 Magna Charta,

EK Ümit Hocaya makale.. (Fas için)

Buraya Minibaş’tan Globalleşme girmeli ve Fas için hazırlık yapılmalı...

(Türkel Minibaş Hoca’nın dediği gibi ‘’ Global köyün sakinleri ise evlerindeki renkli cam kutudan köyün öteki köşesindekilerin de ayni marka ekmek iç köfteyle beslendiğini, ayni marka pantolon ayakkabı giydiklerini ayni televizyon dizilerini izlediklerini aynikredi kartını kullandıklarını gördükleri sürece güven içinde yaşamlarını sürdürürler ‘’ sözcüklerinden çıkarak köyün öteki köşesinde hiçdeğilse yerel direniş odakları düşüncemi tartışmak istiyorum ;
Yani ayşe kadın fasulyesine yerel hormonsuz domatesimize onları bulaştırmamak üzerine …)

Hocam bunu Fas'a yollayacağım…
Bu yazıya sen Globalizm yormu yaparmusunuz kısa uzun elinizden geldiğince….

İnsanlık tarihi boyunca" nın yazarı ' ağabey- dost Alaaettin Şenel 'in kitap ve konuşmalarından, öğrendiğime göre,

Varlığın 3 katmanı,

Geosphere (Cansız doğa)

Biosphere (Canlı doğa)

Noosphere..(Akıllı doğa)'imiş.

O, 70 milyar yıl öncesinden başlatır.15 milyar yıl öncesine gider. "Patlama var "der. 5 milyar Yıl öncesine gider. "Güneş sistemi oluştu " der. 4 milyar yıl öcesine gider. "Yeryüzü oluştu " der.

3 milyar yıl öncesine gider." Canlılık oluştu "der." Mitoz canlılık, önce oluştu " der."Doğal ayıklanma" der.

"Cinsel üreme " der, "Sayının bulunuşu, Yazının bulunuşu," der

Yazının icadından sonra,

6000 yılda, bir tek Arkhimedes var. Sonra bilim patlaması Son 400 yıl öncesine kadar

tekerlek ve yelkenli icadı var, sonra buluş- bilgi patlaması... Sonu hayır etsin.) Der oğlu der...

Bunu niye söylüyorum?

Benden önce patlama olmuş, güneş sistemi doğmuş, yeryüzü oluşmuş, mitos canlılık gelmiş,

Cinsel üreme çıkmış. İlk doğan ben değilim diye... Bilim adamı da değilim. Kendime ve Devlete hızlı gelmek isterim.

İster sınıflı toplumun sınıflarından birini korumak için var olduğu söylenen cihaz devlet, ister

Son zamanların Ahtapot Devleti, ister oligarşik devlet, ister hukuk devleti iddialı devlet, ister en son zamanların çok uluslu şirketlerinin (ÇUŞ) Çok Taraflı Yatırım Anlaşmaları (M.A.I) ile bildik devletlerden fena şirketler , şirketler devletine gelmek isterim.

Neden Çünkü Globalizmi yakalayabilmek için ...

"İnsanım. İnsancıl olmaktan uzak kalamam" şiirini, bu şiirin üzerine inşa edilen Marksizmi, sonra merkeze insanı koymanın yetmediğini, Tevrat, Zebur, İncir, Kur'anda " sizin için yarattım çevreyi ey insanlar" denilişini ve insanların da tamahını da hatırlatmalıyım. Artık merkeze insanın yanına, yanıbaşına çevreyi koyarak yeni düşünüş, yeni toplumsal sözleşme olabileceğini ,olmakta olduğunu söylemeliyim.

Biliyormusunuz bir deneme yapasım geliyor. Yani Rıo,Bergen 6/f, Biyolojik çeşitlilik sözleşmesi, Beğenmediğim Anayasamız 17,56,138, Çevre yasası 3, 10, Çed yönetmeliği 15, Hıfsısıhha Yasası 268, İmar Yasası, 2577 sayılı İdari yargılama usul yasası 28, Köy Kanunu Madde 44/2, Kamulaştırma yasası 5, TCK 146 md, 647 sayılı yasa hükümlerini sıralayıp, sonra da, Gökova santral olayını ve Bergama ve Sivrihisar ve Artvin ve Gümüşhane ve Efem Çukuru Siyanürle altın olay dosyasını özetleyip, "Bu dosyalar bu kanunlarla, bu hukukla buluşsun, kucaklaşsın, çarpışsın " demeyi , komut vermeyi düşünüyorum.

Pat diye Danıştay Yüksek mahkeme kararının ortaya çıktığını görürüsünüz.

Haklara bakınz,

Alkidamas,

1215 Magna Charta,

1628 Haklar Dilekçesi,

1776 Virginia haklar dilekçesi,

1789 İnsan ve Yurttaş Hakları Evrensel Bildirisi,

1948 BM İnsan hakları Evrensel Bildirgesi,

1950 Roma-Avrupa İnsan hakları sözleşmesi,

1953 Avrupa Konseyi İnsan haklarını ve Ana Hürriyetlerini korumaya dair Sözleşme,

Bize geçiyorum:

1808 Sened-i İttifak

1856 Islahat fermanı

1876 Kanun_i Esasi

1924 Anayasası,

1961 Anayasası,

Beğenmediğimiz 1982 Anayasası

İşte Hukuk metinleri...

Ben bu meselede nereye gelmek isterim biliyor musunuz?

Temsili demokrasi/ Doğrudan demokrasiye katılım'a, Çoğulculuk'a Yurttaş'a Yurttaş inisiyatifleri'ne

Sivil itaatsizliklere ve devletin ve ÇUŞ' ların kuşatılışına...

Artık İnsanın tarifi de değişti birader. Soluduğu havayı, içtiği suyu geride doğadan ne kalmışsa diğer canlıları da kendisi için ve gelecek kuşaklar adına savunan insan tarifi yapılıyor.

Uluslarası ilk kez çevre hakkını Haziran 1972 Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı sonucu yayımlanan Stockholm Bildirgesinde görüyoruz.

"İNSAN KENDİSİNE ONURLU VE İYİ BİR YAŞAM SÜRMEYE OLANAK VEREN NİTELİKLİ BİR ÇEVREDE ÖZGÜRLÜK EŞİTLİK VE TATMİN EDİCİ YAŞAM KOŞULLARI TEMEL HAKKINA SAHİP'TİR."

28 Ekim 1982 Dünya Doğa şartında somut ilkeler var.

1990 yeni bir Avrupa için Paris sözleşmesi var.

1990 Bergen- BM Avrupa Ekonomik Komisyonu çevre ve kalkınma Konferansı sonuç bildirgesi.

Bu sırada bu konferansın bilimi Maden/ Kimya bilimcilerini nasıl etkilediğini anlatmak istiyorum.Şu anda burada varsa bir madenci Kimyacı duysun isterim. Yoksa buradaki dostlar onlara aktarsın isterim.

Artık yöre halkına soruyorlar. Bu dağın altını oyalım mı diye. Onlar hayır deyince bilimadamları başka dağın altını oyabilmek için o yöre halkına doğru gidiyorlar.Anlatabildim umarım.

Haziran 1992 Rıo Toplantısında da Çevre sözleşmesinin imzalandığını görüyoruz. 1. ilkesinde " İnsanlar sürekli ve dengeli kalkınmanın mekezindedir. Doğa ile uyum içerisinde sağlıklı ve verimli bir hayata hakları vardır. "

Bu hakların kitaplarda yazılı olması yetmiyor. Bunların uygulanması gerekiyor. Bu konuda umutlar oluyor tabii zaman zaman.. Mesela Bergamada siyanürlü altın konusunda halkın direnişi, yaşama hakkına, çevre hakkına sahip çıkma konusunda itaatsizliklerinden sonra Danıştayın kararına bakınız.

".... İnsanın yaşama hakkını ve devletin de Çevre sağlığını koruma, çevre kirlenmesini önleme, herkesin

hayatını beden ve ruh sağlığı içerisinde sürdürmesini sağlama ödevlerini dikkate aldığımızda, ... risk

faktörleri ile çalışan, ve bu riskin gerçekleşmesi halinde doğrudan veya çevresinin bozulması ile dolaylı

'Şimdi, ben, Devrim gibi, köktenci kavramları üstte-dışta bırakarak sivil itaatsizliğin tartışılması gerektiğini, düşünüyorum., yani batılı ülkelerde sivil itaatsizliklerin düzeltici yanı olabilir diye görülmelidir. Ama bizim gibi ülkelerde, iddialı sonuçlar yaratan kurucu yanı olabilir, görüşündeyim.

Bakın nasıl olabilir: Bergama köylülerinin çıplak çıplak sokaklarda dolaşmalarını hatırlayın....

Bergama civarında siyanür yöntemi ile altın işletmesi peşinde koşulurken, bilim adamlarının, bilim kadınlarının yüzde doksanı halka "KORKUN, RİSKTİR " diyor, yüzde onu, ise, - döner sermayeden veya doğrudan maaş da almaktalar.- "KORKMAYIN " diyorlar.

Firma, halkın kendi arasında yarı resmi referandumla katılanların sıfıra karşı yüzde yüz oyu ile "HAYIR İSTEMİYORUZ " eğilimini gördü.

Dahası, Firma, Ankaralı, (Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'e servis veren) ARAŞ adlı araştırma şirketine gizli bir kamuoyu araştırması yaptırmışlar. Gizli raporun bir suretini yolda düşürmüşler. Elime ulaştı. Orada da halkın 0/0 96'sı HAYIR İSTEMİYORUZ " diyor.

Çevre Bakanlığı'nın yöreyi uygun bulan işlemi aleyhine köylüler dava açıyorlar. Ben Avukatlarıyım. Danıştay karar veriyor. İlk defa beğenmediğimiz. Anayasanın 17. maddesinde yer alan YAŞAMA

HAKKI'nı ve 56. Maddede yer alan SAĞLIKLI VE DENGELİ BİR ÇEVREDE YAŞAMA HAKKI'na aykırılık saptayarak kamu düzenine, kamu yararına aykırı buluyor. Kararı veriyor.

Yerel İzmir İdare Mahkemesi, Firma ve devlet beklentilerinin aksine direnmiyor, uyuyor, iptal kararı veriyor. Artık bu olay, Bergama'daki küçük yerel olay olmaktan çıkıyor, yani siyanür yöntemiyle altın elde edilmesine karşı köylü kadınların başını çektiği olay olmaktan çıkıyor, "Yargı kararına direnen Devlet, Hükümet geleneğine karşı ne yapılabilir de, Hukuk Devleti'nin tesisine iri kıyım katkı olur ''olayına dönüşüyor. Bu sorun, bizim ülkede ciddi bir sorundur.

Mesela bakın, Prof. Dr. Av. Metin Günday, diyor ki, "Fransızlar, kendi ülkelerinde Çimento fabrikası açamadıkları için, Türkiye'ye geldiler , girişti̇ler. Danıştay geçit vermedi. Hüküm tesis etti. Ve Anayasanın 138. maddesinde yargı kararlarına, hiç kimse Valilik, Bakanlık, Hükümet, Parlamento bile karşı çıkamaması düzenlenmiş olmasına rağmen T.C. Bakanlar Kurulu, yayımlanmayan Prensip kararı adı altında Danıştay kararını durduran, donduran karar verebildi. "

Arkadan, Muğla'daki Termik Santral de mahkeme kararı ile kapatılmak durumunda kalınılınca, Yine Bakanlar Kurulu Prensip kararı denilerek, mahkeme kararı dondurularak uyulmazken Barolar Birliği Başkanları, Hukuk Profesörleri çıt çıkarmadılar. Şimdi Bergama'nın yargı kararına da uyulmuyor. Enerji Bakanı "Bilmem ki Mahkeme benim verdiğim ruhsatım ayakta , Çevre Bakanlığı'nın işlemi ÇED işlemiydi, olsa olsa onu iptal etti. Ne yani bir adaya götüremezler mi Bergama'nın toprağını," diyor. Bizce Ortalama formül arıyorlar Hükümetle. Şimdi Bergamalılar

bize dediler ki, kanunlarda, yargı kararını uygulamak süresi en geç 30 gün mü yazıyor? Yani, İYUK mahkeme kararlarını derhal uygula dedikten sonra, alt fıkrada bu 30 günü geçemez mi yazıyor?

Evet diyoruz . 30 gün başladı mı? Evet diyoruz. Kaç gün oldu? 10 gün oldu. 20 gün daha var mı diyor Evet diyoruz. 20 gün içinde eylem yapalım mı? Hayır diyoruz. Neden? Dur bir dakika , senden başka , bu işin sorumluları var olmalı . Sen o 30 günü beklerken ülkenin Hukuk Profesörleri var, Baro Başkanları var. Barolar Birliği başkanları var. Büyükelçileri var. Onların yapacağı çok şey var bu ülkede. Onlar belki gürültü çıkarırlar, Devlete derler ki belki "Yapma hukuk devleti ol ". Onlar da yapmıyorsa o zaman kurucu mu , düzeltici mi bilmem ama, sivil itaatsizlik hareketi Oktay Beyin başkanlığında mı artık, kimin başkanlığında ise, neredeyse, gelir buluşur. Birde böyle bakarsınız, diye laf attım. Merkeze insanı koyarak Marksizm'e ulaşırsınız. Virginia İnsan Hakları Beyannamesini atlıyorum. Sınıf mücadelesine bakarken, daha sonra sınıf mücadelesi yerini, devletle yurttaş karşıtlığının aldığını, temsili demokrasinin yerini doğrudan demokrasiye bırakmaya başladığını söyleyebiliriz. Yine bu sivil itaatsizlik sözcüğü ile devrimi, darbeyi altüst oluşu dışta bırakıyorum. Çünkü sayın hocamın söylediği gibi orada sivil itaatsizliğin şiddetsiz olmayı terk ettiği takdirde Marks 'yeni bir topluma gebe, her eski toplumun ebesi' dediği için, bu formdan bu şekilden geri çekinildiği Amerika'daki gibi .Öyleyse bunun sivil itaatsizliğin/ bir devrimle büyük bir altüst oluşla, alakası yok. Zaten, o zaman, Türk Ceza Kanununda 146. Madde var mesela. (Anayasayı tebdil, tağyir, ilga...) Türkiye de bunu düşünmüş, tavrını almış.

Bu ister Bergama örneğinde olduğu gibi küçük bir olay, ister Türkiye'de yargı kararları uygulanmıyor diye biraz daha büyüyen olay, ister geceleri saat 21:00 de ışık söndürmeyle bir yere varan eylem olsun, bu eylemler için benim notlarımda 'referandumla alakası olabilir mi' cümlem var.

Bir de biz Greenpeace örgütünün, avukatı olduğumuz için, Türkiye'ye gelip işte bu sivil itaatsizlik eylemlerini yapan bu örgütün, Türk yargısından bir sevimlilik alan, mahkum olmayan örgüt ve fiillerini söylemeliyim. Mesela, Ankara'da Elektrik Kurumunun kapısına kendilerini zincirledikleri zaman , onları savunduk ve Beraat kararı aldık. Savcılık temyiz etmedi. Yargıtay'ın refleksini bilemiyoruz. İstanbul'da Çin Halk Cumhuriyeti'nin Elçilik Binasına kendilerini bağladılar, orada da İstanbul Asliye Ceza Hakimi bağırıp çağırıp yine beraat kararı verdi. Yine Savcılık temyize gitmedi. Milas'daki santrale kendilerini bağladılar, savunmamızda uluslararası sözleşmeler de gerekçe gösterildi ve mahkeme bu gerekçeyle beraat kararı verdi. Ve fakat, Bergama'daki sivil itaatsizlik diyebileceğimiz toplantı ve gösteri yürüyüşleri ihlalleri ile ilgili yargılamalar devam ediyor. Duruşmalara giriyoruz. Hakimin ne yapacağını bilmiyoruz. Belirsizliğe örnek vereyim ; o yörede fazla dolaşıyorum diye, savcılık benim bile ifademi aldı. Yakında benim hakkımda dava açılır. (Ve açıldı ve yargılandım ve Beraat ettim.)

1987 yılında -ben de kurucularından biriydim- Yeşiller Partisinde doğrudan demokrasi kavramı telaffuz edilirdi. Ancak şimdi görebiliyorum ki Marksist dünya görüşünün yerine, böyle doğrudan demokrasi gibi kavramlara yönelmememiz ve merkezde insan kavramı ile yetinmemiz, pek de doğru değil. Çernobiller oluyor, başka santraller

patlıyor. Öyleyse bu merkeze insanın yanına doğayı da almak gerektiğini göstermiyor mu ? Bu nedenle, sivil itaatsizlik girişimini insanla doğanın yan yana ele alındığı bir yeşil siyasetin uzantısı olarak görüyor, böyle anlaşılmasını arzuluyorum.

Son olarak söylemeliyim ki;

Bergama ile ilgili mahkeme kararlarını devlete -yürütme organına- sunduğumuzda, onlara "bu mahkeme ararlarına uyun" diyoruz. Peki devlet bu kararlara uymazsa ne olur? Yani, bir

avukat, bir mahkeme yararını üst yazı ekiyle devlete sunduğunda; bunun uygulanmasına dair

Çevre Bakanlığına, Valiye, Cumhurbaşkanına başvurduğunda ve tüm hukukçular bu kararın uygulanması yolunda hem Fikir olduğunda, karar uygulanmazsa ne olur? Evet, uygulamayan yürütme organının dokunulmazlıkları var, bürokratları kollayan Memurin Muhakematı Kanunu var...

O halde en fazlasından tazminat davaları açılabilecektir. Bu kadar mı ? Ee, elbette bu durum

halkı tatmin etmiyor. Yani böyle suç duyurusuyla, tazminat davalarıyla falan sonuç alınamayacağı ortada. Öyleyse sivil itaatsizliğin, ayak sesleri....

Bu toplantıda, değerli hocalardan, Socratesin baldıran zehirli itaatsizliğini, Mahatma Gandiyi, Direnme hakkını, Düzenci ve Direnmeciyi, Antigoneyi, Orucu, Militan şiddetsizliği,

Yeryüzünde hiçbir şey bilinçle yaşanmış, hiçlikten daha güçlü olamazı, karşı tarafı, Cumhurbaşkanını, Hükümeti, Altın firmalarını ikna etmenin

mümkünatını öğrendim,

öğrendik, öğrettik...

Av.Senih ÖZAY