34.1. SÜLEYMAN DEMİREL ALEYİNE AÇILAN DAVANIN DAVACILARINDAN BİRİ OLAN AV. SENİH ÖZAY'IN GURUP ADINA İZMİR BAROMUZ BAŞKANLIĞINA VE MESLEKDAŞLARIMIZA İLK CELSE HAKKINDA BİLGİ NOTLARIDIR.

Çetelere karşı mücadele hareketi avukatları aynı zamanda İzmir Barosunun yönetiminde yasal komisyon da oluşturmuşlardır.

Susurluk dosyasında adı geçen Jandarma Generali Veli Küçük hakkında devletin soruşturma yapıp yapmadığı konusunu Askeri Yüksek İdare Mahkemesinin önüne götürüp oraca yetkisizlik kararı verilip sivil Danıştayın bu günlerde davaya bakmakta olduğu dosyayı yarattıktan sonra;

Son toplantısında T.C. Cumhurbaşkanı, yurttaş Süleyman Demirel'in İstanbul'a Cavit Çağlar ve Kamuran Çörtük isimli kişileri göstererek "bu bizim aile fotoğrafımız '' demesi üzerine, 10 avukatın avukat gurubu olmaktan ziyade yurttaşlar olarak bireysel üzüntüleriyle sayın Süleyman Demirelin kamusal alan ile özel alanın karıştırılması sonucu kusurlu davranışla Borçlar Kanununun 49. Madde anlamında rencide olarak anayasal hak arama özgürlüğü ve uluslar arası sözleşmelere dayanarak ve havana kuralları uyarınca 201.000.000 TL. tahsil ve gazetelerde ilan davası açmaya karar vermişler ve açmışlardır.

Bu davanın önemi, hak arama özgürlüğünün önemi açısından tüm dünya kamuoyuna aktarılmasında mahsur görülmemiştir.

T.C. tarihinin geriye doğru Osmanlı Padişahları'nı dahi içeren başkanlarının yargı önüne kadı önüne çıkış arşivinin çıkarılarak mahkemeye sunulması düşünülmüştür.

Ankara İstanbul avukatlarının davaya ilgilerinde mahsur görülmemiştir.

Davalının Cumhurbaşkanı olduğu gözetilerek T.C.K. 158/2 Md. gereği özen kararı alınmıştır.

Üniversite hocalarından katkı istenmiştir.

Davaya müdahil olmak isteyenler gözlenmiş onların duruşma sırasında kuyruk oluşturarak mahkemeye dilekçe vermelerinde mahsur bulunmamıştır.

Tanıklar olarak davacıların eşleri ve dostları mahkemeye iletilecektir.

Yine tanıklar olarak; Kamuoyunun olaya yakınlığı bilinen simaları,

Gibi, isimlerin belirlenme çalışması başlatılmıştır.

Bu metinler, ingilizceye çevrilmektedir.

Şimdi bu davada katkılarıyla,

Anayasanın 10. Maddesindeki eşitlik ilkesi bu davada irdelenmelimidir?

Bu davada aile nufus kaydı irdelenmelimidir.

Bu davada davalıya tebligat hukuku irdelenmelimidir.

Bu davada isticvap müessesesi irdelenmelimidir.

Bu davada red müessesesi irdelenmelimidir.

Bu davada istifa müessesesi irdelenmelimidir.

Bergama siyanürlü altın dava dosyasında davalının duruşu irdelenmelimidir.

Gölcük depreminde davalının duruşu irdelenmelimidir.

Kızılay dosyası irdelenmelimidir.

İlksan dosyası irdelenmelimidir.

Tarım alanlarında patates mi otomobil mi dosyası irdelenmelimidir.

Bu davada anayasaya aykırılık iddialı anayasa mahkemesine gidiş kanalları irdelenmelimidir.

Bu davada adil yargılama hakkı irdelenmelimidir. Yoksa bunların ardından gelen bardağı taşıran fotoğraf olayının hukuka aykırılığı ve zarar vermişliğinin hesaplaşılması ile yetinilmelimidir?

Bu davada çok kalın içerikli yoğun bir klasör delil çuvalı mahkemeye sunulmamalıdır? '' Biz 26 ekim 1999 günü Ankara 18. Asliye Hukuk hakimliğine ulaşmışızdır. Mahkeme kapısında Davalı olarak Süleyman Demirel'in isminin olduğu, gazetecilerin ve televizyonların bunu zumladıklarını gözlemişizdir.

Daha sonra davalı vekili olarak Uğur Mumcunun ağabeyi Ceyhan Mumcunun vekaletini ekleyerek cevap dilekçesi sunduğu anlaşılmıştır.

Bu layihada, Davalının anayasal sorumsuzluğunu, davacıların resimdeki Cavit Çağlarların masumluk karinesi gereği beraat edebilecek kişiler olduğunu bilmeleri gerektiğini, Cumhurbaşkanlığının yıpratılmaması gerektiğini, davacıların nasıl bir elem içine düştüklerinin anlaşılamazlığını savunmuşlardır.

Davacılar aslında avukat olduklarını Avukatların rolüne dair Havana kuralları gereği harekete geçtiklerini ancak bu davada yurttaş olarak yer aldıklarını, Avukatlıklarını Av. Fehmi Çam, Av. İbrahim Arzuk, Av. Süleyman Avşar'ın yürütececeğini bildirmişlerdir.

Avukat Fehmi Çam hızla delillerin bir kısmını sunmuştur.

Bunun üzerine sayın yargıç ek gibi,
10 günlük kanıtların bildirilmesi için davacılara ve davalıya kesin mehil verilmesine,
15.8.1999 tarihli radikal gazetesinin aslının istenmesine,
Davalının onaylı maaş bordro örneğinin sunulmasına,
Davacıların aylık gelir durumlarının araştırılmasına,
Duruşmanın 9.12.1999 günü saat 9.25 'e bırakılmasına karar vermiştir.

Bu durumda değerli meslekdaşlarımızdan her tür mütalaa, katkı beklediğimizi tekrar belirtmek istiyoruz.

Sevgi ve saygılarımızla.

Av. Senih ÖZAY

TEL: 0232 484 89 73 446 70 70
FAX: 0232 425 64 20
CEP TEL: 0532 656 08 09
e-mail: avsenih@hotmail.com