

Başsavcı onayıyla

UCM ULUSLARARASI CEZA MAHKEMESİ Başkanlığı'na

ŞİKAYETÇİLER : …..: **1- Senih Özay** (TC Kimlik No: 575 892 308 30)
Cumhuriyet Bul. No:285/1 Alsancak Konak İzmir

2- Mehmet Refik Soyer (TC Kimlik No: 360 887 353 36)
Mansuroğlu Mh. 288/3 Sk. No:1/3 Bayraklı İzmir

3- Feyzi Hepşenkal (TC Kimlik No: 457 754 036 56)
6347 Sk. No:7/3 Bostanlı Karşıyaka İzmir

4- Murat Fatih Ülkü (TC Kimlik No: 238 813 490 20)
Şair Eşref Bl. No:6/603 Ragıp Şamlı İşm. Çankaya İzmir

Sanıklar : Devletleri ve Devlet başkanlarını

ki istisnasız hepsini Savaş suçlusu olarak suçluyoruz;

Birleşmiş Milletler tarafından tanınan devletler

Ülke	Devlet başkanı	Hükûmet başkanı
Afganistan	Başkan Eşref Gani Ahmedzai	Başbakan Abdullah Abdullah
Almanya	Cumhurbaşkanı Joachim Gauck	Şansölye Angela Merkel
ABD	Başkan Barack Obama	
Andorra	Eş Prens Joan Enric Vives i Sicília Temsilcisi Josep Maria Mauri Eş Prens François Hollande Temsilcisi Thierry Lataste	Başbakan Antoni Martí
Angola	Cumhurbaşkanı José Eduardo dos Santos	Başbakan Fernando da Piedade Dias dos Santos
Antigua ve Barbuda	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali **Sir** Rodney Williams	Başbakan Gaston Browne

Arjantin	Başkan Mauricio Macri	
Arnavutluk	Cumhurbaşkanı Bujar Nishani	Başbakan Edi Rama
Avustralya	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Peter Cosgrove	Başbakan Malcolm Turnbull
Avusturya	Cumhurbaşkanı Heinz Fischer	Başbakan Werner Faymann
Azerbaycan	Cumhurbaşkanı İlham Aliyev	Başbakan Artur Rasizade
Bahamalar	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Marguerite Pindling	Başbakan Perry Christie
Bahreyn	Kral Hamad bin Isa Al Khalifah	Başbakan Khalifah ibn Sulman Al Khalifah
Bangladeş	Cumhurbaşkanı Abdul Hamid	Başbakan Şeyh Hasina Vecid
Barbados	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Elliot Belgrave	Başbakan Freundel Stuart
Belçika	Kral Philippe	Başbakan Charles Michel
Belize	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Colville Young	Başbakan Dean Barrow
Benin	Başkan Yayi Boni	

Beyaz Rusya	Cumhurbaşkanı Alexander Lukashenko	Başbakan Andrey Kobyakov
Bhutan	Kral Jigme Khesar Namgyal (Wangchuck)	Başbakan Tshering Tobgay
Birleşik Arap Emirlikleri	Başkan Khalifa bin Zayed Al Nahyan	Başbakan Mohammed bin Rashid Al Maktoum
Birleşik Krallık	Kraliçe II. Elizabeth	Başbakan David Cameron
Bolivya	Başkan Evo Morales	
Bosna-Hersek	Konsey Başkanı Mladen Ivanić[2] Konsey Üyesi Dragan Čović Konsey Üyesi Bakir Izetbegović	Başbakan Denis Zvizdić
Botsvana	Başkan Ian Khama	
Brezilya	Başkan Dilma Rousseff	
Brunei	Sultan Hassanal (Bolkiah)	
Bulgaristan	Cumhurbaşkanı Rosen Plevneliev	Başbakan Boyko Borisov
Burkina Faso	Cumhurbaşkanı Roch Marc Christian Kaboré	Başbakan Yacouba Isaac Zida

Burundi	Başkan Pierre Nkurunziza	
Cezayir	Cumhurbaşkanı Abdelaziz Bouteflika	Başbakan Abdülmelik Sellal
Cibuti	Cumhurbaşkanı İsmail Omar Guelleh	Başbakan Abdoulkader Kamil Mohamed
Çad	Cumhurbaşkanı Idriss Déby	Başbakan Kalzeubet Pahimi Deubet
Çek Cumhuriyeti	Cumhurbaşkanı Miloš Zeman	Başbakan Bohuslav Sobotka
Çin Halk Cumhuriyeti	Cumhurbaşkanı Xi Jinping	Başbakan Li Keqiang
Danimarka	Kraliçe II. Margrethe	Başbakan Lars Løkke Rasmussen
Doğu Timor	Cumhurbaşkanı Taur Matan Ruak	Başbakan Rui Maria de Araujo
Dominika	Cumhurbaşkanı Charles Savarin	Başbakan Roosevelt Skerrit
Dominik Cumhuriyeti	Başkan Danilo Medina	
Ekvador	Başkan Rafael Correa	
Ekvator Ginesi	Cumhurbaşkanı Teodoro Obiang Nguema Mbasogo	Başbakan Vicente Ehate Tomi

El Salvador	Başkan Salvador Sánchez Cerén	
Endonezya	Başkan Joko Widodo	
Eritre	Başkan Isaias Afewerki	
Ermenistan	Cumhurbaşkanı Serj Sarkisyan	Başbakan Hovik Abrahamyan
Estonya	Cumhurbaşkanı Toomas Hendrik Ilves	Başbakan Taavi Rõivas
Etiyopya	Cumhurbaşkanı Mulatu Teshome	Başbakan Haile Mariam Desalegne
Fas	Kral VI. Muhammed	Başbakan Abdelilah Benkirane
Fiji	Cumhurbaşkanı Epeli Nailatikau	Başbakan Frank Bainimarama
Fildişi Sahili	Cumhurbaşkanı Alassane Ouattara	Başbakan Daniel Kablan Duncan
Filipinler	Başkan Benigno Aquino III	
Filistin	Başkan Mahmud Abbas	Başbakan Rami Hamdallah
Finlandiya	Cumhurbaşkanı Sauli Niinistö	Başbakan Juha Sipilä
Fransa	Cumhurbaşkanı François Hollande	Başbakan Manuel Valls

Gabon	Cumhurbaşkanı Ali Bongo Ondimba	Başbakan Daniel Ona Ondo
Gambiya	Başkan Yahya Jammeh	
Gana	Başkan John Dramani Mahama	
Gine	Cumhurbaşkanı Alpha Condé	Başbakan Mohamed Said Fofana
Gine-Bissau	Cumhurbaşkanı José Mário Vaz	Başbakan Domingos Simoes Pereira
Grenada	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel vali Cécile La Grenade	Başbakan Keith Mitchell
Guatemala	Başkan Alejandro Maldonado Aguirre	
Guyana	Cumhurbaşkanı David A. Granger	Başbakan Moses Nagamootoo
Güney Afrika	Başkan Jacob Zuma	
Güney Kore	Cumhurbaşkanı Park Geun-hye	Başbakan Hwang Kyo-ahn
Güney Sudan	Başkan Salva Kiir Mayardit	Başkan yardımcısı James Wani Igga
Gürcistan	Cumhurbaşkanı Giorgi Margvelaşvili	Başbakan Irakli Garibashvili

Haiti	Cumhurbaşkanı Michel Martelly	Başbakan Evans Paul
Hırvatistan	Cumhurbaşkanı Kolinda Grabar-Kitaroviç	Başbakan Tihomir Orešković
Hindistan	Cumhurbaşkanı Pranab Mukherjee	Başbakan Narendra Modi
Hollanda	Kral Willem-Alexander	Başbakan Mark Rutte
Honduras	Başkan Juan Orlando Hernández	
Irak	Cumhurbaşkanı Fuad Masum	Başbakan Haydar el Abadi
İran	Dini Lider Ali Khamenei Cumhurbaşkanı Hasan Ruhani	
İrlanda	Cumhurbaşkanı Michael D. Higgins	Başbakan Enda Kenny
İspanya	Kral VI. Felipe	Başbakan Mariano Rajoy
İsrail	Cumhurbaşkanı Reuven Rivlin	Başbakan Benyamin Netanyahu
İsveç	Kral Carl XVI Gustaf	Başbakan Stefan Löfven
İsviçre	Konfederasyon Başkanı Johann Schneider-Ammann	
İtalya	Cumhurbaşkanı Sergio Mattarella	Başbakan Matteo Renzi

İzlanda	Cumhurbaşkanı Ólafur Ragnar Grímsson	Başbakan Sigmundur Davið Gunnlaugsson
Jamaika	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Patrik Allen	Başbakan Portia Simpson-Miller
Japonya	İmparator Akihito	Başbakan Shinzō Abe
Kamboçya	Kral Sihamoni (Norodom)	Başbakan Hun Sen
Kamerun	Cumhurbaşkanı Paul Biya	Başbakan Philémon Yang
Kanada	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali David Lloyd Johnston	Başbakan Justin Trudeau
Karadağ	Cumhurbaşkanı Filip Vujanović	Başbakan Milo Cukanoviç
Katar	Emir Tamim bin Hamad El Sani	Başbakan Abdullah bin Nasir Al Sani
Kazakistan	Cumhurbaşkanı Nursultan Nazarbayev	Başbakan Kerim Mesimov
Kenya	Devlet Başkanı Uhuru Kenyatta	
Kıbrıs Cumhuriyeti	Başkan Nicos Anastasiades	
Kırgızistan	Cumhurbaşkanı Almazbek Atambayev	Başbakan Temir Sariyev

Kiribati	Başkan Anote Tong	
Kolombiya	Başkan Juan Manuel Santos	
Komorlar	Başkan Ikililou Dhoinine	
Kongo Cumhuriyeti	Başkan Denis Sassou Nguesso	
Kongo DC	Cumhurbaşkanı Joseph Kabila	Başbakan Augustin Matata Ponyo
Kosta Rika	Başkan Luis Guillermo Solís	
Kuveyt	Emir Sabah IV Al-Ahmet Al-Cabir Al-Sabah	Başbakan Cabir El Mübarek El Sabah
Kuzey Kore	Yüksek Lider Kim Jong-un	
	Yüksek Halk Prezidyumu Başkanı Kim Yong-nam[3]	Hükûmet Başkanı Pak Pong-ju
Küba	Başkan Raúl Castro	
Laos	Cumhurbaşkanı Choummaly Sayasone	Başbakan Thongsing Thammavong
Lesotho	Kral III. Letsie	Başbakan Pakalitha Mosisili

Letonya	Cumhurbaşkanı Raimonds Vējonis	Başbakan Laimdota Straujuma
Liberya	Başkan Ellen Johnson-Sirleaf	
Libya	Genel Ulusal Kongre Başkanı Agila Salah İsa	Başbakan Abdullah el-Sani
Lihtenştayn	Prens II. Hans-Adam Prens-Vekili Alois	Başbakan Adrian Hasler
Litvanya	Cumhurbaşkanı Dalia Grybauskaitė	Başbakan Algirdas Butkevičius
Lübnan	Cumhurbaşkanı Tammam Salam	Başbakan Tammam Salam
Lüksemburg	Grandük Dük Henri	Başbakan Xavier Bettel
Macaristan	Cumhurbaşkanı János Áder	Başbakan Viktor Orbán
Madagaskar	Cumhurbaşkanı Hery Rajaonarimampianina	Başbakan Jean Ravelonarivo
Makedonya	Cumhurbaşkanı Gorge İvanov	Başbakan Nikola Gruevski
Malavi	Başkan Peter Mutharika	
Maldivler	Başkan Abdulla Yameen	

Malezya	Kral Abdülhalim Muazzam Şah	Başbakan Necip Rezak
Mali	Cumhurbaşkanı Ibrahim Boubacar Keïta	Başbakan Modibo Keita
Malta	Cumhurbaşkanı Marie Louise Coleiro Preca	Başbakan Joseph Muscat
Marshall Adaları	Başkan Christopher Loeak	
Mauritius	Cumhurbaşkanı Ameenah Gurib	Başbakan Anerood Jugnauth
Meksika	Başkan Enrique Peña Nieto	
Mısır	Cumhurbaşkanı Abdülfettah el Sisi	Başbakan Şerif İsmail
Mikronezya Federal Devletleri	Başkan Peter M. Christian	
Moğolistan	Cumhurbaşkanı Tsakhiagiin Elbegdorj	Başbakan Chimed Saikhanbileg
Moldova	Cumhurbaşkanı Nicolae Timofti	Başbakan Pavel Filip
Monako	Prens II. Albert	Başbakan Michel Roger
Moritanya	Cumhurbaşkanı Muhammed Veled Abdül Aziz	Başbakan Yahya Veled Hademin

Mozambik	Cumhurbaşkanı Filipe Nyusi	Başbakan Carlos Agostinho do Rosário
Myanmar	Devlet Başkanı Thein Sein	
Namibya	Başkan Hage Geingob	
Nauru	Başkan Baron Waqa	
Nepal	Cumhurbaşkanı Bidhya Devi Bhandari	Başbakan Khadga Prasad Oli
Nikaragua	Başkan Daniel Ortega	
Nijer	Başkan Mahamadou Issoufou	Başbakan Brigi Rafini
Nijerya	Başkan Muhammadu Buhari	
Norveç	Kral V. Harald	Başbakan Erna Solberg
Orta Afrika Cumhuriyeti	Cumhurbaşkanı Catherine Samba-Panza	Başbakan Mahamat Kamoun
Özbekistan	Cumhurbaşkanı İslam Kerimov	Başbakan Şevket Mirziyoyev
Pakistan	Cumhurbaşkanı Memnun Hüseyin	Başbakan Navaz Şerif
Palau	Başkan Tommy Remengesau	

Panama	Başkan Juan Carlos Varela	
Papua Yeni Gine	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Michael Ogio	Başbakan Peter O'Neill
Paraguay	Başkan Horacio Cartes	
Peru	Başkan Ollanta Humala	Başbakan Pedro Cateriano
Polonya	Başkan Andrzej Duda	Başbakan Beata Szydło
Portekiz	Başkan Aníbal Cavaco Silva	Başbakan António Costa
Romanya	Başkan Klaus Iohannis	Başbakan Dacian Cioloş
Ruanda	Başkan Paul Kagame	Başbakan Anastase Murekezi
Rusya	Başkan Vladimir Putin	Başbakan Dmitry Medvedev
Saint Kitts ve Nevis	Kraliçe II. Elizabeth[1] Vali-General Sir Samuel Weymouth Tapley Seaton	Başbakan Timothy Harris
Saint Lucia	Kraliçe II. Elizabeth[1] Vali-General Pearlette Louisy	Başbakan Kenny Anthony
Saint Vincent ve Grenadinler	Kraliçe II. Elizabeth[1] Vali-General Frederick Ballantyne	Başbakan Ralph Gonsalves

Samoa	Cumhurbaşkanı Tufuga Efi	Başbakan Tuila'epa Aiono Sailele Malielegaoi
San Marino	Kral Naibi Lorella Stefanelli Kral Naibi Nicola Renzi	
São Tomé ve Príncipe	Cumhurbaşkanı Manuel Pinto da Costa	Başbakan Patrice Trovoada
Senegal	Cumhurbaşkanı Macky Sall	Başbakan Muhammed Bun Abdullah Dione
Seyşeller	Başkan James Michel	
Sırbistan	Cumhurbaşkanı Tomislav Nikolić	Başbakan Aleksandar Vuçiç
Sierra Leone	Başkan Ernest Bai Koroma	
Singapur	Cumhurbaşkanı Tony Tan Keng Yam	Başbakan Lee Hsien Loong
Slovakya	Cumhurbaşkanı Andrej Kiska	Başbakan Robert Fico
Slovenya	Cumhurbaşkanı Borut Pahor	Başbakan Miro Cerar
Solomon Adaları	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali **Sir** Frank Kabui	Başbakan Manasseh Sogavare
Somali	Cumhurbaşkanı Hasan Şeyh Mahmud	Başbakan Ömer Abdiraşid Ali

		Şarmarke
Sri Lanka	Başkan Maithripala Sirisena	
Sudan	Başkan Ömer el-Beşir	
Surinam	Başkan Dési Bouterse	
Suriye	Cumhurbaşkanı Beşşar Esed	Başbakan Wael Nader al-Halqi
Suudi Arabistan	Kral Salman Bin Abdülaziz el-Suud	
Svaziland	Kral III. Mswati	Başbakan Barnabas Sibusiso Dlamini
Şili	Başkan Michelle Bachelet	
Tacikistan	Cumhurbaşkanı Emomali Rahmon	Başbakan Kokhir Rasulzoda
Tanzanya	Cumhurbaşkanı John Magufuli	Başbakan Mizengo Pinda
Tayland	Kral Bhumibol Adulyadej	Başbakan Prayuth Chan-ocha
Togo	Cumhurbaşkanı Faure Gnassingbé	Başbakan Komi Sélom Klassou
Tonga	Kral VI. Tupou	Başbakan Akilisi Pohiva

Trinidad ve Tobago	Cumhurbaşkanı Anthony Carmona	Başbakan Kamla Persad-Bissessar
Tunus	Cumhurbaşkanı El Bacı Kaid el Sebsi	Başbakan Habib Essid
Tuvalu	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Iakoba Italeli	Başbakan Enele Sopoaga
Türkiye	Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan	Başbakan Ahmet Davutoğlu
Türkmenistan	Başkan Kurbankulu Berdimuhammedov	
Uganda	Başkan Yoweri Museveni	Başbakan Ruhakana Rugunda
Ukrayna	Cumhurbaşkanı Petro Poroşenko	Başbakan Arseniy Yatsenyuk
Umman	Sultan Kâbus bin Seyd El Ebu Seyd	
Uruguay	Başkan Tabaré Vázquez	
Ürdün	Kral II. Abdullah	Başbakan Abdullah Ensour
Vanuatu	Cumhurbaşkanı Baldwin Lonsdale	Başbakan Sato Kilman
Vatikan	Papa Franciscus	Valilik Başkanı Giuseppe Bertello

Venezuela	Başkan Nicolás Maduro	
Vietnam	Cumhurbaşkanı [redacted]	Başbakan [redacted]
Yemen	Devrim komitesi başkanı Muhammed Ali al Huti	Başbakan Halid Baha
Yeni Zelanda	Kraliçe II. Elizabeth[1] Genel Vali Jerry Mateparae	Başbakan John Key
Yeşil Burun Adaları	Cumhurbaşkanı Jorge Carlos Fonseca	Başbakan José Maria Neves
Yunanistan	Cumhurbaşkanı Prokopis Pavlopoulos	Başbakan Aleksis Çipras
Zambiya	Başkan Edgar Lungu	
Zimbabve	Başkan Robert Mugabe	

Diğer devletler[değiştir | kaynağı değiştir]

Ülke	Devlet başkanı	Hükûmet başkanı
Abhazya	Cumhurbaşkanı Raul Hacımba	Başbakan Artur Mikvabia
Batı Sahra	Cumhurbaşkanı Muhammed Abdülaziz	Başbakan Abdülkader Talib Umar
Dağlık Karabağ	Başkan Bako Sahakyan	Başbakan Arayik Harutyunyan

Güney Osetya	Cumhurbaşkanı Leonid Tibilov	Başbakan Domenty Kulumbegov
Kosova	Cumhurbaşkanı Atifete Jahjaga	Başbakan İsa Mustafa
KKTC	Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı	Başbakan Ömer Kalyoncu
Somaliland	Devlet Başkanı Ahmed Mahmud Silanyo	
Transdinyester	Devlet Başkanı Yevgeni Şevçuk	Başbakan Pavel Prokudin

Sınırlı tanınan hükümetler

Hükümet	İddiası	Devlet başkanı	Hükûmet başkanı
Çin Cumhuriyeti	Çin Halk Cumhuriyeti	Cumhurbaşkanı Ma Ying-jeou	Başbakan Mao Chi-kuo
Suriye Geçici Hükümeti	Suriye	Devlet Başkanı Halid Hoca	Başbakan Ahmed Tumeh

Konu :Ortadoğu'da savaş ortamının kaçınılmaz sonucu olarak mülteci sorununun dünyanın en büyük başa bela sorunun olduğu anlaşılmıştır.Bu konuda AB Lüksemburg adalet divanının önüne yargısal yolla gidip T.C devletine 3 milyar Euro rüşvete benzeyen para verip 2.5 milyon mültecinin ve dahi hala gelecek olan mültecinin ve dahi Avrupa'ya geçebilmiş olanların sıradan mültecilerini Türkiye'ye gönderme sözleşmesini yüksek mahkemenin tartışmasını istemiş

idik.Bu defa mülteci sorununun kaynağı olan savaş sorunu için Lahey Adalet Divanı'na başvurup dünyadaki 193 ülkenin Savaş konusundaki duyarsızlıklarını tespit ve yargılanmalarını talep etmemiz gerekmiştir.

Suç :

-Fazla acıya tahribata neden olan silahlar kullanmak kullandırmak sessiz kalmak

-Sivillere saldırmak

-Savaş esirlerine kötü muamele

-Sağlık hizmetlerine ve alt yapıya yönelik saldırılar

-İmar ve kültür Yağmalamaları

Açıklamalar:

Davacıları tanıtmak gerekirse;

A)Senih Özay...

Köy kökenli ve de Çerkez,devrimci,anarşist avukattır.Türkiye – İzmir'de yaşamaktadır.Manisa,Salihli,31.12.1951 doğumludur.,Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitirmiştir.Önce Ankara Barosu,sonra İzmir Barosu'na kaydolmuş bir ara baro yöneticiliği,Yeşiller Partisi Kurucu Üyeliği,İnsan Hakları Derneği,Çağdaş Hukukçular Derneği,Savaş Karşıtları Derneği,Sosyal Araştırmalar Vakfı,Kuzey Kafkasya Kültür Derneği,Düşünce Suçu Müzesine Doğru Hareketi yönetici ve üyeliği,Sınır Tanımayan Avukatlar ve İnsan Hakları Savunucuları Örgütü, Ayva Vakfı Hareketi,Stop Hareketi kurucusudur.

İzmir Türkiye Çevre Hareketi Avukatları ve Çetelere Karşı Mücadele Avukatları kurucusu ve üyesidir.

B)Feyzi Hepşenkal, 30 Mayıs 1956'da Karşıyaka'da doğdu. Ege Üniversitesi Hukuk Fakültesi Gazetecilik ve Halkla İlişkiler Yüksek Okulu mezunu.

Gazeteciliğe 1980 yılında Yeni Asır'da muhabir olarak başladı. 1980 - 1999 döneminin büyük bölümünde, Yeni Asır'da yönetici ve yazarlık ve de Yeni TV'de Genel Yayın Yönetmenliği yaptı.

Bu sürecin bazı bölümlerinde: Gelişim Yayınları'nda İzmir Temsilcisi, Hürriyet Gazetesi'nde yazar olarak çalıştı.

1999-2000 yıllarında Star Gazetesi'nin yayına başlaması sürecinde Ankara'da Yazar, Star TV'de Yorumcu ve rahmetli Esen Ünür ile birlikte Kırmızı Koltuk programının yapımcı-sunucusu olarak görev aldı.

2000 - 2002 yılları arasında İzmir Fuarı (İZFAŞ) Genel Müdürü oldu. Kültürpark ve İzmir Fuarı'nda pekçok yeni uygulamayı başlatmanın yanında, yeni fuar alanının projesini hazırlattı, inşaat aşamasına getirdi.

2002 yılının sonunda Önce İzmir Hareketi'ni kurdu. Faal olduğu iki yıl boyunca ses getiren sivil bir girişim yarattı.

2005 yılında Büyük Efes Oteli'nin Özelleştirme İdaresi tarafından, Tahincioğlu Holding – MV Holding konsorsiyumuna satılmasının ardından kurulan İzmir Büyük Efes Otelcilik ve Turizm A.Ş.'ni temsilen, İzmir'in gözbebeği olan bu yapının, 150 milyon doları bulan yatırımla sonuçlanmasını sağladı.

2013 yılının sonuna kadar Milliyet Gazetesi'nde yazar olarak çalıştı.

2015 yılında Senih Özay ve Mehmet Refik Soyer ile birlikte Kuşaklar Arası Dayanışma Girişimi'ni, ardında Murat Fatih Ülkü'nün de katılımıyla STOP (Sivil Toplum Platformu) ile AYVA (Ana Yaşam Vakfı)nı kurdu.

Neşeli Günler ve Biraz Neşe Biraz Hüzün adlı, iki kitabı yayınlandı.

Evli ve iki çocuk babası.

C)Mehmet Refik Soyer;Kendisi sanayici olup; oldum olası doğa koruma ve saygı ve evrensel insan hakları yolunda örgütlenmeler içinde bulunmuş,deneyimli bir zarif bir insandır.

D)Murat Fatih Ülkü;İzmir Barosunda avukat olup hukukçu kimliğiyle öne çıkmış,i demokrat,insancıl ve çevreci bir Dünya yurttaşıdır.

*MAHKEMENİZİ BİZ BÖYLE ANLADIK… YANLIŞ MI Yoksa ?

Savaş suçları, soykırım, insanlığa karşı suç ve saldırı suçlarını yargılamak üzere daimi mahkeme arayışı 17 temmuz 1998 tarihinde Romada Roma diplomatik konferansında '' ULUSLAR ARASI CEZA MAHKEMESİ STATÜSÜ (ROMA STTAÜSÜ) 120 Devlet onay 7 aleyte 21 çekimser oy ile kabul edilmişmidir? Edilmiştir.

Gerçi T.C satüyü onaylamamış ve fakat Anacak Anayasa 38. Madde değişikliği ile suçlu iade hukuku vesilesi ile dolaylı onaylaması gözlenmiştir.

1.ÖNCELİKLE savaş ve mutlak sonucu olan Mülteci SÜRECİNİN NASIL GELİŞTİĞİNİ HATIRLAMAKTA VE HATIRLATMAKTA YARAR GÖRÜYORUZ:

2011 yılının Mart ayında, o zamanlar kimsenin öngörmediği bir sürecin işaretleri "sıradan haberler" olarak gündemin alt sıralarında yer almaya başlamıştı.

Örnekse, 16 Mart 2011'de:

"Şam'ın Şehitler Meydanı'nda sessizce toplanan, mahkum akrabalarının ve arkadaşlarının fotoğraflarını taşıyan 150 kadar protestocu güvenlik güçlerince dağıtıldı. Ertesi gün, insan hakları grubu Uluslararası Af Örgütü güvenlik güçlerinin uyguladığı şiddetli baskıyı kınadı. Görgü tanıkları, Uluslararası Af Örgütü'ne en az 30 kişinin tutuklandığını söyledi."

Olaylar, gösteriler büyüdü.

Yaklaşık 1 ay sonra, 23 Nisan'a gelindiğinde:

"İsyanın başlangıcından sonraki en kanlı günde, Suriye'de 75 kişinin öldüğü bildirildi. Londra merkezli insan hakları grubu Uluslararası Af Örgütü'ne göre bunun sebebi, güvenlik güçlerinin ülke çapına yayılan hükümet karşıtı protestoları bastırmak için gerçek mermi ve biber gazı kullanmasıydı."

Ok yaydan çıkmıştı artık.

1 Mayıs 2011'de büyük göçün ilk dalgası gazetelere şöyle yansıdı:

Ve sonra, 2012, 2013, 2014, 2015 yıllarında yaşanan trajedi insan aklının almadığı, vicdanlara sığmayan boyutlara ulaştı.

Suriye dünyanın her yanından gelen savaşçıların oyun alanına döndü.

Sayısı 100'ü aşan grup ve örgütlerin tepesinde ise IŞİD vardı.

Sergiledikleri vahşeti tanımlamak için sözcükler yetersiz kalıyordu.

Suriye'den can havliyle kaçan insanların sayısı hızla artarken, binler yüzbinler oldu, yüzbinler milyonlar...

Kaçanları başka felaketler bekliyordu oysa.

Özellikle Avrupa ülkelerine ulaşmak isteyen Suriyeliler, bu kez Ege Denizi'nde ölüm kalım savaşı verir oldu.

Hele çocukların durumu, 2015'in Eylül ayında 3 yaşındaki Aylan'ın dramıyla "nihayet" dünyayı ayağa kaldırdı.

Türkiye'de kalan, kalmak zorunda olan Suriyeli sığınmacıların yaşamı da hiç kolay değildi. Aynı şekilde onların Türkiye'de yarattığı sorunlar da, madalyonun öteki yüzündeki sıkıntılı olaylarla dopdoluydu:

5 Şubat 2013: "Gaziantep'in İslahiye,Karkamış ve Nizip ilçelerinde barınan Suriyeli sığınmacıların olaysız günü geçmiyor.Sayıları her geçen gün artan Suriyeli mülteciler istekleri karşılanmadığı zaman sorun çıkarmaya devam ediyor. Su ve erzakla ilgili problemin yaşandığı Gaziantep-Karkamış kampında Suriyeliler, askerlere ve güvenlik görevlilerine taşlarla saldırdılar. Gaiantep'in Nizip ilçesindeki kapalı spor salonunda kalan Suriyeliler de üniversite öğrencileriyle kavga etti."

KAYNAK: http://www.gaziantephaberler.com/suriyeli-multeciler-karkamis-ve-nizipte-olay-cikartti-yarali-askerler-var-haberi-25527.html

10 Mayıs 2014: "Ankara'nın Altındağ Hacılar Mahallesi'nde yaşanan 'mahalleli' Suriyeli' kavgasında tansiyon yükseldi. Önceki gece mahalle sakinleri, 'Suriyeliler gitsin' eylemi yaparken, dün ise bir kişi ekmek bıçağıyla Suriyeli sığınmacıları kovaladı."

KAYNAK: http://www.hurriyet.com.tr/ekmek-bicagiyla-suriyeli-kovaladi-26387209

19 Eylül 2014: "Fatih'te 25 yaşlarındaki Suriye uyruklu bir kişi boğazı kesilerek öldürüldü. Polis çevrede oturan Suriye uyruklu vatandaşlardan da bilgi alarak 25 yaşlarındaki erkek cesedinin kimliğini belirlemeye çalıştı. Ev sahibinin daireyi emlakçı aracılığıyla kiraladığı ve kiracılarını tanımadığı öğrenildi. Mahallede oturan Suriye uyruklu kişiler ifadeleri alınmak üzere polis merkezine götürüldü."

KAYNAK: http://www.evrensel.net/haber/92335/fatihte-suriyeli-genc-evinde-olu-bulundu

28 Eylül 2014: "Trabzon'un Ortahisar ilçesi Esentepe Mahallesi'nde meydana gelen olayda, Suriyeli sığınmacı 3 aylık hamile kadın Semira Halili'nin, ailesinin bazı üyeleriyle yaptığı tartışma sonucu tabancayla başından vurularak öldürüldüğü öğrenildi."

KAYNAK: http://www.viratrabzon.com/haber/trabzonda-suriyeli-cinayeti-20398.html

13 Mayıs 2015: "İzmir'in Basmane semtinde, geçen pazar günü Suriyeli bir kişinin yaralanmasının ardından bölgede gerginlik sürüyor. Bu olayın ardından bir grup Suriyeli'nin internet kafeye gelerek, oyun oynayan çocukların önünde bir genci dövmesi güvenlik kameralarına yansıdı. Suriyeliler'in semtte açtıkları işyerlerinin de camları kırıldı."

KAYNAK: http://www.cumhuriyet.com.tr/haber/turkiye/275477/izmir_de_esnaf_ve_Suriyeliler_arasindaki_kavga_kamerada.html

19 Eylül 2015: "Halepli Hüseyin de Köln'deki akrabalarına ulaşmak için düşmüş yola. Buradan toplanıp kamplara götürülecekleri endişesi içinde: 'Kamplara gitmem, kampa gideceğime öleceğimi bilsem de Suriye'ye dönerim. Nihayetinde benim memleketim orası' diyor. "

KAYNAK: http://www.diken.com.tr/suriyeli-siginmaci-turkiyede-kampta-kalmaktansa-olumu-goze-alip-ulkeme-donerim/

2 Ekim 2015: "Gaziantep Nizip'te fıstık işletme tesisi sahibi olan ve pazartesi gününden bu yana kayıp olarak aranan 51 yaşındaki Orhan Ayalp, yanında çalışan Suriyelilerin kaldığı evin mutfağında bıçaklanarak öldürüldükten sonra üzerine beton dökülmüş olarak bulundu."

KAYNAK: http://www.mansetoku.com.tr/suriye-li-siginmaci-is-adamini-oldurup-ustune-beton-doktu-korkunc-cinayetin-ayrintilari-2600-haberi

29 Ekim 2014: "İzmir Ayakkabıcılar Odası Başkanı Yalçın Ata irili ufaklı 3 bin iş yerinde yaklaşık 25 bin kişinin çalıştığı Işıkkent'e gelen 3 bine yakın Suriyeli'nin fason atölyeler kurarak iş yapmaya başladığını söyledi. Kaçak olarak devam eden bu faaliyetin Türk ustaları ve çalışanlarının işlerini olumsuz etkilediğini dile getiren Ata, sitede iş gücü maliyetlerinin bir yıldır artmadığına dikkati çekti." KAYNAK:http://www.dunya.com/ekonomi/ekonomi-diger/ayakkabida-suriyeli-sancisi-242982h.htm

10 Aralık 2015: "Adıyaman'da polis, bir okulun bahçesinden demir çalarak okul görevlilerine yakalanan 2 Suriyeli hırsızı gözaltına aldı." KAYNAK: http://www.sondakika.com/haber/haber-hirsizlik-yapan-2-suriyeli-gozaltina-alindi-7956931/

Bu arada, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti'nin Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş ise 18 Eylül 2015 tarihinde toplam 2 milyon 225 bin 147 kayıtlı Suriyelinin Türkiye'de bulunduğunu dile getiriyor; bu sürede Suriyeli sığınmacılara 7,6 milyar ABD Doları harcandığını, bu miktarın

sadece 418 milyon dolarının uluslararası yardım kuruluşları ve müttefik ülkelerden geldiğini belirtiyordu.

Sorunu çeşitli yönleriyle irdeleyen pek çok bilimsel araştırma da yapıldı geçen sürede.

Örnekse...

BROOKINGS ENSTİTÜSÜ & ULUSLARARASI STRATEJİK ARAŞTIRMALAR KURUMU (USAK) tarafından, daha 2013 yılının Kasım ayında (2 yıl önce) yayınlanan "SURİYELİ MÜLTECİLER KRİZİ VE TÜRKİYE / SONU GELMEYEN MİSAFİRLİK" başlıkla rapor:

"Suriye'deki şiddet ve yerinden edilme krizi Türkiye'nin sınır bölgelerinin güvenliğini de etkiliyor. 11 Şubat 2013 tarihinde Cilvegözü sınır kapısında meydana gelen iki büyük

patlama ve 11 Mayıs 2013'te 50'den fazla kişinin öldüğü Reyhanlı'daki bombalı araç dehşeti bunun örnekleriydi. Bu olaylar, halk arasında mültecilere karşı olumsuz tepkiler uyanmasına neden olduğu gibi ülke güvenliğinin Suriye krizinden nasıl doğrudan etkilenebileceğinin de açık işaretleriydi."

KAYNAK: http://www.brookings.edu/~/media/research/files/reports/2013/11/18-syria-turkey-refugees/usakbrookings-report-final-version14november13.pdf

Diyarbakır merkezli Kadın Araştırmaları Vakfı'nın 2014 Ocak ayında yayımladığı Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yapılmış bir araştırmaya göre, kamplar dışında kalan sığınmacıların yüzde 42'si komşuların yardımıyla, yüzde 11'i dilenerek gıda temin edebiliyor. Yüzde 21'i genellikle aç kaldığını söylüyor.

KAYNAK: http://www.al-monitor.com/pulse/tr/originals/2015/09/turkey-syria-why-refugees-heading-to-sea-gocder.html#ixzz3ulgJQYE0

Hacettepe Üniversitesi Göç ve Siyaset Araştırmaları Merkezi-HUGO / 2014 yılının Aralık ayından yayınlanan RAPORU: TÜRKİYE'DEKİ SURİYELİLER: TOPLUMSAL KABUL VE UYUM

Mart 2011'de başlayan rejim karşıtı gösterilerin ardından Suriye'de yaşanan gelişmeler dünyanın en büyük insani krizlerinden birisini yaratmıştır. Aralık 2014 itibariyle Türkiye'de 3,5 yılda 1,6 milyonu aşan sayıda Suriyeli bulunmaktadır. Bunların sadece % 13'ü 10 ildeki 22 kampta, geri kalan % 87 ise Türkiye'nin neredeyse tamamına yayılmış biçimde kamplar dışında yaşamaktadırlar. Türkiye'deki Suriyelilerin % 53'ünden fazlası 18 yaş altındaki çocuk ve gençlerden, % 75'ten fazlası ise özel koruma ihtiyacı içinde bulunan çocuk ve kadınlardan oluşmaktadır. Bu arada Türkiye'de 3,5 yılda doğan Suriyeli bebek sayısının 60 bini aştığı tahmin edilmektedir.

Eğitim-Okullaşma Oranları Çok Düşük Düzeyde Kalmıştır: Türkiye'de bulunan Suriyelilerin % 53'ünden fazlası 18 yaş altındaki çocuk ve gençlerdir. Suriyeli çocukların okullaşması konusunda hem başlangıçta kalıcılığın bu kadar uzayacağı öngörülemediğinden hem de eğitim dilinin Türkçe olmasından kaynaklanan biçimde çok büyük sorun yaşanmaktadır. Kamplar içinde durum nispeten iyi olsa da genelde okullaşma % 15-20 gibi bir düzeyde kalmıştır.

Uluslararası kamuoyunun insani paylaşım duyarsızlığı: Gelişmiş-zengin ülkeler mali yük paylaşımında olduğu gibi insani (sığınmacı) paylaşımda da olağanüstü çekingen ve yetersiz kalmıştır.

Suriyeliler ve İşsizlik: Türkiye 3,5 yılda 1,6 milyonun üzerinde Suriyeliye ev sahipliği yapmaktadır. Bunun, dünyadaki hemen bütün kitlesel göç olaylarında olduğu gibi, yerel halkta yarattığı en önemli tedirginlik iş piyasası konusunda olmaktadır.

Toplumda yaşanan huzursuzluğu bir tarafa koyarsak, pek çok işadamı için "çaresiz" ve çok ucuza çalışmaya hazır insanları istihdam etmek avantaj sağlamaktadır.

Toplumsal Yaşam: Bölgede "fuhuş" konusuna benzer bir biçimde ve yaygın biçimde çocuk yaşta evlendirmeler olduğu, bu evliliklerin çoğunlukla da 2., 3., hatta 4. dereceden "kumalık" şeklinde gerçekleştiğine dair iddialar söz konusudur.

KAYNAK: http://www.hugo.hacettepe.edu.tr/TurkiyedekiSuriyeliler-Syrians%20in%20Turkey-Rapor-TR-EN-19022015.pdf

AVRUPA'DAKİ DURUMA BAKACAK OLURSAK

Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği'nin (UNHCR) Kasım ayındaki verilerine göre, Avrupa'da en fazla Suriyeli, Sırbistan'da bulunuyor. Sırbistan'da toplam 205 bin 578 Suriyeli yaşıyor.

Suriyelilerin en çok bulunduğu ikinci ülke Almanya ise 153 bin 655 kişiyi ağırlıyor. İsveç'te 93 bin 268, Macaristan'da 71 bin 845, Avusturya'da 27 bin 379, Hollanda'da 22 bin 159 Suriyeli yer alıyor.

Letonya 89, Estonya 42 ve Litvanya 29 kişiyle, Suriyeli sayısı en az ülkeler olarak sıralanıyor.

Uluslararası Göç Örgütü verilerine göre ise 2011'den itibaren Akdeniz'de 9 bin 506 göçmen hayatını kaybetti.

Bu sayı, 2011'de bin 500, 2012'de 500, 2013'te 600, 2014'te 3 bin 500 ve 2015 kasım itibarıyla da 3 bin 406 olarak gerçekleşti.

Sahil Güvenlik Komutanlığı verilerine göre de Türkiye'de bu yıl kasım itibarıyla 2 bin 73 düzensiz göç hareketi yaşandı. Bu kapsamda 77 bin 494 kişi yakalanırken, 188 kişi ise Akdeniz'de yaşamını yitirdi.

Sığınmacıları Türkiye üzerinden Avrupa'ya ulaştırmaya çalışan 149 organizatör, sahil güvenlik ekiplerince yakalandı.

Geçen yıl 574 göç hareketinde, 14 bin 961 yabancı uyruklu ile 106 organizatör yakalanmış, 69 kişi Avrupa'ya geçmeye çalışırken hayatını kaybetmişti.

ÖZETLE TÜRKİYE'DE VE AVRUPADA DURUM BU..

Öncelikle Türkiye'de yaşayan bir Dünyalı kişi olarak ;

a)29.Kasım.2015 tarihinde, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu, Avrupa Birliği (AB) Konseyi Başkanı Donald Tusk ve Avrupa Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metni ile öğrenilen, "Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının, 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanması" yönündeki tarafların irade açıklamalarının;

b) Aynı ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eşzamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri metninde, Suriye'de yaşanan kriz nedeniyle, yoğunlukla Türkiye Cumhuriyeti'nin ve kısmen de AB'nin, önemli düzensiz göç dalgaları ile karşılaşması gerçeğine karşı alınan/alınacağı iddia edilen önlemlerin;

c)Önce İtalya'nın direnişi ve ardından çözüldü denilerek Avrupa Komisyonunun 3.2.2016 tarihli Türkiye'ye üç milyar euro vererek Mültecileri tut ;bana göndermemeyi bece;İ bendeki mültecileri de sana yollayacağım; Senin ülken, koşulların geri nitelikte ve onlara çok uygun; benim ülkemde çok toplumsal, ekonomik, hayat kalitesi olarak da çok vukuatlara yol açarlar… '' denilmekle ;

artık; boğazımıza,i burnumuza, buramıza gelen bu durum ve tutum ve ardındaki savaş olgusunun hukuksal yargısal incelemesini mahkemeniz yetki alanında görerek başvurmaya karar verdik.

Yetersizliklerin tespiti ve tedbir yolu ile Savaşın durdurulması ve gereğinin yapılması (gerekli önlemlerin alınması konusunda ilgili talimatların verilmesi) ve evrensel hukuk kuralları ve insan hakları temelinde idari ve siyasi olarak alınmak istenen önlemlerin mevcut hukuk geliştirilmeden, insanileştirilmeden demokratikleştirilmeden çözülmesinin sıkıntılar yaratacağı ve hukuk anlayışının, adaletin, gelişmek yerine, aşağı çekici bir etki bırakacağı, bu bakımdan hukuk'un

; siyasi yöneticilerin bulduğu bu ve böylesi çözümü irdeleyip içtihadi kararlar yaratması düşüncesiyle talepte bulunulmuştur.

Bu yolda Mülteci sorununun 3 milyar euro ile çözülmesi yolundaki garip karara karşı AB Topluluğu Adalet Divanına Lüksenburgta dava açtığımız ve iki yüksek mahkemenin birbirinden haberdar olması ve değerlendirmesinin uygun olacağı görüşümüzle kısmen dilekçeyi kapsayıcı yanları da olması dolayısıyla buraya sunuyoruz.

1) BAŞVURU KONUSU ZİNCİRLEME İŞLEM, İŞLEMİN AÇIKLANMASINA İLİŞKİN GELİŞMELER:

1.29.Kasım.2015 tarihinde Türkiye-AB Zirvesi sonrasında Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun, AB Konseyi Başkanı Donald Tusk'un ve Avrupa Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in düzenledikleri ortak basın toplantısı ve bu basın toplantısı ile eş zamanlı olarak yayımlanan ortak bildiri ile, AB Konseyi ve Avrupa Komisyonu'nun başvuru konusu i ş l e m i ortaya çıkmış ve öğrenilmiş bulunmaktadır.

2.Ortak basın toplantısı ile eş zamanlı olarak yayımlanan ortak bildiriye bakılırsa[1];

" *) Avrupa Birliği liderleri bugün Brüksel'de Türk muhataplarıyla biraraya gelmiştir. Türkiye 1999'dan bu yana (AB üyeliğine) aday olup, 2005'ten bu yana da katılım müzakerelerini yürütmektedir.

***) Türkiye ve AB, karşı karşıya bulundukları ortak sınamaların üstesinden gelmenin önemini ele almışlardır. 15 Ekim tarihli AB Konseyi Sonuçlarına uygun olarak, Türkiye'nin katılım sürecinin yeniden canlandırılmasının gerekliliği hususunda mutabık kalmışlardır. (Türkiye ve AB) Ortak geleceklerinin inşası için sonuç odaklı hareket etmeyi, dayanışmalarını ve mevcut bağlarını daha da ileriye taşımayı**

taahhüt etmişlerdir. Her iki taraf Avrupa Projesini güçlendirmek üzere, mevcut risk ve tehditlerle, uyum içinde mücadele etmek ve üstesinden gelmek hususunda kararlıdırlar. Türkiye ve AB, Antalya'da düzenlenen G-20 Zirvesi Ortak Bildirisi ve BMGK 2249 sayılı kararına atıfla, terörizmle mücadelenin öncelik olmaya devam ettiğini teyid ederler.

***) Bu amaç doğrultusunda, Türkiye-AB ilişkilerinin henüz tam anlamıyla gerçekleştirilmemiş olan geniş potansiyelini değerlendirmeyi teminen, yapılandırılmış ve daha sık üst düzeyli diyaloğun önemi hususunda anlaşmışlardır. Bu çerçevede, iki taraf, uygun bir formatta, yılda iki kez olmak üzere düzenli zirveler gerçekleştirilmesi konusunda anlaşmıştır.**

***) Düzenli Zirveler, Türkiye-AB ilişkilerindeki gelişmeyi ele almak ve uluslararası meseleleri tartışmak için bir platform teşkil edecektir. Ciddi güvenlik sınamaları, bilhassa da artmakta olan terör tehdidi gözönüne alındığında, terörün her şekliyle ve her türlüsüyle mücadele etmek üzere, dış politika ve güvenlik politikası alanında, düzenli görüş alış-verişinin yapılması ve işbirliğinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu çerçevede, iki taraf, Bakan/Yüksek Temsilci/Komiser seviyesinde kapsamlı, düzenli siyasi diyalog toplantıları yapma konusunda anlaşmışlardır. Sözkonusu toplantılar, düzenli Ortaklık Konseyi toplantılarına ilaveten düzenlenecektir. Üst düzeyli diyalog toplantıları kilit tematik konular çerçevesinde de yapılmalıdır.**

***) Her iki taraf, 17. faslın açılmasını teminen, 14 Aralık 2015 tarihinde Hükümetlerarası Konferans toplanmasına ilişkin açıklamayı memnuniyetle karşılamıştır. Buna ilaveten, Komisyon'un, üye ülkelerin pozisyonlarına halel getirmemek kaydıyla, bazı fasılların açılmasına yönelik gerekli hazırlıkların 2016 yılının ilk çeyreğinde tamamlanması konusundaki taahhüdü not edilmiştir. Diğer fasıllar konusunda da hazırlık çalışmaları bilahare başlatılabilecektir.**

***) AB, Vize Yol Haritası unsurlarının tüm katılımcı Üye Devletler nezdinde karşılanmasının hızlandırılması konusunda Türkiye'nin taahhüdünü memnuniyetle karşılamıştır. Avrupa Komisyonu, Türkiye'nin Vize Serbestisi Yol Haritasını uygulamasına ilişkin ikinci ilerleme raporunu 2016 Mart ayının başında açıklayacaktır. Komisyonun 2016 sonbaharında üçüncü ilerleme raporunu sunabilmesini teminen Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanması konusunda her iki taraf anlaşmaya varmıştır. Sözkonusu üçüncü ilerleme raporu, Vize Serbestisi Sürecini tamamlamak, başka bir deyişle, Yol Haritasında yeralan unsurlar karşılandığında, Türk vatandaşlarının Schengen bölgesine seyahatlerinde vize uygulamasının Ekim 2016'ya kadar kaldırılmasını teminen yayınlanacaktır.**

***) AB, Türkiye'de, acil ve sürekli insani yardım sağlayacaktır. Aynı zamanda, genel mali desteğini önemli ölçüde artıracaktır. Komisyon tarafından, Türkiye'de geçici koruma altındaki Suriyelilere ve evsahibi topluluklara etkin ve tamamlayıcı destek sağlamak amacıyla finanse edilen faaliyetlerin eşgüdümünü sağlamak ve etkin hale getirmek için Türkiye için bir Sığınmacı Mali İmkanı oluşturulmuştur. AB Türkiye'ye, başlangıç olarak, Birlik bütçesinden ve üye ülkelerin katkılarıyla 3 milyar Euro ilave kaynak sağlamayı taahhüt etmiştir. Gelişmeler ışığında, bu meblağa olan ihtiyaç ve fonun niteliği gözden geçirilecektir. Türkiye 2.2 milyondan fazla Suriyeliyi misafir ettiği ve 8 milyar ABD Doları harcadığı cihetle, AB, Türkiye-AB işbirliği çerçevesinde, yük paylaşımının öneminin altını çizmiştir. Bu kapsamda, her iki taraf üye ülke ve halihazırdaki AB'nin yeniden yerleştirme plan ve programlarının yapacağı katkının önemini vurgulamıştır.**

***) Türkiye ve AB, Suriye'deki durumun yarattığı krizle mücadele etmek amacıyla, geçici koruma altındaki Suriyelilere destek verilmesi ve göç yönetimi çerçevesindeki mevcut işbirliğinin ilerletilmesini teminen, 15 Ekim 2015 tarihinde kabul edilen ve bugüne kadar ad referenda niteliğini haiz Ortak Eylem Planının hayata geçirilmesine karar vermişlerdir.**

***) Özellikle düzensiz göçmen akımına karşı sonuç alınmalıdır. Türkiye ve AB göçmen akınlarını düzenleyecek ve düzensiz göçün engellenmesine katkıda bulunacak Ortak Eylem Planını uygulama konusunda anlaşmışlardır. Türkiye ve AB göç akımlarına düzen getirmek ve düzensiz göçü engellemek üzere Ortak Eylem Planını uygulamak konusunda anlaşmışlardır.**

***) Sonuç olarak, her iki taraf, anlaşmaya varılmış olduğu üzere ve ivedilikle uygulanması kaydıyla, uluslararası korumaya ihtiyacı bulunmayan göçmenlerin Türkiye'ye ve AB'ye seyahatlerini engelleyerek, mevcut ikili geri kabul yükümlülüklerinin yerine getirilmesini temin ederek ve hızlı bir şekilde kaynak ülkelerine geri göndererek uluslararası korumaya ihtiyacı bulunmayan göçmenler konusundaki aktif işbirliğini ilerleteceklerdir.**

***) Aynı şekilde, Türkiye'nin, geçici koruma altındaki Suriyelilerin sosyo-ekonomik durumlarının daha da iyileştirilmesini teminen, ivedilikle tedbirler alma niyetini memnuniyetle karşılamışlardır. Her iki taraf, kaçakçılıkla ilgili suç ağlarıyla mücadeleyi güçlendirmek üzere, kararlı ve hızlı bir şekilde harekete geçilmesi yönündeki niyetlerinin altını çizmişlerdir.**

***) Aralık 2014 Avrupa Konseyi Genişleme Sonuçlarında da yer aldığı üzere, Türkiye ve AB, ekonomik ilişkilerin daha da geliştirilmesine katkı sağlayacak olan ve iş çevrelerini biraraya getirecek bir iş platformu teşkil edecek olan, Üst Düzeyli Ekonomik Diyalog Mekanizmasını kurmak için çalışmalarını sürdürmektedir. Bu mekanizmayı, 2016 yılının ilk çeyreğinde başlatmayı kararlaştırmışlardır.**

***) İki taraf 16 Mart 2015 tarihinde Ankara'da başlatılmış olan Üst Düzeyli Enerji Diyaloğunun ve Stratejik Enerji İşbirliğinin kurulmasından duyulan memnuniyet dile getirmiştir. Enerji alanında daha yakın işbirliği ile bölgesel ve küresel düzeyde enerji işbirliği konusunda düzenli bilgi değişimi, her iki tarafın yararınadır. İki taraf bu tür bir toplantının ikincisinin 2016 yılının ilk çeyreğinde gerçekleştirilmesi hususunda anlaşmışlardır.**

***) Taraflar Gümrük Birliğinin güncellenmesi konusunda hazırlık aşamalarının başlatılmasını memnuniyetle karşılamıştır. Her iki tarafın bu hazırlık çalışmalarını tamamlamalarının ardından, resmi müzakerelerin 2016 yılının sonuna doğru başlayabilecektir.**

***) Tüm bu hususlar yakın bir şekilde izlenecek ve paralel ilerletilecektir. Türkiye ve AB, bu yeni ivmenin somut sonuçlar doğurmasını sağlamak amacıyla, mevcut gündemlerinin geniş yelpazesini birlikte ilerletmek konusunda kararlıdır."**

3. Yukarıda metni verilen ortak bildiri ile eşzamanlı olarak yapılan basın toplantısı sonrası, AB Konseyi Başkanı ve AB Komisyonu Başkanı (ve Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı) tarafından yapılan açıklamalara bakıldığında;

***) AB Konseyi Başkanı Donald Tusk'ın açıklamaları[2]:**

"Tusk, Brüksel'de düzenlenen AB-Türkiye Zirvesi sonunda, "Bu zirve ilişkilerimizi bir takvim çerçevesinde canlandırmak, terör tehdidi ve acil meseleler ile ilgiliydi. Çok faydalı bir zirve tamamlandı" diye konuştu.

Sığınmacı gündeminde buluştuklarını anımsatan Tusk, "AB'nin sınırlarının korunması kendi görevi. Kimsenin bizim sınırımızı korumasını beklemiyoruz" ifadesini kullandı.

Tusk, Avrupa'ya göçmen akışının durmasının önemli olduğuna işaret ederek, "Bu noktada Türkiye'ye destek verilecek ve 3 milyar avroluk bir fon sağlanacak" dedi.

Türkiye'nin AB'ye katılım sürecinin yeniden canlanmasını istediklerini belirten Tusk, "Parasal ve ekonomik politikalar başlıklı 17. faslın açılması için bir toplantı yapılacak. Başka fasılların açılması için de çalışmalar yapılacak" değerlendirmesinde bulundu.

2016 yılının Türkiye-AB ilişkilerinde anahtar yıl olmasını beklediklerini, Türkiye'nin katılım görüşmelerinde ilerlemesi için kıstasların aynı olduğunu, toplantıda bir paket üzerinde anlaşıldığını ve sürecin devam edeceğini ifade etti.

***) AB Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in açıklamaları[3]:**

AB Komisyonu Başkanı Jean-Claude Juncker de, "Geri kabul anlaşması ile vize serbestisi arasında bağ var. Birlikte değerlendirmeye devam edeceğiz. Bütün şartlar yerine gelirse, vize serbestisinin 2016'nın sonbaharında gündeme gelmesini bekliyorum" dedi.

Yapılan toplantının verimli olduğunu ifade eden Juncker, göçmen krizi konusunda ortak bir tutum sağlamak gibi önemli bir gündemle bir araya gelindiğini hatırlattı.

Juncker, Türkiye ile Ortak Eylem Panı'nın hayata geçirilmesi konusunda mutabakata varıldığına dikkati çekerek, "AB ve Türkiye sığınmacı konusunda birlikte şekillendireceği bir cevap bulamazsa bu göç akımını durduramayacağız" diye konuştu.

Türkiye'de 2 milyon sığınmacının bulunduğunu anımsatan Juncker, "Türkiye, takdire şayan bir şeklide bu işi üstendi. Türkiye'ye destek

vermeliyiz. 3 milyar avroluk destek, ortaklaşa bir mutabakatla kullanılacak" dedi.

Juncker, Türkiye ile vize serbestisi konusunun konuşulduğunu, katılım süreci konusunda da gerekli çalışmalar yapılarak başlıkların açılacağını belirtti.

Sığınmacıların yeniden yerleştirilmesi konusunda 15 Aralık'a kadar bir hazırlık çalışması yapılacağına işaret eden Juncker, Türkiye ile 28 AB üyesi devlet arasında böyle bir toplantının ilk kez gerçekleştirildiğini ve sürecin ilerleyişi konusunda iyimser olduğunu söyledi.

***) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı Ahmet Davutoğlu'nun açıklamaları[4]**

Brüksel'deki Türkiye-AB Zirvesi'nin ardından düzenlenen basın toplantısında konuşan Ahmet Davutoğlu, AB ile müzakerelerin yeniden canlandırılması kapsamında 14 Aralık'ta bir faslın müzakereye açılacağını ve diğer bazı fasılların da yakında ele alınacağını söyledi.

Yüksek düzeyli ekonomi, enerji ve politika diyalogu mekanizmaları kurulacağını ifade eden Davutoğlu, "İlişkileri derinleştirecek, stratejik işbirliğini geliştirecek ve müzakere sürecini hızlandıracağız." dedi.

Başbakan Davutoğlu'nun, Türk vatandaşlarının vizesiz Avrupa seyahatlerine imkan sağlayan ve mültecileri geri kabulü taahhüt eden anlaşmayla ilgili sürecin de önümüzdeki yıl tamamlanacağını açıkladı.

Davutoğlu, "Özellikle tüm Avrupalı meslektaşlarımın aynı kıtada ve aynı ailenin üyeleri olarak Türkiye ve AB'nin aynı kadere sahip olduğu ve Türkiye'nin üyeliğinin bir kazanım olacağında mutabık kalmaları beni sevindirdi." dedi.

Mülteci krizinin ortak bir problem olduğu üzerinde de mutabık kaldıklarını dile getiren Davutoğlu, Türkiye ya da AB'nin bu krizin

sebebi olmadığını fakat çözüm için birlikte hareket etmeleri gerektiğini vurguladı.

Mülteci krizinin kesin çözümü için Suriye krizine çözüm bulunması gerektiğini de belirten Davutoğlu, aksi takdirde onlarca ortak eylem planının işe yaramayacağını vurguladı. Davutoğlu, bu konuda Suriye krizini çözemeyen BM sistemini suçladı.

AB'nin aktaracağı 3 milyar Euro'nun Türkiye'ye değil, Suriyeli mültecilere gönderileceğini de vurgulayan Davutoğlu, burada bir yük paylaşımından bahsedilebileceğini kaydetti. Davutoğlu, mültecilerin başka ülkelere yerleştirilmesi konusunun ise daha sonra ele alınacağını ekledi. Ki bu demektir? Ki hukuk buraya bakabilir, bakmalıdır.

4) Yukarıda ayrıntılı biçimde verilen "ortak bildiri" metni ve Türkiye Cumhuriyeti ve AB Konseyi, Avrupa Komisyonu yetkililerin açıklamalarından anlaşılan ve genel olarak kamuoyuna yansıdığı üzere,

Suriye'de yaşanan krizin yarattığı düzensiz göç dalgalarının, yoğun biçimde geldiği Türkiye'yi kısmen de olsa aşarak, Avrupa Birliği ülkelerine yayılmaya başlaması üzerine;

AB Konseyi ve AB Komisyonu yetkililerinin bu sorunun çözümü için, Suriye'den gelen düzensiz göç dalgasının önlenmesi için, bu düzensiz göçün AB sınırlarında durdurulması ve Türkiye Cumhuriyeti'nde bloke edilmesi anlayışını benimsediği görülmektedir.

Bu anlayışın göstergeleri;

***) 2013 yılında Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği arasında imzalanan geri kabul anlaşmasının, yürürlüğe girdiği tarihin 2016 Haziran ayına çekilmesi;**

***) AB Komisyonu, Türkiye'nin Vize Serbestisi Yol Haritasını uygulamasına ilişkin ikinci ilerleme raporunu 2016 Mart ayının başında açıklayacak olmasına karşın, AB Komisyonu'nun 2016 sonbaharında üçüncü ilerleme raporunu sunabilmesini teminen Türkiye-AB Geri Kabul Anlaşmasının 2016 Haziran ayından itibaren tam olarak uygulanmasının koşul haline getirilmesi;**

***) Kişisel güvenlikleri nedeniyle Suriye'den düzensiz biçimde göç etmiş insanları da kapsadığı konusunda ciddi kuşkular bulunan bir tanımla, AB sınırları içine Türkiye üzerinden düzensiz biçimde göç etmiş insanların, kaynak ülkeye geri gönderilmeleri için Türkiye'de toplanması/Türkiye'ye geri gönderilmesinin kararlaştırılmış olması ;**

***) Yukarıda özetlenen AB Komisyonu Başkanı Jean Claude Juncker'in ve özellikle de AB Konseyi Başkanı Donald Tusk'ın açıklamalarının içeriğinde, "Avrupa'ya göçmen akışının durmasının önemli olduğuna işaret edilmesi ve bu noktada Türkiye'ye destek verilecek ve 3 milyar avroluk bir fon sağlanacağının belirtilmiş olması"**

ITTILAMIZA KONU TASARRUF'TUR….

***(Daha sonra komisyon hızlanmış karar vermiş çek hazırlanmış heyetler oluşmuş temaslar başlamış bütün dünya devletleri duymuşlardır ve bütün tarafların ve bütün devletlerin mülteci sorununun altındaki savaş olgusuna girip bakmayıp,ilgilenmeyip çözüm aramayışları karşılıklı riya içinde oldukları gözlemlenmiştir.İŞTE BU ITTILAMIZA KONU TASARRUFTUR**

B) BAŞVURU KONUSU İŞLEMİN YETERSİZLİĞİNİN ve ULUSLARASI MEVZUATA,BM MEVZUATINA AB MEVZUATINA ve AB NORMLARINA AYKIRILIĞININ AÇIKLANMASI:

1. İnsanlığın varoluşunu takiben topluluklar halinde yaşamasıyla başlayan ve çeşitli evrelerden geçerek günümüze kadar ciddi bir sorun olarak ulaşan mülteci meselesi, özellikle yakın tarihimizde ve yaşadığımız anda hepimizin üzerinde düşünmesi gereken bir mesele olarak karşımızda durmaktadır.

2. Bu bağlamdan hareketle, 20. yüzyılın ilk çeyreğinden bu yana sayılarla betimlenen harplerden başlamak üzere giderek yöresel, belgesel ve kıtasal alanlarda yaşanan insanlık dramlarının yarattığı hareketlilik, konuyla ilgili evrensel hukukun geliştirilme zorunluluğunu ortaya koymuş ve o yıllardan bu yana sürekli gelişim göstererek günümüze ulaşmıştır.

Ancak siyasetin zaman zaman ve farklı ölçülerde etkilemeye çalıştığı hukuki alan olması nedeniyle, mesele günümüzde, genel olarak yeniden gözden geçirilmesi gereken bir durum olarak karşımıza çıkmış vaziyettedir. Buna örnek olarak evrenin pek çok bölgesinde yaşananları bir an için bir yana bırakarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin komşusu Suriye'deki gelişmeler sonrası yaşananları gösterebiliriz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kendi olanaklarını zorlayarak ve misafirperverlikle kısmen de olsa insani bazda çözmeye gayret sarf ettiği yardımların altını çizerek, Suriye'den ve daha önce yıkımların yaşandığı Irak, Afganistan vb. ülkelerden çeşitli düşünce ve gerekçelerle harekete geçen insanların, doğal olarak gelişmiş ülkelere doğru akması ciddi insanlık dramları yaratmasının yanı sıra, söz konusu meselede hukukun da gözden geçirilmesi gereğini ortaya koymuştur.

3. Türkiye Cumhuriyeti hükümetinin, sorunla ilgili yönetim etkinliklerini, sergilediği günlük iç-dış politikayı ve etkilerini ileride irdelemek ve o aşamada görüşlerimizi belirteceğimizi ifade ederek ve şimdilik bir yana bırakarak, günlük siyasetin dışından ciddi bir insanlık ve hukuk meselesi olan "mülteci" konusunda, tüm insanları, ilgilileri ve

yetkilileri duyarlı kılmak istiyor ve uyarı görevimizi yerine getirmek istiyoruz.

Zira meselenin evrensel hukukta ulaşmış olduğu noktanın günün koşullarına göre gözden geçirilip yeniden bir değerlendirmeye tabi tutulması ve bir içtihatla yenilenmesi kanaatini taşımakta olup, bu bağlamda gerekli girişimlerde bulunacağımızı ve bu başvuruyu da bu kapsamda yaptığımızı belirtmek istiyoruz. .İnsanlığın varoluşunu takiben topluluklar halinde yaşamasıyla başlayan ve çeşitli evrelerden geçerek günümüze kadar ciddi bir sorun olarak ulaşan mülteci meselesi, özellikle yakın tarihimizde ve yaşadığımız anda hepimizin üzerinde düşünmesi gereken bir mesele olarak karşımızda durmaktadır.

Bu bağlamdan hareketle, 20. YY'lın ilk çeyreğinden bu yana sayılarla betimlenen harplerden başlamak üzere giderek yöresel, belgesel ve kıtasal alanlarda yaşanan insanlık dramlarının yarattığı hareketlilik, evrensek hukukun geliştirilme zorunluluğunu ortaya koymuş ve o yıllardan bu yana sürekli gelişim göstererek günümüze ulaşmıştır.

Ancak siyasetin zaman zaman ve farklı ölçülerde etkilemeye çalıştığı hukuki alan nedeniyle mesele günümüzde, genel olarak yeniden gözden geçirilmesi gereken bir durum olarak karşımıza çıkmış vaziyettedir.

Buna örnek olarak evrenin pek çok bölgesinde yaşananları biran için bir yana bırakarak komşumuz Suriye 'deki gelişmeler sonrası yaşananları, komşu olan ülkemizin misafirperverlikle kısmen de olsa insani bazda çözmeye gayret sarf ettiği yardımlara rağmen söz konusu ülkeden ve daha önce yıkımların yaşandığı Irak, Afganistan vb. ülkelerden çeşitli düşünce ve gerekçelerle harekete geçen insanların doğal olarak gelişmiş ülkelere doğru akması ciddi insanlık dramlarının yanı sıra söz konusu meselede hukukunda gözden geçirilmesi durumunu ortaya koymuştur.

Tüm bu nedenlerle Türkiye'nin vatandaşları lehine vize serbestisi çabasında bulunurken bunun karşılığında bahsetmeye çalıştığımız

şekilde Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış ve belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan hakların arayışında olan 3. ülke vatandaşlarını onları kaçmış oldukları ülkeye teslim etmeyi taahhüt eden bir geri kabul anlaşmasını aynı masada konuşmak kanaatimizce ahlaki değildir. Bu durum ister istemez bir hizmet ve mal değiş tokuşu olarak algılanacaktır. Meselenin bu şekilde ve böylesi bir zeminde ele alınması en azından bir vatandaş olarak bizi rahatsız etmektedir. Bu nedenle TBMM' ne bu anlaşmayı onaylamaması yönünde bir çağrıda bulunmak boynumuzun borcudur. Vizesiz, serbest dolaşımın sağlanabilmesi için Geri Kabul Anlaşmaları altında insan hayatlarını konu alan taahhütler altına girilmek yerine bazı Avrupa Mahkeme kararlarından çıkan durumun yargısal anlamda zorlanması gerekmektedir. Siyasi ve ekonomik anlamda güçlü bir Türkiye, serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların hayatlarını konu alan Geri Kabul Anlaşmaları imzalamak zorunda kalmayacaktır. Bu haliyle Türkiye kamuoyunun da bu vizesiz seyahatin bedelleri hakkında durup düşünmesi gerekmektedir.

Bu tür yazılar yoğun göç ve hukuk terminolojisi altında yazıldığından bazen söylemeye çalıştığımız şeylerin anlaşılır olduğundan kaygı duymaktayız. Belki bu terminolojiye gömülmeden meseleyi şu şekilde özetlemeye çalışmak mümkündür: Biz bir Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak Paris Bulvarlarında güzel bir cafe içinde serbestçe kahve içeceğim diye binbir ölümcül badireyi aşarak, dağları denizleri geçerek Avrupa'ya ulaşmış bir 3. ülke vatandaşını, Asyalı veya Afrikalıyı ölümü göze alarak kaçmış olduğu ülkeye Türkiye üzerinden gerisin geri iade edilecekse, orada idam edilme, işkenceye tabi tutulma, hapsedilme riskleri varsa, kahvemize onun gözyaşları ve belki de kanı karışacak demektir.

Biz bu kahveyi almayalım, görüşündeyiz….

MÜLTECİLERLE İLGİSİ OLSUN,DIŞ SAVAŞ,İÇ SAVAŞ,ÇATIŞMALAR KONUSUNDA OLSUN ÜLKE İÇ HUKUK KRONOLOJİSİNİN DE

FARKINDAYIZ ÜLKE İÇ HUKUK KRONOLOJİMİZİN DE FARKINDAYIZ ;

YANİ 1938 ALMAN GÖÇCÜLERİNİ, 1951 BELGESİNİ 1967 PROTOKOLÜNÜ ULUSLARARASI MÜLTECİ ÖRGÜTÜ ANAYASASINI BM MYK TÜZÜĞÜNÜ GÖÇMEN KAVRAMINI MÜLTECİ KAVRAMINI GÖZETİM KAVRAMINI GERİ GÖNDERME İLKESİNİ 14.9.1994 TARİHLİ 6169 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARIYLA GELEN YÖNETMELİĞİ, 10 GÜNLÜK HAK DÜŞÜRÜCÜ MÜRACAAT SÜRESİNİ, 11.7.2000 TARİHLİ JABARİ AİHM KARARINI, 2001 YILI KATILIM ORTAKLIĞI BELGESİNİ,

2003 YILINDA MÜKTESEBATI YENİLEDİĞİMİZİ, 2004 İNGİLTERE VE DANİMARKA İLE İLTİCA- GÖÇ TWİNİNG PROJEMİZİ, 25.3.2005 TARİHLİ BAKANLAR KURULU EYLEM PLANIMIZI 16.10.2006 TARİHLİ 9938 SAYILI BAKANLAR KURULU KARARI İLE DEĞİŞİKLİĞE UĞRATTIĞIMIZ YÖNETMELİĞİMİZİ biliyoruz....

2644 SAYILI TAPU YASAMIZI 5543 SAYILI İSKAN YASAMIZI 4817 SAYILI YABANCILARI ÇALIŞTIRMA YASAMIZI 5901 SAYILI VATANDAŞLIK YASAMIZI 5682 SAYILI PASAPORT YASAMIZI 5683 SAYILI YABANCILARIN İKAMETİ YASAMIZI VE ALAKALI HÜKÜMLERİNİ GAYET İYİ BİLİYORUZ.

EN SON 2013 YILINDA 1007-1061-1054 SAYILI YÖNETMELİK DE YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR. HATTA MÜLTECİ MİSAFİRHANESİ YÖNETMELİĞİ DE YÜRÜRLÜĞE GİRMİŞTİR. ,

EKSİKLİKLERİNİ GAYET İYİ BİLMEKTEYİZ.

NE VAR Kİ BUNLARA RAĞMEN...

AVRUPA TOPĞLULUĞUNUN ALDIĞI 3 MİLYAR EURO KARŞILIĞI T.C NİN BU YOĞUN SURİYE GÖÇÜ- İLTİCASI k ar a r i icin Avrupa topluluğu Adalet Divanına konunun taşınması ve yargının bulaşması isteği kararı noktasına AYVA ve SINIR TANIMAYAN AVUKATLAR

VE SAVUNUCULAR geldiğimizi bu Şikayet ve dava yolunu Türkçe ve İngilizce hazırladığımız bu başvuru dilekçemizin bütün Dünya medyası aracılığı ile Türkiye ve Dünya kamuoyuna aktaracağımız bilinmelidir..

Aslında vize muafiyeti ve geri kabul anlaşması konuları devletlerarası hukukun iki ayrı ve birbirinden bağlantısız konularıdır ve normalde birbirlerinden ayrı ele alınırlar. Ne var ki, konu her açıldığında bizde ikisinin birlikte anılması, ikisinin AB ve Türkiye arası görüşmelerde her zaman birlikte ele alınıyor olmasından, hatta birinin diğerinin şartı olarak masada tutulmasından dolayıdır. Bu ikili ilişki kağıt üzerinde çok kabaca Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının AB üyesi ülkelere vizesiz seyahat edebilmeleri ve bunun karşılığında Türkiye'nin kendi ülkesinden transit olarak AB üyesi ülkelere düzensiz olarak geçen 3. ülke vatandaşı veya vatansız göçmenleri geri alma taahhüdü anlamına gelmektedir. Yine kabaca ve basitçe açıklamak gerekirse –teşbihte hata olmasın- vizesiz seyahate karşılık olmak üzere üzüm, incir, fındık veya benzeri bir mal veya ticari emtia da talep edilebilecekken böyle yapılmamış, karşılığında sadece bu Asyalı ve Afrikalı göçmenleri geri almamız istenmiştir. Maalesef mesele bu kadar basittir. Ancak madem ki bu anlaşma ve metinlerin konu kısmında insanlar yer almaktadır, elbette konunun insan hakları hukukuna bakan, insanî bir yönü vardır ve bu nedenle önemle üzerinde odaklanmak gerekir.

II. BAŞVURU KONUSU MÜLTECİ OLGUSUNA DAYALI İŞLEM ve AB KONSEYİ ve AB KOMİSYONU YETKİLİLERİ TARAFINDAN BENİMSENEN ANLAYIŞIN YETERSİZLİĞİNİN AÇIKLANMASI:

1.Suriye'de yaşanan ve insanların güvenliklerini tehlikeye sokan gelişmelerin ayrıntısına girmeden, ama artık yakından bilinen bu kaosun nedenlerinin ve yaşanan düzensiz göç sorununa temel oluşturduğu gerçeğinin altını çizerek vurgulamak isteriz ki; Suriye'den gelen düzensiz göç dalgasının yarattığı insanlık dramı, bugüne kadar,

“göçmen”[5] ve “mülteci”[6] kavramları ile ilgili izlenen siyasetin ve bu konuda geliştirilen mevzuatın sorgulanır hale gelmesine yol açmıştır.

2.Özellikle, milyonlarca insanın kitleler halinde göç ettiği, yüzlerce, binlercesinin göç yollarında tehlikeli ulaşım yöntemleri nedeni ile vefat ettiği[7], son derece olumsuz koşullarda yaşamlarını sürdürmeye çalıştıkları, bu konuda ahlaksız bir insan ticaretinin geliştiği düşünüldüğünde, düzensiz biçimde göç edenlerin hangisinin “göçmen”, hangisinin “mülteci” olduğunun belirlenmesi yöntemlerinin sonuç vermekte zorlandığı ve çoğu zaman da durumun ivediliği karşısında, iş işten geçtikten sonra sonuç vereceği görülmektedir. Yaşanan bu nitelikteki durumların, Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği’nin tanımıyla “kitlesel akın” olarak yorumlanması ve amacı mülteci ve sığınmacıların, ivedilikle güvenli bir ortama erişimlerini sağlamak ve temel insan haklarını güvence altına almak olan geçici koruma hukuki statüsü kapsamında değerlendirilmesi mümkündür.[8]

3. Gelinen noktada, AB Konseyi ve AB Parlamentosu yetkilileri, tamamen geçici çözüm içeren bir anlayış ortaya koymuşlardır. Ayrıca bu anlayış, yukarıda sayılan sakıncaları giderecek yeterlilikte değildir. Ve işte bu yüzden Hukuk ihtiyacı ortaya çıkmıştır.

Çok kabaca, “AB’nin doğusundan gelen göçü Türkiye’de tutalım, Türkiye üzerinden AB sınırları içine gelmeyi başaranları Türkiye’ye geri gönderelim, Türkiye’nin ekonomik yüküne kısmen de olsa katkıda bulunalım, bu konuyu da, ‘Türkiye ile vize sorunu’ ve ‘Türkiye’nin AB üyeliği süreci’ ile bağlantılı hale getirelim” diye özetlenebilecek bu anlayış,

28.Temmuz.1951 tarihli Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin (Cenevre) Sözleşme’ye, Mültecilerin Hukuki Statüsüne İlişkin 1967 protokolüne, Birleşmiş Milletler Mülteci Yüksek Komiserliği’nin, uluslar arası bir örf ve adet kuralı ve hatta uluslar arası hukukun emredici bir kuralı olarak kabul ettiği “geri göndermeme” ilkesine[9], 10.Aralık 1948 tarihli BM genel kurulunun kabul ettiği İnsan hakları Evrensel beyannamesinin

14. Maddenin 1. Fıkrasında '' herkesin zulüm altında başka ülkelere sığınma ve sığınma olanaklarından yararlanma hakkı vardır.'' diyen hükmüne,

4 Kasım 1950 tarihli Roma'da kabul edilen İnsan haklarının ve temel özgürlüklerinin korunmasına ilişkin Avrupa sözleşmesinin 2. Maddesinde yer alan '' Herkesin yaşama hakkı kanunla korunur '' hükmüne,

Ve bu hükümlerin daraltılamazlığı ilkesine,

Mülteci kavramının Tevratta dahi yer aldığını anarak;

Mültecileri güvenli olmayan bir üçüncü ülkeye yahut geldiği ülkeye geri göndermenin hukuken mümkün olmadığını tekrarlamak isteriz. Türkiyenin ne denli güvenilir ülke olduğu yaşanan olaylara bakıldığında tartışmalı hale gelmektedir.. Ki,, Non refulman ilkesi istisna kabul etmemesine rağmen, iç düzenleme ile 3. Güvenli ülke kavramına , 3. Güvenli ülkeye mülteciyi gönderebilme kavramına ve Türkiyenin bu duruma uygun olup olmamasına,

Coğrafi çekince kavramına,

İkincil Koruma kavramına,

aykırıdır…

Serbest dolaşım hakkı elde etmede başka insanların yaşama hakkını pazarlık etme anlayışını hukuksal bulamayız.

4. Vurgulanması gereken bir diğer konu da, Türkiye Cumhuriyeti'nin yurttaşları için vize serbestisi girişimleri ile son derece zor koşullarda Avrupa'nın sınırlarına ulaşmış, belki de uluslararası hukuktan kaynaklanan haklarının arayışında olan 3. ülke vatandaşlarını, geldikleri ülkeye iade etmeyi (öncesinde de geldikleri yere iade edilmek üzere Türkiye Cumhuriyeti'ne geri göndermeyi) içeren bir geri kabul anlaşmasını aynı masada, aynı çerçeve içinde konuşmak kanımızca hukuki açıdan yanlışlığı yanında, ahlaki açıdan da sorunludur.[10] İnsan yaşamı üzerinden oluşturulan bu çerçevenin,

adeta bir hizmet/mal değiş-tokuşu gibi algılanma ve bunun sonucunda da AB değerlerinin uzun yıllar sonunda yarattığı pozitif algıya zarar verme olasılığı vardır.

Üstelik ayrıca ve önemle Mültecilerin kadın ve Çocuklar bölümü dehşettir.; Dünya ulusları BM Kadın Yönetim Kurulu üyesi Phumzile Mlambo-Ngcuka'nın "Özellikle kadınları ve kız çocuklarını, yer değiştirmeleri ile büyük anlamda süren tehlikelere karşı koruma sorumluluğumuz var" şeklindeki çağrısının gereğini de yapmak zorundadır.

Zira yine Mlambo-Ngcuka'nın dikkat çektiği gibi, "kadınlar ve kız çocukları vahşi istismar, cinsel suistimal ve hatta köleliği maruz kalmışlardır ve kalkmaya devam etmektedir." demişizdir.

Bu insanların Avrupa ülkelerine göç etmek için varını, yoğunu hatta hayatını ortaya koyuyor. Bu durum insan kaçakçıları başta olmak üzere, bir takım suç örgütleri için çok elverişli bir ortam hazırlamaktadır.

Yasadışı koşullarda hazırlanmış kendisi bile su üstünde kalamayan can yelekleri.

İnsan taşınamayacak kadar eski veya uydurma bir şekilde üretilmiş tekneler ve botlar.

Karada ve denizde sürdürülen insan kaçakçılığı,

Çaresiz insanları suça bulaştırmak için uğraşan suç örgütleri.

Yasaların boşlukları arasına sıkışmış bu insanları akbaba sürüsü gibi takip ediyor.

Neticesinde, Ege ve Akdeniz kıyılarına hergün yüzlerce ceset vuruyor.

Aslında kıyılara vuran sizin ve bizim insanlığımız…

Bugün Suriyede olan bitenler, bu kadar Mülteci yaratan olgu için, Birleşmiş Milletler ve Güvenlik Konseyi katında çok ciddi tartışmalar olduğuna göre, konu uluslararası hukuk anlamında divanın

katkı koyabileceği ve müdahale edebileceği bir boyut kazanmış demektir.

Bir savaşın insan ile birlikte ve yanında hayvanlar ve bitkiler açısından yaratacağı olumsuz sonuçlar, bu olumsuz sonuçlardan bu canlıların hepsinin korunma gereği düşünülürse, divanın bu olayla ilgili karar alması zorunlu bir durumdadır.

Divan Statüsü'nün 4. Bölümünde danışma niteliğinde verilecek kararlar için başvuru yetkisinin devletler dışında organ/kuruluşlara da tanındığı görülmektedir. Bizce divan bundan da yararlanarak olayda, hukuk da yaratarak karar vermeye yakın durmalıdır.

Teknolojik gelişmeler nedeniyle küreselleşen dünyada, güçlü devletlerin güçsüz devletler, insanlar, bitkiler, kuşlar üzerinde diledikleri gibi oynamalarına hukuk son verecektir. Bunun başlangıcı konusunda da uluslararası hukukta en geniş yetkili ve önemli hukuk oluşumu divanın sorumluluk alması gerekecektir.

Dünyada bireyin hakları ile devletin müdahale gücü arasında bir denge kurulmaya çalışılıyorsa, devletin muazzam gücünün dokunamayacağı birey hakları, hayvan hakları, çevre, Anayasa'larda sayılıyor, bu haklar Avrupa İnsan Hakları sözleşmesi gibi metinlerle uluslarası hukukta ve dünya çapında temel hukuk metinlerine bağlıyor ve bağlayıcılık taşıyorsa;

Dünya çapında haklar, hayvanlar, bitkiler, çevre açısından olumsuz sonuç doğuracak eylemlerde, bu olayda ABD' ve Rusya ve AB ve bütün Devletlerin sorumluluğundan başlamak üzere olduğu savaş girişiminde divanın statüdeki geçici önlemler yetkisini de kullanarak insana, doğaya, yakın durması gerekmektedir.

YARGILAMA TOPARLAMAYA ÇALIŞIRSAK

1- İnsanlar mülteci olmayı da savaşa katılmayı da ne ister ne de tercih eder. Sürgünde yaşamak, yiyecek, giyinme ve barınma gibi temel ihtiyaçlar için diğerlerine bağımlı olmak kimsenin arzu ettiği bir durum değildir.

2- Mültecilerin büyük bir kısmı gayet iyi yaşamları olan nitelikli bireylerdi. Dolayısıyla bu insanlara sunulan veya sunulamayan hizmetler birer lütuf değildir.

3- Avrupa ülkelerinin ve ABD'nin Ortadoğu'ya reçete olarak sunduğu hiçbir planın bölgedeki sorunları çözme kapasitesi bulunmuyor. Hatta şüphe duymadan söyleyebiliriz ki "Suriye muhalefeti"ne bugüne kadar yapılan parasal, askeri destek, eğit-donat hizmeti, mühimmat sevkiyatı vs.nin tümü, bugün karşılaşılan mülteci krizi ile doğrudan nedensellik ilişkisi taşıyor.

4- Türkiye'de yasalar gereği mülteci statüsünde görülmüyorlar.Suriyeliler, statüleri gereği, halen Türkiye'de yasal çalışma hakkına sahip değil. Birçoğu hayatını devam ettirmek için yasa dışı çalışmak durumunda. Eğitim konusunda da çeşitli sıkıntılar yaşıyorlar. Bu yüzden, şu anda Türkiye'de bulunan bir Suriyelinin isterse mühendis olsun, çalışabilme, kendisine gelecek kurabilme imkanı yok. Avrupa'ya gitmek istemelerinin ana sebebi bu.

5- Görünen o ki, Suriye'deki durum ve göç hareketleri uzun bir sure daha çözülemeyecektir. Yani mülteci sorununu kaynağında çözmek şimdilik mümkün değildir. Ve mülteci akını devam edecektir.

6- Soruna ayrıca flora ve fauna açısından bakarsak; önümüzde ders alacağımız bir Saddam Hüseyin dönemi ve Halepçe Katliamı bulunmaktadır. Kimyasal silah kullanıldığı için Uluslararası Çevre Sözleşmesi'nin ihlali de söz konusudur. Bu sebeple Davacıların insan olmayıp hayvan ve bitkiler olmasını bile düşündük. Onların halen seçme hakkı yoktur dedik. Bu hayvan ve bitkiler, Bush'u, Saddam'ı, Ecevit'i, Baykal'ı, Gül'ü seçmediler.'' dedik. Bu nedenle bize onların sözcülüğünü yapmak düşmektedir. Buna dayanarak dünya insanına, La Haye yargıcına "Oyunu doğaya ver, Doğanın oy hakkı yok" demeyi düşündük..

7- Emperyal güçlerin Ortadoğu'da yarattıkları yıkım, tüm korkunç insani sonuçlarıyla birlikte aynı zamanda tarih, kültürel doku, flora ve fauna olmak üzere geri dönülemez bir noktaya gelmiştir.

8- İnsan, emperyal ülkelerin Irak, Libya, Suriye halklarına dayatılmış derinleşen trajedide sorumluluğu olmadığında ısrar eden bir dizi açıklamasını dinlediğinde, birbiri ardına ayağa kalkıp "suçsuz" olduklarını açıklayan Nürnberg'deki Nazi savaş suçlularını anımsamadan edemiyor.

AYRICA DAVANIN İŞLEYİŞİNE DAİR SİZİN YÜKSEK MAHKEMENİZİN '' Divan Tüzüğü doğrultusunda '' aşağıdaki TALEPLERİMİZ SÖZKONUSUDUR;

1. 2. maddeye göre La Haye dışında SAVAŞ BÖLGESİNDE VE örneğin İzmir'de Divanın toplantı yapmasını Mülteci sorununa bakıp savaş ve sonuçlarıyla bağlantıyı görmesini talep ediyoruz.

2. 26. 29. Md.lere göre konu için yeni heyet oluşturulmasını istiyoruz.

3. 36. maddeye göre Genel Sekreterin dilekçemizi taraflara tebliğ etmesini talep ediyoruz.

4. 36. maddeye göre Divan' ın öncelikle yetki konusunu tartışmasını ve karara bağlamasını talep ediyoruz.

5. 39. maddeye göre Fransızca/İngilizce asıl olmakla beraber başka dile de izin verilebilir hükmü doğrultusunda Türkçe talebimiz karara bağlanmalı GÖRÜŞÜNÜ SAVUNUYOIUZ.

6. 41. maddeye göre acil tedbir yolu ile savaşı durdurma kararı verilmesini talep ediyoruz.

7. 42. maddeye göre davaya avukatlar olarak katılmamıza karar verilmesini istiyoruz.

8. 64. maddeye göre "Divan başka karar vermemişse giderler taraflarca karşılanır" hükmünden hareketle, yani divan fonundan MASRAFLARIN karşılanmasını içeren karar talep ediyoruz.

9. 65. İçtihat yaratmada zorlanma durumunda dilekçenin 70 ve 102. maddeye göre statü değişikliği talebinin Genel Sekreter aracılığıyla Divan harekete geçirilerek, (j.j.Rousseau) SOSYAL SÖZLEŞMEDEN sonra DOĞA SÖZLEŞMESİNİN SÖZLEŞME KÜTÜĞÜNE geçirilmesi talebimizin kabulünü dileriz.

10.Dünyada ABD ve Rusya başta olmak üzere tüm Devletlerin kimyasal vs silah demirbaşlarının Birleşmiş Milletler Müfettişlerince saptanmasını isteyerek, Ortadoğuda ,

Suriyede savaşı- saldırıyı durdurmak ve ilk sonucu olan milyonlarca Mülteci sorunun Dünyanın en büyük sorunu olmaya başlaması gereçeği de görülerek; Evrende, Dünyada, Doğada çok büyük hasarlara yol açmasının önüne geçilmesi talebinde bulunmaktadırlar..

11- Tüm Avrupa ülkeleri, zulüm ve şiddetten kaçan kişileri topraklarına almak ve onları kaçtıkları, yaşam ve özgürlükleri tehlikede bulunacak ülkelere geri göndermemekle yükümlüdürler. Bu geri göndermeme ilkesi uluslararası hukukun temel 'koruma' ilkesidir. Fakat bugün çoğu Avrupa ülkesi, ülke sınırları içerisine mültecilerin girmesini önlemek için, uluslar arası hukuk kurallarına hiçe sayarak, zorlayıcı ve önleyici tedbirler almaktadırlar. Mültecileri geldiği ülkeye geri gönderme yoluna gitmekte veya kamplara hapsederek insanlık dışı bir yaşama mahkum etmektedirler. Öncelik bu anlayışı yıkmak olmalı, her devlet konulan kural ne ise ona uymaya zorlanmalıdır. Mülteciler genel olarak tüm devletler nezdinde aşağıdaki haklara sahiptirler.

12- Suriyelilerin statü gereği Türkiye'de mülteci sayılmaması, yasal hiç bir haklarının olmaması, her türlü yasa dışı zemin için elverişli bir ortam yaratıyor. Bu durumun bir an önce sona ermesi için Türkiye'ye baskı yapılması ve mevcut yasal boşluğun düzeltilmesi gerekmektedir.

13- Mülteci akınına maruz kalmış ülkeler, ülkelerindeki sığınmacıların can ve mal güvenliklerini sağlamakla yükümlüdürler. Mültecilerin karadan ve denizden sürdürdükleri göç hareketlerini güvenli bir şekilde tamamlamaları için ülkelerin üzerlerine düşen yükümlülükleri yerine getirmeleri gerekmektedir. Özellikle mültecilerin içinde bulundukları durumdan faydalanmak isteyen, insan ticareti yapan suç örgütlerine karşı, can ve mal güvenliği ülkelerin ve uluslararası hukukun güvencesi altındadır. O zaman, insan hakları

ihlallerine yönelik olarak, uluslararası hukuk düzenlemeleri yapılmalı, devletleri zorlayıcı ve cezalandırıcı kararlar yürürlüğe sokulmalıdır.

14- Yeniden yerleştirme kriterleri ve bu kriterlere uymayan devletlere uygulanacak yaptırımların neler olacağı ortaya konmalıdır. Yaptırımlar sıkı takip edilmeli ve devletler arası eşitlik ilkesine uygun hukuksal davranılmalıdır.

15- Devletler, mültecileri birbirlerine karşı koz olarak kullanmaktan vazgeçmeli, gerçek mültecilerin yaşam şartlarını iyileştirmeye odaklanmalıdır. Mülteciler yoluyla bir diğer devlete karşı avantaj sağlamak gibi insanlık dışı politikalar terk edilmelidir.

16- Uluslararası mevzuat yeniden düzenlenmeli, çağa uyum sağlamalı, devletlere, kurum ve kuruluşlara karşı yaptırım gücü geliştirilmeli ve bu yasa sıkı tedbirlerle uygulanmalıdır.

17- Mülteci akınına uğrayan ülkeler uluslararası toplum tarafından yalnızlığa terk edilmemeli, maddi ve manevi her türlü destek verilmelidir. Zira mülteci tek bir devletin sorunu değil, kısa zamanda komşu devletlerin de sorunu haline gelmektedir.

18. Tutucu mutucu Türkiyenin epey yazarı çizer, halkı bakın böyle düşünüyor ve sizi mahkum ediyor. Konuşmak zorundasınız.

ERSOY DEDE

Hangi Uluslararası Hukuk!

15 Şubat 2016, Pazartesi

Cumhuriyet Gazetesi, Irak işgali günlerinde Bağdat Büyükelçimiz olarak görev yapan Ünal çeviköz'le mülakat yapmış..
Emekli Büyükelçi özetle diyor ki;
"Kara harekatı için uluslar arası hukuk meşruiyeti gerekir..
Ne BM'nin ne bir başka kuruluşun bu yönde bir kararı vardır..
Dolayısıyla bu konuda bir adımın temeli yoktur…"
Bu monşer tayfası yıllarca Türkiye'yi işte böyle uyuttu..
Doğrudan ulusal çıkarlarımız olan her hususta karşımıza ulusal çıkarlarımıza ters ülkelerin

menfaatlerini savunan tezlerle çıktılar..
Tersten yazabilecek kadar iyi bildikleri uluslararası hukuk denen garabeti,
Türkiye'nin karşısına sopa olarak koydular..
Bunu bir vakitler kendilerinden, başka güçler istiyordu sanıyorum.
Ama artık öyle bir dönemdeyiz ki, bu kafa bunu kendi kendine de yapabiliyor.
Özellikle birinin işaret etmesi gerekmiyor..
**
Bakın değerli dostlar..
Aynı Ünal Çeviköz, Cumhuriyet'teki mülakatında, 24 kasım'daki Rus uçağının düşürülmesini de; "hataydı, yapılmamalıydı" diye yorumluyor..
Peki ne olduğunu anlayamadığımız 'Uluslararası Hukuk' sadece bize mi var..
Rusya'ya yok mu?..
Egemen bir devletin sınırlarını ihlal eden Rus haydutluğuna karşı,
angajman kuralları gereği, Sayın Büyükelçi'nin de atalarının, uğruna şehid olduğu topraklarını koruyan Türkiye haksız, öyle mi?..
Bize gelince 'uluslararası hukuk'..
Rusya'ya gelince, yok..
Peki hemen dibimizde terör örgütü, arkasına aldığı güçlerle devletleşirken nerede bu uluslararası hukuk?..
Orada kendinden olmayan Kürtleri sürerken, katlederken, adına 'devrim' dediği faşist yayılmasını sürdürürken nerede bu uluslararası hukuk?..
Peki sayın Büyükelçi acaba görüyor mu o terör devletinden sınırlarımız içine silah, mühimmat girdiğini..
Burada asker polis şehid edip kaçan teröristlerin orada himaye edildiğini..
O topraklardan bize yani ittifakı içinde olduğumuz
NATO sınırlarına terör gelirken, nerede bu uluslararası hukuk?..
**
Sayın Büyükelçi'ye son hatırlatma..
O fetişleştirdiğiniz uluslar arası hukuk var ya..
Size söyleyeyim sayın Büyükelçi..
Öyle bir şey yok..
Bu gezegende uluslar arası hukuk demek,
"gücü yeten yetene" demektir..
O sizin aktif diplomat olarak çalıştığınız vakitlerde, göver yaptığınız coğrafyalarda yaşanan işgalleri, müdahaleleri hatırlıyor musunuz?..
ABD Irak'a hangi uluslar arası hukuk kuralıyla girdi?..
Afganistan'a hangi hukuk ile müdahale etti?..
Bugün Suriye'de hangi kararla terör örgütüne bomba-silah veriyor?..

Yeter artık.
Bırakın bizi de kendi topraklarımızı bir koruyalım lütfen.
Gölge etmeyin başka bir şey istemez.
Kalın sağlıcakla

19. En son daha dün bu aşağıdaki haber tablosu da gösteriyor ki Devletler boşa kürek çeken havanda su döğen, kıytırık faaliyetteler.. YARGIÇ müdahalesi şart gözükmektedir.

‘’Münih’teki toplantı öncesinde, ABD ve Rus dışişleri bakanlarıNIN, BM temsilcisi, ve Suriyeli muhalif grupların temsilcileriyle görüşmeler gerçekleştirdiklerini belirten Steinmeier, “Suriye rejim temsilcileri ile muhalefet temsilcilerinin Cenevre’de yeniden görüşmelere başlamasının yolunu bulabileceğimizi umut ediyorum” dedi.

Münih’teki Suriye görüşmeleri, ilk olarak geçen yıl kasım ayında Viyana’da yapılan formatta, 17 ülkenin dışişleri bakanları, ayrıca Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve Arap Birliği’nden üst düzey temsilcilerin katılımıyla gerçekleştiriliyor.

Toplantıya, ABD, Rusya, Çin, İngiltere, Almanya, Fransa, İtalya’nın yanı sıra bölge ülkeleri Türkiye, Suudi Arabistan, Irak, İran, Ürdün, Katar, Lübnan, Umman, Birleşik Arap Emirlikleri ve Mısır’ın dışişleri bakanları katılıyor.

Ve bugünkü UNİCEF raporu ve Yüksek Komiserlik mütallaası biz artık geri dönülmez biçimde aydınlatmış haklı kılmıştır ; ‘’ BM'den 'savaş suçu' açıklaması



16/02/2016 14:44

A+ A-

Birleşmiş Milletler, kasıtlı olduğunun ispatlanması halinde Suriye'de dün hastane ve okullara yönelik Rusya tarafından gerçekleştirilen saldırıların 'savaş suçu' sayılabileceği duyurdu.

Facebook'ta Paylaş

RADİKAL - BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliği Sözcüsü Rupert Colville, BM Cenevre Ofisi'ndeki basın toplantısında, saldırıları Rusya'nın ya da Suriye rejiminin düzenlediğinin ispatlanması halinde bu ülkelerin savaş suçu işlemeyle suçlanabileceğini belirtti.

Sözcü Colville, "Suriye'de dün hastane ve okullara yönelik saldırılar, kasıtlı olarak yapıldığı ispatlanırsa 'savaş suçu' sayılabilir" dedi. Colville, "Suriye'de hastane ve okulların hedef alınma düzeyi, bunun bir 'taktik savaşı' olarak kullanıldığını gösteriyor" ifadesini kullandı.

Sınır Tanımayan Doktorlar Örgütü, destek verdiği Suriye'nin İdlib kentinde Ma'arat Al Numan'daki hastaneye dün düzenlenen saldırıda aralarında sağlık çalışanlarının da bulunduğu en az 7 kişinin hayatını kaybettiğini, bir süredir haber alınamayan 8 kişinin ise öldüğünden endişe edildiğini duyurmuştu.



Rusya'dan Türkiye'ye 'savaş suçu' yanıtı

Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF), Suriye'de biri anne-çocuk hastanesi olmak üzere dün 5 hastane ile 2 okula saldırı düzenlendiğini bildirmişti. (AA)

Bu kadar sözlşeme yapmışsınzı . hepsi boş çıkmak üzere… Bu nedenle hızla hukuk/Yargı çalışmalıdır… ‘’

A. BİRLEŞMİŞ MİLLETLER İNSAN HAKLARI BELGELERİ
BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ANTLAŞMASI
I. SÖZLEŞMELER
SOYKIRIM SUÇUNUN ÖNLENMESİNE VE CEZALANDIRILMASINA DAİR SÖZLEŞME
İŞKENCE VE DİĞER ZALİMANE, GAYRİ İNSANİ VEYA KÜÇÜLTÜCÜ MUAMELE VEYA CEZAYA KARŞI SÖZLEŞME
MEDENİ VE SİYASİ HAKLARI ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİ
Medeni ve Siyasi Hakları Uluslararası Sözleşmesi Ek Seçmeli Protokol
Ölüm Cezasının Kaldırılmasını Amaçlayan,Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Ek İkinci İhtiyari Protokol
EKONOMİK, SOSYAL VE KÜLTÜREL HAKLAR ULUSLARARASI SÖZLEŞMESİ
HER TÜRLÜ IRK AYRIMCILIĞININ TASFİYE EDİLMESİNE DAİR ULUSLARARASI SÖZLEŞME
KADINLARA KARŞI HER TÜRLÜ AYRIMCILIĞIN ÖNLENMESİNE DAİR SÖZLEŞME
Kadınlara Karşı Her Türlü Ayrımcılığın Önlenmesine Dair Sözleşmeye Ek Seçmeli Protokol
KADINLARIN SİYASAL HAKLARINA DAİR SÖZLEŞME
ÇOCUK HAKLARINA DAİR SÖZLEŞME
Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocuk Satışı, Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografisi İle İlgili Seçmeli Protokol
Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'ye Ek Çocuk Satışı Çocuk Fahişeliği ve Çocuk Pornografis i ile İlgili İhtiyari Protokol
Çocuk Haklarına Dair Sözleşmeye Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dahil Olmamaları Konusundaki Seçmeli Protokol
Çocuk Haklarına Dair Sözleşme'ye Ek Çocukların Silahlı Çatışmalara Dahil Olmaları Konusundaki İhtiyari Protokol
MÜLTECİLERİN HUKUKİ DURUMUNA DAİR SÖZLEŞME
TÜM GÖÇMEN İŞÇİLERİN VE AİLE FERTLERİNİN HAKLARININ KORUNMASINA DAİR ULUSLARARASI SÖZLEŞME

II. BİLDİRİLER

İNSAN HAKLARI EVRENSEL BEYANNAMESİ

ULUSAL VEYA ETNİK, DİNSEL VEYA DİLSEL AZINLIKLARA MENSUP OLAN KİŞİLERİN HAKLARINA DAİR BİLDİRİ

DİN VEYA İNANCA DAYANAN HER TÜRLÜ HOŞGÖRÜSÜZLÜĞÜN VE AYRIMCILIĞIN TASFİYE EDİLMESİNE DAİR BİLDİRİ

KADINLARA KARŞI ŞİDDETİN TASFİYE EDİLMESİNE DAİR BİLDİRİ

GELİŞME HAKKINA DAİR BİLDİRİ

MAHPUSLARIN ISLAHI İÇİN ASGARİ STANDART KURALLAR

HERHANGİ BİR BİÇİMDE TUTULAN VEYA HAPSEDİLEN KİŞİLERİN KORUNMASI İÇİN PRENSİPLER BÜTÜNÜ

TUTUKLULARA UYGULANACAK MUAMELELER İÇİN TEMEL İLKELER

ÖZGÜRLÜĞÜNDEN YOKSUN BIRAKILMIŞ KÜÇÜKLERİN KORUNMASI İÇİN KURALLAR

HUKUK DIŞI, KEYFİ VE KISAYOLDAN İNFAZLARIN ETKİLİ BİÇİMDE ÖNLENMESİ SORUŞTURULMASINA DAİR PRENSİPLER

KANUN ADAMLARININ ZOR VE SİLAH KULLANMALARINA DAİR TEMEL PRENSİPLER

ZORLA KAYIP EDİLMEYE KARŞI HERKESİN KORUNMASINA DAİR BİLDİRİ

SAVCILARIN ROLÜNE DAİR İLKELER

BM EKONOMİK VE SOSYAL KONSEYİ'NİN 1503 NUMARALI KARARI

B. AVRUPA KONSEYİ İNSAN HAKLARI BELGELERİ

AVRUPA KONSEYİ STATÜSÜ

I. SÖZLEŞMELER

İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme

İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerin Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi'ne Ek Protokol

İnsan Hakları ve Ana Hürriyetlerin Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesi'ne Ek Birinci Protokol'ede Tanınmış Bulunan Haklardan ve Özgürlüklerden Başka Haklar ve Özgürlükler Tanıyan 4 Numaralı Protokol

İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesine Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 No.lu Protokol

İŞKENCENİN VE GAYRİ İNSANİ YA DA KÜÇÜLTÜCÜ CEZA VEYA MUAMELELERİN ÖNLENMESİNE DAİR AVRUPA SÖZLEŞMESİ

İşkencenin ve Gayriinsani Ya Da Küçültücü Veya Muamelenin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesine 1 Numaralı Ek Protokol

İşkencenin ve Gayriinsani Ya Da Küçültücü Ceza Veya Muamelenin Önlenmesine Dair Avrupa Sözleşmesine 2 Numaralı Protokol

ÇOCUK HAKLARININ KULLANILMASINA İLİŞKİN AVRUPA SÖZLEŞMESİ

TERÖRİZMİN ÖNLENMESİNE DAİR AVRUPA SÖZLEŞMESİ

Terörizmin Önlenmesi Avrupa Sözleşmesi Tadil Protokolü

AVRUPA SOSYAL ŞARTI (AVRUPA SOSYAL HAKLAR SÖZLEŞMESİ)

Cinsel Sömürü ve İstismara Karşı Korunması Sözleşmesi

II. BİLDİRİLER

AVRUPA KONSEYİ BAKANLAR KOMİTESİNİN"AVRUPA CEZAEVİ KURALLARI" BAŞLIKLI (87) 3 NO'LU TAVSİYE KARARI

C. DİĞER İNSAN HAKLARI METİNLERİ

KOPENHAG KRİTERLERİ

AVRUPA GÜVENLİK VE İŞBİRLİĞİ KONFERANSI SONUÇ BİLDİRGESİ(HELSİNKİ BELGESİ)

YENİ BİR AVRUPA İÇİN PARİS ŞARTI YENİ BİR DEMOKRASİ, BARIŞ VE BİRLİK ÇAĞI

AVRUPA GÜVENLİK ŞARTI

Sonuç olarak ; Hasılı kelam, Yüksek mahkemeden nihai talebimiz, Irak, Suriye halklarına dayatılmış derinleşen trajedide Savaş sorumluluğu olan her her devleti; (Roma Uluslararası Ceza mahkemesine aynen Nürnberg'deki Nazi savaş suçluları gibi savaş suçlularının sanık sandalyesine oturtulması başvurumuzu saklı tutarak, klasik hukuk açısından tutukluk görülmesi halinde Russel halk mahkemesi gibi mahkeme kurularak, sonuçlarının Dünya halklarına aktarma hakkı saklı tutularak)) suçluyoruz ve yargılanmasını istiyoruz.

Davacılar :

1-Senih Özay (TC Kimlik No: 575 892 308 30)

2- Mehmet Refik Soyer (TC Kimlik No: 360 887 353

3- Feyzi Hepşenkal (TC Kimlik No: 457 754 036 56)

4- Murat Fatih Ülkü (TC Kimlik No: 238 813 490 20)

[1] Ortak bildiri metninin alındığı haberin bulunduğu link: http://t24.com.tr/haber/ab-turkiyeye-vize-serbestisi-ekim-2016da-baslayacak,318469

[2] 1 nolu dipnottaki linke bakınız

[3] 1 nolu dipnottaki linke bakınız

[4] 1 nolu dipnottaki linke bakınız

[5] Ekonomik nedenlerle göç edenleri tanımlamak için kullanılmıştır.

[6] Güvenlik nedeni ile göç etmek zorunda kalanları tanımlamak için kullanılmıştır.

[7] Dünya çapında etki yaratan, Türkiye Cumhuriyeti'nin deniz kıyılarına vuran küçük Baylan bebeğin vefatı anımsanmalıdır.

[8] Dilekçemizin kapsamı bakımından, uluslar arası mülteci hukukunun bu statüsüne ve tanımına yollama yapmakla yetiniyoruz.

[9] Geri göndermeme ilkesi, "''Non refoulement''sığınma talebinde bulunan kişinin, yaşam ve özgürlüğünün tehlike altında olacağı varsayılan bir ülkeye geri gönderilmemesi, sınır dışı edilememesi " olarak tanımlanabilir. Ayrıca, ilgili kişi, dönmek zorunda bırakıldığı ülkede zulüm ile karşı karşıya ise, sınırdaki devlet görevlileri için reddetmeme yükümlülüğü de, geri göndermeme ilkesinin önemli bir parçasını oluşturur.