17.10.2007
2977

T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2007 / 1109
KARAR NO :2007 / 1724

DAVACI : Senih ÖZAY
VEKİLİ : Av. Eren İlhan GÜNEY
1407 Sk. No.2 / 5 Göç Apt. Alsancak / İZMİR
DAVALILAR :1- T.C. Cumhurbaşkanlığı / ANKARA
2- T.C. İçişleri Bakanlığı / ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Avukat olan davacı tarafından Anayasa'da koruma altına alınan "özel hayatın gizliliği", "yerleşme ve seyahat özgürlüğü", "hak arama özgürlüğü", " çalışma özgürlüğü" ve " suçluluğu sabit oluncaya kadar herkesin masum sayılmasına" ilişkin temel hak ve özgürlüklerinin Anayasal koruma altında olmasına karşın, davalı idarelerce sayılan haklarının ihlal edildiği ileri sürülerek 5.000,00 –YTL manevi tazminat ödenmesi istemiyle İçişleri Bakanlığı'na yapılan 11.05.2007 tarihli başvurunun reddine ilişkin 01.06.2007 tarih ve 98530 sayılı işlem ile T.C. Cumhurbaşkanlığı Makamı'na yapılan aynı tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemlerin iptali ile 5.000 –YTL manevi tazminatın ödenmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı Yasanın 3. maddesinin 1. bendinde, İdari davaların Danıştay, İdare Mahkemesi ve Vergi Mahkemeleri Başkanlıklarına hitaben yazılmış dilekçelerle, 2. bendinde, dava dilekçelerinde;

a- Tarafların ve varsa vekillerinin veya temsilcilerinin ad ve soyadları veya unvanları ve adreslerinin,

b- Davanın konusu ve sebepleri ile dayandığı delillerin,

c- Davaya konu olan idari işlemin yazılı bildirim tarihinin,

d- Vergi, resim,harç ve benzeri mali yükümler ve bunların zam ve cezalarına ilişkin davalarla, tam yargı davalarında uyuşmazlık konusu miktarın gösterileceği,

Dava konusu kararın ve belgelerin asılları veya örneklerinin karşı taraf sayısından bir fazla olacağı hükmü getirilmiştir.

Aynı Yasanın 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4001 sayılı Yasayla değişik 5.maddesinin 1.fıkrasında ise; Her idari işlem aleyhine ayrı ayrı dava açılacağı, ancak aralarında maddi ve hukuki bağlılık ya da sebep-sonuç ilişkisi bulunan birden fazla işleme karşı da bir dilekçe ile dava açılabileceği hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; davanın, avukat olan davacı hakkında Anayasa'da koruma altına alınan "özel hayatın gizliliği", "yerleşme ve seyahat özgürlüğü", "hak arama özgürlüğü", " çalışma özgürlüğü" ve " suçluluğu sabit oluncaya kadar herkesin masum sayılmasına" ilişkin temel hak ve özgürlüklerinin davalı idarelerce korunmayarak, sayılan haklarının ihlal edildiği gerekçesi ile 5.000 –YTL manevi tazminat ödenmesi istemiyle İçişleri Bakanlığı'na yapılan 11.05.2007 tarihli başvurunun reddine ilişkin 01.06.2007 tarih ve 98530 sayılı işlem ile T.C. Cumhurbaşkanlığı Makamı'na yapılan aynı tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemlerin iptali ile 5.000 –YTL manevi tazminatın ödenmesi istemiyle dava açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava dilekçesinin incelenmesinden, İçişleri Bakanlığı'nın dosyada belirtilen işlemi ile davacının anayasal haklarının ihlal edildiği yönündeki iddialar nedeniyle İçişleri Bakanlığı'ndan

T.C.
ANKARA
10. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2007 / 1109
KARAR NO :2007 / 1724

manevi tazminat isteminde bulunulduğu, T.C. Cumhurbaşkanlığı Makamı ile ilgili olarak ise yukarıda anılan başvuru ile anayasal temel haklarının ihlal edilmesine ilişkin diğer davalı idare olan İçişleri Bakanlığı işlemlerine karşı gerekli denetimlerinin yapılması için harekete geçilmesinin talep edildiği ve bu isteminin Cumhurbaşkanlığı'nca cevap verilmemek suretiyle zımnen reddedildiği görülmekte olup, davacı tarafından iptali istenilen işlemler arasında maddi ve hukuki açıdan bir bağlılık yada neden-sonuç ilişkisinin bulunmadığı, bu nedenle aynı dilekçe ile dava konusu edilemeyeceği tespit edilmiştir.

Ayrıca, davacı tarafından anılan işlemlerin iptal isteminde bulunmanın yanında 5.000 –YTL manevi tazminat isteminde bulunulduğu dava dilekçesinde görülmekle beraber, manevi tazminatın davalılardan her ikisinden ayrı ayrı mı, yoksa beraber mi talep edildiğinin dilekçede yer alan ifadelerden anlaşılamadığı, bu konudaki istemin açık ve tazmini talep edilen miktar ile hangi kurumdan istenmekte olduğunun dava dilekçesine kesin bir şekilde yazılmadığı görülmektedir.

Bu nedenle, 2577 sayılı Kanunun 3.ve 5. madde hükümlerine uygun bulunmayan dava dilekçesinin aynı Kanunun 15. maddesinin 1/d bendi uyarınca bu kararın bildirim tarihinden itibaren (30) gün içinde, söz konusu eksiklerin gözetilerek her bir işlem için ayrı ayrı yargı yerlerinde dava açılmak üzere reddine, sözü edilen maddenin 5.fıkrası uyarınca yeniden verilecek dilekçede aynı yanlışlıklar yapıldığı takdirde davanın reddedileceği hususunun davacıya bildirilmesine, yeni açılacak davalar için ayrıca harç alınmasına, 24.09.2007 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
ŞEBNEM ÖZTÜRK	MUSTAFA AÇIKGÖZ	ENDER GÜNGÖR
27878	101482	103138

27.09.07

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO: 2008/4943
KARAR NO: 2008/7564

2977

İTİRAZ EDEN (Davacı) : Senih Özay

VEKİLİ : Av. Erhan Güney
1407 Sk. No:2/5 Goç Apt. Alsancak/İZMİR

KARŞI TARAF (Davalı) : Cumhurbaşkanlığı/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : İçişleri Bakanlığı'nın avukat olan davacı hakkında, " Alman Vakıfları ile ilgili kişi, " Bergama Ovacık beldesindeki altın madeni çıkarılmasını engellemeye yönelik eylemlere katılan, bu konuda eylemleri organize eden kişilerle irtibat içinde olan", " kamuoyu oluşturmak amacı ile Birsel Lemke'ye ait otelde kalan", çeşitli suçlardan işlem yapılarak adli makamlara tevdi edilen kişi" biçiminde tespitlerde bulunduğu, bunu kayıtlarına işlediği, bu tespit ve kayıtları Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında olduğu iddiasıyla üçüncü kişilere bildirdiği, böylece kamuoyuna yanlış inanç neden olduğu, bu nedenle adı geçen idare hakkında yapılan şikayet başvurularına rağmen davalı idarenin hareketsiz kaldığı ve manevi olarak acı ve ızdırap çekmesine neden olduğu ileri sürülerek 2.500,00 YTL manevi tazminatın ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin iptali ile söz konusu tazminatın davalı idareye başvuru tarihi olan 11.5.2007 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılan davanın; tek başına tesis etmiş olduğu işlemleri yargı denetimi dışında olan Cumhurbaşkanın isteği üzerine harekete geçen Devlet Denetleme Kurulunun, Cumhurbaşkanın talebi olmaması nedeniyle davacının bireysel başvuru hakkında işlem yapma yetkisinin bulunmaması, Davacının başvurusu üzerine Cumhurbaşkanlığının her hangi bir icraatla bulunmamasında ise ağır hizmet kusuru veya hukuka aykırı herhangi bir fiilin de olmaması nedeniyle davacının manevi tazminat istemi yerinde görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar veren Ankara 10.İdare Mahkemesinin 19.03.2008 gün ve E:2007-1324, K:2008/633 sayılı kararının; usul ve yasaya aykırı olduğu ileri sürülerek itirazen incelenerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İtirazın reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü:

Ankara 10.İdare Mahkemesinin 19.03.2008 gün ve E:2007-1324, K:2008/633 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, itiraz yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, fazla alınan 14,90 YTL harcın ve posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde itiraz edene iadesine, 17.12.2008 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN	ÜYE	ÜYE
İrfan KESKİN	Fatma Gülseren AKSOY	Mustafa GENÇ
26725	27392	33805

N/O

ASLI GİBİDİR

AVUKAT
SENİH ÖZAY
Cumhuriyet Bulvarı No:285 Kat:1/1 Alsancak / İZMİR
Telefon: 02324210892
AVUKAT
OSMAN BETAL ÖZAY
Meşrutiyet Cad. Güneş Han No :19 Beyoğlu .İstanbul
Telefon :0.212.2927934

İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı aracılığı ile

Ankara İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

DURUŞMA GÜNÜ VERİLMESİ İSTEMİ VARDIR.

DAVACI: SENİH ÖZAY

ANTETTEKİ ADRES

Vekili : Av. Osman Betal Özay Meşrutiyet Cad. Güneş Han No :19 Beyoğlu İstanbul

DAVALI: 1- T.C Cumhurbaşkanlığı- ANKARA

KONUSU : Darbeci Kenan Evren ve darbeci arkadaşlarının yargılanmaya başlanabilmesi yolunda, Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/3 esas davasında, ilk duruşmada, Sanık Avukatlarının fiil için " darbedir ama, halk zarar görmemiştir. Olsa olsa devlet zarar görmüş olabilir " beyanları üzerine devletin başı diye anılan, T.C Cumhurbaşkanına ve Cumhurbaşkanlığına davanın ihbarı ve İddianamenin suretinin gönderilmesi talebimiz karara bağlanıp gönderilmesinin akabinde;

T.C Cumhurbaşkanlığı ve Cumhurbaşkanı'nın sessizliği, davaya, duruşmaya icabet etmemek, Avukat yollamamak , yazılı bir metin yaratıp yollamamak gibi gözlemlerimiz üzerine, ek duruşma zabıtlarına da konu olduğu üzere ,

14.5.2012 tarihli 2. Duruşmada, saatler boyu sinir sistemim, şeker hastalığım, damarlarım, moralim, üzüntü ve elemlerim, Çok çok yukarılara çıkarak, muazzam harabiyet yarattığından, ilaçları ala ala, su içe içe bile çözemediğim, çözülmediğim için;

AVUKAT
SENİH ÖZAY
Cumhuriyet Bulvarı No:285 Kat:1/1 Alsancak / İZMİR
Telefon: 02324210692
AVUKAT
OSMAN BETAL ÖZAY
Meşrutiyet Cad. Güneş Han No :19 Beyoğlu .İstanbul
Telefon :0.212.2927934

İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı aracılığı ile

Ankara İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

DURUŞMA GÜNÜ VERİLMESİ İSTEMİ VARDIR.

DAVACI: SENİH ÖZAY

ANTETTEKİ ADRES

Vekili : Av. Osman Betal Özay Meşrutiyet Cad. Güneş Han No :19 Beyoğlu .İstanbul

DAVALI:1- T.C Cumhurbaşkanlığı- ANKARA

KONUSU : Darbeci Kenan Evren ve darbeci arkadaşlarının yargılanmaya başlanabilmesi yolunda; Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesinin 2011/3 esas davasında, ilk duruşmada, Sanık Avukatlarının fiil için " darbedir ama; halk zarar görmemiştir. Olsa olsa devlet zarar görmüş olabilir " beyanları üzerine devletin başı diye anılan, T.C Cumhurbaşkanına ve Cumhurbaşkanlığına davanın ihbarı ve İddianamenin suretinin gönderilmesi talebimiz karara bağlanıp gönderilmesinin akabinde;

T.C Cumhurbaşkanlığı ve Cumhurbaşkanı'nın sessizliği, davaya, duruşmaya icabet etmemek, Avukat yollamamak , yazılı bir metin yaratıp yollamamak gibi gözlemlerimiz üzerine, ek duruşma zabıtlarına da konu olduğu üzere ;

14.5.2012 tarihli 2. Duruşmada, saatler boyu sinir sistemim, şeker hastalığım, damarlarım, moralim, üzüntü ve elemlerim, Çok çok yukarılara çıkarak, muazzam harabiyet yarattığından; ilaçları ala ala, su içe içe bile çözemediğim, çözülmediğim için;

Hukuka aykırı işlem ve eylemleriyle ve işlem yaratıcı susmalar ile "hak arama özgürlüğü", "çalışma özgürlüğü" başta olmak üzere temel hak ve özgürlüklerimi açık ve doğrudan ihlal etmeleri nedeniyle doğan, ve hatta T.C çapında hukuksuzluk yaratan genel nitelik de alan konuma karşı;

T.C Cumhurbaşkanlığının ve Cumhurbaşkanının da susmak ve hareketsiz kalmakla oluşturduğu yol açışı ile;

Cumhurbaşkanının da tek başına yapmış olduğu kişisel işlemler de yargı denetimi dışındadır. " gerekçesine sarılınmaması görüşümüzle ;

Bu hükmün işte can alıcı noktasının da bu olduğu böyle sıkışık bir hukuk probleminin çözümünün yargı organınca yapılacağı ve bunun için de Uluslararası hukuktan, dünyanın gelişmişliğinden, hukuksal kavramlardan yararlanılacağı. Daha üst makam olarak değerlendirilen kurumlar dahil Cumhurbaşkanının da irdelenmesi, denetlenmesi, hukukla test edilmesi gereğinin altının çizilmesi için bu tutum ve davranışın Anayasaya , AİHS ' ne, demokrasiye , hayatın akışına ters olduğu noktasından hareketle ;

1.- tl su ve 4 tl ilaç parası maddi ve 400.-tl kadar da acı, elem hüzün dalgalanma için 405.-Tl. manevi tazminatı olarak, toplam zararımın ; olgu tarihi olan 14.05.2012 tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte alınarak davacıya verilmesi ve de duruşma günü verilmesi istemine ilişkindir.

EYLEM ITTILA TEBLİĞ TARİHİ: 14.5.2012

AÇIKLAMALAR:

A- DAVALILARIN HUKUKA AYKIRI EYLEMLERİ , DAVALILARIN BU BAŞVURUYA YOL AÇAN İŞLEM- EYLEM – KARAR SAYILAN EYLEMELERİ :

1 –DAVACI SENİH ÖZAY, 1973 yılından itibaren Ankara ve İzmir Barosu'na kayıtlı olarak serbest avukatlık yapmaktadır.

2 – Kendisi bu dönemde, Bergama'da siyanür liçi yöntemi ile altın madeni işletmeciliğine karşı yürütülen mücadele başta olmak üzere; pek çok çevre, kent, doğa ve insan hakları davalarında avukatlık yapmıştır.

3 – Ekte sunulan davalıların yazısından anlaşılacağı üzere; T.C İçişleri Bakanlığının; **Hakkında tamamı hukuksuz biçimde "Alman Vakıfları ile ilgili kişi", "Bergama Ovacık beldesindeki altın madeni çıkarılmasını engellemeye yönelik eylemlere katılan, bu konuda eylemleri organize eden kişilerle irtibat içinde olan", "kamuoyu oluşturmak amacı ile Birsel Lemke'ye ait otelde kalan", "çeşitli suçlardan işlem yapılarak adli makamlara tevdi edilen kişi" biçiminde hakkımda tespitlerde bulunulduğu, bunu kayıtlarına işlediği, bu tespit ve kayıtları Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında olduğu iddiasıyla 3.kişilere bildirdiği, böylece kamuya yansımasına neden olduğu** görülüp,

Aşağıda ayrıntılı biçimde açıklandığı üzere,davalıların hukuka aykırı bu eylemleri, davacının pek çok temel hak ve özgürlüğünü ihlal etmiş ve davacıda ağır bir manevi zarar yaratmış olmakla;

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu Anayasamızın 108. maddesinde düzenlenmiş olmakla

Buna göre, hukuka uygunluğunu sağlamak için (TAM OLAYIMIZA UYGUN) Cumhurbaşkanının isteği üzerine (BU İSTEĞİ BİR TÜRLÜ YARATMANIN, üstelik idarelerin hukuka uygun değilliği belirlenmişken ve kendilerince de belirlenmişken MÜMKÜN OLMAMASI KUSURDUR VE TAZMİNAT GEREKTİRİR GÖRÜŞÜMÜZ İLE)., her türlü inceleme araştırma ve denetleme yapar ." hükmü gereği olarak başımıza gelenlerin ve çok kişinin başına gelmekte olanların, araştırılması için defalarca başvurmamıza rağmen ek gibi defalarca CUMHURBAŞKANLIĞININ; " başvurunuzu aldık. Kuruluş kanunumuzun numarası şudur. Bireysel başvuruya bakmayız. Her konuda inceleme yapılmaz " diyerek paylaşılabilir olamayan görüşlerle red kararları gelmektedir. Bunlar bizim hele savunma makamı olarak bizim hukuka inancımızı bozmakta, BİZİ kahretmekte, uykusuz bırakmaktadır. Şekerimiz çok yükselmektedir. Ölümümüze bizi daha hızlı yaklaştırmaktadır. Savunma makamı bir adım atamıyorken kitlelerin ve halkın durumunu hayal etmek iyice bizi hasta etmektedir."diyerek dava hakkımız doğmuştu.

Ve de Anayasanın 105. maddesinin kapsamı alanı dışında bulunduğumuzu da düşünüyoruz. <u>" diyerek ; Ankara İdare Mahkemesine, bilahare Danıştay Başkanlığına daha sonra da AİHM ' ne başvurmuşluğumuzu hatırlayarak ve hatırlatarak;</u>

Bu sefer de bu darbe davasındaki olgunun-eylemin-eylemsizliğin yarattığı 1.- tl su ve 4 tl ilaç parası maddi ve 400.-tl kadar da acı, elem hüzün dalgalanma için 405.-Tl. manevi tazminat olarak, toplam zararımın ; olgu tarihi olan 14.05.2012 tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte Cumhurbaşkanlığından alınıp, T.C Cumhurbaşkanı Abdullah Gül' den rucuen veya bizzat aynı anda sorumlu tutularak tahsiline ve de duruşma günü verilmesi istemine, muhtemel ara kararların kısa süre mehilli ve memur eliyle tebligatlı olarak yapılmasına ilişkindir.

YETKİLİ MAHKEME:

Davalıların ,davacıya yönelik temel hak ve özgürlüklerinin ihlali niteliğindeki hukuka aykırı eylemleri, İYUK md. 36/c anlamında diğer haller kapsamına girdiğinden ve davacı açısından temel hak ve özgürlüklerinin ihlali nedeniyle doğan maddi-manevi zarar temel de davacının ikamet ettiği İzmir olmasına rağmen, idare ve işlem-eylem – eylemsizlik yeri Ankara olmakla gerçekleştiğinden ;yetkili mahkeme Ankara İdare Mahkemesi'dir.Açıyoruz.

C- DAVALILARIN EYLEMİNDE YER ALAN OLGUNUN HUKUKA AYKIRILIĞI:

Bir ülkede darbe olmuş ve Darbecilerin kendilerini yargılatmama yolunda anayasal zırh maddeleri anayasa değişikliği ile ve referandumla kalktığı için ; yargılama da başlayabilmişse ve sanıklar darbe yaptıklarını kabul ediyorsa ve fakat halk değil devlet olsa olsa zarar görmüştür diyorlarsa, devletin başına ağır ceza mahkemesi, olguyu, davayı iddianameyi ihbar ediyorsa ARTIK DAVAYA DURUŞMAYA DARBECİLİĞE UZAK KALMAK EYLEMİ ZARAR VERİCİDİR VE <u>*çok açık biçimde Anayasa'ya, ulusal ve uluslar arası hukuka aykırıdır.*</u>

D- BU HUKUKA AYKIRI KONUMUN KİŞİLİK HAKLARINI, TEMEL HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİ İHLAL NİTELİĞİ:

1.HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜ"NÜ İHLAL:

Davalıların, DARBE KONUSUNDA herhangi bir kuşku, kuşkuyu gerektiren veri, delil, belge yarmış ve adı geçen suç oluşturan DARBE eylemleri İÇİN Sanıklar bile ikrar içinde iken, sessiz kalınması bizi kişiseri olarak mağdur etmiştir. *Hak arama özgürlüğünü (Anayasa Mad.36)* açıkça zedelemektedir,

2 - ÇALIŞMA ÖZGÜRLÜĞÜ"NÜ İHLAL:

Cumhurbaşkanlığı olarak eli altındaki anayasal kurumları bir türlü harekete geçirmediği için ; darbe ihbarına hiç cevap vermediği için susutuğu için devlet kurumlarından topladığı bilgi ve belgeleri sunmadığı için bu hukuka aykırı tespit ve yorumlara bir de vardığı gerçek dışı sessizlik sonuçlarını ekleyerek ve bu tespit ve yorumları ile avukatlık kariyerine zarar vermekte ve böylece benim çalışma özgürlüğümü ihlal etmektedir. (Anayasa md. 48-49)

Yaşama hakkımı, Sağlıklı yaşama hakkımı da ihlal eder durumdadır.Bunun için ilaç ve su içe içe bir hal olmuşumdur.

E– *MANEVİ ZARARIM*

İzmir Barosu'nda saygın bir avukat olarak tanınan, çokça sevilen, mesleğini erdemlerine bağlı olarak yürüten, ayrıca yaşama bakış açısı olarak çevre ve insan hakları davaları ile ilgilenen şahsımın ;

Davalıların hukuka aykırı eylemleri sonucu;

I) Avukat olmasına rağmen temel hak ve özgürlüklerinin güvende olmadığını görerek, ülke hukuk sistemine, yönetsel yapısına ve mesleğine olan güveni sarsılmış; kendi meslek çevresinde ve toplum önünde, onur ve saygınlığının çiğnendiğini görerek büyük bir hayal kırıklığı yaşamıştır;

F-DAVACI SENİH ÖZAY BU ÜLKEDE SAYGIN VE ERDEMLİ BİR ŞEKİLDE AVUKATLIK YAPMAK İSTEYEN; DEVRİMCİ VE ULUSUNUN, ANADOLUNUN GELİŞMESİNİ; İNSANLARIN İŞLERİNİ İYİ YAPMASINDA GÖREN YURTSEVER BİR KİŞİDİR.

Senih Özay kendisine yapılan bu ağır saldırı nedeniyle doğan manevi zararını bir parça olsun gidermek için, 5 - YTL. Maddi ve 400 _ Tl manevi Manevi tazminatın hukuka aykırı eylemleri ile davacının zarara uğramasına neden olan elemini acılarını kat kat artıran TUTUMDAN, EYLEMDEN- sessiz kalmaktan ötürü hem Cumhurbaşkanlığından ve hem rucuen veya bizzat iç içe geçmiş sorumluluk dolayısıyla Cumhurbaşkanı Abdullah Gülden tahsilini talep etmektedir.

Ankara Mahkemesinin Cumhurbaşkanının da tek başına yapmış olduğu işlemler de yargı denetimi dışındadır. " gerekçesiyle davamızı reddetme olasılığı üzerine;

Bu hükmün işte can alıcı noktasının da bu olduğu böyle sıkışık bir hukuk probleminin çözümünün yargı organınca yapılacağı ve bunun için de Uluslararası hukuktan, dünyanın

gelişmişliğinden, hukuksal kavramlarından yararlanılacağı. Tanrının dahil Cumhurbaşkanının da irdelenmesi, denetlenmesi, hukukla test edilmesi gereğinin altının çizilmesi için bu hükmün Anayasaya , AİHS ' ne, demokrasiye , hayatın akışına ters olduğu noktasından baktığımızı bakılması gereğini savunuyoruz..

Gerçi Cumhurbaşkanının sorumluluğu ile ilgili utangaç biçimde doktrin aşağıdaki kavramları belirtmiştir.

Cumhurbaşkanı, görevleri ile ilgili işlemlerinden sorumlu değildir. Cumhurbaşkanı ile birlikte imzalanan kararnamelerden, imzası bulunan başbakan ve ilgili bakanlar sorumludur.

- Cumhuriyet Meclisi, Cumhurbaşkanını vatan hainliğinden dolayı, üye tamsayısının en az üçte ikisinin vereceği kararla suçlayabilir.
- Cumhurbaşkanı Yüce Divanda yargılanır. Yüce Divanın suçlamayı yerinde görmesi halinde Cumhurbaşkanlığı görevi sona erer; suçlu bulunmazsa, görevine yeniden döner.
- Cumhuriyet Meclisinin suçlama kararı üzerine, Cumhurbaşkanı görevine devam edemez. Bu takdirde, 105. madde kuralları uygulanır.
- Cumhurbaşkanı makamının manevi kişiliği tahkir edilemez.

Ancak;

Burada aktarılanlar ceza hukukuna yaslanık kavramlardır. Hukuk öyle kapsayıcıdır ki benim mağduriyetim kabul edildiğinde , ki bunda tartışma yoktur. O zaman Cumhurbaşkanının sorumlu olduğunun altı çizilir ve fakat para- tazminat ödeme konusu örneğin bir Kuruma yöneltilir.

Veya bizim de talep etiğimiz üzere tüm topluma yayılmış bir hareketsizlik işlemsizlik susmacılık fiilinin zararı da ortada olduğuna göre Cumhurbaşkanına sembolik tazminat ödetilmesi cihetine gidilebilir.

Yetkisi olan, yetkisinden dolayı sorumlu olmalı" diye bir evrensel hukuk kuralı bulunduğu ortada olduğuna göre "bundan dolayı Cumhurbaşkanının da sorumluluğu olmalıdır" görüşü artık içtihatlara geçmelidir.

SONUÇ ve İSTEM.....: Yukarıda açıklanan nedenlerle; hukuka aykırı hayatın akışına aykırı uluslararası hayallere aykırı olan ve kişisel acı elem hüzün yaratmış olan; işlem- eylem eylemsizlik nedeniyle ;

1.- tl su ve 4 tl ilaç parası maddi ve 400.-tl kadar da acı, elem hüzün dalgalanma için 405.-Tl. manevi tazminatı olarak, toplam zararımın ; olgu tarihi olan 14.05.2012 tarihinden itibaren yasal faizi ile birlikte alınarak davacıya verilmesi ve de duruşma günü verilmesi ve yargılama gider ve avukatlık ücretinin karşı yana yükletilmesine karar verilmesini saygılarımla talep ederim.

Av. Senih Özay

Vekili

Osman Betal Özay Avukat